

پشاور میں ایک یادگار مناظرہ

خورشید خاں اور سہ ماہی شاہ

مُصَنَّف
حجۃ الاسلام و سلطان الواعظین آقائے سید محمد شیرازی

مُتَرَجِم

الحاج مولانا سید محمد باقر صاباقری ریس جو اس ضلع بارہنگی

تجدید نظر

سید اعجاز محمد (فاضل)

SHAHEED ARIF HUSSAIN
AL-HUSSAINI LIBRARY
Sadat Colony Latifabad No. 9, Hyd.

ہدیہ: تین سو روپے

مَنْ لَمْ يَشْكُرِ النَّاسَ لَشَكَرِ اللّٰهَ

ہم ان سطور میں ضمن آہستہ و بلیغ مذہب، مروج شیعیت ناشر حقائق دین اسلام، ناصر ال بیت طاہرین علیہم السلام فخر الحقین، تید المدققین علامہ تید محمد باقر صاحب نقوی مد اللہ ظلہ عملی روؤس الموالی بدوام الایام واللیالی کے اہمات قلب سے شکر گزار ہیں کہ آپ نے اپنے طبع اصلاح کجوا کی مطبوعات قیمہ و تصنیفات قیمہ بکے بیجا ہر و ثالی میں سے حقیقت مذہب شیعہ میں نادر و نادر کلام عظیم الشان تحقیقی شاہکار کتاب مستطاب محمد شہید خاور ترجمہ شہدائے پشاور کی جلد اول کی نشر و اشاعت اور طباعت کے جلد حقوق مکتبۃ الہدائی سرگودھا کو مرحمت فرما کر ہم پر احسان عظیم فرمایا جس کے لینے ہم ہمیشہ آپ کے ممنون احسان رہیں گے۔ بے شک جو شخص کسی ممن کا شکر یہ ادا نہیں کرتا وہ منعم حقیقی کے شکر کی سعادت سے بھی محروم رہتا ہے۔ اس کتاب میں ایران کے عالم متہم آقائے سلطان الاعظین اور ہندوستان دکن کے جلیل القدر علماء کی شہر پشاور میں مذہب شیعوں سے متعلق دلچسپ اور دوستانہ گفتگو، جس کا سلسلہ دس راتوں تک رہا اور جس میں مذہب شیعہ کے تمام اصول و فروع پر محققانہ بحثیں ہوئیں مشہر پر سلطان الاعظین نے مذہب شیعہ کی حقیقت ایسے دلائل ساطعہ و براہین قاطعہ سے ثابت کی کہ علماء اسلام بھی اعتراف پر مجبور ہو گئے۔

ابھی مباحثوں کو سلطان الاعظین نے شہدائے پشاور کے نام سے مرتب فرمایا جس کا اردو میں ترجمہ فخر المجاہد والرائین جناب مولانا الحاج تید محمد باقر صاحب نہیں ہوا جس طبع بارہ نیکی نے کیا اور ادارہ اصلاح کجوانے بڑے اہتمام سے شائع کیا۔

چونکہ پاکستان کے اکثر لوگ اس کتاب کی افادیت، انفرادیت، اہمیت و ندرت سے ناواقف تھے اس لیے ہم نے مکرم و محترم عالیجناب علامہ تید محمد باقر صاحب مد اللہ ظلہ و دقت سے اس کی نشر و اشاعت و طباعت کے لیے اجازت حاصل کی۔

چنانچہ علامہ موصوف مدظلہ نے بڑی دسمت قلبی کیا تھا اجازت مرحمت فرمائی۔ جیسا کہ حقائق مذہبیہ کی زیادہ سے زیادہ اشاعت ان کا شعار و معارف دینیہ کا زیادہ سے زیادہ پرچاران کا دنا ہے۔
ہم مکتبۃ الہدائی سرگودھا۔

صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
	تیسری نشست	
۵۶	سوال : کیا شیعوں کے مختلف طبقے ہیں۔ اور وہ کون کون سے ہیں۔	۳۵
۵۷	جواب : شیعہ، خدا و رسول کے فرمانبردار بندے اور آنحضرت کے حکم سے خاندان رسالت کے پیرو، وہ ایک طبقے سے زیادہ نہیں ہیں۔ البتہ تاریخ میں چند شعبہ باز فرقوں کو لفظ شیعہ سے ان کو موسوم کیا گیا ہے۔	۳۶
۵۷	عقائد زیدیہ -	۳۷
۵۸	عقائد کیسانیہ -	۳۸
۵۹	عقائد قداحیہ -	۳۹
۵۹	عقائد غلات -	۴۰
۶۰	عقائد شیعہ امامیہ اثنا عشریہ -	۴۱
۶۲	سوال : شیعوں کی یہ حدیث کہ " معرفت الہی یہ ہے کہ ہر زمانے والوں کا اپنے امام زمانہ کو پہچاننا اور اس کی اطاعت کرنا فرض ہے " شیعوں کا کفر اور الحاد ثابت کرتا ہے	۴۲
۶۳	جواب : اعتراض کا جواب -	۴۳
۶۴	سوال : اعتراض کے جواب پر اعتراض کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں سب حدیثیں درست ہیں اور کوئی حدیث وضعی نہیں ہے -	۴۴
۶۵	جواب : صحیحین بخاری و مسلم میں خلاف عقل روایتیں -	۴۵
۶۶	رویت باری تعالیٰ کے بارے میں اہل سنت کی چند روایتیں -	۴۶
۶۸	سوال : کیا یہ مولا علی کرم اللہ وجہہ سے منقول نہیں ہے کہ " میں ایسے خدا کی عبادت نہیں کرتا جس کو دیکھنا نہ ہو " معلوم ہوا کہ خدا دیکھنے کے قابل ہے -	۴۷
۶۸	جواب : اللہ تعالیٰ کے عدم رویت پر دلائل و اخبار -	۴۸
۶۹	خرافات صحیحین کی طرف اشارہ -	۴۹
۷۰	فریقین میں سوال و جواب -	۵۰
۷۱	ملک الموت کے چہرے پر موسیٰ کا تھپیڑ مارنا -	۵۱
۷۲	انصاف موجب معرفت اور سبب سعادت ہے -	۵۲
۷۳	سوال : شیعوں کی کتابوں میں ایسے نمونے ملتے ہیں کہ وہ بغیر ذات پروردگار عالم کی	۵۳

صفحہ	مشذرات	نمبر شمارہ
	طرف توجہ کیے ہوئے اماموں سے حاجتیں طلب کرتے ہیں جو کہ شرک کی مکمل دلیل ہے۔	
۷۵	جواب : پہلے شرک اور مشرک کے معنی بیان فرمائیے۔	۵۳
۷۵	سوال : شیعوں کی طرف شرک کی نسبت دینا اور مشرک کے معنی (مخالطہ دے کر) بتانا۔	۵۵
۷۶	جواب : اقسام مشرک کے بیان ہیں۔	۵۶
۷۷	مشرک جلی -	۵۷
۷۷	عقائد نصاریٰ کے۔	۵۸
۷۸	مشرک در صفات۔	۶۹
۷۸	مشرک در افعال۔	۶۰
۷۹	مشرک در عبادت۔	۶۱
۸۰	سوال : شیعہ ہمیشہ امام اور امام زادے کے لئے نذر کرتے ہیں اور غیر خدا سے نذر کرنا یقیناً شرک ہے۔	۶۲
۸۰	جواب : نذر کے بارے میں۔	۶۳
۸۲	مشرک خفی۔	۶۴
۸۳	مشرک در اسباب۔	۶۵
۸۳	شیعہ کسی پہلو سے مشرک نہیں ہیں۔	۶۶
۸۳	سوال : آپ کی ساری باتیں صحیح مگر اماموں سے حاجت طلب کرنا اور ان کا وسیلہ اختیار کرنا شرک ہے۔ غلطی کی طرف براہ راست توجہ کریں۔	۶۷
۸۵	جواب : آصف بن برخیا کا سلیمانؑ کے پاس تخت بلقیس لانا۔	۶۸
۸۶	سوال : مستقل طور پر خدا ہی سے کیوں حاجت طلب نہیں کرتے کہ وسیلہ اور واسطہ کے پیچھے دوڑ رہے ہیں۔	۶۹
۸۶	جواب : آل محمدؑ فیض الہی کے ذریعے ہیں۔	۷۰
۸۷	سوال : کس مقام پر رسول مکرمؐ نے ان سے توسل اختیار کرنے کا حکم دیا ہے اور کہاں سے معلوم ہوا کہ وسیلے سے مراد آل محمدؑ ہیں۔	۷۱
۸۷	جواب : حدیث ثعلبیین۔	۷۲

صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
۸۷	سوال : صحیح محمد بن اسمعیل بخاری میں حدیث ثقلین بیان نہیں کی گئی ہے، اس لئے یہ صحیح الاسناد اور متواتر نہیں ہے۔	۷۳
۸۸	جواب : بغیر تعصب کے باریک بینی سعادت کا سبب ہے۔	۷۴
۸۹	سوال : امام بخاری نے مصلحت کی بنا پر کوئی حدیث نہیں چھوڑی بلکہ وہ محتاط بہت تھے اور جانچ پڑتال کے بعد حدیث نقل کرتے تھے۔	۷۵
۸۹	جواب : امام بخاری کے سلسلہ اسناد میں بکثرت مردود، منذور، کذاب اور جعل اشخاص موجود ہیں۔	۷۶
۸۹	سوال : آپ نے بخاری کے مرتبہ علم و دانش کی توہین کی ہے۔	۷۷
۸۹	جواب : میں نے نہیں کی آپ کے تمام بڑے بڑے علماء نے یہی کہا ہے۔	۷۸
۹۰	بخاری اور مسلم نے مردود اور جعل ساز رجال سے روایتیں نقل کی ہیں۔	۷۹
۹۱	صحیحین بخاری و مسلم میں مضحک روایت اور رسول کی اہانت۔	۸۰
۹۲	حدیث ثقلین کے اسناد۔	۸۱
۹۳	حدیث سفینہ۔	۸۲
۹۵	سوال : ہرگز خلیفہ عمر رضی اللہ عنہ نے واسطے کے ساتھ کوئی عمل انجام نہیں دیا۔ گزارش ہے کہ اس کا محل بیان فرمائیے۔	۸۳
۹۵	جواب : دو موقعوں کے بیان پر اکتفا۔	۸۴
۹۷	سوال : آپ کے یہ بیانات ہماری سنی ہوئی باتوں کے خلاف ہیں۔	۸۵
۹۷	جواب / سوال : سنی سنائی باتوں کو چھوڑیے۔ کیا آپ نے ہمارے بڑے علماء کی کچھ معتبر کتب ادعیہ کا مطالعہ کیا ہے ؟	۸۶
۹۷	جواب : نہیں مجھ کو موقع نہیں ملا۔	۸۷
۹۹	دُعائے توسل کا پڑھنے کے لئے دنیا۔ پڑھنے کے بعد شیعہ عالم کا افسوس کے ساتھ شکایت کرنا کہ متعصب سنی علماء، شیعوں کو غالی، مشرک اور کافر کا فتویٰ دے کر قتل کرواتے ہیں۔	۸۸
۹۹	سوال : آپ زیادتی کر رہے ہیں۔ کون سا صاحب علم و تقویٰ شیعہ ہمارے علماء کے فتوے سے قتل ہوا۔	۸۹
۱۰۰	جواب : اس جماعت کے فتوے سے شہید اول کی شہادت۔	۹۰

صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
۱۰۲	قاضی صیدا کی بدگوئی سے شہید تہانی کی شہادت -	۹۱
۱۰۳	انصاف پسند لوگوں کا توجہ کے لئے عمدہ بحث -	۹۲
۱۰۴	ایرانیوں کے ساتھ ترکیوں، خوارزمیوں، ازبکوں اور افغانوں کا شرمناک رویہ -	۹۳
۱۰۵	ایران میں خان خیوہ کے مظالم اور شیعوں کے قتل و غارت کے لئے علماء اہل سنت کے فتوے -	۹۴
۱۰۶	شیعوں کے قتل و غارت پر علمائے اہل سنت کے فتوے اور خراسان پر عبداللہ خاں ازبک کے حملے -	۹۵
۱۰۶	افغانستان کے شیعوں سے افغانی امیروں کا سلوک -	۹۶
۱۰۷	شہید ثالث کی شہادت -	۹۷
۱۰۸	شیخ کا اقدام، شبہ کی ایجاد، حملے کے لئے وسیلے کی تیاری اور اس کا دفاع -	۹۸
۱۰۸	سوال : شہید مردوں کی قبروں کے سامنے چہرہ خاک پر رکھ کر اور سجدہ کر کے مڑوہ پرستی کرتے ہیں -	۹۹
۱۰۸	۲- مولوی عبدالسلام نے کتاب ہدیتہ الزائرین دکھائی کہ شیعوں زائرین امام کی قبر کے پاس دو رکعت نماز پڑھتے ہیں۔ کیا یہ ان کے شرک کا ثبوت نہیں؟	
۱۱۰	جواب : کتاب سے زیارت پڑھ کر سنائی گئی کہ اول سے آخر تک زیارت نامے میں صرف اللہ کا ذکر ہے -	۱۰۰
۱۱۰	زیارت کے آداب -	۱۰۱
۱۱۰	نماز زیارت اور دعائے بعد از نماز -	۱۰۲
۱۱۲	سوال : زائرین، آستانہ کو بوسہ دیتے ہیں، سجدہ کرتے ہیں، کیا یہ سجدہ علی کے لئے نہیں؟	۱۰۳
۱۱۲	جواب : آئمہ کے روضوں پر آستانہ بوسہ شرک نہیں ہے -	۱۰۴
۱۱۳	سوال : یہ کیونکر ممکن ہے کہ خاک پر گریں اور پیشانی زمین پر رکھیں، پھر بھی سجدہ نہ ہو؟	۱۰۵
۱۱۳	جواب : سجدے کا تعلق نیت سے ہے اور نیت ایک قلبی چیز ہے -	۱۰۶
۱۱۴	بجائیوں کا بوسہ کے لئے خاک پر گرنا اور سجدہ کرنا -	۱۰۷
۱۱۵	جسم کی فنا کے بعد روح کی بقا -	۱۰۸
۱۱۶	سوال : ایک انگریزی دان نوجوان نے کہا کہ موجودہ تحقیق کے مطابق روح کا وجود یا	۱۰۹

صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
	اس کی بقا کا اعتقاد رکھنا باطل ہو چکا ہے۔	
۱۱۶	جواب : اہل مادہ و طبیعت کا ظہور اور حکیم سقراط سے دیمقراطیس کا مقابلہ۔	۱۱۰
۱۱۷	یوروپین علمائے الہی کے اقوال۔	۱۱۱
۱۱۹	معاویہ و یزید کی خلافت اور ان کے کفر کی طرف سے مخالفین کا دفاع اور اس کا جواب۔	۱۱۲
۱۱۹	سوال : آپ نے خلیفۃ المسلمین یزید بن معاویہ کو کافر اور فاسد العقیدہ کہا معاویہ اور خلفاء کی بھی توہین کی ہے۔	۱۱۳
۱۲۰	جواب : یزید کے کفر اور ارتداد پر دلائل۔	۱۱۴
۱۲۳	یزید پلید کی لعن پر علمائے اہل سنت کی اجازت۔	۱۱۵
۱۲۳	سوال : یزید کے حکم سے مدینے کے قتل عام کا کیا معاملہ تھا؟	۱۱۶
۱۲۳	جواب : یزید کی بیعت توڑنے کے جرم میں اہل مدینہ کا قتل عام۔	۱۱۷
۱۲۵	سوال : یزید نے توبہ کرنی تھی اور خدا بھی غفار ہے۔	۱۱۸
۱۲۵	جواب : توبہ کی روایت کو درایت پر جانچئے، غلط ثابت ہوگی۔ آپ کے بزرگ علماء کے منقولات سے صرف دو حدیثوں پر اکتفا کافی ہے۔	۱۱۹
۱۲۷	گننام جاں نثار	۱۲۰
۱۲۹	آل محمد شہدائے راہ خدا اور زندہ ہیں۔	۱۲۱
۱۳۰	سوال : آپ کے اماموں اور دوسرے شہیدوں میں کیا فرق ہے۔	۱۲۲
۱۳۰	جواب : شیوعہ اعتقاد کے لحاظ سے منصب امامت اور آپ کے عقائد کے مطابق امامت کے درمیان واضح فرق ہے۔ رات زیادہ گز چکی ہے لہذا اس کی نشست میں گفتگو کا پورا وقت دوں گا۔	۱۲۳
	چوتھی نشست	
۱۳۱	سامعین : آپ نے حقیقت کا انکشاف کر کے ہم پر احسان کیا۔	۱۲۴
۱۳۲	سوال : نواب : گزشتہ رات طے پایا تھا کہ آج کی شب امامت گفتگو ہوگی	۱۲۵
۱۳۲	جواب : امامت کے بارے میں بحث۔	۱۲۶
۱۳۲	اہل سنت کے مذاہب اربعہ پر بحث اور کشف حقیقت۔	۱۲۷
۱۳۳	دعا صاحب پر اعتراض کہ، مذاہب اربعہ کی پیروی پر کوئی دلیل نہیں ہے۔	۱۲۸

نمبر شمار	مندرجات	صفو
۱۲۹	حافظ صاحب کا جواب -	۱۳۲
۱۳۰	یہ عجیب معاملہ صاحبان عقل و انصاف کے لئے قابل غور ہے۔	۱۳۲
۱۳۱	سوال : آپ بہت زیادتی کرتے ہیں کہ ہمارے فقہاء ائمہ اماموں پر تہمت لگاتے ہیں۔	۱۳۶
۱۳۲	جواب : آپ کے خود چاروں اماموں نے ایک دوسرے کو فاسق و کافر بنا دیا ہے۔	۱۳۶
۱۳۳	سوال : فرمائیے! وہ علماء کون ہیں اودان کی کتابوں کے اندراجات کیا ہیں۔	۱۳۷
۱۳۴	جواب : اہل تسنن کے علماء اور اماموں کا ابو حنیفہ کو رد کرنا۔	۱۳۷
۱۳۵	امامت شیعوں کے عقیدے میں ریاست عالیہ الہیہ ہے۔	۱۳۹
۱۳۶	سوال : امامت اصول دین میں سے نہیں بلکہ وہ تو فروعات میں سے ہے۔	۱۳۹
۱۳۷	جواب : امامت کے اصول دین ہونے پر حدیثیں۔	۱۴۰
۱۳۸	سوال : آپ امام کے بارے میں غلو کرتے ہیں اور یہ کہ انبیاء سے بالاتر سمجھتے ہیں۔	۱۴۰
۱۳۹	جواب : مقام امامت نبوت عامہ سے بالاتر ہے۔	۱۴۱
۱۴۰	سوال : پھر تو آپ کے قول کی بنا پر جب کہ علی کرم اللہ وجہہ کو امام مانتے ہیں انکی منزل پیغمبر کی منزل سے بالاتر ہونا چاہیے۔	۱۴۱
۱۴۱	جواب : نبوت خاصہ اور نبوت عامہ کے درمیان فرق ہے۔	۱۴۱
۱۴۲	مراتب انبیاء کے اختلاف ہیں۔	۱۴۲
۱۴۳	سوال : نبوت خاصہ بھی منحصر طریقے سے بیان فرما دیجئے۔	۱۴۳
۱۴۴	جواب : خصوصیت نبوت خاصہ۔	۱۴۴
۱۴۵	سوال : آپ نے اپنے بیان میں فرمایا کہ علی کرم اللہ وجہہ مقام نبوت کے حامل تھے۔ دوسرے یہ کہ پیغمبر کے ساتھ اتحاد نفسانی رکھتے تھے۔ تیسرے انبیاء کرام پر افضلیت۔ اگر کوئی دلیل ہے تو بیان فرمائیے۔	۱۴۵
۱۴۶	جواب : حدیث منزلت سے حضرت علی کے لئے مقام نبوت کے اثبات میں دلائل۔	۱۴۵
۱۴۷	سوال : اس حدیث کی صحت ثابت نہیں ہے۔	۱۴۶
۱۴۸	جواب : حدیث منزلت کے اسناد و طرق عامہ سے۔	۱۴۶
۱۴۹	سوال : ہیں بے ایمان اور ضدی آدمی نہیں ہوں مگر عالم فقہیہ ابوالحسن آدمی نے اس حدیث کو رد کیا ہے۔	۱۴۸
۱۵۰	جواب : آدمی ایک شریعہ و بد عقیدہ اور تارک الصلوٰۃ شخص تھا۔	۱۴۸
۱۵۱	سوال : آپ منطقی جواب کے بدلے بد کلامی کے ساتھ ایک فقہیہ عالم کو متہم کر رہے ہیں۔	۱۴۸

صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
------	---------	-----------

۱۲۹	جواب : آمدی کی مفصل کیفیت -	۱۵۲
۱۵۰	سوال : آپ نے فرمایا کہ حدیث منزلت کے راویوں میں سے ایک خلیفہ عمر ابن الخطابؓ بھی تھے اس کی سند بیان فرمائیے -	۱۵۳
۱۵۰	جواب : حدیث منزلت کی سند عمر ابن خطاب سے -	۱۵۴
۱۵۰	سنتی مذہب میں خیر واحد کا حکم -	۱۵۵
۱۵۱	سوال : مجھ کو آپ کی خوش بیانی اور ہماری کتابوں کے وسیع مطالعے سے بہت خوش ہوئی۔ میں نے سنا تھا کہ شیعہ ہماری کتابوں کو دست پناہ یا کپڑے سے اٹھاتے ہیں !	۱۵۶
۱۵۱	جواب : ایسی باتیں جھگڑا کرانے والے گھڑتے ہیں -	۱۵۷
۱۵۲	سوال : ہم مطلب سے دور جا پڑے۔ یہ فرمائیے کہ حدیث منزلت کی دلالت کس صورت سے ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ شان نبوت کے حامل تھے -	۱۵۸
۱۵۲	جواب : اس لئے کہ رسول خدا نے حضرت علیؓ کو بمنزلہ ہارون بیان فرمایا اور حضرت ہارون منزل نبوت اور حضرت موسیٰ کی خلافت پر فائز تھے -	۱۵۹
۱۵۳	سوال : پھر تو آپ کے اس قاعدے کی رو سے محمدؐ و علیؓ دونوں پیغمبر تھے -	۱۶۰
۱۵۳	جواب : جس قسم کی تقریر آپ نے فرمائی ہے، میں نے یہ نہیں کہا۔ حضرت محمدؐ مقامِ خانمیت پر فائز تھے -	۱۶۱
۱۵۳	منازل ہارونی کا اثبات حضرت علیؓ کے لئے -	۱۶۱
۱۵۵	سوال : میرا خیال ہے کہ یہ استثنیٰ عدم نبوت کا ہے نہ کہ اصل نبوت کا -	۱۶۱
۱۵۵	جواب : شافعی کے بیان پر توجہ -	۱۶۱
۱۵۵	سوال : آپ کا یہ دعویٰ کہ اگر پیغمبر خاتم الانبیاء نہ ہوتے تو ان کے بعد علیؓ اس منصب پر ہوتے -	۱۶۱
۱۵۵	جواب : آپ کے بڑے بڑے علماء بھی اس کا اعتراف کرتے ہیں -	۱۶۱
۱۵۶	سوال : جب حضرت ہارون، حضرت موسیٰؑ کے ساتھ امر نبوت میں شریک تھے اور کسی انسان کے شریک کی منزل اس سے بلند ہے کہ اس کا خلیفہ بنے، اور اگر شریک کو خلیفہ قرار دے دیں تو گویا اس کے مرتبے سے گرا دیا کیونکہ مقام نبوت، مقام خلافت سے بالاتر ہے -	۱۶۱

صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
۱۵۶	جواب : حضرت موسیٰ کی نبوت اصالت اور حضرت ہارون کی نبوت ان کی تابعی تھی، گویا یہ ان کے خلیفہ تھے۔	۱۶۸
۱۵۷	سوال : میرا تعجب بابر بڑھا جا رہا ہے جب آپ کہتے ہیں کہ علی کرم اللہ وجہہ پیغمبر کے تمام صفات و خصائص کے حامل تھے۔	۱۷۹
۱۵۷	جواب : خود آپ کے بڑے بڑے علماء نے اپنی سبز کتابوں میں اس عقیدے کا اقرار کیا ہے۔	۱۷۹
۱۵۷	علی تمام صفات میں پیغمبر کے شریک و مماثل تھے اور مسجد میں علی کا دروازہ بھی کھلا رکھا گیا تھا۔	۱۷۹
۱۵۷	برادران اہل سنت میں ہمہ پیدا ہونا کہ جناب حافظ صاحب نے جمعے کے خطبے میں مسجد کا دروازہ کھلا رکھنے کی فضیلت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے لئے مخصوص بتائی (۱۷۹
۱۵۹	سوال : شیعہ عالم نے پوچھا کیا آپ نے ایسی کوئی تقریر فرمائی ہے۔	۱۷۹
۱۵۹	جواب : ہاں، ابو ہریرہؓ سے یہ حدیث منقول ہے اور نیز یہ کہ "ابو بکر سے اور میں ابو بکر سے ہوں"	۱۷۹
۱۵۹	جواب : شیعہ عالم نے جواب دیا کہ بنی امیہ نے ایسی حدیثیں گھڑوائی تھیں۔	۱۷۹
۱۶۰	حکم رسولؐ سے مسجد میں تمام گھروں کے دروازے بند کر دیئے گئے سوا خانہ علی کے دروازے	۱۷۹
۱۶۳	علی کو اپنا وزیر بنانے کے لئے پیغمبر کا سوال۔	۱۷۹
۱۶۵	سوال : قزحہ بن سوید سے منقول ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا، ابو بکر و عمرؓ بمنزلہ ہارون من موسیٰ۔	۱۷۹
۱۶۵	جواب : اگر آپ رجال کی طرف رجوع کرتے تو کبھی انتہائی جھوٹے اور جعل ساز قزحہ بن سوید کے قول سے استفادہ لال نہ کرتے۔	۱۷۹
	پانچویں نشست	
۱۶۶	سوال : آپ ماشاء اللہ بہت زبان آرد ہیں اور بات کا بتنگڑ بنا کر یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حدیث منزلت میں رسولؐ نے علیؑ کی خلافت بلا فصل کا اعلان فرمایا ہے حالانکہ یہ حدیث غزوہ تبوک کے سفر میں ارشاد ہوئی ہے جس کی عمومیت پر کوئی دلیل نہیں ہے۔	۱۸۰
۱۶۶	جواب : منزلت کا لفظ عموم کا فائدہ دیتا ہے۔	۱۸۱
۱۶۷	سوال : انہ کا بھی بعد ہی جملہ خبریہ ہے اور اس کو منزل ہادئی سے مستثنیٰ نہیں کیا جاسکتا	۱۸۲
۱۶۷	جواب : آپ خود بہتر جانتے ہیں اور صحابہ عارفانہ کر رہے ہیں کیونکہ۔	۱۸۲

صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
۱۶۸	سوال : آپ محوڑا غور فرمائیں، یہ صوفی غزوہ تبوک سے مخصوص ہے جبکہ ایک معین مدت کے لئے رسولؐ نے علیؑ کو اپنا خلیفہ نامزد فرمایا تھا۔	۱۸۳
۱۶۹	جواب : حدیث منزلت تبوک کے علاوہ بھی کئی مرتبہ وارد ہوئی ہے۔	۱۸۵
۱۶۹	سوال : یہ کیونکر ممکن ہے کہ اصحاب رسولؐ نے اس حدیث کو عمومی حیثیت سے سنا ہو اور علیؑ کو خلافت کے عنوان سے پہچان لیا ہو، اس کے باوجود مخالفت کر کے دوسرے کی خلافت کو قبول کیا اور اس کی بیعت کی۔	۱۸۶
۱۷۰	جواب : حضرت موسیٰ کا اپنے بھائی ہارون کو خلیفہ بنانا اور سامری کا بنی اسرائیل کو گوزالہ پرستی پر فریب دینا۔	۱۸۷
۱۷۱	امیر المومنینؑ کے حالات کی مطابقت ہارون کے ساتھ۔	۱۸۸
۱۷۱	سوال : پھر رسولؐ علیؑ کی خلافت کو کنایات کے ساتھ کس لئے فرماتے تھے۔ صاف صاف اعلان کیوں نہیں کر دیا۔	۱۸۹
۱۷۲	جواب : امیر المومنینؑ کی خلافت پر کھلی ہوئی حدیثیں آپ کی معتبر کتابوں میں بہت ہیں۔	۱۹۰
۱۷۲	حدیث الدار یوم الازار اور پیغمبرؐ کا علیؑ کو خلافت پر معین فرمانا۔	۱۹۱
۱۷۳	خلافت علیؑ کے بارے میں واضح حدیثیں۔	۱۹۲
۱۷۹	سوال : شیخ صاحب پھر بھی بولتے ہیں۔	۱۹۳
۱۷۹	خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم میں سے ہر ایک صاحب فضائل تھا اور سب کے سب آپس میں بڑے بڑے	۱۹۴
۱۷۹	جواب : یہاں فضیلت صحابہ سے انکار نہیں لیکن افضل کا انتخاب ہونا چاہیے۔	۱۹۵
۱۷۹	سوال : یہ تو آپ خواہ مخواہ کی قید لگا رہے ہیں کیونکہ آپ کی کتابوں میں تو ایک حدیث بھی خلفائے فضائل میں موجود نہیں ہے۔ لہذا ہم متفق علیہ احادیث کہاں سے پیش کر سکتے ہیں	۱۹۶
۱۸۰	جواب : اچھا! ایک طرف صحیح حدیثیں جو گھڑی ہوئی نہ ہوں پیش کیجئے۔	۱۹۷
۱۸۰	فضیلت ابو بکر میں نقل حدیث اور اس کا جواب کہ یہ وضعی ہے۔	۱۹۸
۱۸۱	سوال : کس طرح (یہ حدیث) مردود ہے۔	۱۹۹
۱۸۱	جواب : خود آپ کے بڑے بڑے علماء نے رد کیا ہے۔	۲۰۰
۱۸۱	سوال : ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ جبرئیل پیغمبرؐ پر نازل ہوئے اور عرض کیا کہ خدا آپ کو سلام کہتا ہے اور فرماتا ہے کہ میں ابو بکر سے راضی ہوں ان سے پوچھو کہ آیا وہ بھی مجھ سے راضی	۲۰۱

صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
	ہیں یا نہیں ؟	
۱۸۱	جواب : آپ کے اکابر علماء کی کتابوں میں وارد ہے کہ رسول اللہ کی زبانی حدیثیں گھڑنے والوں میں بھی ابو ہریرہ مردود بھی تھے ۔	۲۰۲
۱۸۱	سوال : آپ ایسے عالم و اولاد رسول سے یہ اُمید نہیں تھی کہ اصحاب پیغمبر کو طعن کیجئے گا۔	۲۰۳
۱۸۲	جواب : ابو ہریرہ کی کیفیت امدان کی مذمت ۔	۲۰۴
۱۸۲	علیٰ حق اور قرآن سے جدا نہیں ہیں ۔	۲۰۵
۱۸۳	سوال : آیا یہ عقلی میں آتا ہے کہ ایک پاک دل صحابی حدیثیں وضع کر کے لوگوں کو علیٰ پر لعنت کے لئے مجبور کرے ۔	۲۰۶
۱۸۳	جواب : یقیناً پاک دل صحابی ایسا نہیں کرے گا۔ اور اگر کسی صحابی نے ایسا کیا ہے تو وہ منافق اور مردود ہوگا۔	۲۰۷
۱۸۳	سوال : آپ شیعوں کو کون کی ہنرمندی بزرگوں کو الزام اور تہمت اور گالی دینا ہے ۔	۲۰۸
۱۸۳	جواب : چودہ سو برسوں کی اسلامی تاریخیں آپ کے خلاف گواہی دے رہی ہیں ۔	۲۰۹
۱۸۳	مخالفین کے مقابلے میں شیعوں کی مظلومیت ۔	۲۱۰
۱۸۳	سوال : کس سستی عالم نے اپنی کتاب میں شیعوں پر تہمت لگائی ؟	۲۱۱
۱۸۵	جواب : شیعوں پر سستی علماء کی جھوٹی نسبتیں اور تہمتیں ۔	۲۱۲
۱۸۵	شیعوں پر ابن عبد ربہ کی تہمتیں ۔	۲۱۳
۱۸۷	ابن حزم کی تہمتیں ۔	۲۱۴
۱۸۸	ابن تیمیہ کی تہمتیں ۔	۲۱۵
۱۹۱	شہرستانی کی غلط کاریاں ۔	۲۱۶
۱۹۲	ابو ہریرہ کی مذمت میں روایات امدان کے حالات ۔	۲۱۷
۱۹۳	سوال : شیعوں کے پاس ان کے ملعون ہونے پر کیا دلیل ہے ۔	۲۱۸
۱۹۳	جواب : مسلمانوں پر ظلم اور ان کے قتل عام میں بسر بن اخطاط کے ساتھ ابو ہریرہ کی شرکت ۔	۲۱۹
۱۹۵	سوال : آپ بے لطفی کرتے ہیں کہ پیغمبر کے موثق صحابی کو بے دین اور جہل ساز کہتے ہیں ۔	۲۲۰
۱۹۵	جواب : ابو ہریرہ کا مردود ہونا اہل علم کا ان کو تازیانہ مارنا ۔	۲۲۱

صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
۱۹۷	اس فرضی حدیث کا جواب کہ خدا نے فرمایا میں ابوبکر سے راضی ہوں، وہ بھی مجھ سے راضی ہیں یا نہیں	۲۲۲
۱۹۸	ابوبکر اور عمر کی فضیلت میں احادیث اور ان کا رد -	۲۲۳
۲۰۰	اس حدیث کا جواب کہ ابوبکر و عمر دونوں جنت کے بوڑھوں کے سردار ہیں۔	۲۲۴
۲۰۱	اس حدیث کا ذکر کہ حسن و حسین دونوں جوانانِ اہل جنت کے سردار ہیں۔	۲۲۵
۲۰۳	اس حدیث کا جواب کہ ابوبکر اور عائشہ پیغمبر کے محبوب تھے۔	۲۲۶
۲۰۳	فاطمہؓ زنانِ عالم میں سب سے بہتر ہیں۔	۲۲۷
۲۰۵	محبتِ اہل بیت کے وجوب میں شافعی کا اقرار۔	۲۲۸
۲۰۶	پیغمبر کے نزدیک علیؓ بمقام مردوں سے زیادہ محبوب تھے۔	۲۲۹
۲۰۸	حدیثِ طبر۔	۲۳۰
۲۱۰	سوال : میرا خیال ہے، آپ نے یہ طے کر لیا ہے کہ جو کچھ ہم کہیں گے اس کو نہ ماننیے گا اور کافی اصرار کے ساتھ اس کو رد کیجئے گا۔	۲۳۱
۲۱۰	جواب : بیانِ حقیقت۔	۲۳۲
۲۱۱	سوال : اگر آپ خلیفہ ابوبکر کی فضیلت اور خلفائے راشدین کے طریقہ خلافت میں احادیث کو مشتبہ سمجھتے ہیں تو کیا قرآن کریم کے دلائل میں بھی شک کیجئے گا۔	۲۳۳
۲۱۱	جواب : قرآن مجید کے آیات ذومعانی ہیں لہذا رسولؐ نے قرآن کو تنہا نہیں چھوڑا بلکہ عترت سے متمسک فرمایا ہے۔ اور خدا نے فرمایا ہے کہ اہل ذکر سے پوچھو۔	۲۳۴
۲۱۱	اہل ذکر آلِ محمدؐ ہیں۔	۲۳۵
۲۱۲	خلفائے اربعہ کے طریقہ خلافت میں نقلِ آیت اور اس کا جواب۔	۲۳۶
۲۱۲	سوال : وَالَّذِينَ مَعَهُ والی آیت ابوبکر کے فضل و شرف کو ثابت کر رہی ہے۔	۲۳۷
۲۱۲	جواب : وضاحت کیجئے کہ یہ آیت کس طرح دلالت کرتی ہے۔	۲۳۸
۲۱۳	سوال : دلالت یہ ہے کہ آپ لیلۃ الغار میں پیغمبر کے ساتھ تھے۔	۲۳۹
۲۱۳	جواب : اگر ایسا تھا تو سقیفہ میں فرضی شاخ و برگ پیدا کرنے کی ضرورت نہ ہوتی۔	۲۴۰
۲۱۳	سوال : اگر آپ اس آیت میں کوئی ایراد حقیقت کے برخلاف رکھتے ہیں تو بیان کیجئے۔	۲۴۱
۲۱۴	جواب : اگر آپ خود اپنی جگہ پر اس کے نحوی ترکیبات پر توجہ کر لیتے تو معلوم ہو جاتا۔	۲۴۲

صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
۲۱۲	سوال : آپ ہی مختار و ترکیبات کو بیان کیجئے۔	۲۲۲
۲۱۳	جواب : ترکیبی جہت یہ ہے کہ۔	۲۲۳
۲۱۳	آیۃ غاد سے اشد لال اور اس کا جواب۔	۲۲۵
۲۱۵	سوال : آیۃ غار ابو بکر کے لئے تقدم خلافت کا حق ثابت کر رہی ہے۔	۲۲۶
۲۱۵	جواب : جو نتیجہ آپ کے پیش نظر ہے وہ اس آیت سے حاصل نہیں ہوتا۔	۲۲۷
۲۱۵	سوال : اگر مقصد کے خلاف کچھ منطقی دلائل ہیں تو بیان فرمائیے۔	۲۲۸
۲۱۵	جواب : اس موقع سے چشم پوشی فرمائیے کیونکہ بات سے بات پیدا ہوتی ہے۔	۲۲۹
۲۱۵	سوال : بغلیں نہ جھاگئے، منطقی دلائل رجحان پیدا نہیں کرتے۔	۲۵۰
۲۱۶	جواب : مناسب تھا کہ آپ آیت میں عمل استشہاد اور وجہ فضیلت بیان کرتے کہ رسول خدا کے ہمراہ سفر کرنا اثبات خلافت پر کیا دلیل قائم کرتا ہے۔	۲۵۱
۲۱۷	سوال : استشہاد یہ کہ خدا ان کو رسول کا مصاحب کہتا ہے جو ان کے لئے تقدم خلافت کے حق کو ثابت کر رہا ہے۔	۲۵۲
۲۱۷	جواب : کتنے زیادہ کفار ہیں جو مسلمانوں کے مصاحب تھے اور ہیں۔ یہ حقائق مسافرت میں پیش آتے ہی رہتے ہیں۔	۲۵۳
۲۱۷	شواہد اور مثالیں۔	۲۵۴
۲۱۸	سوال : خدا کے ساتھ ہونے سے مراد یہ بنتی کہ لطف خداوندی ہمارے ساتھ ہے۔	۲۵۵
۲۱۸	جواب : اظہار حقیقت، ایسا خطاب ابدی سعادت پر دلیل نہیں بن سکتا۔	۲۵۶
۲۱۹	بلعم بن باعوراء کا قصہ۔	۲۵۷
۲۱۹	برصیمائے قاید کا قصہ۔	۲۵۸
۲۲۰	سوال : آپ جیسے انسان کے لئے مناسب نہیں تھا کہ اس محل پر ابلیس بلعم باعوراء اور برصیما کی مثل پیش کریں۔	۲۵۹
۲۲۰	جواب : مثل میں کوئی بُرائی نہیں ہے۔	۲۶۰
۲۲۰	سوال : اس آیت میں اثبات فضیلت کی دلیل سبب کا لفظ ہے جو ابو بکر کے لئے ہے۔	۲۶۱
۲۲۰	جواب : سبب کی ضمیر رسول کی طرف چھرتی ہے۔	۲۶۲
۲۲۱	سوال : یہ درست ہے لیکن ابو بکر بھی آنحضرت کی مصاحبت میں بے بہرہ نہ تھے۔	۲۶۳

صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
۲۲۱	جواب : نزول سکینہ رسول خدا پر ہوا۔ ورنہ آیت میں تشبیہ کی ضمیریں ہونا لازمی تھا۔	۲۶۴
۲۲۱	سوال : رسول خدا نزول سکینہ سے مستغنی تھے پس نزول سکینہ ابو بکر پر ہوا۔	۲۶۵
۲۲۲	جواب : افرادِ خلافت میں سے پیغمبر و امت، امام اور ماموم کوئی شخص بھی حق تعالیٰ کے الطاف سے مستغنی نہیں ہے۔ کیا آپ سورہ توبہ کی آیت کو محمول گئے۔	۲۶۶
	چھٹی نشست	
	مندرجہ بالا آیت کے صفات کے حامل صرف امیر المؤمنین تھے۔	۲۶۷
۲۲۳	سوال : کیا یہ ساری آیتیں جو آپ نے علیؑ کے بارے میں نقل کیں، کافی نہیں بھگیں فرمائیے دیکھیں کیونکہ یہ خلفائے راشدین کی خلافت سے مطابقت نہیں کرتی۔	۲۶۸
۲۲۴	جواب : علیؑ کی شان میں تین سو آیتیں۔	۲۶۹
۲۲۵	رسول اللہؐ پر سب سے پہلے ایمان لانے والے علیؑ تھے۔	۲۷۰
۲۲۶	علیؑ بچپن ہی سے پیغمبرؐ کی تربیت میں۔	۲۷۱
۲۲۷	اسلام میں علیؑ کی سبقت۔	۲۷۲
۲۳۰	علیؑ کے ایمان طفلی میں اشکال اور اس کا جواب۔	۲۷۳
۲۳۰	سوال : علیؑ بچپن میں ایمان لائے اور خلفائے معظم ابو بکر و عمر و عثمان سن رسیدہ اور کامل العقل عمر میں ایمان لائے اس لئے ان کا ایمان علیؑ کے ایمان سے افضل ہے۔	۲۷۴
۲۳۰	جواب : کیا بچپن میں علیؑ کا ایمان اپنی خواہش سے تھا یا رسول اللہؐ کی دعوت پر؟	۲۷۵
۲۳۰	سوال : کا جواب دیا گیا کہ علیؑ رسول خداؐ کی دعوت پر ایمان لائے۔	۲۷۶
۲۳۰	جواب : کیا رسولؐ جانتے نہ تھے کہ نابالغ بچے پر شرعی تکلیف نہیں ہے۔	۲۷۷
۲۳۱	بچپن میں علیؑ کا ایمان ان کی عقل و فضل کی زیادتی کی دلیل ہے۔	۲۷۸
۲۳۳	علیؑ کا ایمان کفر سے نہیں تھا، فطری تھا۔	۲۷۹
۲۳۵	علیؑ تمام صحابہ اور امت سے افضل تھے۔	۲۸۰
۲۳۸	شب ہجرت بستر رسولؐ پر سونے سے علیؑ کی شان میں نزول آیت۔	۲۸۱
۲۳۹	ستی علماء کا اعتراف کہ فارہیں مصاحبت ابو بکر سے علیؑ کا بستر رسولؐ پر سونا بہتر تھا۔	۲۸۲

صفحہ	مندرجہ جات	نمبر شمار
۲۴۱	علمی مباحث اور دینی مناظروں میں عمر کے اندر کوئی تیزی نہیں تھی۔	۲۸۳
۲۴۱	عمر کا انزار کہ علی مجھ سے علم و عمل میں بہتر ہیں۔	۲۸۴
۲۴۲	سوال : کیا یہ موضوع ہماری مستبر کتابوں میں موجود ہیں ؟	۲۸۵
۲۴۲	جواب : جی ہاں۔	۲۸۶
۲۴۲	قول عمر لولا علی لھلک عمر کے اسناد۔	۲۸۷
۲۴۲	بعض وہ مواقع جہاں علیؑ نے خلیفہ کو نجات دلائی اور انہوں نے اقرار کیا کہ اگر علیؑ نہ ہوتے تو ہم ہلاک ہو جاتے۔	۲۸۸
۲۴۵	کسی میدان جنگ میں خلیفہ عمر کی کوئی شجاعت و پامردی نہیں دیکھی گئی۔	۲۸۹
۲۴۵	سوال : آپ نے خلیفہ عمر کی اہانت کی ہے۔ ہم کیسے چیکے رہیں۔	۲۹۰
۲۴۵	جواب : میں بدذات کی بنا پر کسی کی تعریف یا مذمت نہیں کرتا بلکہ مومنین نے لکھا ہے۔	۲۹۱
۲۴۶	دو بارہ اظہار حقیقت۔	۲۹۲
۲۴۷	سوال : یہ اہانت نہیں کہ خلیفہ عمر میدان جنگ سے بھاگے ؟	۲۹۳
۲۴۷	جواب : اگر تاریخی واقعات کا نقل کرنا اہانت ہے تو آپ ہی کے علمائے لکھا ہے۔	۲۹۴
۲۴۷	سوال : کس جگہ لکھا ہے۔	۲۹۵
۲۴۷	جواب : خیبر میں ابو بکر و عمر کی شکست۔	۲۹۶
۲۴۷	سوال : آپ کے یہ بیانات محض شیعوں کے گھڑے ہوئے ہیں۔	۲۹۷
۲۴۷	جواب : فریقین کے تمام علماء و مومنین نے لکھا ہے۔	۲۹۸
۲۴۹	سوال : یہ آیت تو تمام مومنین کی شان میں ہے نہ کہ علیؑ کی۔	۲۹۹
۲۴۹	جواب : اگر یہ آیت تمام مومنین کی شان میں ہوتی تو میدان جنگ سے ہرگز فرار نہ کرتے	۳۰۰
۲۴۹	سوال : آپ مومنین اور اصحاب کو اہانت آمیز انداز میں فرار کہہ رہے ہیں۔	۳۰۱
۲۴۹	جواب : اہانت نہیں بلکہ تاریخی کیفیت بیان کر رہا ہوں۔	۳۰۲

صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
۲۵۰	سوال: خلیفہ ابو بکرؓ کو پروانہ دار رسولؐ کے گرد پھرتے تھے۔	۳۰۳
۲۵۰	جواب: مورخین نے لکھا ہے کہ احد و خیبر میں تمام صحابہ بھاگ گئے تھے۔	۳۰۴
۲۵۱	علیؑ خدا و رسولؐ کے محبوب تھے۔	۳۰۵
۲۵۱	فتح خیبر میں حدیثِ رایت۔	۳۰۶
۲۵۲	سوال: حماد بن مسلم آیت عثمان کی شان میں کیسے نہیں۔ دلیلیں بیان فرمائیے۔	۳۰۷
۲۵۵	جواب: ابو بکرؓ عمر کے برخلاف عثمان کا طرزِ عمل۔	۳۰۸
۲۵۵	سوال: عثمان نے کیونکر سنتِ رسولؐ اور سیرۃ ابو بکرؓ و عمر کے خلاف عمل کیا۔	۳۰۹
۲۵۵	جواب: عالی شان مکان بنوایا۔ کثیر مال جمع کیا۔ بنی امیہ پر بخششیں کیں۔	۳۱۰
۲۵۶	عثمان کا بنی امیہ کے بدکاروں کو ترقی دینا۔	۳۱۱
۲۵۶	سوال: حکم ابن عاص اور مروان کے مردود ہونے پر کیا دلیل ہے؟	۳۱۲
۲۵۶	جواب: بنی امیہ، حکم بن ابی العاص اور مروان خدا و رسولؐ کے ملعون تھے۔	۳۱۳
۲۵۸	سوال: نواب صاحب نے پوچھا۔ حکم بن ابی العاص کون تھا۔	۳۱۴
۲۵۸	جواب: حکم بن ابی العاص۔	۳۱۵
۲۵۹	ولید فاسق نے نشے کی حالت میں ناز پڑھائی۔	۳۱۶
۲۵۹	عثمان کی غلط کاریاں ان کے قتل کا باعث ہوئیں۔	۳۱۷
۲۶۰	لوگوں میں غم و غصہ پھیلانا قتلِ عثمان تک منجر ہوا۔	۳۱۸
۲۶۱	صحابِ رسولؐ پر عثمان کی زد و کوب۔	۳۱۹
۲۶۱	ابن مسعود کی زد و کوب اور ان کی موت۔	۳۲۰
۲۶۲	عثمان کے حکم سے عمار کی زد و کوب۔	۳۲۱
۲۶۳	ابو ذر کی ایذا اور جلا وطنی اور صحرائے ربذہ میں ان کی وفات۔	۳۲۲
۲۶۳	سوال: ابو ذر کو نا اہل غلطوں سے تکلیف پہنچی نہ کہ عثمان سے۔	۳۲۳
۲۶۳	جواب: آپ کی معتبر کتابوں میں لکھا ہے کہ یہ تکلیفیں خلیفہ کے حکم سے پہنچیں۔	۳۲۴

صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
۲۶۵	ابو ذر محبوب خدا و رسول اور امت کے سب سے سچے انسان تھے۔	۳۲۵
۲۶۵	سوال: مورخین نے کہا ہے کہ ابو ذر ایک ہنگامہ پسند انسان تھے؟	۳۲۶
۲۶۵	جواب: کیا حق بات کہنے والے شخص کو جلا وطن کر دینا چاہیے۔	۳۲۷
۲۶۶	سوال: یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ ابو ذر سچ کہتے تھے اور حدیث نہیں گھڑتے تھے۔	۳۲۸
۲۶۶	جواب: انصاف سے فیصلہ کرنا چاہیے تاکہ جہالت کے پردے چاک ہوں۔	۳۲۹
۲۶۷	رنبہ کی طرف ابو ذر کا زبردستی اخراج۔	۳۳۰
۲۶۸	علی ابن ابی طالب کا رحم و کرم۔	۳۳۱
۲۶۹	زیادہ املا مانگنے پر عقیل کی تنبیہ۔	۳۳۲
۲۷۰	مروان، عبداللہ بن زبیر اور عائشہ کے ساتھ حضرت کی عنایتیں۔	۳۳۳
۲۷۱	معاویہ کا پانی روکنا اور علیؑ کا ان پر ہر بانی کرنا۔	۳۳۴
۲۷۲	سوال: والذین معہ جمع ہے لہذا ایک شخص کے بارے میں نازل نہیں ہوئی۔	۳۳۵
۲۷۲	جواب: آیت میں جمع کی لفظ تعظیم و تکریم کے لئے ہے۔	۳۳۶
۲۷۲	باتفاق جمہور آیہ ولایت کا نزول علیؑ کی شان میں۔	۳۳۷
۲۷۳	سوال: اس آیت کی شان میں بعض کہتے ہیں کہ انصار کی شان میں نازل ہوئی۔	۳۳۸
۲۷۳	جواب: آپ کے جمہور مفسرین نے علیؑ کی شان میں کہا ہے۔ چند اوصاف و خوارج کا سہارا نہ ڈھونڈئے۔	۳۳۹
۲۷۳	آیہ ولایت میں شبہات و اشکالات اور ان کے جوابات۔	۳۴۰
۲۷۳	سوال: ولی کا لفظ دوست و وار کے معنی میں ہے نہ کہ خلیفہ بلا فصل کے معنی میں۔	۳۴۱
۲۷۵	جواب: فریقین کے تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ یہ آیت علیؑ کی شان میں نازل ہوئی ہے۔	۳۴۲
۲۷۵	سوال: اگر ولی کے معنی اولیٰ یا تصوف ہوتے تو امامت کی منزل ہے تو یہ عہدہ رسولؐ کی زندگی میں ہی ہوتا۔	۳۴۳
۲۷۵	جواب: غزوہ تبوک میں ایسا ہو چکا ہے اور دیگر موقعوں پر بھی۔	۳۴۴
۲۷۵	سوال: یہ آیت ان جناب کی شان میں نازل نہیں ہوئی کیونکہ علیؑ کی منزل اس سے بلند ہے۔	۳۴۵
۲۷۶	بلکہ یہ ایک پہلو سے ان جناب کے فضائل پر ضرب بھی لگاتی ہے۔	۳۴۶

صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
۲۷۶	جواب : خوب نکتہ نکالا۔ کس طرح حرب لگاتی ہے۔	۲۲۶
۲۷۶	سوال : علیؑ کو تو نماز میں تیز نکلانے کا بھی پتہ نہیں لگتا تھا تو پھر نماز میں سائل کی آواز کیسے سنی۔	۳۲۷
۲۷۶	جواب : یہ تو علیؑ کی کمال عبادت ہے کہ عبادت جسمانی دروہانی کو عبادت مالی میں اتفاق کے ساتھ جمع کر دیا۔	۳۲۸
۲۷۸	سوال : آپ نے فرمایا کہ علیؑ کے ایمان میں آخر تک شک اور ارتداد پیدا نہیں ہوا۔ تو کیا دوسروں کے ایمان میں ہوا؟	۳۲۹
۲۷۸	جواب : آپ کے علماء و مورخین نے لکھا ہے کہ اکثر صحابہ کبھی کبھی شک ارتداد میں گرفتار ہوئے۔	۳۵۰
۲۷۹	سوال : یعنی آپ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ خلفاء راشدین شک کرنے والوں میں سے تھے۔	۳۵۱
۲۷۹	جواب : خود آپ کے بڑے بڑے علماء نے لکھا ہے۔	۳۵۲
۲۷۹	سوال : کس موقع پر لکھا ہے۔ کہاں شک ہوا۔ کن اشخاص نے شک کیا۔	۳۵۳
۲۷۹	جواب : حدیبیہ میں عمر کا نبوت پیغمبر میں شک کرنا۔	۳۵۴
۲۷۹	سوال : حدیبیہ میں کیا ہوا تھا؟	۳۵۵
۲۷۹	جواب : واقعہ حدیبیہ۔	۳۵۶
۲۸۱	خلافت امید باقیں۔	۳۵۷
۲۸۱	حافظ صاحب کا ذائق اور قومی کاموں کا بہانہ بنا کر وطن جانے کے لئے کہنا اور نواب صاحب کا روکنا۔	۳۵۸
	ساتھ نشت	
۲۸۳	سوال : آپ سے جن باتوں پر دلیل مانگی تھی آپ نے جیلہ سازی سے کام لے کر ہم کو مغالطے میں ڈال دیا۔	۳۵۹
۲۸۳	جواب : فرمائیے! آپ کا کون سا سوال بغیر جواب کے رہ گیا۔	۳۶۰
۲۸۳	سوال : یہ کہ علیؑ رسولؐ کے ساتھ اتحاد و نفسانی رکھتے تھے اور تمام انبیاء سے افضل تھے۔	۳۶۱
۲۸۳	جواب : صحیح ہے۔ میرا بیان اور عقیدہ یہی ہے۔	۳۶۲
۲۸۳	سوال : پھر آپ نے ہمارے اشکال کا جواب کیوں نہیں دیا۔	۳۶۳

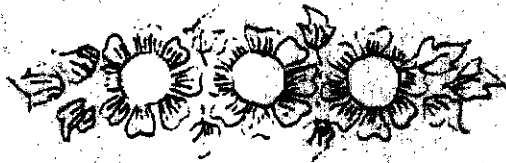
صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
۲۸۳	جواب : آپ ہی نے تو درمیان میں دوسری باتیں دریافت کی تھیں جن کا جواب دینا میرا فرض تھا۔	۳۶۴
۲۸۴	سوال : ہم یہ سمجھنا چاہتے ہیں کہ دو ذاتوں کا آپس میں متحد ہونا کیونکر ممکن ہے۔	۳۶۵
۲۸۴	جواب : اتحاد مجازی و حقیقی میں فرق۔	۳۶۶
۲۸۵	پیغمبرؐ اور علیؑ کا اتحاد نفسانی۔	۳۶۷
۲۸۵	سوال : اس قاعدے کی رو سے محمدؐ و علیؑ دونوں کو پیغمبر ہونا چاہئے۔	۳۶۸
۲۸۵	جواب : آپ نے یہ کھلا ہوا مغالطہ دیا ہے۔	۳۶۹
۲۸۶	سوال : جب آپ جملہ فضائل میں شرکت کے قابل ہو گئے تو نبوت میں بھی مساوات ہونا چاہئے۔	۳۷۰
۲۸۶	جواب : مطلب اس کے علاوہ ہے۔	۳۷۱
۲۸۶	آئیہ مباہلہ سے استدلال	۳۷۲
۲۸۷	نصارتے نجران سے پیغمبرؐ کا مباہلہ۔	۳۷۳
۲۸۷	مباہلے کے لئے نصاریٰ کی تیاری۔	۳۷۴
۲۸۸	سوال : ان باتوں کو کیا ربط ہے کہ علیؑ رسولِ خدا کے ساتھ اتحا و نفسانی رکھتے تھے۔	۳۷۵
۲۸۸	جواب : اس آیت میں ہمارا استدلال جملہ انفسا سے ہے۔	۳۷۶
۲۸۹	سوال : یہ کیسے کہ اپنے نفس کو مجازاً دعوت دینا مراد نہیں ہے۔	۳۷۷
۲۸۹	جواب : میری درخواست ہے کہ خواہ مخواہ کٹ جھٹی کر کے وقت ضائع نہ کیجئے۔	۳۷۸
۲۹۰	اتحاد پیغمبرؐ و علیؑ پر اخبار و احادیث کے شواہد۔	۳۷۹
۲۹۲	چونکہ پیغمبرؐ انبیاء پر افضل ہیں لہذا علیؑ بھی ان سے افضل ہیں۔	۳۸۰
۲۹۲	انبیاء سے افضل ہونے کے سبب میں معصوم کے سوالات اور حضرت علیؑ کے جوابات۔	۳۸۱
۲۹۵	علیؑ تمام انبیاء کے آئینہ تھے۔	۳۸۲
۲۹۶	حدیث تشبیہ کے بارے میں گنجی شافعی کا بیان۔	۳۸۳
۲۹۸	سوال : کون سی دلیل ابوبکر کی خلافت، اجماع کی دلیل سے بالاتر ہوگی ؟	۳۸۴
۲۹۸	جواب : خلافت کس دلیل سے ثابت ہوتی ہے۔	۳۸۵

صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
۲۹۸	سوال: جواب یہ ہے کہ علیؑ عمر میں چھوٹے تھے۔	۳۸۶
۲۹۹	جواب: اس طرح کے دلائل مہمل اور تنکے کا سہارا ہیں۔	۳۸۷
۳۰۰	اجماع کے رد میں دلائل۔	۳۸۸
۳۰۱	سوال: ابو بکر کی خلافت پر مسلمانوں نے ان کی اطاعت کا اظہار کیا اور یہی اجماع کے معنی ہیں۔	۳۸۹
۳۰۱	جواب: سقیفہ میں چند اشخاص کا جمع ہونا، کیا اجماع کے معنی دیتا ہے؟	۳۹۰
۳۰۱	سوال: جواب یہ ہے کہ صحابہ چند نفر تھے لیکن بعد کو رفتہ رفتہ اجماع واقع ہو گیا؟	۳۹۱
۳۰۱	جواب: کیا اجماع یہ ہے کہ چند افراد سیاسی گٹھیں چلیں اور ان میں سے ایک دوسرے کی بیعت کرے۔	۳۹۲
۳۰۲	سوال: جواب یہ ہے کہ اجماع سے مراد صاحبان عقل اور بزرگان صحابہ کا اجماع تھا۔	۳۹۳
۳۰۲	جواب: کیا صاحبان عقل اور بزرگان صحابہ صرف وہی گئے جنہ افراد تھے اور دوسرے شہروں میں نہ تھے؟	۳۹۴
۳۰۲	سوال: چونکہ فتنہ اٹھ کھڑا ہونے کا ڈر تھا، اس لئے جلدی کی اور دوسرے مقامات کے مسلمانوں کو اطلاع نہ دے سکے۔	۳۹۵
۳۰۲	جواب: آپ نے تصدیق کر دی کہ سقیفہ کی کارروائی میں کوئی اجماع واقع نہیں ہوا۔	۳۹۶
۳۰۳	بازگیروں سے اسامہ کی گفتگو۔	۳۹۷
۳۰۴	سوال: صورت حال ایسی خطرناک تھی کہ غفلت اور سقیفہ سے باہر آنے کا موقع نہیں تھا۔	۳۹۸
۳۰۴	جواب: موقع تھا مگر انھوں نے جان بوجھ کر اطلاع کرنا مناسب نہیں سمجھا۔	۳۹۹
۳۰۴	سوال: ان کے عہد ایسا کرنے پر آپ کی دلیل کیا ہے۔	۴۰۰
۳۰۴	جواب: غلیفہ عمرؓ رسولؐ کے دروازے تک آئے تھے لیکن اندر نہیں گئے۔	۴۰۱
۳۰۴	سوال: یہ بات قطعاً رافضیوں کی گھڑی ہوئی ہے۔	۴۰۲
۳۰۴	جواب: طبری کی شہور تاریخ جلد دوم ص ۲۵۶ کا مطالعہ فرمائیے۔	۴۰۳
۳۰۵	بالتفاق فریقین اجماع کا واقع نہ ہونا۔	۴۰۴
۳۰۶	کبار صحابہ کی بیعت: ابو بکرؓ سے علیؑ کی۔	۴۰۵
۳۰۷	حدیث نقلین اور حدیث سفینہ۔	۴۰۶

صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
۳۱۰	اس کی تردید کہ ابو بکر سن رسیدہ ہونے کی وجہ سے خلیفہ ہوئے۔	۲۰۷
۳۱۰	سوال: ابو بکر کا بڑھا پالیا وقت کے ساتھ تھا۔	۲۰۸
۳۱۰	جواب: بوڑھے اصحاب کی موجودگی میں پیغمبرؐ جو ان علیؑ کو ترجیح دیتے تھے۔	۲۰۹
۳۱۰	غزوہ تبوک میں کسے اپنی بانٹیشنی عنایت فرمائی تھی؟	۲۱۰
۳۱۰	سوال: جواب یہ کہ علیؑ کو م اللہ و جہہ کو اپنا خلیفہ اور قائم مقام بنایا تھا۔	۲۱۱
۳۱۱	جواب: علیؑ حق و باطل کے درمیان فرق کرنے والے ہیں۔	۲۱۲
۳۱۲	سوال: یہ حدیث جو آپؐ نے نقل کی ہے، خیر واحد ہے۔	۲۱۳
۳۱۲	جواب: علمائے اہل سنت خیر واحد کو حجت مانتے ہیں تاہم دوسری مذہبیں بھی پیش ہیں۔	۲۱۴
۳۱۲	سوال: یہ بات تو یقینی ہے کہ کوئی سازش نہیں چل رہی تھی۔	۲۱۵
۳۱۵	جواب: اگر بنی ہاشم وغیرہ کو بھی بلا لیتے تو آج ہم میں اختلاف نہ ہوتا۔	۲۱۶
۳۱۵	سوال: قبلہ صاحب آخر جلدی کرنے کا سبب کیا تھا؟	۲۱۷
۳۱۵	جواب: اگر دوسرے مسلمانوں کے آنے کا انتظار کرتے تو خدشہ تھا کہ انھیں خلافت نہ ملتی۔	۲۱۸
۳۱۶	عمر کے اس قول کی تردید کہ نبوت و مسطنت ایک جگہ جمع نہ ہوگی۔	۲۱۹
۳۱۷	سوال: صرف علیؑ کی پیروی کے صحابہ اور اجماع کو کیوں بلائے طاق رکھ دینا چاہئے تھا؟	۲۲۰
۳۱۷	جواب: تعین خلافت میں پھر اظہار حقیقت۔	۲۲۱
۳۱۸	سوال: ہم اس روز موجود نہیں تھے لہذا ہم کو سر جھکانے ان کے راستے پر چلنا چاہئے۔	۲۲۲
۳۱۸	جواب: خوب خوب۔ مرحبا آپ کے استدلال پر۔	۲۲۳
۳۲۰	سوال: ابو عبیدہ کو گورکن کہاں لکھا ہے؟ علیؑ نے بیعت کر لی تھی؟	۲۲۴
۳۲۰	جواب: کتاب الہدایہ و النہایہ میں لکھا ہے۔	۲۲۵
۳۲۰	چھ ماہ کے بعد زبردستی علیؑ اور بنی ہاشم کی بیعت۔	۲۲۶
۳۲۱	سوال: یہ کہاں ہے کہ علیؑ کو جبراً کھینچا، گھر میں آگ لگائی اور جناب فاطمہؑ کا حمل	۲۲۷
	ساقط کیا۔	

صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
۳۲۲	جواب : بارہ دلیلیں اس پر کہ علیؑ کو بزورِ شمشیر مسجد میں لے گئے۔	۴۲۸
۳۲۵	بے لاگ فیصلہ کرنا چاہیے۔	۴۲۹
۳۲۸	سوال : آگ ڈرانے کے لئے لائے نئے بشبوعوں نے گھڑا ہے کہ آگ لگا دی۔	۴۳۰
۳۲۸	جواب : جناب فاطمہؑ کے اسقاطِ حمل کی روایتیں۔	۴۳۱
۳۳۰	سوال : اس قسم کی روایتیں نقل کرنے سے سوائے باہمی نفاق کے کوئی فائدہ نہیں۔	۴۳۲
۳۳۰	جواب : نصرتِ حق اور اثباتِ مظلومیت ضروری ہے۔	۴۳۳
۳۳۱	سوال : شیعہ علماء کی کتابوں میں ایسی روایتیں موجود ہیں جو کتاب و سنت کے خلاف ہیں۔	۴۳۴
۳۳۱	جواب : جو روایتیں ایسی ہیں ان کو بیان فرمائیے تاکہ مطلب واضح ہو۔	۴۳۵
۳۳۲	سوال : حدیث حب علی حسنة و من بکی علی الحسین۔	۴۳۶
۳۳۲	جواب : بلادِ اہلِ نسنن میں گناہوں کی گرم بازاری۔	۴۳۷
۳۳۳	سوال : ان جھوٹے الزامات پر آپ کے پاس دلیل کیا ہے ؟	۴۳۸
۳۳۳	جواب : اہلِ نسنن میں سے زعمشتری کا اعتراض اور تنقید۔	۴۳۹
۳۳۴	کتبِ اہلِ نسنن سے حدیث حب علی حسنة کے اسناد اور اس کے معنی۔	۴۴۰
۳۳۶	سوال : مگر خدا فرماتا ہے کہ جس وقت بندہ نادم ہو تو خدا اس کے تمام گناہوں کو بخش دیتا ہے۔ پھر کبیرہ اور صغیرہ کے درمیان کوئی فرق تو نہ ہوا ؟	۴۴۱
۳۳۶	جواب : انکشافِ حقیقت۔	۴۴۲
۳۳۸	سوال : آپ کے بیان میں، کس اور ناکس میں کیا فرق ہے ؟	۴۴۳
۳۳۸	جواب : کس اور ناکس میں فرق۔	۴۴۴
۳۳۹	سوال : اگر کوئی شخص احکامِ شرعیہ پر عامل ہو تو خود ہی نجات یافتہ ہے۔ پھر گریہ سے کیا فائدہ ؟ اور مجالسِ عزاء پر کیوں زر کثیر خرچ کیا جاتا ہے۔	۴۴۵
۳۳۹	جواب : گریہ اور مجالسِ عزاء کا اثر اور نتیجہ۔	۴۴۶

صفحہ	مندرجات	نمبر شمار
۳۴۱	سوال : کچھ لوگ کہتے ہیں کہ امام حسینؑ کو حکومت و خلافت کی خواہش کونے سے گئی۔	۴۴۷
۳۴۲	جواب : امام حسینؑ جاہ و منصب کے خواہاں نہیں تھے۔	۴۴۸
۳۴۲	خمسہ نجباء ہر گندے عمل سے متبراء تھے۔	۴۴۹
۳۴۳	امام حسینؑ کا بنیام ریاست اور خلافت ظاہری کے لئے نہیں تھا۔	۴۵۰
۳۴۴	امام حسینؑ کا قیام شجرہ طیبہ لا الہ الا اللہ کی حفاظت کے لئے تھا۔	۴۵۱
۳۵۲	امام حسینؑ کی مظلومیت پر انگلینڈ کی خاتون کا مقالہ۔	۴۵۲
۳۵۳	نتیجہ مطلوب اور امکانات حقیقت۔	۴۵۳
۳۵۴	زیارت کا ثواب اور اس کے فوائد۔	۴۵۴
۳۵۵	زیارت قبور آئمہ طاہرین علیہم السلام کے اثرات	۴۵۵



اشارہ

بِسْمِ اللّٰهِ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ عَلٰی نَوَالِهِ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِهِ

میں اپنے حبیب حبیب جناب مولانا سید محمد باقر صاحب قبلہ مدیر اصلاح اور محرمی جناب سید محمد صاحب کنز روٹیر فارسیٹ پبلیشنگ کی فرمائش کی بنا پر برادران ایمانی کی خدمت میں زیر نظر ترجمہ پیش کرتے ہوئے بحالہ پر فخر محسوس کر رہا ہوں کیونکہ اس کا تعلق شب ہائے پشاور ایسی مبسوط اور جامع و مانع کتاب سے ہے اور جو آقائے سلطان الراء عظیمین دام ظلہم کے اُن بے نظیر اور ایمان افروز مذاکرات علیہ کا مجموعہ ہے جن کو نگاہ حق و انصاف سے مطالعہ کر لینے کے بعد کوئی شخص مذہب حق کی تلاش میں مگر اسی اور دھوکے کا شکار نہیں ہو سکتا۔ نوحہ کو یقین ہے کہ یہ کتاب باطل کی تاریکی کو دور کرنے اور منزل حقیقت کو روشن کرنے میں نشاء اللہ آفتاب نصف النہار کا کام کرے گی چنانچہ اسی خیال کو پیش نظر رکھتے ہوئے میں نے اس ترجمہ کا نام "خوردشید خاورد" تجویز کیا ہے۔

مخبروں سے افسوس کیسا تھا یہ بھی عرض کر دوں کہ اختصار کا لحاظ رکھتے ہوئے مجبوراً آقائے موصوف کے مقدمات و بیجاچہ اور درمیان کتاب سے کچھ مضامین مفید ہونے کے باوجود حذف کر دینا پڑے ہیں۔ پھر بھی اس بات کا پورا خیال رکھا گیا ہے کہ اصل کتاب کا کوئی ایسا جز کم نہ کیا جائے جس سے مباحثے کی افادیت و جامعیت پر کوئی مضر اثر پڑے۔ امید ہے کہ ناظرین اس قہری کوتاہی کو نگاہ درگزر سے دیکھتے ہوئے خاکسار ترجمہ محترم مدیر اصلاح اور محرمی جناب سید محمد صاحب نیز سلطان الراء عظیمین دام ظلہم کے ایسے دعائے خیر میں بھل نہ فرمائیں گے۔ والسلام

ماصی

محمد باقر الباستری الجولانی علیہ عنہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اعجاز سفر

ماہ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ ہجری میں جب میں اپنی زندگی کی تیسویں منزل طے کر رہا تھا زیارات عبادت عالیات سے مشرف ہو کر ہندوستان کے راستے سے ضامن ثامن حضرت امام رضا علیہ السلام کی عقبہ بوسی کے لیے روانہ ہوا کراچی اور بمبئی پہنچنے کے بعد غلات ایتد خاص خاص جوائید اور اخبارات نے میری آمد کی خبر شائع کی۔ میرے پرانے دوستوں اور غیور اصحاب ایمانی نے مطلع ہو کر اطراف ملک سے دعوت نامے بھیجنا شروع کیے مجبوراً تعمیل حکم کرتے ہوئے دہلی، لکھنؤ، سیالکوٹ، کشمیر، حیدرآباد، بہاولپور، کوئٹہ اور دوسرے شہروں میں حاضر ہوا اور جہاں بھی وارد ہوا۔ بلا تفریق قوم و ملت پوری تعظیم و تکریم کیساتھ استقبال ہوا اور اطراف ہندوستان میں دوسرے مذاہب کے علماء کی طرف سے باب مناظرہ باز رہا۔ مخصوص جلسوں میں سے ایک وہ مناظرہ تھا۔ جو ہندوستان کے قومی پیشوا گاندھی جی کے سامنے ملائے اہل جنود اور رہنمونوں سے منعقد ہوا۔ اور اخبارات و رسائل میں اس کی تفصیل شائع ہوئی۔ چنانچہ توفیق الہی اور حضرت خاتم الانبیاء کی تائید خاص سے میں نے کامیابی کیساتھ مقدس دین اسلام اور مذہب حقہ جعفریہ کی حقانیت ثابت کر دی۔ پھر زیر صدر جناب ابوالشرف حناہیت علی شاہ نقوی مدیر محترم اخبار ہفتہ وار اژدہ و بختیاریہ، انجمن اثنا عشریہ، شہر سیالکوٹ کی طرف سے دعوت نامہ موصول ہوا اور میں اس طرف روانہ ہو گیا۔ سخن اتفاق سے میرے قدیم و صمیم دوست جناب سردار محمد سرد خاں رسالدار فرزند رسالدار محمد اکرم خاں مرحوم و برادر کرنل محمد افضل خاں نے جو پنجاب میں ہندوستان کے خاندان قزلباش کے نامی سرداروں میں سے تھے۔ ۱۳۳۱ھ و ۱۳۳۲ھ ہجری میں کوہلا و کاٹھین اور بنگالہ میں افسر رہ چکے تھے۔ خاندان قزلباش کے شریعت و مشہور مومن و خوش عقیدہ اور پاکدامن افراد میں سے تھے اور شہر سیالکوٹ میں رئیس ادارہ عالیہ اور عام طلبہ پراحترام و بندگی کے مالک تھے مختلف طبقوں کے کثیر مجمع کیساتھ میرا مشاہدہ استقبال کیا اور میں ان کے دو ٹکڑے پر نہان ہوا جب اخبارات کے ذریعہ پنجاب میں میرے آنے کی خبر پھیل تو باوجودیکہ میں ایران کی طرف روانہ ہونے کے لیے کوشش اور امر ارکرا تھا۔ چاروں طرف سے مسلسل دعوت نامے

پہنچنے لگے۔ بالخصوص جتہ الاسلام جناب مولانا تیدعل الحائری صاحب تفسیر رابع التنتزلی ہشتر لاکھوں کی طرف سے جو جناب کے نامور علمائے شیعہ میں سے تھے عبورائیں برابر سفر اور زیارت برداران ایمانی میں مصروف رہا۔ سب مومنین برداران خانمان قزلباش کے جو جناب کے مخصوص شیعہ رؤسائیں سے ہیں انھیں اتان کے قریب آخری بڑے سرحدی شہر اپشا دریں بھی مدعو ہوا۔ چنانچہ جناب محمد سرور دغاں کے اصرار سے اس کو منظور کر کے چودھویں جب کو ادرہ روانہ ہوا۔ وہاں پہنچنے پر انتہائی اکرام و احترام کے بعد وعظ و تعریف کا اتفاق کیا گیا۔ چوہو میں ہندوستانی زبان سے بخوبی واقف نہیں ہوں۔ لہذا ہندوستان کے کسی شہر میں منبر پر نہیں گیا۔ لیکن اہل پشا در علو مانا فارسی زبان اچھی طرح سے جانتے ہیں اس لیے ہمیں نے قبول کر لیا اور ایک مدت تک مرحوم عادل بیگ رسالہ کے لئے مبارکے میں مخصوص طور پر مجالس کی تشکیل ہوتی رہی اور میں مختلف ادیان و مذاہب والوں کے کثیر مجمع کے سامنے اپنا فریضہ ادا کرتا رہا۔ چنانچہ ان لوگوں کے محترم علمائے جو تبلیغی مجالس میں شریک ہوتے تھے خصوصی نشست کی فراہم کی گئی راتوں تک وہ حضرات میری قیام گاہ پر تشریف لاتے رہے اور گفتگوں بحث و مباحثہ ہوتا رہا۔ ایک روز جب میں منبر سے اتر تو معلوم ہوا کہ اکابر علمائے کابل میں سے دو عالم حافظ محمد رشید اور شیخ عبدالسلام ضلع ملتان سے تشریف لاتے ہیں اور ملاقات کرنا چاہتے ہیں۔ میں نے وقت دیا اور وہ حضرات پے در پے دس راتوں تک نماز مغرب کے بعد تشریف لاتے رہے، ہر شب کافی دیر تک جو غالباً چھ اور سات گھنٹہ کی مدت ہوتی تھی اور بعض راتوں میں طلوع صبح کے قریب تک، بہار وقت مباحثوں اور مناظروں میں گذرتا تھا، یہاں تک کہ آخری شب کے خاتمے پر اہلسنت کے بزرگان درو سا اور احناف محترم میں سے چھ افراد نے مذہب حقہ شیعہ اختیار فرمایا۔

چونکہ اخبارات و رسائل کے نامہ نگاروں میں سے چار اشخاص، فریقین (شیعہ و سنی) کی تقریباً دو سو نمایاں شخصیتوں کے سامنے طریقین کے مناظرات اور مقالات کو لکھتے تھے اور دوسرے دن اخبارات و رسائل میں شائع کرتے تھے۔ میں ان اشاعتوں سے ہر شب کے مقالات اور بحثیں جمع کرتا رہا اور اب اسی مجموعے کو تارین کے سامنے پیش کیا جا رہا ہے۔ اس وجہ سے اس کتاب کا نام شہمائے پشا ورہ رکھا جو کچھ صاحبان علم و ادب کے سامنے پیش ہو رہا ہے اس میں اس غیر اندیش پر خورہ گیری نہ فرمائیں۔ کیونکہ منافقوں کے موقع پر کوئی شخص الفاظ اور زیبا نش کلام کی طرف توجہ نہیں رکھتا بلکہ ساری توجہ مطالبات اور حقائق کی طرف رہتی ہے جس طرح سے رسالوں میں چھپ چکا ہے اس میں کوئی ترمیم نہیں کی گئی ہے۔ بلکہ بعینہ وہ جا رہیں آپ کے سامنے پیش کی جا رہی ہیں۔ ان مناظروں میں جن مطالب پر بحث و گفتگو ہے وہ آیات قرآن مجید، معتبر حدیث و اخبار معتقین و اسانہ کلام و علماء بزرگ اور مشیوخایان دین کے بیانات اور تائیدات غیبی سے مستنبط ہیں۔

من بسر منزل حقانہ بخود ہدم راہ قطع ایں مرحلہ با مرغ سیماں کو دم

مجلس مناظرہ

پیشاور کے سربراہ اور دوہری تین اور پیر میرزا علی بنیاب مرزا یعقوب علی خاں قزلباش کا دولت خانہ چومکو وسیع تھا اور اس میں ایک بڑے مجمع کے لحاظ سے ہر طرح کی سہولتیں ہتیا تھیں لہذا مجلس مناظرہ کے لیے اس کا تجویز کیا گیا جہاں پوری دس لاکھ تک جلسہ منعقد رہا اور انہوں نے انتہائی خلوص کیا تھا اس پُرسے مجمع کی خاطر تواضع کی۔

پہلی نشست

شب جمعہ ۲۳ رجب ۱۳۲۵ھ

مولانا حافظ محمد رشید رشید شیخ عبدالکلام، پیر عبدالحق اور مختلف طبعوں میں سے ان کے چند دوسرے علماء و بزرگان ملت رات کی پہلی ساعت میں وارد ہوئے وہیں ان حضرات سے انتہائی گرم چوٹھی اور خندہ پیشانی کے ساتھ ملا، اگرچہ وہ لوگ بہت دل گرفتہ اور ناخوش تھے لیکن چونکہ میں جاہلانہ تعصب و عناد کی نظر نہیں رکھتا تھا لہذا اپنے اخلاقی فریضے پر عمل کرتا رہا۔ فریقین کے محترم افراد کی کثیر جماعت کے سامنے حکامات مشروح ہوتے۔ رسمی طور پر فریق صحبت جناب حافظ محمد رشید تھے لیکن کئی دوسرے بھی اجازت لے کر داخل گفتگو ہو جاتے تھے۔ رسائل اور اخباروں میں محمد کو قبلہ و کعبہ کے نام سے تعبیر کیا ہے جو ہندوستان کے اندر کدھانیت کے اہم مروجہ القاب میں سے ہے لیکن یادداشت کے ان صفحات میں اس کلمے کو بدل کر اپنے لیے غیر طلب اور حافظ محمد رشید صاحب کے لیے "حافظ" کا لفظ استعمال کرتا ہوں۔

حافظ: بند صاحب! آپ کے پیشاور تشریف لانے کے وقت سے اور برسرِ تفریریں کرنے سے اب تک بحث و مناظرہ اور اختلاف کے کافی حصے ہو چکے ہیں۔ چونکہ ہم لوگوں پر لازم ہے کہ دفع اختلاف کے لیے کھڑے ہوں۔ لہذا شبہات کو دلیح کرنے کے لیے مسافت طے کر کے پیشاور آئے اور آج امام ہارٹن نے آپ کے کلمات اور بیانات پورے طرہ سے سنے آپ کا سہریان جیسا سنا تھا۔ اس سے زیادہ پایا۔ آج کی رات میں ہم آپ کی کلمات سے فیض حاصل کرنے آئے ہیں چنانچہ اگر آپ کی مرضی ہو تو شامل صحبت ہو کر آپ کے ساتھ کچھ بنیادی گفتگو کریں۔

خیر طلب: میں بہت خوشی کیساتھ آپ کے کلمات و ارشادات سنتے کے لئے حاضر ہوں۔ لیکن ایک شرط کیساتھ کہ براہ کرم ویدہ تعصب و عداوت کو بند رکھیں ہم لوگ دو بھائیوں کی طرح انصاف اور علم و منطق کی نگاہ سے شبہات کو حل کرنے کے لئے گفتگو کریں اور مجاہدات و تعصبات قومی کو الگ رکھ دیں۔

حافظہ آپ کا ارشاد بالکل بجا ہے۔ میں بھی ایک شرط رکھتا ہوں، امید ہے کہ آپ قبول کیجئے گا۔ اور وہ یہ کہ باہمی بات چیت میں ہم قرآنی دلائل سے تجاوز نہ کریں۔

خیر طلب: آپ کا یہ تقاضا عقلاً اور علماء کے نزدیک قابل قبول نہیں ہے یعنی علمی اور عقلی حیثیت سے غلط ہے کیوں کہ قرآن مجید ایک ایسی جلی و مختصر مقدس کتاب ہے جس کے بند مطالب معترض کی تشریح کے محتاج ہیں۔ اور ہم مجتہد ہیں کہ قرآنی کلمات کے ذیل میں معتبر اخبار و احادیث کے ذریعے ثبوت پیش کریں۔

حافظہ: درست ہے یہ ایک، کٹھن بھئی قرمائش ہے لیکن میرا تقاضا ہے کہ جب ایسا کرنا ضروری ہو تو ہم متفق علیہ اخبار و احادیث سے ہی استدلال کریں اور عوام کے کلمات اور کسنی سائی باتوں سے پرہیز کریں اور غصہ اور تعصب سے الگ رہیں تاکہ دوسروں کے لئے مضحکہ نہ بن جائیں۔

خیر طلب: بس و چشم، آپ نے بہت صحیح فرمایا۔ صاحبان علم و عقل اور بالخصوص میرے لیے جس کو یاد دات اور رسول اللہ سے انتساب کا فخر حاصل ہے قطعی مناسب نہیں کہ اپنے جد بزرگوار رسول خدا کی سیرت اور سنت سے انحراف کرے جو پورے عین اخلاق پر فائز اور آریہ مبارک و انک لعلی خلق عظیمہ کے منطبق اور قرآنی ہدایات کے خلاف عمل کرے جیسا کہ ارشاد ہے۔ ادع الی سبیل ربک بالحکمة والموعظة الحسنة وجاؤ لہم بالحق ہی احسن لہ

حافظہ: منات فرمائیے گا چونکہ آپ نے اپنی تقریر کے ضمن میں رسول اللہ کے ساتھ اپنی نسبت ظاہر کی ہے اور اسی طرح سے مشہور بھی ہے، کیا یہ ممکن ہے کہ میری گذارش قبول کرتے ہوئے ہماری مزید واقفیت کے لینے اپنا شجرہ نسب بیان فرمائیے تاکہ ہم دیکھیں کہ آپ کا نسب کس سلسلے سے پیغمبر تک بنتی ہوتا ہے۔

خاندانی نسبت کی تعیین

خیر طلب: میرے خاندان کا نسب حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کے ذریعہ اس سلسلے سے رسول

صلی یعنی یقیناً تم صاحب خلق عظیم ہو۔ میں لائے میرے رسول، خلق کو حکمت بران اور اچھے موطنے کیساتھ براہ خدا کی طرف دعوت و ہدایت سے بہترین طریقے اور اچھے انداز سے مجاہد کرو (آیہ ۱۲۶ سورہ ۱۶ نمل)

اللہ تک پہنچ جاتا ہے۔ محمد بن علی اکبر (اشرف الموعظین) بن تہم (بحر العلوم) بن حسن بن اسمعیل مجتہد الاعظم بن
 ابراہیم بن صالح بن ابی علی محمد بن علی و معروف بہ مروان بن ابی القاسم محمد تقی بن و مقبول الدین حسین
 بن ابی علی حسن بن محمد بن فتح اللہ بن اسحاق بن ہاشم بن ابی محمد بن ابراہیم بن ابی العتبان بن عبد اللہ بن الحسن بن
 احمد ابی الطیب، بن ابی علی من بن ابی جعفر محمد الحارثی رضی اللہ عنہما بن کرمان بن ابراہیم و معروف بہ صاحب کفا میر
 محمد العابدین امام موسیٰ الکاظم بن امام جعفر الصادق بن امام محمد باقر بن امام علی زین العابدین بن امام ابی۔
 عبد اللہ الحسین رسید الشہداء الشہید بالطف بن امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہم السلام۔

حافظ! یہ شجرہ جو آپ نے بیان کیا ہے امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ تک پہنچتی جرتا ہے و لا محالہ ایک
 آپ نے اپنے کورٹولی خدا سے منسوب کیا تھا حق قرآن ہے کہ اس سلسلہ نسب سے آپ کو چاہیے تھا کہ اپنے
 کو اقرابتی رنگولی میں سے کہتے نہ کہ ان حضرت کی اولاد و کیونکہ اولاد وہی ہے جو رسول اللہ کی فدیت سے ہو۔
 خیر طلب: ہمارا نسب رسول اللہ تک صدیقہ کبرائے فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کی طرف سے پہنچتا
 ہے کہ جو حضرت امام حسین علیہ السلام کی والدہ ماجدہ ہیں۔

حافظ! تمہیں آپ کے اذپر کہ اہل علم و غیر جو کہ جی ایسی بات منہ سے نکالتے ہیں حالانکہ خود جانتے
 ہیں کہ آدمی کا سلسلہ نسب اور نسل اولاد ذکر کی طرف سے ہے نہ کہ ان کی طرف سے اور حضرت رسول خدا کا
 بیٹوں سے کوئی سلسلہ نہیں لہذا آپ رسول اللہ کے نواسے اور دختر زادے ہیں نہ کہ ان حضرت کی اولاد۔
 خیر طلب! کہ کو یہ خیال نہیں تھا کہ آپ حضرات اس بات میں اتنی ضد کر لی گے ورنہ میں جواب ہی نہ
 دیتا۔

حافظ! آپ کو غلط فہمی ہوئی ہے۔ میری گفتگو میں کوئی منہ نہیں تھا بلکہ میری بات سے یہ ہے جیسا کہ بہت
 سے علماء بھی میرے ہم خیال ہیں کہ نسل اور فدیت اولاد ذکر سے چلتی ہے انات سے نہیں۔
 چنانچہ شاعر کہتا ہے:-

بنو ناصبوا اہنات او بنانا بنو ہن ابنہ الرجال الابعاد

اگر آپ اس کے بغضات اس بات پر کوئی دلیل رکھتے ہوں کہ رسول کی بیٹی کی اولاد ان حضرت ہی کی اولاد شمار
 ہوتی ہے، تو بیان کیجئے۔ اگر آپ کا استدلال مکمل ہو گا تو یقیناً ہم لوگ مان لیں گے، بلکہ ممنون بھی ہوں گے۔
 خیر طلب! قرآن مجید اور فریقین کے اخبار معتبرہ سے بہت قوی دلیلیں موجود ہیں۔

س میرے بیٹے پڑتے اور لڑکیاں مجھ سے ہیں لیکن لڑکیوں کے لڑکے و لڑکے مردوں سے ہیں لیکن مجھ سے نہیں ہیں

حافظہ میں متنی ہوں، بیان کیجئے تاکہ ہم مستفیض ہوں۔

خیر طلب: آپ کی گفتگو کے ضمن میں مجھ کو وہ مناظرہ یاد آیا جو اسی موضوع پر مارون رشید خلیفہ ثبائی اور حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کے درمیان واقع ہوا تھا۔ اور حضرت نے مارون رشید کو ایسا کافی جواب دیا تھا کہ خود اُس نے بھی اُس تصدیق کی تھی۔

حافظہ: وہ مناظرہ کیونکر ہوا ہے! بیان کیجئے میں مشتاق ہوں۔

ذرت رسول کے بارے میں مارون رشید اور امام موسیٰ کاظم کا سوال و جواب

خیر طلب: ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن موسیٰ بن بابویہ قمی طعنب بر صدوق نے جو چوتھی صدی ہجری میں اکابر علماء فقہائے شیعہ میں سے تھے، علم حدیث کے نقاد اور حالات رجال کے ماہر تھے علمائے قم و خراسان کے درمیان حافظ اور کثرت علم میں کوئی اُن کا مثل پیدا نہیں ہوا۔ تین سو تھالیف کے مالک تھے جن میں سے ایک کتاب "تہذیب الاحیاء" تھی۔ شیعوں کی ان چار کتابوں میں سے ہے جن پر ہر زمانہ میں تصنیف ہوتی رہی ہے۔ ۳۸۱ھ میں ایران کے موجودہ پایہ تخت طہران کے قریب رہے ہیں وفات پائی اور آپ کی قبر شریف اب تک اہل طہران اور باہر سے آنے والوں کی زیارت گاہ ہے۔ اپنی معتبر کتاب "عیون اخبار الرضا" میں اور ابو منصور احمد بن علی طبرسی کے کتاب "احتجاج" میں مناظرے کی مفصل کیفیت لکھی ہے کہ حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام ایک روز مارون رشید کے دربار میں تشریف لے گئے، اُس نے آپ سے چند سوالات کیئے اور اُن کے جوابات سنئے الخ۔ من جلد اُس کے سوالوں کے یہ سوال بھی تھا کہ اُس نے کہا۔

کیف قلتہ انا ذریۃ النبی والنبی لم یعقب وانما العقب للذکواللائحی وانشد
ولد البنت ولا یكون له عقب ۛ

حضرت نے اس کے جواب میں سورہ ۶ (انعام) کی یہ آیت منبر ۸ تلاوت فرمائی "

ومن ذریۃ داؤد وسلیمان وایوب ویوسف وموسیٰ وهرون وکذلک نجی
المحسنین وکریا ویحییٰ وعیسیٰ والیاس کل من الصالحین ۛ

مٹے تم یہ کیونکر سمجھتے ہو کہ ہم اولاد رسول ہیں، حالانکہ پیغمبر کوئی نسل نہیں رکھتے تھے اور یہ مسلم ہے کہ نسل لڑکے سے چلتی ہے۔ لڑکی سے نہیں تم یہی کی اولاد ہو اور ان حضرت نے کوئی نسل نہیں چھوڑی (یعنی اولاد ذکر سے)۔

ۛ ہم نے روح نوح یا ابراہیم سے (باختلاف تفاسیر) داؤد، سلیمان، ایوب، یوسف، موسیٰ، مارون، نذریہ، یحییٰ، موسیٰ اور الیاس کو ہدایت کی جو سب کے سب صالحین میں سے تھے۔

اور اس سے استدلال فرماتے ہوئے ہارون سے کہا کہ من ابو عیسیٰ یعنی عیسیٰ کا باپ کون ہے ہارون رشید نے جواب دیا کہ عیسیٰ اب یعنی عیسیٰ کا کوئی باپ نہیں تھا۔ حضرت سفیان ثمالی فرماتے ہیں انما الحقہ اللہ بذراعی الانبیاء علیہم السلام من طریق منویہ و لذالک الاحصاء بذراعی النبی من قبل امنافاطمہ۔

بین سوال اس کے اور کوئی بات نہیں کہ خدائے تعالیٰ نے ان کو مریم کے طریقے سے انبیاء کی قدرت میں داخل فرمایا اور اسی طرح سے ہم کو ہماری ماں جناب فاطمہ کی طرف سے رسول خدا کی قدرت میں قرار دیا۔ امام فخر الدین رازوی بھی تفسیر کبیر علیہ چہارم صفحہ میں اسی آیت مبارکہ کے تحت منجیم میں لکھتے ہیں کہ یہ آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ حق و حقیقت رسول اللہ کی قدرت میں کیونکہ خدا نے اس آیت میں عیسیٰ کو جناب ابراہیم کی قدرت سے قرار دیا ہے لہذا مخالفہ کہ عیسیٰ کا کوئی باپ نہ تھا یا یہ اقتساب ماں کی طرف سے ہے چنانچہ حسینؑ بھی اسی طرح سے ماں کی جانب سے قدرت رسول ہوتے ہیں جیسا کہ حضرت باقرؑ علوم الامام چم نے بھی حجاج کے سامنے اس آیت سے استدلال فرمایا ہے پھر حضرت نے فرمایا کہ کیا تمہارے لیے کوئی اور دلیل بیان کرنا ہارون رشید نے عرض کیا کہ بیان کیجئے تو آپ نے آیت مبارکہ پڑھی جو سورہ النازعات کی آیت ۴۵ ہے۔

فن حجابک فیہ من بعد ما جا کرک من العلم قتل تعالوا نذرع ابنائنا و ابنا کرک
و نسا نسا و نسا کرک و انفسنا و انفس کرک شر تبہل ففصل لعنة اللہ علی الکاذبین

اور فرمایا کہ کسی شخص نے یہ دعویٰ نہیں کیا ہے کہ میرے بطن کے موق پر پیغمبر نے انصاری کے مقابلے میں حکم خدا سے سرائلی ابن ابی طالبؑ فاطمہؑ من اور حسینؑ علیہم السلام کے کسی اور کو کس کے نیچے داخل کیا پھر لہذا مطلب یہی نکلتا ہے کہ اللہ سے علی ابن ابی طالبؑ و فاطمہؑ سے فاطمہ زہراؑ اور ابنائنا سے من حسینؑ مراد ہیں جن کو خدا نے اپنے رسول کے فرزند فرمایا ہے۔ چونکہ ہارون نے یہ واقعہ دلیل سنی بے اختیار بول اٹھا احسنست یا ابالاعین چنانچہ ہارون کے مقابلے میں امام جعفر علیؑ علیہ السلام کے اس استدلال سے کہ حسینؑ علیہما السلام فرزند ان رسول خدا ہیں ثابت ہوتا ہے کہ قیامت تک ہمارے سادات علیہ السلام انخار جلیل سے مراد نہیں اور سب کے سب قدرت اولاد رسول ہیں۔

۱۔ جو شخص تم سے پیشا کے بارے میں تمہارے پاس وہی کہہ دے ان کے حالات جاننے کے واسطے چاہو کہ تمہارے پاس سے بھدو کہ وہ تمہارے اپنے بیٹوں و عورتوں اور ان لوگوں کو جو ہمارے نفس کی جگہ پر ہیں ساقط کر دو اور ان کو اپنی ایک رو بہو کے حق میں قرین کری اور بارگاہ اعلیٰ میں دعا کرو کہ ہماری دعا ہو کہ ان لوگوں کو کافر اور کافر کی کتاب ضامین کو قتل کری۔

اس بات پر کافی دلائل کہ اولادِ فاطمہ، اولادِ رسول ہے

چنانچہ ابن ابی الحدید معتزلی جو آپ کے سر پر آورہ علماء میں سے ہیں شرح، تہج البلاغہ میں اور ابو بکر رازی اپنی تفسیر میں اسی آیت اور جملہ ابناؤں سے استدلال کرتے ہیں کہ حسن اور حسین ماں کی طرف سے رسول خدا کے بیٹے ہیں جیسا کہ خدا نے قرآن مجید میں علیؑ کو ان کی ماں مریم کی طرف سے اولادِ جناب ابراہیمؑ میں داخل فرمایا۔

محمد بن یوسف کتبی شافعی کفایت الطالب میں، ابن حجر مکی صواعق محرقہ ص ۹۳ میں طرانی سے اور وہ جابر بن عبد اللہ انصاری سے اور خطیب خوارزمی مناقب میں ابن عباس سے نقل کرتے ہیں کہ رسول اکرم نے فرمایا: اِنَّ اللّٰهَ عَزَّوَجَلَّ جَعَلَ ذُرِّيَّةَ كُلِّ بَنِي فِي صُلْبِهِ وَجَعَلَ ذُرِّيَّتِي فِي صُلْبِ عَلِيِّ بْنِ اَبِي طَالِبٍ يَعْنِي خَدَائِعَ عَزَّوَجَلَّ لَمْ يَخْلُقْ لِي ذُرِّيَّةَ خَدَائِعَ سِوَاكَ اَسْ كَيْ صُلْبِ عَلِيِّ بْنِ اَبِي طَالِبٍ فِي رُكْبَتِي۔

خطیب خوارزمی مناقب میں میر سید علی سہدانی شافعی مودۃ القربیٰ میں امام احمد بن حنبل جو آپ کے کبار علماء میں سے ہیں مسند میں اور سلیمان حنفی یعنی یابیح المودۃ میں نقل کرتے ہیں لافاظ کی محوری کی ہمیش کے ساتھ کہ رسول اکرم نے فرمایا۔ ابناى هذاں ريجانائى من اللدنيا ابناى لهذات الامان قام اوقدا يعنى ميرے یہ دونوں فرزند (حسن و حسین) دنیا میں میرے دو بچپول ہیں، اور میرے یہ دونوں فرزند امام ہیں خواہ امر امامت پر قائم ہوں یا خاموش و قانع اور شیخ سلیمان حنفی نے یابیح المودۃ کا باب ۱۱ اسی موضوع کے لئے مخصوص قرار دیا ہے اور مختلف طریقوں سے بکثرت حدیث اپنے جلیل القدر علماء جیسے طرانی حافظ عبد العزیز ابن ابی شیبہ، خطیب بغدادی، حاکم، بہقی، بنو ابی طبری وغیرہ سے مختلف الفاظ و عبارات کے ساتھ نقل کی ہیں کہ جمع حسین رسول خدا کے فرزند ہیں۔ اسی باب کے آخر میں ابو صالح، حافظ عبد العزیز بن ابی نعیم اور طبری سے لارا ابن حجر مکی صواعق محرقہ ص ۱۱۱ میں محمد بن یوسف کتبی شافعی نے کفایت الطالب کے تذکرہ بابوں کے بعد فصل اول کے آخر میں اور طبری نے ترجمہ حالات حضرت امام حسنؑ میں، خلیفہ ثانی عمر ابن خطاب سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا۔ انى سمعت رسول الله يقول كل حسب ونسب فنقطع يوم القيامة ما خلا حبي ونسبي وكل بنى اثني عشر منهم لا يجمع ما جلا بنى فاطمه فاني انا ابوهم وانا عصبتهم يعنى میں نے رسول خدا سے سنا کہ اے حضرت نے فرمایا ہر حسب و نسب قیامت کے روز منقطع ہو جائے گا سوا میرے حسب و نسب کے اور ہر دوسری اولاد کا سلسلہ نسب باپ کی طرف سے ہے سوا اولادِ فاطمہ کے کہ

میں اُن کا باپ اور نسب ہوں۔ شیخ عبداللہ بن محمد عامر شبیر ادری شامی نے کتاب الاحتماف بحج الاشرف
میں اس حدیث کو بھیجی ہے اور حدائق نے عبدالعزیز عمر سے اور انہوں نے اپنے باپ سے نقل کیا ہے
جلال الدین سیوطی۔ کتاب احیاء البیت لفضل اہل البیت میں اور سطرانی سے نقل کرتے ہوئے خلیفہ عمر
سے نقل کرتے ہیں اور سید ابوبکر شہاب الدین طوی نے رشتہ العادی من بحر فضائل النبی الاوی مطبوعہ مطبعہ
مصر ۱۳۳۳ھ کے ص ۱۲۱ باب میں ص ۱۲۱ تک نقل واستشہاد کیا ہے کہ اولاد فاطمہ اولاد رسول ہے لہذا شاعر
کا جو شعر آپ نے پیش کیا ہے وہ تمام معضوطہ دلائل کے سامنے چلی ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ محمد بن یوسف کبھی شامی
نے کفایت الطالب کے سوا باب کے بعد فصل اول کو اسی شعر کے جواب میں اس مطلب سے مفروض کیا ہے
کہ پیغمبر کے دختر نام سے اہل حضرت کے فرزند ہیں۔ اور یہ شعر زمانہ کفر کے شاعر کا ہے جس نے اس کا اسلام
سے قبل نظم کیا ہے جیسا کہ صاحب جامع الشواہد نے نقل کیا ہے۔ اسی قبیل سے کثرت کے ساتھ ایسی دلیلیں
ہیں۔ جو ثابت کرتی ہیں کہ فرزند ان ص ۱۲۱ ص ۱۲۱ ص ۱۲۱ ص ۱۲۱ ص ۱۲۱ ص ۱۲۱ ص ۱۲۱ ص ۱۲۱ ص ۱۲۱ ص ۱۲۱ ص ۱۲۱
سلسلہ نسب حضرت امام حسین علیہ السلام تک ثابت ہوگی تو جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں معجزہ دلائل کی بنا پر ثابت
ہے کہ ہم لوگ فرزند ان اولاد رسول خلائق اور ہمارا نسب سے بڑا اور اسی بات پر ہے۔ اور کسی شخص کو
سوا حضرت رسول کے ایب انقار حاصل نہیں ہے کیا خوب کہا ہے فرزند شاعر نے۔

اولئک ابائی فحئی بہم لہم اذا جہمتنا یا جبریا العباس

خلاصہ یہ کہ اپنے زمانہ اور اہل دنیا میں سے کوئی شخص اپنے اجداد کی بزرگی پر فخر و مباہات نہیں کر سکتا
ہے۔ سوا اشراف اور سادات کے جن کی نسبت خاتم الانبیاء اور علی مرتضیٰ صلوات اللہ وسلامہ علیہما تک منہی
ہوتی ہے۔

حفاظہ آپ کے دلائل بہت کم ہیں لیکن بخش اور مکمل تھے جن سے سوا صدی اور تصعب شخص
کے قطعاً کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا میں بہت ممنون ہوں کہ آپ نے حقیقت کو بے نقاب کر کے ہم لوگوں کو
ستیفیض فرمایا جس سے یہ بڑا شہرہ رنج ہو گیا۔

اتنے میں مسجد سے نماز گزار کے لیے مؤذن کی آذان کی آواز بلند ہوئی کیونکہ ہمارا ان اہل سنت بھروسہ
نماز گھر دھرا اور مغرب و عشاء کو ایک دوسرے سے الگ ہمارا اس کے وقت فضیلت پر بجالاتے ہیں۔ بر خلاف
شیعوں کے جو رسولی خدا اور آئمہ اہل بیت علیہم السلام کی پیروی جمع اور تعزیر کے درمیان مختار ہیں ہاں حضرت

لے یہ میں میرے اباؤں اور جدوں سے ہاں میرے ساتھ ان کا مثل جو وقت معقول اور مجتہدوں میں ہم لوگ اکٹھے ہوں۔

مسجد جاتے اور فریضہ ادا کرنے کے لیے آمادہ ہوئے لیکن بعض صاحبان نے کہا کہ اگر واپس آنے اور مباحثہ جاری رکھے کا مقصد ہے تو مسجد جانے اور آنے میں نشست کا کافی وقت نکل جائیگا۔ لہذا بہتر یہ ہے کہ جب تک اس صحبت کا سلسلہ ہے نماز عشا اسی جگہ ادا کی جائے فقط مولوی سید عبدالحی، امام جماعت مسجد چلچلی میں اور مسجد میں لوگوں کو نماز پڑھا کر واپس آئیں۔ یہ راتے سب حضرات نے قبول کی لہذا ساری مدت مناظرہ میں یعنی دس راتوں تک اسی مقام پر نماز عشا ہوتی رہی، چنانچہ وہ حضرات ایک دوسرے بڑے مال میں چلے گئے اور نماز پڑھ کر مناظرے داسے کمرے میں واپس آئے۔

غلاب عبدالقیوم خان نے جو اہل تسنن کے ستر نادر رؤسا میں سے اور بال کی کھال نکلنے اور جستجو کرنے والے انسان تھے، کہا کہ قبلہ صاحب اگر آپ اجازت دیں تو جب تک حضرات چلے نوش فرمائیں میرے دل میں مومنوں بخت سے خارج ایک سوال ہے اُس کو عرض کروں۔

خیر طلب: فرمائیے میں سننے کے لیے حاضر ہوں۔

نواب: میرا سوال بہت مختصر ہے چونکہ مدتوں سے میرے دل میں غمناک باخبر شیعہ حضرات سے پوچھوں گا لیکن کوئی موقع نہ آیا ادا اب اس کا مناسب عمل لگیا ہے لہذا عرض کرنا چاہتا ہوں کہ حضرات شیعہ سنت رسول خدا کے خلاف نماز ظہر و عصر اور مغرب و عشا کو ملا کر کس لئے پڑھتے ہیں؟

بیغیر نماز ظہرین و مغربین جمع و تفریق دونوں طرح سے پڑھتے تھے

خیر طلب: اول یہ کہ آپ حضرات علماء جسد کی طرف اشارہ جانتے ہیں کہ فروعی مسائل میں علماء کے درمیان بہت اختلاف ہے جیسا کہ آپ کے چاروں امام بھی آپس میں بہت زیادہ اختلاف رکھتے ہیں دوسرے یہ کہ آپ نے فرمایا شیعوں کا عمل سنت رسول کے خلاف ہے تو اس امر میں آپ کو اشتباہ ہوا ہے کیونکہ آلِ حضرت نمازیں کبھی یحیجا اور کبھی الگ الگ ادا فرماتے تھے۔

نواب: اپنے علماء کی طرف رخ کر کے، کیا یہ صحیح ہے کہ رسول خدا جمع اور تفریق دونوں طرح سے نماز پجالاتے تھے!

حافظ: فقط سفراء و عند کے مواقع جیسے بارش وغیرہ میں اس طرح سے عمل فرماتے تھے تاکہ انت تقصیب اور مشقت میں مبتلا نہ ہو، ورنہ حضرت ہمیشہ الگ الگ پڑھتے تھے میرا خیال ہے کہ قبلہ صاحب نے غلطی سے سفر کو حضرت مجھ لیا۔

خیر طلب: نہیں مجھ کو مناظرہ نہیں ہوا بلکہ یقین رکھتے ہوں، یہاں تک کہ آپ حضرات کی روایتوں میں

یعنی..... مجھ کو نماز کی تعلیم دیتا ہے حالانکہ ہم زمانہ رسول خدا میں دو نمازوں کو ملا کر پڑھا کرتے تھے یعنی ظہر کو عصر کے ساتھ اور مغرب کو عشاء کے ساتھ۔

زدقانی بھی جو آپ کے اکابر علماء میں سے ہیں، شرح موطا مالک کے جزء اول باب جمع بین الصلواتین میں ص ۳۶۲ پر نائی سے بطریق عمرو بن ہرم ابی شعناء سے نقل کرتے ہیں کہ ابن عباس بعمرہ میں نماز ظہر و عصر کو مغرب و عشاء پڑھتے تھے بغیر اس کے کہ ان کے درمیان کوئی فاصلہ یا کوئی چیز حائل ہوتی ہو اور کہتے تھے کہ رسول خدا اسی طرح نماز ادا فرماتے تھے۔ (یعنی ظہر کو عصر کیساتھ اور مغرب کو عشاء کے ساتھ جمع فرماتے تھے)۔

فیہ مسلم نے صحیح بین مالک نے موطا باب جمع بین الصلواتین میں اور امام احمد بن حنبل نے مسند سلسلہ روایات کو نقل کرتے ہوئے سید ابن جبیر کے ذریعے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا صلی رسول اللہ الظهر والعصر جمعاً بالمدينة فی غیر خوف وکامطر یعنی رسول اللہ نے مدینے میں نماز ظہر و عصر کو ملا کے پڑھا بغیر خوف اور بارش کے، ابو زبیر کہتا ہے کہ میں نے ابو سعید سے سوال کیا کہ پیغمبر کس وجہ سے نماز کو جمع فرماتے تھے؟ تو سعید نے کہا کہ یہی سوال میں نے ابن عباس سے کیا تھا تو انہوں نے جواب دیا کہ اور اذان کا یحجرج احد امن امتہ یعنی اس لیے جمع فرماتے تھے کہ اس حضرت کی امت میں سے کوئی شخص سختی اور مشقت میں نہ پڑے اور چند دوسری روایتوں میں بھی نقل کرتے ہیں کہ ابن عباس نے کہا جمع رسول اللہ بین الظهر والعصر والمغرب والعشاء فی غیر خوف وکامطر،

(یعنی رسول خدا نے ظہر اور عصر اور مغرب و عشاء کے درمیان جمع فرمایا بغیر اس کے کہ کوئی خوف ہو یا بارش ہو) ہوا۔ اس بارے میں روایتیں کثرت سے نقل کی ہیں لیکن جمع بین الصلواتین کے جواز پر سب سے واضح دلیل یہی جمع بین الصلواتین کے نام کیساتھ البواب کی تعبیر اور اسی باب میں احادیث جمع کا نقل کرنا ہے تاکہ مطلقاً جمع کے جائز ہونے کی دلیل بنیں۔ ورنہ ایک مخصوص باب حضرت میں اور ایک باب سفر میں نمازوں کو جمع کرنے پر قائم کرتے۔ چنانچہ یہ منقولہ روایتیں صحاح اور آپ کی دوسری معتبر کتابوں میں سفر و حضر دونوں میں اس کے جائز ہونے سے تعلق رکھتی ہیں۔

حافظ، ایسا کوئی باب یا نقل روایات صحیح بخاری میں موجود نہیں ہے۔

خیر طلب: اولاً جب سارے اباب صحاح جیسے مسلم، نسائی، احمد ابن حنبل، صحیحین مسلم و بخاری کے شارحین اور آپ کے دوسرے بڑے علماء نے نقل کیا ہے تو یہی ہمارے مطلب اور مقصد کے لیے کافی ہے دوسرے امام بخاری نے بھی انہیں روایات کو جنہیں دوسروں نے نقل کیا ہے اپنی صحیح میں درج کیا ہے لیکن لوہری چالاک کے ساتھ ان کے محل یعنی جمع بین الصلواتین سے دوسرے محل پر منتقل کر دیا ہے چنانچہ

باب "تاخیر الظہر الی العصر من کتاب مواقیب الصلوٰۃ" باب "ذکر العشاء والعتمۃ" اور باب "وقت المغرب" کا مطلقاً
 دیکھتے اور ان کا جائزہ لیتے تو یہ صحیح بین الصلواتین کی ساری حدیثیں نظر آجائیں گی نتیجہ یہ کہ صحیح بین الصلواتین کی اجازت
 اور رخصت کے عنوان کیساتھ ان احادیث کا تعلق کرنا بتانا ہے کہ یہ پھر ملائے فریقین کا عقیدہ ہے۔ ایسی
 صورت میں کہ اپنے صحیح کے احادیث حدیثوں کی صحت کا اقرار بھی کیا ہے چنانچہ علامہ نووی نے شرح
 صحیح مسلم میں عقولاً و تفسیراً ذکر کیا کہ ان حدیثوں میں جہاں انہوں نے صحیح بخاری کی کلموں میں، زرقا نے شرح
 موطا و مالک میں اور آپ کے دوسرے اکابر علماء نے یہ احادیث اور خصوصاً حدیث ابن عباس کو نقل کرنے کے
 بعد ان کی صحت اور اس کا اعتراف کیا ہے کہ یہ حدیثیں صحیح بین الصلواتین کی اجازت و رخصت کی دلیل ہیں
 تاکہ امت کے حلالہ و حلالہ میں جتنا نہ ہوں۔

نواب: یہ کیونکر ممکن ہے کہ زمانہ رسول خدا سے یہ حدیثیں صحیح کے عمل پر مروی ہوں لیکن علماء حکم اور عمل
 میں ان کے خلاف راستہ اختیار کریں۔

خیر طلب: یہ بات صرف اسی موضوع سے مخصوص نہیں ہے بعد کو آپ کی سمجھ میں آئے گا کہ اس کا مثالیں
 بہت ہیں۔ خاص اس موضوع میں بھی حضرات فقہاء و اہل سنن نے یا تو مزید فکر کے تصور سے یا کسی اور سبب
 سے جو مجھ کو معلوم نہیں ہے ان معتبر حدیثوں کی ان کے ظاہر کیفیات پہلی سی تاویل میں کی ہیں، جیسا کہ تجھے میں شاید
 یہ حدیثیں عذر کے مرتب سے تعلق رکھتی ہوں مثلاً غزوات و ہجرت اور آمد مدینہ وغیرہ چنانچہ آپ کے اکابر فقہاء میں
 میں سے ایک جماعت جیسے امام مالک امام شافعی اور مدینے کے چند فقہاء نے اسی تاویل کے ساتھ فتویٰ
 دیے ہیں حالانکہ اس عقیدے کو ان علماء کی حدیثوں سے روک کر ہی ہے۔ جو صفات صاف کہتے ہیں کہ من عند
 خوف و کامطو یعنی بغیر خوف اور زبرد با راں کے نماز کو صحیح پڑھتے تھے۔

بعض دوسروں نے یہ خیال آرائی کی ہے کہ غالباً اگر ہوا تھا اس وجہ سے وقت کو نہیں پہچانا اور جیسے
 ہی نماز ظہر تمام کی ابرحیث گی تو دیکھا کہ عصر کا وقت ہے کہ نماز نماز عصر بھی پڑھ لی اور اس طرح سے ظہر و عصر باہم
 جمع ہو گئیں۔

میں نہیں سوچ سکتا کہ اس سے زیادہ کمزور تاویل بھی گھڑی جاسکتی ہے گو یا تاویل کرنے والوں نے ظہر ہی
 نہیں کیا کہ نماز پڑھنے والے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور رسول خدا کے لئے اگر کا ہونا نہ ہونا کوئی فرق نہیں رکھتا تھا۔ کیوں کہ
 آپ حضرت کا علم اسباب ظاہری کا محتاج نہیں تھا۔ بلکہ تمام اسباب و آثار پر حاوی تھا۔ اس سے قطعاً نظر کہ
 یہ کہ ہم جماعت ایسی صورت حال پیدا ہونے پر کوئی دلیل اپنے پاس نہیں رکھتی اور علاوہ اس کے کہ یہ بات
 احادیث کے کلمے ہونے کے مطالب کے خلاف ہے اس تاویل کا باطل ہونا نماز مغرب وقت کو جمع کرنے سے

بھی ثابت ہوتا ہے کیونکہ اُس رقتِ ابر کے موجود ہونے اور برطرف ہونے سے کوئی اثر نہیں پڑتا جیسا کہ میں نے عرض کیا حدیث ابن عباس (خیر امت) میں اس کی صراحت موجود ہے کہ اُن کے خطبے نے اتنا طول کہیں کیا کہ سامعین نے کئی مرتبہ الصلوٰۃ کی آواز بند کی یعنی یاد دلایا کہ سنا سے ظاہر ہو گئے ہیں اور نماز کا وقت ہو گیا ہے اس کے باوجود وہ نماز مغرب میں عداً تاخیر کرتے رہے یہاں تک کہ نماز عشاء کا وقت آ گیا اور دونوں کو ملا کے اٹھایا اور ابو ہریرہ نے بھی اس کی تصدیق کی کہ رسول اللہ اسی طرح عمل فرماتے تھے۔ یقیناً اس طرح کی تا دلیں ہمارے نزدیک باطل ہیں۔ بلکہ آپ کے بڑے بڑے علماء نے بھی ان کو رد کیا ہے اور تاویلات کو ظواہرِ احادیث کے برخلاف جانا ہے جیسا کہ آپ کے اکابر علماء میں سے شیخ الاسلام الفارسی نے "مختصرہ المبارسی فی شرح صحیح البخاری" باب الصلوٰۃ الفہر مع العصر والمغرب مع الشارح ۲۹۱ جزو دوم میں ۲۴۱ سی طرح علامہ قسطلانی نے "ارشاد الساری فی شرح صحیح البخاری" ۲۹۳ جزو دوم میں اور صیغہ غلط کے دوسرے شارحین اہل آپ کے علماء حقیقین کے ایک جم فیض نے لکھا ہے کہ اس قسم کی تاویلیں ظواہرِ احادیث کی خلاف ہیں اور اس بات کی نیک لگنا کہ ہر نماز حتمی طور پر الگ الگ پڑھنا چاہیے ترمذی جہاں ترمذی اور مہمصلیٰ ملاحظہ فرمائیے۔

نواب: پھر یہ اختلاف کہاں سے آیا کہ مسلمان بھائیوں کے دو گروہ آپس میں ایک دوسرے کی جان کے درپے ہو گئے یا ہم عداوت کی نظر سے دیکھتے ہیں اور اعمال کی مذمت اور تدریح کرتے ہیں؟

خیر طلب: اولاً یہ کہ آپ نے فرمایا ہے مسلمانوں کے دو گروہ آپس میں ایک دوسرے کو عداوت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں تو میں مجبور ہوں کہ شیعیاں اہل بیت جہارت و خاندان رسالت کی طرف سے دفاع کروں کہ ہم شیعوں کی جماعت برادرانِ اہل تسنن کے علماء اور علماء میں کسی ایک کو بلی حقارت یا عداوت کی نگاہ سے نہیں دیکھتی ہے بلکہ ان کو اپنے مسلمان بھائی سمجھتی ہے البتہ ہم کو بہت افسوس ہے کہ غیر دل خارجیوں، ناصبیوں اور لمبویوں کے غلط پروپیگنڈے اور شیطانی جن دانس کی تحریکیں برادرانِ اہل سنت کے دلوں میں کس لیے گھر کر رہی ہیں یہاں تک کہ اپنے شیعہ بھائیوں کو جو قبلہ کتاب، نبوت، تمام احکام اور واجبات و مستحبات پر عمل اور کبار و معاصی کے ترک میں اُن کے ساتھ شریک ہیں رافضی، مشرک اور کافر جانتے ہیں۔ اپنے سے جدا قرار دیتے ہیں اور بعض عداوت کی نظر سے اُن کی طرف دیکھتے ہیں۔

ثانیاً آپ نے فرمایا ہے کہ "یہ اختلاف کہاں سے آیا" تو میں سوز دل کے ساتھ عرض کرتا ہوں کہ

آتشِ بجاں شمعِ منتِ کہیں بنا ہنار

ابھی یہ عرض کرنے کا وقت نہیں ہے کہ اس قسم کے اختلافات کا چہرہ کہاں سے پھوٹا۔ شاید اللہ آئندہ راتوں میں موقعِ عمل کی مناسبت سے اس کی نقاب کشائی ہو جائے اور آپ خود اس حقیقت کی طرف متوجہ ہو جائیں۔

شاہناز جمع و تفریق کے بارے میں حضرات فقہاء اہل سنن نے مذکورہ روایتوں کو جو مطلقاً نماز ظہر و عصر مغرب و شام کو ملا کر پڑھنے کی اجازت اور جو اہل شریعت کرتی ہیں، اہمیت کی سہولت و راحت اور سختی و مشقت و حرج سے بچانے کے لیے نقل کیا ہے لیکن میں نہیں جانتا کہ کس وجہ سے فضول تاویل کرتے ہیں اور بغیر عند کے نمازوں کو کھنڈر بنانے کو جائز نہیں جانتے بلکہ ان میں سے بعض جیسے ابو حنیفہ اور ان کے تابعین مطلقاً جمع کرنے کو منع کرتے ہیں جیسے مذکورہ ہو یا بغیر عند کے سفر میں ہو یا حضر میں لیکن دوسرے شافعی، مالکی اور حنبلی علماء نے باوجود سارے اصول و فروع میں باہمی اختلافات کے سفر مباح کے اندر جیسے جمع و عمرہ اور جنگ و غیرہ میں اس کی اجازت دی ہے۔

البتہ شیعہ فقہاء و ائمہ اہل سنن نے علیہم السلام کی پیروی میں جو ارشاد رسول کی بنا پر حق و باطل کے درمیان فرق کر لینے اور عدل و انصاف میں اختلاف اس کے حجاز کا حکم دیتے ہیں۔ خواہ سفر میں یا حضر میں، عند کے ساتھ یا بغیر عند کے، چاہے تقدیم کے ساتھ جمع کرے یا تاخیر کیا مقدار جو از اختیار مصلیٰ کے ساتھ جمع یعنی نماز گزار اگر چاہے تو نماز ظہر و عصر اور مغرب و شام چاروں کو سہولت و آرام کے لیے ایک نشست میں پڑھے یا ظہر و مغرب کو اول وقت غنیمت میں پڑھے اور نماز عصر و شام کو دوسری نشست میں اول وقت غنیمت میں پڑھے اس کو اختیار ہے ہاں ہر ایک کو الگ الگ اور اپنے اپنے وقت غنیمت میں پورا نماز جمع کرنے سے افضل ضرور ہے جیسا کہ فقہاء شیعہ کی استدلالی کتابوں اور علمیہ رسالوں میں اس کا مکمل ذکر کیا گیا ہے۔ لیکن چونکہ لوگ اکثر مشاغل و اہمیت کی پریشانیوں میں گرفتار رہتے ہیں اور ممکن ہے کہ تنہا ہی کسی غفلت میں نماز ان سے فوت ہو جائے لہذا سہولت اور رفع زحمت و حرج کے لیے جو شارع مقدس کا مقصد ہے، شیعہ تقدیم یا تاخیر کے ساتھ جمع پڑھتے ہیں میرا خیال ہے کہ حضرات محترم کا ذہن روشن ہونے اور دوسرے باران اہل سنت کے لیے جو ہم کو رفیق و منجیب کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اسی قدر جواب کافی ہو گا جو ہم دوسرے اہم بنیادی مطالب پیش نظر ہیں۔ لہذا بہتر ہے کہ ہم لوگ سابقہ اہل مذاکرات کی طرف واپس ہوں کیوں کہ جب خاص خاص اصولی مطالب حل ہو جائیں گے، تو ان کے ساتھ فروعات خود بخود واضح ہو جائیں گے۔

حافظہ علیہ کو بہت حسرت ہے کہ میں نے پہلی ہی نشست میں جلد صاحب کے معلومات کا پتہ لگایا اور یہ جان لیا کہ میرا غریب دوست وہ شخص ہے جو زیادہ محدود بینیں اور بھاری کتابوں سے لپدی طرح باخبر ہے جیسا کہ آپ نے فرمایا یا مکمل سچا ہے کہ ہم اسی پہلی نشست کی طرف رجوع کریں۔ آپ کی اجازت سے میں یہ سمجھنا چاہتا ہوں کہ جب آپ نے فصیح و بلیغ بیان سے ثابت کر دیا کہ آپ حجازی و ہاشمی اور ایسے پاک نسب کے حامل ہیں تو یہ کیونکر ہوا کہ اہل سنیوں کے مرکز ایران میں آپسے چنانچہ اس ہجرت کا سبب اور تاریخ بیان فرمائیے۔

ہم لوگ ہیبت مسرور ہوں گے۔

اس عمل پر قبہ سلطان الراجحین نے اپنے اجداد کی ہجرت کا سبب اور منقل تاریخ بیان فرمائی ہے۔ جو اختصار کا نمانا کرتے ہوئے حذف کی جاتی ہے، لیکن اسی سلسلے میں صغیراً ظہور قبر امیر المؤمنین کا بھی ذکر آئیگا ہے جس کے بارے میں گفتگو کا ترجمہ درج کیا جاتا ہے۔ ۱۲ مترجم

حافظ : لیکن امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ کی قبر اُس زمانہ تک کس حال میں تھی کہ ڈیڑھ سو سال کے بعد ظاہر ہوئی۔

خیر طلب : چونکہ امیر المؤمنین علیہ السلام کی شہادتِ خلافت معاویہ اور بنی امیہ کی فتنہ انگیزی کے زمانے میں واقع ہوئی لہذا حضرت نے وصیت فرمادی تھی کہ آپ کا جسد مبارک رات کے وقت پرشیدہ طریقہ پر دفن کیا جائے یہاں تک کہ کوئی علامت بھی قبر پر باقی نہ رہے۔ صرف چند اصحاب خاص اور اُن حضرت کے فرزندِ دفن کے موقع پر حاضر تھے اور اکیسویں رمضان کی صبح کو اس لیے کہ دشمنوں پر معاملہ مشتبہ ہو جائے اور وہ قبر مبارک کی جگہ معلوم نہ کر سکیں دو مہلیں تیار کی گئیں۔ ایک کو مدینہ کی طرف اور ایک کو مکہ کی جانب روانہ کیا گیا اسی وجہ سے اُن حضرت کی قبر مبارک برسوں پوشیدہ رہی اور سوا حضرت کے فرزندوں اور خاص خاص اصحاب کے کوئی شخص اُن جناب کے مدفن اور قبر سے واقف نہ تھا۔

حافظ : اس وصیت اور قبر کو پوشیدہ رکھنے کی کیا وجہ تھی ؟

خیر طلب : غالباً بنی امیہ بے دین کے خوف سے ایسا ہوا چونکہ یہ لوگ ظالم و باغی اور مخصوص طور پر آل محمد علیہم السلام کے شدید دشمن تھے لہذا ممکن تھا کہ قبر مبارک کے ساتھ بے ادبی کریں اور یہ ظلم سارے مظالم سے سخت ہوتا۔

حافظ : یہ آپ کیا فرما رہے ہیں ؟ کیا ایسا ممکن ہے کہ مرنے اور میت کے قبر میں دفن ہونے کے بعد کوئی مسلمان چاہے وہ دشمن ہی کیوں نہ ہو ایسا قبیح عمل انجام دے ؟

بنی امیہ کے دلدوز حرکات

خیر طلب : غالباً آپ نے بنی امیہ کی رسوائی کے زمانہ تاریخ اور اُن کے شرمناک اور دلدوز حرکات کا مطالعہ نہیں فرمایا ہے کہ اس شجرہ طحوت اور حیا امتِ نبیہ نے جس روز سے خلافت اور امارتِ مسلمین کی جامِ ناقہ میں لی۔ اُس دن سے مسلمانوں کے اندر ظلم و تعدی اور فساد کا دروازہ کھل گیا کیا ظلم انہوں نے نہیں کیے

کتنے کتنے خون نہیں بہائے کیسی کیسی عزتیں برباد نہیں کیں ؛ یہ رسوا ہے وقعت قوم کی چیز کی پابند نہیں
تھا چنانچہ ان کی بد اعمالیوں کو آپ کے بڑے بڑے ملاو اور محدثین انتہائی عجالت کے ساتھ ضبط و تھوپ
میں لائے ہیں۔

واقعہ شہادت زید بن علی علیہ السلام

خصوصیت کیلئے علامہ مقرر بنی ابوالعباس احمد بن علی شافعی نے جو آپ کے اکابر علامہ میں سے ہیں۔
اپنی کتاب "المنزاعیہ" میں تمام نیما بین بنی ہاشم دینی اہل شہادت کی دل سوز حرکتوں اور بد اعمالیوں کو تفصیل کے
ساتھ مدح کی ہے کہ وہ زندہ اور مردوں میں فرق نہیں کرتے تھے نمونہ کے لئے اس بدنام زمانہ قوم زہنی اُمیہ
کے دل دوز اعمال کی نشانیوں اور تمام تاریکیاں دھتے آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں تاکہ آپ حضرات تعجب نہ
کریں۔ اور یہ سمجھ لیں کہ جو کچھ میں عرض کر رہا ہوں سند اور بنیاد کے ساتھ ہے وہ اہم واقعے حضرت زید بن علی بن
الحسین علیہما السلام اور ان کے فرزند کی گمشاد تہیں ہیں جن کو فریقین کے حملہ مؤرخین نے لکھا ہے، کہ جب
شام بن عبدالملک ابن مروان شام میں تخت خلافت پر بیٹھا ہے اور یہ بہت قوی القلب اور مغلوب
الغضب شخص تھا تا اس نے ظلم و تعدی شروع کی اور مخصوص طور پر بنی ہاشم کے حق میں تو خود اس نے اس
کے پیروں نے حکیمت و دیکھا اور ایسا سانی کی انتہا کر دی آخر کار یکتائے زمانہ شی شریف عالم عابد زہد فقیہ اور
مستحق جناب زید بن علی علیہ السلام کے پاس فریاد کے لئے تشریف لے گئے اور صاف "میں شام سے طاقات کی
قبل اس کے کہ آپ اپنے اسنے کے احوال بیان فرمائیں وہ بھائے اس کے کہ اپنے تازہ وار و بہان اور وہ علی رسول
اللہ کے پارہ تن کی امداد و اور کسی اور خاطر غلامی کرتا سہتے ہی سخت توڑیں کے ساتھ پیش آیا اور ایسی سخت
گالیوں کیساتھ کہیں کہیں اپنی زبان پر جاری نہیں کر سکتا۔ آپ کو دربار خلافت سے نکال دیا چنانچہ ہمارے اور
آپ کے بڑے بڑے محدثین جیسے امام مسودی مرویہ الذہبی جلد دوم ص ۱۱۱ میں علامہ مقرر بنی ابوالعباس
والتیام نیما بین بنی ہاشم دینی اہل شہادت بنی ابی الحدید مقرر بنی شرح ابن ابی الحدید میں اور دوسرے لوگ تفصیل کے
ساتھ لکھتے ہیں کہ شدید گالیاں اور شدید چڑیں کھانے اور خلیفہ کے پاس سے نکالے جانے کے بعد آپ مجبوراً
شام سے کوہ تشریف لے گئے اور وقع ظلم کے لئے ہولیوں کی خلافت ایک پارٹی تیار کی حاکم کو زبردست بن عمر
تھقی ایک لشکر کے ساتھ مقابلہ پر آیا، وہ جناب ہاشمی شجاعت اور دلیری کے ساتھ جگ کدہ تھے۔
اور جز میں یہ ایشمار پڑتے تھے۔

ادل الحیات و عز العات و کلا اراط عامنا و بیلا !!

فان كان لا بد من واحد ضير الى الموت سيراجعنا

(یعنی زنت کی زندگی اور عزت کی موت۔ دونوں نفعی بہت تلخ معلوم ہوتے ہیں لیکن اگر دونوں سے ایک لازمی ہو جائے تو اسے نفس خوشی کے ساتھ موت کی طرف بڑھو۔ مترجم) اچانک دشمن کا ایک تیرہ بیٹیاں مبارک پر پڑا اور آپ نے شہرت شہادت نوش فرمایا۔ آپ کے فرزند جناب یحییٰ شیعوں کے ہمراہ اس جنگلے میں اپنے پد بزرگوار کا جسد مبارک غیبی طریقہ پر اٹھائے گئے، شہر کے کنارے پانی کی نہر کے درمیان قبر کھود کر دفن کیا اور لحد بند کرنے کے بعد اوپر سے پانی جاری کر دیا تاکہ دشمنوں کو پتہ نہ چلے کہ قبر مبارک کہاں پر ہے لیکن شہر پست معتمدوں نے یوسف کو ضروری اس نے چند آدمی بھیجے جو ان جناب کی قبر کھود کر میت کو باہر لائے اور میراقدس کاٹ بومشام کے پاس شام کی طرف روانہ کیا۔ اس کیلئے اور بداصل ملعون نے یوسف حاکم کو نہ کو لکھا کہ جناب زید کے جسم کو عریاں کر کے سولی پر لٹکا دیا جائے ان ملائین نے اسی پر عمل درآمد کیا اور ماہ صفر ۱۲۱۶ھ میں ذریت رسول کا بدن بربندہ کر کے دار پر آویزاں کیا اور پے چار سال تک اسی عالم و زاہد اور رسول اللہ کے پارہ تن کا جسم مبارک سولی پر رہا یہاں تک کہ ۱۲۲۶ھ میں جب ولید بن یزید بن عبدالملک بن مردان خلیفہ ہوا تو اس کے حکم سے ان بندگان کے استخوان دار سے اُتار کر آگ میں جلائے گئے اس کے بعد ان کی خاکستر ہوا میں اڑا دی گئی۔

شہادت جناب یحییٰ

اور یہی سلوک اس ملعون نے جناب یحییٰ بن زید کے جسم کیساتھ جو جہاں میں کیا جو بلاد خراسان میں سے ہے۔ اور اب گرگان کہا جاتا ہے) کیونکہ ان بزرگوار نے ہی نبی اُمیہ کے ظلم و جور کے خلاف مقاومت کی جس کی مفصل تاریخ موجود ہے) اور میدان جنگ میں شہید ہوئے۔ آپ کے سر کو بدن سے جدا کر کے شام بھیجا گیا اور پد بزرگوار کا طرح آپ کا جسم ہی دار پر لٹکا دیا گیا جو چھ سال تک اسی طرح آویزاں رہا۔ اور دوست دشمن یہ حال دیکھ کر روتے تھے۔ یہاں تک کہ ولید واصل جہنم ہوا۔ اور ابو مسلم خراسانی نے جو نبی عباس کی خیر خواہی میں نبی اُمیہ کے مقابلہ پر اُٹھا تھا۔ اس اولاد رسولی کے جسم کو دار ظلم سے نجات دے کر جو جہاں (گرگان) میں دفن کیا۔ آپ کی قبر اب تک عام طور پر زیارت گاہ اور مسلمانوں کے لئے محل احترام ہے۔

(سارے اہل جلد یہ واقعات سن کر متاثر ہوئے بلکہ روئے لگے اور بے اختیار ان معاین پر لعنت کی)

ملے ابو الفرج، صفحہ ۱ اور بعض دوسروں کے نزدیک یحییٰ کی قبر جو زنگان میں ہے جو زنگان کا مغرب ہے۔

مارون نے اس کا احترام کیا اور حکم دیا کہ مٹی اپنی جگہ پر ڈال دی جائے پاپیادہ ہوا، ورنہ کیا دور کعت نماز پر عمل کافی گریہ کیا اور اپنے کو قبر مطہر کی خاک پر غلطاں کیا۔ پھر اس کے حکم سے یہ کیفیت مدینہ میں امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کی خدمت میں مکمل گئی۔ اور معاملہ کی حقیقت دریافت کی گئی حضرت نے جواب میں لکھا کہ ہاں اسی مقام پر میرے جد بزرگوار امیر المومنین علیہ السلام کی قبر ہے، چنانچہ مارون کے حکم سے اُن حضرت کی قبر مطہر پر ایک پتھر کی عمارت بنی جو بھجور مارونی کے نام سے مشہور ہوئی۔ یہ خبر چاروں طرف مشہور ہو گئی اور مومنین سامان سفر لپٹا کر کے حضرت کی زیارت کے لئے پہنچنے لگے لہذا جناب تید ابولہجہ بن ابی حمزہ مدینہ اور عقیلین... یوں موقع ملتے ہی شہراز سے عازم زیارت ہوئے اور زیارت سے فارغ ہونے کے بعد کہلائے معلیٰ میں داعی اجل کو لبیک کہی۔ اپنے جد بزرگوار حضرت ابوالفضلؑ الحسین کے جوار میں دفن ہوئے ان کی قبر شریف روانی حضرت کے شمالی مغربی گوشہ میں دو ستوں کی زیارت گاہ ہے

مدفن امیر المومنین میں اختلاف

حافظ، میرا خیال ہے کہ جو فیصد آپ نے فرمایا ہے اُس کے باوجود مولانا علی کرم اللہ وجہ کی قبر نجف میں نہیں ہے۔ کیونکہ علماء کو اس میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ کوفہ کے دارالامارہ میں بعض نے کہا ہے قبلہ مسجد جامع کوفہ میں بعض نے لکھا ہے مسجد کوفہ کے باب کندہ میں بعض کا قول ہے رجبہ کوفہ میں اور بعض دوسروں کا بیان ہے کہ قبرستان بقیع کے اندر غلامیہ کے پہلو میں ہے۔ ہمارے افغان تہان میں کابل کے نزدیک بھی ایک مقام ہزارگل کے نام سے موسوم ہے مشہور ہے کہ مولانا علی کرم اللہ کا جسد لوگوں نے ایک صندوق میں رکھا اور اُونٹ کی پشت پر باندھ کر مدینہ کی طرف روانہ کیا، ایک جماعت اس خیال سے کہ صندوق کے اندر قیمتی چیزیں ہوں گی اس کو چھین لے گئے۔ جب کھولا اور اُن حضرت کا جسد مبارک دیکھا تو کابل میں لاکر اسی مقام پر دفن کر دیا اور اس وجہ سے عام طور پر لوگ اس بقعہ کا احترام کرتے ہیں۔

نجف طلب، یہ سارے اختلافات اُن حضرت کی وصیت کے نتیجے میں پیدا ہوئے کیونکہ آپ نے پوشیدہ رکھنے کا حکم فرمایا تھا۔ اللہ جس کی تفصیل میں نے ضروری نہیں لکھی، چنانچہ امام کبیر ناطق حضرت جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ حضرت امیر المومنین نے اپنی رحلت کے وقت اپنے فرزند امام حسن علیہ السلام سے فرمایا کہ بھگت نجف میں دفن کر دینے کے بعد میرے لئے چار مقامات پر چار قبریں تیار کرنا، اول مسجد کوفہ میں رجبہ میں، دوم خانہ جمعہ بمصر میں، سوم غری میں تاکہ کوئی شخص میری قبر سے آگاہ نہ ہو سکے۔

اور دراصل یہ اختلاف آپ کے علماء کے درمیان ہے جو دوسرے اشخاص کی باتوں سے اتنے پذیر ہوتے ہیں مدینہ علماء شیعہ کی جماعت اس قول پر متفق ہیں کہ اُن حضرت کی قبر مبارک نجف اشرف میں ہے کیونکہ انہوں نے جو

دوسری نشست

شب شنبہ ۲۴ رجب ۱۴۲۵ھ

مغرب کے بعد سب حضرات تشریف لے آئے وہی کل رات دالامع تھا سوا چند محترم افراد کے جن کے متعلق یہ معلوم ہوا کہ حجاز اور روس میں سے فقہ صاحب سلامت کے بعد جناب عاقل صاحب نے سلسلہ کلام شروع کیا۔

حافظ: قبلہ صاحب بغیر کسی چیلہ کسی کے میں سچ کہتا ہوں کہ کل رات ہم شیریں خیالات اپنے ساتھ لے گئے جب آپ کی خدمت سے رخصت ہوئے تو راستے بھر ہلٹیوں کیساتھ آپ کی صحبت کا تذکرہ رہا۔ واقفاً آپ کی جاذبیت اتنی قوی ہے کہ ہم سب کو آپ نے اپنی صورت و سیرت میں جذب کر لیا ہے۔ بہت کم ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ کسی شخص میں حسن صورت اور حسن سیرت دونوں یک جا ہو جائیں۔

اشہد انک ابن رسول اللہ حقاً دین گواہی دیتا ہوں کہ یقیناً آپ اولاد رسولؐ ہیں۔ خصوصیت کیساتھ آج صبح جب میں کتب خانہ گیا تو انساب و تاریخ کی کئی کئی میں بالخصوص ہزار ہزار ادر آثار مجسم کو سادات صلوات اللہ علیہم کے انساب میں مطالعہ کیا اور آپ کے کل ارشادات کے بارے میں غور کیا۔ راضی ہیں نے حظاً بظاہر اور لذت حاصل کی بلکہ حقیقتاً اس نسب شریف پر مجھ کو غبطہ ہوا اور کالی دیر تک سوچتا رہا یا اس غور و فکر کے بعد میں بہت متاثر اور رنجیدہ ہوا کہ جناب عالی کا ایسا شریف اور صیح النسل انسان اس حسن صورت و سیرت کے باوجود کیونکر اسلاف کی ذلیل اور احمقانہ عادتوں کا شکار ہو سکا اور اپنے بزرگوار اجداد کے مینبوطر لیتے سے مخرف ہو کر جو سسی ایرانیوں کے رویہ کو قبول کر لیا۔

خمیسر طلب: پہلے تو میں جناب عالی کے حسن ظن اور نگاہ نطق کا ممنون و متشکر ہوں اور بغیر کلمہ کے کہتا ہوں کہ واقفانیں وہ ذرہ ہوں جس کا کوئی شمار نہ ہو، دوسرے یہ کہ آپ نے چند آپس میں مخلوط اور مبہم جملے ارشاد فرمائے ہیں جن کو ڈھاگو نہیں سمجھ سکا۔ آپ کا مطلب و مقصد کیا ہے؟ ہمتی ہوں کہ جملوں کو الگ الگ بیان فرمائیے تاکہ اصل حقیقت ظاہر ہو۔

گذشتہ لوگوں کی احمقانہ اور ذلیل عادتیں کون تھیں؟ میرے بزرگوار اجداد کا مینبوطر لیتے کی چیز ہے، جس سے مخرف ہو گیا ہوں؟ اور ایرانیوں کا سیاسی رویہ کیا ہے جس کی میں نے پیروی کی؟

حفاظہ اسلاف کی ذیل اور احمقانہ عادات سے میری مزاد وہ اصول و عقائد اور بدعتیں ہیں جو یہودی مخالفین کے ہاتھوں دین حنیف اسلام میں داخل ہو گئی ہیں
خیر طلب و محسن ہے مہربانی فرما کر مزید وضاحت فرمائیے تاکہ معلوم ہو کہ وہ کونسی بدعتیں ہیں جن کی میں نے پیروی کی ہے۔

مذہب شیعہ پر اشکال پیدا کرنا

حفاظہ یقیناً آپ کا دل تاریخ کی شہادت کے بعد بخوبی قائل ہو گا کہ انبیائے بزرگ میں سے ہر ایک کی رحلت کے بعد دشمنوں نے اس دین کی اصل میں جو ان کی کتاب، خلق، جیسے تواریخ و انجیل مداخلت کی اور کثرت تحریر لیفین کر کے اس دین کو مفلح اور درجہ اعتبار سے ساقط کر دیا۔ لیکن قرآن حکیم کے علم ہونے کی وجہ سے چونکہ اس پر تادیر نہیں ہو سکے لہذا یہودیوں کے ایک گروہ نے جو ہمیشہ سے حید ساز اور مکار رہے ہیں اور ان کی تاریخ زندگی فریب و تزویر سے داغدار رہ چکی ہے۔ جیسے عبد اللہ ابن سبا صنفی، کتب الاخبار اور وہب ابن منبہ وغیروں نے اسلام قبول کر کے زہر پھیلا کر شریعت کیا اور جو باطل عقائد ان کی رائے اور عقیدے کے موافق تھے ان کی رشا و پیروی کے نام سے مسلمانوں کے درمیان شائع کیا۔ خلیفہ سوم عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کا بیجا کیا۔ وہ لوگ خلیفہ کے خون سے جھاگ کھڑے ہوئے اور مصر کو اپنا بیڑہ کواریٹ بنا لیا۔ آہستہ آہستہ عوام کی ایک جماعت کو فریب دیکر کچھ پروپیڈائیٹس، شیوخ، کے نام سے ایک پارٹی کی تشکیل کی خلیفہ عثمان کے مقابل میں ملکی کولمانت و خلافت کا پر و پگینڈا کیا اور اپنے معترضی مقصد کے مطابق اس مفہوم کی چند حدیثیں وضع کیں کہ پیغمبر نے صلح کو خلیفہ اور امام قرار دیا ہے۔

اس فرقے کے قائم ہونے کے نتیجے میں کثرت سے خون بہانے گئے یہاں تک کہ انعام خلیفہ عثمان مغلوم کے قتل اور مسند خلافت پر علی کے تقرر تک فتح جوار، ایک جماعت نے علی جو عثمان سے کدورتیں رکھتی تھی علی کی جنبہ داری اختیار کی۔ چنانچہ اسی زمانہ سے گروہ شیعوں نے اپنی شکل و صورت قائم کی لیکن خلافت بنی امیہ اور حضرت علی کی اولاد و اصحاب کے قتل عام کے دور میں یگر وہ بظاہر روپوش ہو گیا، البتہ چند افراد جیسے سلمان فارسی ابوذر غفاری اور عمار یا ستر ملا کر م اللہ وجہ کی موافقت میں اپنی کوشش سے تبلیغیں کرتے رہے جب کہ علی کا مدد اس قسم کے تبلیغات سے قطعاً بیزار تھی۔ یہاں تک کہ اردن الرشید اور بالخصوص اس کے فرزند مامون الرشید عباسی کے زمانہ خلافت میں جو ایہیہوں کی مدد سے اپنے بیانی محمد امین پر غالب آیا اور اس کا تخت خلافت مفضلہ

ہوا ان لوگوں نے علی ابن ابی طالب کو ناحق خلفائے راشدین پر فضیلت دینے سے اس طریقے کی تقویت کرنا شروع کی۔ ایرانی بھی چونکہ عربوں سے بدظن تھے کیوں کہ ان کی سلطنت عربوں کے دستِ اقتدار کے تصرف میں آچکی تھی اور ان کی آزادی سلب ہو چکی تھی۔ لہذا وہ اس کا بہانہ تلاش کر رہے تھے، کہ دین کے نام پر ایک ایسا راستہ ڈھونڈ کر نکالیں جس کے ذریعہ عربوں کے مقابلہ پر کھڑے ہو سکیں چنانچہ اس باطل رویے کو پسند کر کے اس کی پیروی کی بلکہ چاروں طرف اس (شیعہ) فرقے نے ایک سنگا مہر پراکرویا یہاں تک کہ دیا بلد کے دربار میں ان کو تقویت حاصل ہوئی با اقتدار صفوی سلطنت میں انہوں نے رسمیت پیدا کی یعنی فرقہ شیعہ ایک باقاعدہ مذہب کے نام سے مشہور ہو گیا اور محومی ایرانی بھی اب تک از روئے سیاست اپنے مذہب کو شیعہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ نتیجہ یہ کہ مذہب شیعہ ایک سیاسی اور نوزائیدہ مذہب ہے جس کی ایجاد عبداللہ ابن سلبا یہودی کے ہاتھوں ہوئی ورنہ پیٹلے اسلام کے اندر شیعہ مذہب کا کوئی نام و نشان نہیں تھا۔ آپ کے جد بزرگوار بنی اکرم صلعم قطعاً اس نام سے بیزار ہیں کیونکہ ان کی منشا کے خلاف اس راہ میں قدم اٹھایا گیا ہے اور فی الحقیقت کہا جاسکتا ہے کہ شیعہ فرقہ یہودیوں کے مذہب اور ان کے عقائد کی ایک شاخ ہے۔ اسی وجہ سے میں تعجب کرتا ہوں کہ آپ کا ایسا شریفانہ انسان ایسے پاک نسب کے ساتھ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ از روئے عادت اور اسلاف کی تقلید میں بغیر دلیل و برہان کے اپنے جد بزرگوار کے طریقے یعنی اسلام کے پاک دین کو چھوڑ دے اور یہودیوں کے بدعتی رویے کی پیروی کرے وہ حالکہ آپ اس کے بیٹے سب سے زیادہ اولیٰ اور احق ہیں کہ پوری سعی کے ساتھ قرآن اور اپنے جد بزرگوار کی سنت کے پیرو رہیں۔ میں نے دیکھا کہ اہل جلدہ اندوڑی مشرف ہندی مومنین خصوصاً پرجوش اور غیرت مند قربان شاہ حضرات جو ہندوستان کے بااثر شیعوں میں سے ہیں جناب حافظ صاحب کے بیانات سے بہت جھنجھلائے ہوئے ہیں اور ان کے چہروں کا رنگ متغیر ہو گیا ہے۔ چنانچہ میں نے ان کو تھوڑے لمحوں کی اور صبر و حوصلہ اور تحمل کی تلقین کرتے ہوئے کہا کہ ایران میں یہ مثل مشہور ہے کہ شانہ سے کا آخرا چھلے۔ لہذا صبر کرو۔

الصبر مفتاح الفرج (صبر خوشحالی کی کنجی ہے)۔ اس کے بعد جناب حافظ صاحب کے جواب میں کہا:

مخالفین کی اشکال تراشیوں کا جواب

خیر طلب: آپ کے ایسے ذکی علم انسان سے یہ بعید تھا کہ گھڑی بولی مہل موموم اور بے اسل باتوں سے استدلال کرتے جو سوامنا نقین و خوارج اور ناجسی اور اموی شغصب دشمنوں کے اور کسی کے بیٹے نہیں۔

لے عبداللہ بن سبا کے متعلق مکمل تحقیقات و فترا اصلاح کے کتاب عبداللہ بن سبا میں ملاحظہ کریں۔

اب اگر اجازت ہو تو مطلب واضح کرنے کے لئے وقت عبد کا لانا ذکر ہے جسے مختصر طور پر آپ کے بے بند
بیانات کا جواب پیش کر دیا تاکہ یہ سہمہ صلی ہو اور حقیقت ظاہر ہو جائے۔

حافظہ فرمائیے۔ میں آپ کی باتیں سننے کے لیے حاضر اور عہد حق کرتی ہوں۔

خیر طلب، اول یہ کہ آپ نے وہ باطل سے رابطہ چیزوں کو باہم ایک دوسرے سے مخلو کر دیا ہے اگر منافق
ملعون عبداللہ بن سبا یہودی جس کی شیعہ حدیثوں میں شدید مذمت کی گئی ہے اور علی الاعلان منافقین و ملعونین
میں شمار کیا گیا ہے نے چند روز تک حضرت علی علیہ السلام کی دوستی کا سہارا لیا جو عام طور پر لوگوں کو محبوب
تھے تو اس کو شیعہ امامیہ سے کیا ربط ہے، باہر کوئی چیز یا کجی کی کمال اور شو کے یا کوئی چمچ روحانیت اور اہل علم
کا لباس پہننے کے بغیر اور محراب میں جلوہ گرہ اور اس کی طرف سے اسلام اور مسلمانوں کو کچھ نقصانات پہنیں تو کیا
آپ کا یہی فرض ہے کہ اصل علم اور روحانیت بدلنے پر جائیں اور سارے اہل علم کو چھوڑا اور یہ دیکھنے لگیں اور اتنا
آپ نے بے انصافی کی جو کشمیریوں کے پاک مذہب کو ملعون عبداللہ ابن سبا سے وابستہ کر دیا، بہت تعجب کی بات
ہے کہ آپ نے برحق شیعہ مذہب کو سبک کر کے یہاں گدھے کا نام دیا اور اس کو ملعون عبداللہ ابن سبا کے آثار میں سے
اور زمانہ عثمان کی ایسی قرار دیا۔

حقیقتاً آپ نے سخت غلطی کی کیونکہ شیعہ کوئی گروہ نہیں تھا بلکہ مذہب و طریقہ حق تھا۔ یہ خلافت عثمان کے
زمانہ میں پیدا نہیں ہوا بلکہ خود خاتم الانبیاء کے عہد میں اور ان حضرت کے فرمان و ارشادات سے پیدا۔
اگرچہ آپ خوارج اور ان صاحب کی گھڑا ہوئی باتوں سے استدلال کرتے ہیں لیکن میں قرآن مجید کا
آیات اور آپ کی مستبرغایات سے ثبوت پیش کرتا ہوں تاکہ حق و باطل میں امتیاز ہو جائے میں آپ کو توجہ
دلاتا ہوں کہ ہمیشہ گفتار و کردار میں عذر و سبک سے ہمیشہ ہٹنے تاکہ حقیقت ظاہر ہونے کے بعد کشر منڈک کا پٹ
نہ ہو۔

چنانچہ اگر اس دعا گو کے بیانات ناگوار خاطر نہ ہوں تو اجازت دیجئے کہ آپ کی باتوں کا جواب دیا جائے
تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ جو کچھ آپ نے فرمایا ہے حقیقت اس کے خلاف ہے۔
حفاظہ، ضرور فرمائیے، اس جگہ کا اعتقاد اور سہم لوگوں کے حاضر ہونے کا مقصد
یہی ہے حقیقت اسی واضح ہوں اور شہادت رافع ہوں، ہم لوگ آپ کے استدلالی بیانات سے قطعاً
رنجید اور متفق نہ ہوں گے۔

شیعہ اور حقیقت تشیع کے معنی

نجیر طلب: آپ حضرات یہ تو جانتے ہی ہیں کہ لغت تشیع کے معنی یہی ہیں اور شیعۃ الرجل مرد کے پیرو اور مرد و گار ہر مذہب و فرقا کی جو آپ کے اکابر علماء میں سے ہیں۔ تا موس اللغات میں کہتے ہیں۔ وقد خلب هذا الاسد علی من یتولی علیاً و اہلبتہ حتی صار اسدا للہم خاصا۔ لہ اور بعینہ میں معنی ابن اثیر نے نہایتہ العقبین لکھے ہیں۔

لیکن آپ کو جو اشتباہ برا ہے یعنی عمداً یا سہوئاً یا تفاسیر و اخبار پر پوری اطلاع نہ ہونے اور اسلاف کی گفتگو سے متاثر ہونے کی وجہ سے بعینہ دلیل و برہان کے فرمایا کہ لفظ شیعہ اس کا اطلاق حضرت علیؑ اور اہل بیۃ رسالت علیہم السلام کے پیروں پر عثمان کے زمانے سے شروع ہوا اور اس کا موجد عبد اللہ ابن سلوہ یروی تھا حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ بلکہ آپ کی کتب تفاسیر میں مندرج معتبر روایتوں کی مطابقت شیعہ اصطلاحی علیؑ ابن ابی طالب کے پیرو کے معنی میں حضرت غاتم الانبیاء کے زمانہ سے تھے اور پیردان علیؑ کے لئے لفظ شیعہ کے موجد آپ کے ارشاد کے خلاف خود حضرت رسالت مآب کی ذات اقدس علیؑ۔ یہ کلمہ خود صاحب وحی کی زبان پر جاری ہوا۔ انہیں پیغمبر نے جن کے بارے میں خدا نے سورہ ۵۳ (النبی) کی آیت ۳ میں فرمایا۔ وما ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی لہ حضرت علیؑ علیہ السلام کے اتباع اور پیروؤں کو سخاوت یا نقتہ اور جنبتی فرمایا ہے۔ حافظہ ایسی چیز کس مقام پر ہے جس کو ہم لوگوں نے اب تک نہیں دیکھا ہے؛

نجیر طلب: آپ لوگوں نے دیکھا نہیں ہے یا دیکھا نہیں چاہا ہے۔ یاد دیکھا ہے اور حقیقت کا اعتراف اپنی مصلحت وقت کی غفلت سمجھتے ہیں۔ یا پھر اپنے مقلدین اور مریدوں کا لحاظ کر رہے ہیں۔ لیکن میں نے دیکھا ہے اور حق کو چھپانا اپنی دین و دنیا کی مصلحت کے خلاف جانتا ہوں کیونکہ خدا نے قرآن مجید کی دو آیتوں میں صریح طور پر حق کے چھپانے والوں کو ملعون اور جہنمی فرمایا ہے۔ اول سورہ ۲۲ بقرہ کی آیت ۱۵ میں فرمایا ہے۔

لہ پھر خدایا کے نابینا یہ ہو گئے کہ وہ شخص جو علیؑ اور ان کے اہل بیۃ کو درست رکھے۔ یہاں تک کہ ان لوگوں کا نام ہی شیعہ ہو گیا۔

لہ مگر اگر اپنی خواہش نفس سے کوئی بات نہیں کہتے ان کا کلام سوادھی خدا کے اور کچھ نہیں ہوتا۔

ان الذين يكتفون ما اُنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب اولئك

يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون له

اور دوسرے اُس سردے کی آیت ۱۹۹ میں فرماتا ہے۔

ان الذين يكتفون ما اُنزل الله من الكتاب ويشترون به ثمناً قليلاً اولئك ما ياكلون في بطونهم

الا لتأروا ولا يكلمهم الله يوم القيمة ولا يزيهم ولا يحرم عذاب

اليمين له

حافظ: آیات شریفہ حق ہیں اور یقیناً اگر کوئی شخص ان آیات کو چھپائے تو ان آیات کے تحت آجائے گا لیکن ہم نے اب تک کسی ایسے حق کو نہیں پہچا جسے جس کو چھپا رہے ہوں۔ البتہ کسی جلی حق کو پہچان لینے کے بساگر پورے سفیدہ کریں تو ہم بھی انہیں آیات کے حکم میں ہوں گے۔ اور ہمارے تمنا ہے کہ کسی وقت بھی ان آیات کے ذریعے میں نہ آئیں۔

خیر طلب سب خداوند عالم کے لطف و عنایت اور حضرت خاتم الانبیاء کے خاص توجہات سے جہاں تک مجھ سے ملتا ہے اُس حق کو بے نقاب کرتا ہوں۔ جو ظہر من الشمس ہے اور برداران عزیز پر حاضرین جلسہ اہل تسنن کی طرف اشارہ بظاہر کرتا ہوں کہ غالباً دونوں مذکورہ آیتیں برابر ہماری نگاہوں کے سامنے رہیں گی تاکہ خدا لکھو وہ ایسا نہ ہو کہ عادت اور تعصب غالب آجائے اور کسی اس حق پر پردہ ڈال دیا جائے۔

حافظ: میں خدا کو گواہ کرتا ہوں کہ جس وقت کوئی حق بات مجھ پر ظاہر ہو جاتی ہے تو میں بے حاجت ہنسی کرتا ہوں۔ آپ کو میرے ساتھ رہنے کا اتفاق نہیں ہوا اور میرے اخلاق سے واقف نہیں کہ میں کیسا عزم رکھتا ہوں اور کوشش کرتا ہوں کہ خواہش نفس پر غالب آؤں جب آپ دیکھیے کہ میں کسی بیان کے مقابلے میں خاموش ہو گیا تو مجھ لیجئے کہ میں اس موضوع میں فوری طرح سے مطمئن ہو گیا ہوں اگر میرے پاس بے حاجت و معاططہ دینے اور مطالبہ میں غالب رہنے کا کوئی جید ہوشیاری ہے۔ میں جہاں جہاں ہوں اور اگر ایسا کر دوں تو قطعاً ان دونوں آیتوں کی زد میں

سے جو لوگ ان واضح آیتوں کو جو ہم نے باہریت خلق کے لیے نازل کی ہیں۔ چھپاتے ہیں اور بعد میں اس کے کہ ہم نے ان لوگوں کی باہریت کے لیے کتاب میں جو کچھ بیان کیا ہے۔ پوشیدہ کرتے ہیں خدا اور تمام جن دانس اور مٹا سکے گا ان پر لعنت کرتے ہیں۔

مگر جو لوگ ان آیات کو چھپاتے ہیں۔ اور ان پر پردہ ڈالتے ہیں جن کو ہم نے آسمان کی کتاب سے نازل کیا ہے اور ان کو تقریباً سی قیت پر بیچ ڈالتے ہیں تو سوائے آتش جہنم کے ان کی کوئی نجات نہیں اور روز قیامت غیظ و غضب کی درجہ سے خدا ان سے بات نہیں کرے گا۔ ان کو نجات معصیت سے پاک نہیں کریگا انسان کے لیے دردناک عذاب ہوگا۔

آجاؤں گا۔ اب میں آپ کے بیانات حقہ سننے کے لئے حاضر ہوں اور امید کرتا ہوں کہ خدا ہم کو اور آپ کو حق کی طرف رہنمائی کرے گا۔

خیر طلب :- حافظ ابو نعیم اسعنانی احمد بن عبداللہ جو آپ کے اجتہادِ علمائے عظام محدثین فہام اور متقین کرام میں سے ہیں۔ اور ابن خلکان نے وفيات الاعیان میں ان کی تعریف کی ہے کہ اکابر حفظہ ثقات میں سے ہیں اور عالم محدثین ہیں اور ان کی کتاب "حلیۃ الاولیاء" کی دس جلدیں بہترین کتابوں میں سے ہیں۔

اور صلاح الدین خلیل بن ابیک الصدی دانی بالوفیات میں ان کے بارے میں کہتے ہیں کہ تاج المحدثین حافظ ابو نعیم علم دزد ہار و دیانت میں امام تھے روایات کے نقل و فہم اور حفظ دروایات میں بلند و بالا منزلت کے مالک تھے اور ان کی بہترین تصنیفات میں سے حلیۃ الاولیاء کی دس جلدیں ہیں جو صحیحین سے مستخرج ہیں اور احادیث بخاری و مسلم کے علاوہ بہت سی ایسی حدیثیں نقل کی ہیں کہ گویا ان کو اپنے کاؤں سے سُنا ہے۔

اور محمد بن عبداللہ الخطیب رجال مشکوٰۃ الصالحین میں ان کی تعریف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہومن مشائخ الحدیث الثقات المعمول مجد بشہم المرجوع الی قولہم کبیر القدر ولی من العصر ست وتسعون ستۃ۔

خلاصہ یہ کہ ایک ایسے چھیا تو سے سال کے عالم حافظ اور محدث جو آپ کے علاوہ کے نزدیک محل وثوق اور مایہ ناز ہیں اپنی معتبر کتاب "حلیۃ الاولیاء" میں اپنے اسناد کے ساتھ خیر امت ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ :-

مقام تشیع کی تشریح میں آیات و روایات

جب سورہ ۹۸ لایقینہ کی آیت علامان الذین امنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریۃ جماعۃ ہم عند ربہم جنات عدن تجرجح تحتہا الابرار خالدا فیہا ابدا رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ دین جو لوگ ایمان لائے ہیں اور نیکو کار ہیں وہ یقیناً بہترین و اہل عالم ہیں، ان کی جزا خدا کے نزدیک بہشت عدن کے باغ ہیں جن کے درختوں کے نیچے بہریں جاری ہیں وہ لوگ اُس بہشت میں ہمیشہ نجات سے بہرہ اندوز ہوں گے۔ خدا ان سے راضی ہے۔ اور وہ خدا سے خوش ہیں، نازل ہوئی تو رسول اللہ نے علی ابن ابی طالب سے خطاب کیا اور فرمایا کہ :-

یا علی ہواست وشیعتک تاتی انت وشیعتک یوم القیامۃ راضین مرضین ربی یا علی آیت مبارکہ میں خیر البریہ سے تم اور تمہارے شیعوں کو مراد لیں روز قیامت تم اور تمہارے شیعوں کی حالت میں آئی گئی کہ تم خدا سے لاشعری ہو گاد تم علیؑ کے واسطے لاشعری ہو گاد

ابوالنوذریہ نے مناقب کی ستر حصوں فصل میں حاکم ابوالقاسم عبید اللہ الحکامی نے جو آپ کے معززین بزرگ کے قول اعلام میں سے ہیں کتاب شواہد التنزیل فی تاملہ التعمیل میں محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب کے صفحہ ۱۷۱ میں، بسط ابن جوزی نے تذکرہ خواص الامہ فی معرفتہ ۱۱۱ کے صفحہ ۳۱ میں رحمت آیت، اور منذر بن محمد منذر نے اور مخصوص طرز پر حاکم نے روایت کی ہے کہ حاکم ابوبکر اللہ حافظ نے جو آپ کے اکابر علماء میں سے ہیں، ہم کو خبر دی ہے اسناد کیساتھ جو فرما ہے میں یزید بن خویمل انصاری کا تہ حضرت امیر المومنین علیؑ کی طرف کی طرف کہ انہوں نے کہا کہ میں نے ان حضرات سے سنا کہ آپ نے فرمایا حضرت خاتم الانبیاءؑ کی رحلت کے وقت اے حضرت کی پشت مبارک میرے سینے پر تھی۔ اُس وقت فرمایا۔ یا علی المرتضیٰ قول اللہ تعالیٰ ان الذین امنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریۃ الا ہم شیعتک و مردی و مردہ الجن اذا اجتمعوا لامر الحساب تدعون خیراً محجبین، (یعنی یا علیؑ) تم نے یہ آیت شریفہ نہیں سنی ہے۔ اے صاحبان ایمان و اعمال صالحہ اور خیر البریہ، وہ تمہارے شیعوں میں اور میری اور تمہاری وعدہ گاہ حوض کوثر کے کنارے ہو گی جن وقت کی مخلوق حساب کے لیے جمع ہو گی تو تم غر مجبین کے پکارے جاؤ گے یعنی خوش اور سفید چہرے والی۔

جلال الدین سیوطی جو آپ کے مایہ ناز علماء میں سے ہیں اور نویں صدی ہجری میں اُن کو طائفہ شہادت و جماعت کا وجود مہیا کیا ہے، ربیعہ صاحب صحیح التالی نے لکھا ہے، اپنی تفسیر و التفسیر فی کتاب اللہ بالاثار میں ابوالقاسم علی بن الحسن معروف براء بن مساکر دمشقی سے جو فضلاء سے زمانہ میں سے اور آپ کے خاص علماء کے محل وثوق ہیں، ربیعہ کہ ابن خلکان نے دنیا ت الامان میں ذہبی نے تذکرہ المقاطع میں بخوارزی نے رجال مسند ابی حنیفہ اور طبقات شافعی میں اور عاتق ابوسعید نے اپنی تاریخ میں اُن کی تعریف و توثیق کی ہے کہ ابن مساکر بخوارزی نے اپنے زمانہ میں امام ابی حدیث تھے۔ کثیر العلم عزیز الفضل ثقہ، صاحب تقویٰ اور شہداء میں علماء اہل سنت و جماعت کے درمیان مشہور تھے، روایت جابر بن عبد اللہ انصاری جو حضرت رسول خداؐ کے کبار صحابہ میں سے تھے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا میں خدمت رسول اکرمؐ میں حاضر تھا کہ اتنے میں علی بن ابی طالبؑ وارد ہوئے پھر فرمایا۔ والذی نفسی بیداً ان هذا وشیعتہ لہم العائزون یوم القیامۃ فنزل ان الذین امنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریۃ۔

(یعنی تم اس کی جس کے قبضے میں میری جان ہے یہ مرد اور اشارہ علی کی طرف) اور اس کے شیعہ قیامت کے روز نجات یافتہ ہیں اس وقت آیت مذکورہ نازل ہوئی۔

اور اسی تفسیر میں ابن عدی سے بروایت ابن عباس (رضی اللہ عنہما) نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا میں خدمت رسول میں تھا کہ آیت مذکورہ نازل ہوئی، رسول اللہ نے امیر المؤمنین علیہ السلام سے فرمایا۔ تاتی انت وشیعۃک یوم القیامۃ لراضیین مرضیین۔ (یعنی تم اور تمہارے شیعہ قیامت کے روز اس صورت سے آئیں گے کہ خدا سے راضی ہوں گے اور خدا تم لوگوں سے راضی ہوگا)

مناقب غار زمی فصل نہم میں پسند جا بر بن عبداللہ انصاری نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا میں رسول اللہ کی خدمت میں تھا۔ علی علیہ السلام ہم لوگوں کے پاس آئے تو اس حضرت نے فرمایا۔ قد اتاکم اللہ یعنی تمہاری طرف آیا ہے میرا بھائی و علی اس کے بعد کعبہ کی طرف رخ کیا اور علی کا ہاتھ پکڑ کے فرمایا۔ والذی نفسی بیدایات هذا و شیعۃ هذا الغائون یوم القیامۃ (یعنی تم اس خدا کی جس کے قبضے میں میری جان ہے یہ علی اور اس کے شیعہ قیامت کے روز نجات یافتہ ہیں)۔

پھر فرمایا کہ یہ علی تم سب سے پہلے ایمان لائے، عہد خدا میں تم سب سے زیادہ با وفا ہیں رعایا کے درمیان تم سب سے زیادہ انصاف کرنے والے اور تم سب سے زیادہ عادلانہ تقسیم کرنے والے ہیں اور پروردگار کے نزدیک تم سب سے زیادہ ان کا مرتبہ بلند ہے اسی وقت مذکورہ آیت نازل ہوئی اس کے بعد علی کسی مجمع کے اندر آتے تھے تو اصحاب پیغمبر کہتے تھے۔ جاء خیر البریۃ یعنی تمام لوگوں سے بہتر انسان آگیا۔ نیز ابن حجر نے صواعق میں اور ابن اثیر نے نہایہ جلد ۳ میں اس آیت شریفہ کی شان نزول میں یہی روایت

نقل کی ہے۔

جب اس کے علاوہ ابن حجر نے صواعق کے باب میں حافظ جمال الدین محمد بن لوسط زرنجی مدنی سے جو آپ کے قول فقہاء علماء میں سے ہیں نقل کیا ہے کہ جب آیت مذکورہ نازل ہوئی تو رسول اکرم نے علی سے فرمایا۔ یا علی انت وشیعۃک خیر البریۃ تاتی یوم القیامۃ انت وشیعۃک راضیین مرضیین و یاتی عدوک غضباناً مقمحين فقال من عدوی قال من تبؤ منک ولعنک (یعنی یا علی تم اور تمہارے شیعہ کل مخلوقات سے بہتر ہیں تم اور تمہارے شیعہ قیامت کے روز اس حالت سے آئیں گے کہ خدا بھی تم سب سے راضی ہوگا۔ تمہارے دشمن غصے میں بھرے ہوئے آئیں گے اور ان کے ہاتھ گردنوں سے بندھے ہوں گے پھر امیر المؤمنین نے عرض کیا کہ میرا دشمن کون ہے! فرمایا جو شخص تم سے بیزاری اختیار کرے اور تمہارے اوپر لعن کرے۔

علامہ سہودی جو اہل عقیدت میں حلقہ جمال الدین زرنندی مدنی اور نور الدین علی بن محمد بن احمد مالکی کی مشہور بہ ابن صباغ سے جو آپ کے اکابر علماء اور نقول فقہاء میں سے ہیں فضولی المہمہ ص ۱۲۲ میں ابن عباس سے نقل کرتے ہیں کہ آیت مذکورہ نازل ہوئی تو رسول اکرم نے علی سے فرمایا ہوا انت و شیعتک تا قیوم القیامۃ انت و ہمد را حنین مرصین یا قی اعداؤک غضبانا ما صقم حدین یعنی وہ بہترین مرد تم اور تمہارے شیعی ہیں تم اور وہ لوگ روز قیامت اس طرح اُٹھیں گے کہ خدا سے راضی ہوں گے اور خدا اُن سے راضی ہوگا اور تمہارے پاس اس صورت سے آئیں گے کہ غمزدہ سے مبرے ہونے اور اُن کے ہاتھ اُن کی گواہی سے بندھے ہوں گے۔

میر تقی علی بہدائی شافعی جو آپ کے معتقد علماء میں سے ہیں کتاب مودۃ القرابی میں اور ابن حجر متعصب صواعق محرقة میں رسول اللہ کی زوجہ محترمہ ام المؤمنین ام سلمہ سے نقل کرتے ہیں کہ اُن حضرت نے فرمایا یا علی انت و اصحابک فی الجنة انت و شیعتک فی الجنة یعنی یا علی تم اور تمہارے صحابہ و اہل بیت میں ہیں (جسے خواہم کے اخطب الخطباء و موفق بن احمد مناقب کی ایسیوں فصل میں مندر کے ہاتھ حضرت رسول خدا سے نقل کرتے ہیں کہ علی سے فرمایا مثلک فی امتی مثل المسیح عیسیٰ بن مریم یعنی تمہاری مثل امت میں حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم کے مثل ہے جن کی قوم کے جن فرقے ہو گئے ایک فرقہ مومنین کا جو حواری بن گئے۔ ایک فرقہ اُن کے دشمنوں کا جو یہود تھے اور ایک فرقہ غلات کا جنہوں نے ان جناب کے بارے میں غلو کیا یعنی اُن کو خدا اور خدا کا شریک قرار دیا اور میری امت بھی تمہارے بارے میں فرقوں پر منقسم ہو جائے گی۔ فرقہ شیعتک و ہمد المؤمنون یعنی ایک فرقہ تمہارے شیعوں کا ہے اور وہی مومنین ہیں۔ ایک فرقہ تمہارے دشمنوں کا ہے۔ اور وہ ناکین اور تمہارے عہد اور بیعت کو توڑنے والے ہیں اور ایک فرقہ تمہارے بارے میں غلو کرنے والوں کا ہے جو حکوت اور گمراہ ہیں۔ تانت یا علی و شیعتک فی الجنة و محبو شیعتک فی الجنة و عدوک و العدا فی النار یعنی تم یا علی اور تمہارے شیعوں کے دوست بہشت میں ہوں گے۔ اور تمہارے دشمن اور تمہارے بارے میں غلو کرنے والے آتش جہنم میں جائیں گے۔

اس موقع پر نماز عشا کے لیے مؤذن کی آواز آئی اور سب حضرات نماز کے لیے اُٹھے نماز سے فراغت اور چائے نوشی کے بعد مولوی سید عبدالرحمان صاحب جو نذہ جماعت کے لیے مسجد گئے تھے واپس ہوئے اور فرمایا کہ چونکہ میرا مکان قریب تھا لہذا یہ چند کلمات اپنے ساتھ لیتا آیا ہوں جو تفسیر سیوطی مودۃ القرابی، منہ امام احمد بن حنبل اور مناقب غوارزی میں دیکھتا ہوں جسوں کی آفری شب تک میرے پاس رہیں لگتا ہیں کھول کر وہ حدیثیں اور ان کے علاوہ چند دوسری حدیثیں جو اس سبب کی تائید میں تھیں پڑھی گئیں۔ مولوی صاحبان کے چہروں کا رنگ متغیر ہونا تھا۔ اور میں خاص طور سے دیکھ رہا تھا کہ اپنے پیروؤں کے سامنے کس قدر منہ ہوسے ہیں، جن وقت مودۃ القرابی

میں حدیث بالا کو پڑھا تو اس کے علاوہ ایک دوسری حدیث بھی نظر آئی۔ انہوں نے پڑھا کہ اہل لہو غیث رسول اکرم سے مدایت کرتی ہیں کہ اُن حضرت نے فرمایا یا علی مستقدم علی اللہ انت و شیععتک راضین موصیین ولقد علیہ عدلک و غضبانہا مقصوحین (یعنی یا علی! عنقریب تم اور تمہارے شیعوں اس صورت سے خدا کے سامنے آئیں گے کہ خدا سے راضی ہوں گے۔ اور خدا اُن سے راضی ہو گا اور تمہارے دشمن خدا پر غصے میں مہرے ہوئے دار ہوں گے اس حالت سے کہ اُن کے ہاتھ اُن کی گردنوں پر بندھے ہوں گے۔)

خیر طلب :- یہ تھا ایک معتبر نمونہ اُن حکم دلائل میں سے جن کو کتاب خدا اور معتبر اخبار و احادیث کی تائید حاصل ہے جو آپ کے اکابر علماء کی کتابوں میں موجود ہے علاوہ ان روایات کے جو علمائے شیعہ کی تمام کتابوں اور تفسیروں میں منقول ہیں۔ اگر میں چاہوں تو پروردگار کی تائید تو فتنے سے مرث اپنی یادداشت پر اپنی کتابوں کے ذریعہ سے جو آپ کے سامنے رکھی ہوئی ہیں، صبح تک برابر اس مقصد پر دلیلیں پیش کر سکتا ہوں۔ لیکن میرا خیال ہے کہ نمونے اور نفع اشتباہ کے لیے اسی قدر روایات کا نقل کرنا کافی ہو گا۔ تاکہ آپ حضرات اس کے بعد معاندین کی بے سر دیا باتیں زبان پر نہ لائیں اور خارجیوں، ناصبیوں اور مولیوں کے گھڑے ہوئے جملوں سے بے خبر عوام کو یہ دھوکا نہ دیں کہ لفظ شیعہ کا موجد ملعون یہودی عبداللہ ابن سباعہ۔

حضرات محترم اہم شیعہ یہودی نہیں ہیں بلکہ محمدی ہیں اور پیروان علی کے لیے لفظ شیعہ کا موجد بھی ملعون علیہ ابن سباعہ نہیں تھا۔ بلکہ رسول اکرم کی ذات مبارک علی نیز ہم لوگ عبداللہ کو ایک منافق اور ملعون شخص سمجھتے ہیں۔ اور کی فرمایا جماعت کی تقلید بغیر دلیل و برہان کے نہیں کرتے جیسا آپ نے فرمایا ہے کہ زمانہ عثمان کے بعد سے پیروان علی پر لفظ شیعہ کا اطلاق کیا گیا ہے بلکہ خود پیغمبر کے زمانہ میں اسی حضرت کے خاص خاص صحابہ کو شیعہ کہا جاتا تھا، جیسا کہ حاقق ابو حاتم رازی کتاب "الزینۃ" میں جو انہوں نے صاحبان علوم کے درمیان مرد و عورت کی تشریح میں لکھی ہے۔ لکھتے ہیں کہ پہلا نام جو زمانہ رسول خدا میں اسلام کے اندر وجود میں آیا وہ شیعہ تھا اور صحابہ میں سے چار افراد اس لقب کے حامل تھے۔ ابوذر غفاری۔ سلمان فارسی۔ مقداد ابن ابودکندی اور عمار یا سہاب حضرت عذر فرمائیں کہ عیلامیہ کیونکر ممکن ہے، کہ پیغمبر کے زمانہ میں جن خاص بلکہ خدا و رسول کے محبوب صحابہ میں چار افراد لقب شیعہ کے ساتھ یاد کیے جائیں اور اور پیغمبر سمجھتے ہوں کہ لفظ شیعہ بدعت ہے۔ پھر بھی لوگوں کو منع نہ فرمائیں چنانچہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان لوگوں نے خود پیغمبر سے سنا تھا کہ علی کے شیعہ نجات یافتہ ہیں لہذا اس کو ذریعہ افتخار سمجھتے تھے۔ یہاں تک کہ اُن حضرات کو حکم کھلا شیعہ کہتے تھے۔

مسلمان والوزراء و مقداد و عسار کی منزل

اس بیان سے قطع نظر آپ حضرات علی اصحاب کو حجت سمجھتے ہیں اور ان حضرت سے ایک حدیث نقل کرتے ہیں کہ فرمایا۔ ان اصحاب کا انجور باہمہما اقتدا تیم اھتدایم یعنی یہ تحقیق میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں ان میں سے جس کی بھی پیروی کر دے گا ایت پادشہ کے ہو گیا ابوالخدا نے اپنی تاریخ میں نہیں لکھا ہے کہ یہ چار نفر جو اصحاب پیغمبر میں سے تھے۔ سقیفہ بنی سادہ کے روز علی کی پہلا ہی میں ابوبکر کی بیعت پر تیار نہیں ہوئے وہ پھر آپ حضرات کسی وجہ سے ان کے علی اور بیعت سے انحراف کو حجت نہیں سمجھتے ہیں! باوجودیکہ خود آپ کے علاوے لکھا ہے کہ یہ حضرات خدا اور رسول کے محبوب تھے۔ چنانچہ ہم لوگ میں انہیں کی پیروی کرتے ہیں۔ کیونکہ وہ حضرت علیؑ کے پیرو تھے لہذا خود آپ ہی کی منقولہ حدیث کے ماتحت ہم بیعت کے لائق رہیں۔

آپ حضرات کی اھاڑت سے وقت کا لانا کرتے ہوئے آپ کے لیے چار روایتیں نقل کرتا ہوں حافظ ابو نعیم اصعقانی نے علیؑ اور ابولعبید اول ص ۱۲۴ میں اور جوہر کی نے ان چالیس حدیثوں میں سے جو انہوں نے مواعظ عمر کے اندر حضرت علیؑ کے فضائل میں لکھی ہیں۔ پانچویں حدیث میں ترمذی اور عاکم نے بریدہ سے نقل کیا ہے۔ کہ رسول اگر گمانے فرمایا۔ ان اللہ اصرفی صحب اربعۃ واخیرتی اندی عجمہد۔ یعنی خدائے مجھ کو چار شخصوں کی دوستی کا حکم دیا ہے اور مجھ کو خبر دی ہے کہ وہ مجھ ان کو دوست رکھتا ہے۔ لوگوں نے عرض کی یا رسول اللہ وہ چار نفر کون ہیں؟ تو فرمایا۔ علی بن ابی طالب والوزراء و مقداد و عسار۔

ابن جریر نے حدیث علیؑ میں ترمذی سے اور عاکم نے اس بن مالک سے نقل کیا ہے کہ آن حضرت نے فرمایا۔ العجبة تشاق الی اللہ علی و عسار و مسلمان ریعین ہشت تین شخصوں کی مشتاق ہے۔ اور وہ تینوں علیؑ و عسار و مسلمان ہیں۔

تو کیا رسول اللہ کے ان اصحاب خاص کا طریقہ اور طرز عمل جو محبوب خدا اور رسول اور جنتی ہی سزا نہیں ہے اور حال قابل افتخار نہیں ہے تاکہ مسلمانوں کے لیے قابل قبول اور لائق تقلید بن سکے! کیا یہ ایک شرمناک بات نہیں ہے۔ کہ آپ کی نظر میں اصحاب میں ذہبی لوگ ہیں جنہوں نے سقیفہ کے کھیل سے موافقت کی اور بقیعہ رسول اللہ کے پاک صحابہ جنہوں نے اہل سقیفہ کے مقصد سے مخالفت کا رواج ہمارے ساتھ اور ہے اثر بن حبیبی! ایسی صورت میں تو ہجرہ تھا کہ جو حدیث آپ حضرات نے نقل کی ہے اس کو عمومی کیا مقررہ جہت بلکہ جہت کے

ان بعض اصحابی کے النجوم۔ تاکہ اس مصیبت میں گرفتار نہ ہوتے اور ہم لوگوں کو بھی دائرۂ ہدایت سے خارج نہ کیجئے۔

خلفاؤ دیالمہ اور غزال خال و رشاہ خدا بندہ کے زمانہ میں ایرانیوں کی توجہ اور تشیع کا سبب

لیکن آپ نے جو یہ فرمایا کہ شیعہ مذہب ایک سیاسی مذہب ہے اور جو کسی ایرانیوں نے عربوں کی سلطنت اور اقتدار سے جان بچانے کے لیے اس کو سیاست کے نظریہ سے قبول کیا ہے تو آپ نے بظاہر ظلم کیا کہ بغیر توجہ اور غور و فکر کے اسلاف کی پیروی میں ایسا فرما دیا اس لیے کہ میں اس سے قبل ثابت کر چکا ہوں کہ شیعہ ایک اسلامی مذہب ہے اس کا ایک ایسا طریقہ ہے جس کو خاتم الانبیاء نے خدا کے حکم سے امت کے سامنے رکھا۔ ہم لوگ اس حضرت ہی کے حکم سے امیر المؤمنین حضرت علیؑ اور ان کی اولاد طاہرین علیہم السلام کی پیروی کرتے ہیں اور حق کی امید میں ان ہدایات کے مطابق جوان حضرات نے ہم کو دیکھے ہیں، ہم ان پر عمل کرتے ہیں آپ نے کونجائت کا حق سمجھتے ہیں بلکہ جن لوگوں نے بغیر رسول اللہ کی کسی چھوٹی سی چھوٹی ہدایت کے سچیتے کی بنیاد قائم کی وہ البتہ سیاسی تھے نہ کہ پیغمبر کے ارشاد سے عترت طاہرہ کی پیروی کرنے والے کیونکہ عترت و اہل بیت رسالت کی پیروی کے بیٹے تو اس حضرت سے ہدایت مل چکی ہے اور آپ کی معتبر کتابوں میں کثرت سے اس کا ذکر موجود ہے لیکن سقیفہ اور اہل سقیفہ کی پیروی میں خلیفہ سازی کے عنوان سے کبھی کوئی فرمان صادر نہیں ہوا ہے، اس کے علاوہ منزل ولایت امیر المؤمنین و اہل بیت طاہرین علیہم السلام کی طرف ایرانیوں کی توجہ کے بارے میں حضرات اہل تسنن نے غناد و تعصب کے تحت یا عادت کی مطابق خلفائے سلف بغیر غور و تحقیق کے فیصلہ کیا ہے اور اسی طرح دوسرے مصنفین کو جو اہل تسنن کیساتھ رہنے پہنے اور ان کی کتابوں کا مطالعہ کرنے کی وجہ سے دھوکے میں مبتلا ہو گئے ہیں، تمہنا پیش قاضی رومی راضی آئی کی مشہور مثال کے موافق یہ خیال پیدا ہو گیا کہ ایرانیوں نے اذروئے سیاست مذہب حق تشیع اختیار کیا ہے۔

درحقیقت یا تو جاہل نہیں ہے یا ممکن نہیں ہو سکا کہ غلط کریں اور عادت و تعصب سے الگ ہو کر امیر المؤمنین اور ان کے اہل بیت کی طرف ایرانیوں کی توجہ اور ان کے ساتھ وابستگی کی اصل وجہ دریافت کریں ورنہ اگر غور و دقت اور غور و تامل سے کام لیتے تو حقیقت تک رسائی ہو جاتی اور سمجھ لینے کہ کوئی بھی فرد یا قوم اگر کوئی عمل سیاست کے نظریہ سے انجام دیتی ہے تو وہ وقتی ہوتا ہے، اور نتیجہ برآمد ہوجانے اور مطلب و مقصد حاصل کر لینے کے بعد

جس راستے سے آئی تھی اسی راہ پر لوٹ جاتی ہے۔ نیز یہ کہ ہزاروں سال اس عقیدہ حق پر قائم رہیں، اس راہ میں جان بازاں دکھائیں۔ یہاں تک کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے بعد اپنے خون سے کلمہ علی ولی اللہ کی حفاظت کریں اور اس پر فخر کریں۔

لہذا ہمیں تاریخ کو روشن کرنے کے لئے آپ حضرات کی اجازت سے اس وقت کا لحاظ کرتے ہوئے فقہ شافعی کے ساتھ دوسرے مذاہب اقسام کے درمیان ان حضرت اور ان کے اہل بیت طاہرین کیساتھ ایرانیوں کی مابستکی کا حقیقی سبب عرض کرتا ہوں تاکہ آپ یہ سمجھ لیں کہ ان لوگوں نے سیاحت کے نقطہ نظر سے تشیع کا اظہار نہیں کیا بلکہ حقیقت و برہان اور قلبی نگاہ کی جہالت سے تشیع کا حق مذہب اختیار کیا۔

اولاً ایرانیوں کی عقل و ذکاوت کا یہ تقاضا ہے کہ اگر جہالت اور عادت و تعصب مانع نہ ہو تو حق اور حقیقت کو جلد سمجھ لیتے ہیں اور دل و جان سے قبول کر لیتے ہیں چنانچہ جب عرب مسلمانوں نے ایرانیوں کو فتح کیا تو باوجودیکہ ان لوگوں کو کامل آزادی دے رکھی تھی اور مقدس دین اسلام کو قبول کرنے کے لئے کوئی جبر و تشدد نہیں کرتے تھے پھر بھی مسلمانوں کیساتھ معاشرت اور وقت نظر کیساتھ تحقیق کرنے کے تیور میں جیسے ہی حقیقت اسلام کا سراغ لگایا تو راکھی ہزار سال کے دین جبریت اور آتش پرستی کو باطل قرار دے دیا اور انتہائی شوق و رجحان اور قلبی تعلق کے ساتھ خداؤں و پھرین و یزوان کے عقیدے سے منہ موڑنے کے روز زہدایت کو اختیار کر لیا اور اسی طرح جس وقت مذہب شیعہ یعنی حضرت علی علیہ السلام کی پیروی کے برحق ہونے پر ٹھوس دلیلیں نظر آئیں تو عقل و دانش کے حکم سے اس کے اتہان و اہم پیروی کو فرض سمجھا۔

نیز آپ کے بہت سے کرامت معنیوں کے قول کے برخلاف نظام ولایت پر ایرانیوں کی توجہ اور امیر المومنین سے ان کا رابطہ خلافت ہارون و مامون کے زمانے میں پیدا نہیں ہوا بلکہ خود رسول اللہ کے عہد سے نقل مودت نے ایرانیوں کے دل میں اپنی جڑیں پھیلائی۔

کیونکہ جب کوئی ایرانی مدینے آتا تھا اور مسلمان ہوتا تھا تو خصوصاً ایرانی ذکاوت اور ہوشمندی کی بنا پر حضرت علیؑ میں حق اور حقیقت کا مطالعہ کرتا تھا، لہذا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حکم اور رہنمائی سے ولایت علیؑ کی جبلتیں اور ریسماں حکم سے متک ہوجاتا تھا، اس سلسلے کی پہلی کڑی سلطان خداسی تھے جو ایمان کے سارے درجے اور مراتب پر فائز ہوئے یہاں تک کہ حاتم الانبیاء نے جیسا کہ فریقین کے علاوہ لکھا ہے ان کے بارے میں فرمایا: سلمان منا اہلبیت۔ یعنی سلمان ہم اہل بیت سے ہیں۔ اور وہ اسی زمانے سے سلطان محمدی مشہور ہوئے یہ مسلمان خاص شیعوں میں سے ولایت امیر المومنین سے متک اور سقیفہ کے شہد عثمانین میں سے تھے جن کی پیروی آپ کی کتابوں میں منتقل حدیث کے حکم سے شاہراہ ہدایت ہے۔ اس لئے کہ حضرت علیؑ کے بارے میں انہوں

نے قرآن مجید کی آیات اور رسول اللہ کے بیانات سے فقہ اور عین الیقین کے ساتھ سمجھ لیا تھا کہ علیؑ کی اطاعت
خدا و رسولؐ کی اطاعت ہے کیونکہ رسول بروج کو بار بار یہ فرماتے ہوئے سنتے تھے کہ من اطاع علیا فقد اطاع حقہ و من
فقد اطاع اللہ و من خالف علیا فقد خالف اللہ و من خالف اللہ ربح اللہ یعنی جس نے علیؑ کی اطاعت
کی اُس نے میری اطاعت کی اور جس نے میری اطاعت کی اس نے خدا کی اطاعت کی اور جس شخص نے علیؑ کی مخالفت
کی اُس نے میری مخالفت کی اور جس نے میری مخالفت کی اُس نے خدا کی مخالفت کی اِس کے علاوہ جو ایرانی، عجمی
مدینے پہنچا اور مسلمان ہوا خواہ پیغمبرؐ کے زمانے میں ہو یا بعد کے عہدوں میں وہ ان حضرت کے سلسلے اور اطاعت
میں داخل ہو جاتا تھا اسی وجہ سے خلیفہ ثانی کو سخت تعصب پیدا ہوا اور ان لوگوں پر پابندیاں لگانے کا ہتھیار کر لیا۔
چنانچہ انہیں پابندیوں اور سختیوں سے اُن کے دلوں میں کینہ اور عداوت پیدا کر دی اور وہ لوگ بہت متاثر ہوئے
کہ رسول اللہؐ کی میرت اور ہدایات کی خلاف خلیفہ نے ہم کو کس لیے راندہ اور گاہ اور حقوق اسلام سے محروم بنا دیسے ان
باتوں کے علاوہ جس چیز نے سب سے زیادہ ایرانیوں کو حضرت علیؑ کی بلند منزلت اور اُن کی عترت ظاہرہ کی طرف متوجہ کیا
کہ انہوں نے اِس حضرت کے بارے میں پوری تحقیقات کی اور آپ کی محبت اُن کے دلوں میں جاگزیں ہو گئی وہ مقصد
ایرانی شاہزادوں کے لیے امیر المؤمنین علیہ السلام کی مکمل طرفداری تھی کیونکہ جس وقت مدائن (میسوقوں) کے قیدی معینہ
لائے گئے تو خلیفہ ثانی نے حکم دیا کہ ساری مقید عورتوں کو مسلمانوں کی کینزری میں دیدیا جائے امیر المؤمنین نے منع کیا اور
فرمایا کہ بادشاہوں کی اولاد مستحق اور لائق احترام ہے۔ یہ وجہ و شہنشاہ ایران کی دولہا کیوں بھی امیروں میں ہیں، ان
کو کینزری میں نہیں دیا جاسکتا خلیفہ نے کہا پھر کیا کرنا چاہیے۔ حضرت نے فرمایا کہ ان کو حکم دیکھئے کہ ابلیس اور مسلمانوں
میں سے جس شخص کو چاہیں آزادی کے ساتھ اپنی شوہری کے لیے منتخب کر لیں چنانچہ اِس حضرت کے ارشاد دیکھنا
ان دونوں لڑکیوں نے اُٹھ کر اصحاب کے درمیان ایک نظر ڈال، شاہ زمان نے محمد ابن ابی بکر کو اور حضرت
کے پروردہ اور ربیب تھے اور شہر بانو نے سبط رسولؐ حضرت امام حسینؑ کو انتخاب کیا اور عقد شہری کے ساتھ
اُن کے گھروں میں گئیں۔ شاہ زمان سے خدانے محمد کو ایک فرزند عطا فرمایا جن کا نام قاسم نقیہ تھا اور یہ امام ششم حضرت
صادق آل محمد علیہ السلام کی مادر گرامی ام فروہ کے پد بزرگوار ہیں۔ اور شہر بانو سے امام چہارم حضرت زین العابدین علیہ السلام
متولد ہوئے جس وقت یہ خبر اور ایرانی شاہزادوں کے لیے حضرت کی طرفداری کی اطلاع ایمان والوں کو پہنچی تو اُن کو
آپ کی ذات مبارک سے ایک خاص ربط پیدا ہو گیا اور یہی معاملہ اور حضرت کے ساتھ تعلق خاطر اس کا سبب
بنا کہ وہ آپ کے بارے میں گہری جانچ پڑتال کریں۔ خصوصیت کے ساتھ مسلمانوں کے ہاتھوں ایران کے فتح ہونے
کے بعد جب اُن سے قریب ہوئے تو دلائل حقہ کے ساتھ اُن حضرت کی ولایت و امامت اور خلافت بلا فصل پر
ایمان لائے اور پوری قلبی توجہ حاصل کی اور جیسے ہی مانع بظرف ہوا اور موقع ماٹھ آیا اپنے عقائد اور قلبی تعلق کا اعلان

اور اپنے مذہب کا اظہار کر دیا۔

لہذا جیسا آپ نے فرمایا ہے اس عقیدے کا ظہور اور مذہب کی آزادی ماعون و ماعون کے زمانہ خلافت یا سلطنت صفویہ کے دور سے کوئی رابطہ نہیں رکھتی بلکہ سلطنت صفویہ کے ظاہر ہونے سے سات سو سال قبل یعنی چودھویں صدی ہجری میں، تشیع کا مذہب حق ایران میں جلوہ گر ہوا۔ جب زمام اختیار کیا گیا آل بوریہ کے ہاتھوں میں آئی تو اس حقیقت کا چہرہ بے نقاب ہو گیا اور ایرانیوں نے پوری طرح سے آزاد ہو کر علی الاعلان اپنی نسبت کا اظہار کیا اور علی نقیؑ کو نمایاں کر دیا۔

مضلوں کے دور میں تشیع کا ظہور

یہاں تک کہ ۱۹۱۷ء میں جب ایران کی سلطنت غازی خاں منلی کے رخص کا اسلامی نام محمود بختیار (ہاتھوں میں پہنچی تو اس نے اہل بیت علیہم السلام کی طرف خاص توجہ کی اور تشیع کا مذہب حق اور زیادہ نمایاں ہو گیا۔ اس کی وفات کے بعد ششدر میں جب سلطنت غازی خاں کے بھائی محمد شاہ خدا بندہ کو ملی تو جیسا کہ حافظہ عالم اور شیخ شافعی بھائی نے اپنی تاریخ میں درج کیا ہے۔

قاضی القضاة کے ساتھ علامہ حلی کا مناظرہ

ان مباحثوں اور مناظروں کے نتیجے میں جو صدارت شاہی میں بادشاہ کے سامنے ممتاز زمانہ اور اس دور کے عیار کاوشیہ عالم جلال اللہ والوین علامہ کبیر حسین بن یوسف بن علی بن قنبر حلی اور اس زمانہ کے علاء اہل سنت۔ میں افضل و اعلم خواجہ نظام الدین عبد الملک مراد القضاة شافعی کے درمیان واقع ہوئے اور اس سلسلے میں امامت کا بحث موضوع گفتگو قرار پایا۔ جس میں جناب علامہ نے حکم اور قاطع دلائل و دلائل اور ایسی وضاحت کے ساتھ امیر المؤمنین علیہ السلام کی امامت و خلافت بلا فصل کو ثابت اور دوسروں کے دعوے کو رد فرمایا کہ ہمزنی و ربا سے کسی کو شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی۔ یہاں تک کہ خواجہ نظام الدین نے کہا کہ جناب علامہ کی دلیل بہت روشن اور قوی ہیں لیکن چاہے ہمارے اسلاف ایک راستے پر گامزن رہے ہیں۔ لہذا ہم کو بھی چاہیے کہ حکم کو فائز کر کے اور کلمہ اسلام میں تفرقہ اندازی سے بچنے کے لیے اسی راہ پر چلتے رہیں اور پردہ فاش نہ کریں جو کہ اس مزملے پر بادشاہ کے دل میں تعصب نہیں تھا اور گوش خبیث سے دونوں طرف کی دلیلیں سن رہا تھا۔ لہذا ہمارا

کے خاتمے پر مذہب شیعہ کی حقیقت اس پر ظاہر اور روشن ہو گئی اور اُس نے مذہب حقہ امامیہ اختیار کر لیا۔ اور تمام بلاد ایران میں شیعہ مذہب کی آزادی کا اعلان نافذ کر دیا۔ اور اسی وقت سے سارے حکام اور دلائیوں کے گورنروں کو اطلاع دے دی۔ کساری مسجدوں اور محجوں میں امیر المومنین اور ائمہ طاہرین علیہم السلام کے نام کا خطبہ پڑھیں اور حکم دیا کہ دیناروں پر تین متوازی سطروں میں کلمہ طیبہ کا اللہ الا محمد رسول اللہ علی ولی اللہ کا سکہ نقش کیا جائے۔

جناب علامہ محل کو جنہیں ایک اختلافی مسئلہ حل کرنے کے لیے جلتے سے بلوایا تھا اور اسی کی بنا پر اُس جلسے میں مناظرہ کا دروازہ کھل گیا۔ اور تشیع کی حقیقت ظاہر ہوئی، اپنے پاس صہرہ لایا آپ کے لیے مدرسہ ستیہ تعمیر کیا اور طالبان مسلم آپ کے گرد جمع ہو گئے چونکہ آپ بلا تکیہ اور کھلم کھلا حقائق کو بیان فرماتے تھے لہذا بے خبر لوگوں نے بھی طریقہ حقہ امامیہ کا پتہ لگا لیا، ولایت کا آفتاب درخشاں ابر خفا سے باہر آ گیا اور اسی زمانے سے مذہب حقہ، شیعہ کی روشنی جہالت و نادانی کا پردہ چاک کر کے ظاہر فرمایاں ہوئی۔

تقریباً سات سو سال کے بعد با اقتدار صفوی بادشاہوں کی حمایت اور اُس زمانے کی مکمل تبلیغات کے اثر سے باطل تیرہ وقار بادل بالکل چھٹ گئے اور ولایت و امامت کا آفتاب عالمگیر دنیا پاشی کرنے لگا۔ چنانچہ ایرانی اگرچہ ایک روز جو سوسی اور دو خداؤں (یزداں و اہرن) کے معتقد تھے لیکن جس وقت سے انہوں نے اہل اسلام کے عقلی دلائل و براہین کو سُننا ان کو دل جہان سے قبول کیا اور اب تک پورے غلوں کے ساتھ اپنے اسلامی عقیدے پر ثابت قدم ہیں۔

اگر ایرانیوں میں چند افراد ایسے پیدا ہو جائیں جو جو سوسی ہوں یا کسی طریقے کے پابند نہ ہوں۔ یا غلات کے سلسلے میں شامل ہو کر حضرت علی کو ان کی منزل سے بلند کر کے الوہیت کے درجے پر پہنچا دیں اور ان کو بندوں کا خالق و رازق سمجھنے لگیں۔ یا حلول و اتحاد اور وحدت وجود کے قائل ہوں تو اس کو پاک نفس ایرانیوں کی اصل جماعت اور اکثریت سے کوئی رابطہ نہیں ہے۔

اس طرح کے غیر مناسب اور بے عقل و خرد افراد ہر قوم و ملت میں پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ لیکن شریف و عقلمند ایرانی قوم کی اکثریت وحدانیت حق تعالیٰ اور نبوت خاتم الانبیاء پر مضبوط عقیدے اور ایمان کی حامل ہے۔ اور رسول اللہ کے حب الہکم سب امیر المومنین اور ان حضرت کے گیارہ فرزندوں کے پیرو ہیں۔

حافظہ آپ کے لیے مجازی، مکی اور مدنی بزرگ سے تعجب ہے کہ چند روز کے لیے ایران، ہندو قیام کو کیا تو ایرانیوں کی اس قدر طرفداری کر رہے ہیں۔ اور ان کو علی کرم اللہ وجہہ کا پیرو سمجھتے ہیں باوجودیکہ علیؑ خود خدا سے تعالیٰ کے مطیع و فرمانبردار بندے تھے لیکن ایرانی شیعہ سب کے سب آپ کو خدا سمجھتے ہیں اور

خدا سے جدا نہیں جانتے اور اپنے اشعار میں آپ کو نمبرِ احدی بلکہ میں حق قرار دیتے ہیں۔
 چنانچہ ان کے دلیالوں اور مکتوبات میں اس طرح کی کفریات واضح طور پر موجود ہیں کیا اس قسم کے
 اشعار ایرانی شیعہ علماء میں سے صادر ہوئیں ہیں جنہیں علی کم اللہ وجہ کی زبان سے نظم کرتے ہیں مدجالا کو علی قطعاً
 اس قسم کے عقیدے سے بیزار ہیں)

من علیہم عیب و کفر لا ستم
 چوں بہ کفر لا رس الا ستم

یسی از اللہ ولا بلا ستم
 نقطہ و اسم الابدانہ گویا ستم

کثرت تاقرات پندارت کند
 مظهر کل مجائب کیمت من

صاحب بران فرانسہ کیمت من
 در حقیقت قاتل لب کیمت من

ایک ڈوسرت شخص نے کہا ہے۔

وہ مذہب عارفان آگاہ کران
 اللہ علی علی امتت اللہ

خیر طلبہ آپ سے تعب ہے کہ اخیر تحقیق کے تمام ایرانی شیعوں کو فال اور علی پرست سمجھتے ہیں اور
 اس قسم کی باتوں کے بے خبر تہنی مجاہدوں کے سامنے معاملے کو شتبہ کہہ کے برادر کشی کا دروازہ کھولتے ہیں چنانچہ
 افغانستان، ہندوستان، ازبکستان اور تاجیکستان وغیرہ میں اس قدر شیعہ مسلمانوں کو قتل کیا گیا کہ خون کے
 دھارے بہ گئے۔

ازبکستان اور ترکستان کے مسلمان اپنے علماء کے بیڑگانے سے بگتے تھے کہ شیعہ علی پرست مشرک
 اور کافر ہیں اور ان کا قتل واجب ہے۔ ان سبوں نے ایرانی مسلمانوں کا اس کثرت سے خون بہایا کہ تاریخ کے صفحات
 کو خاکوار بنا دیا۔

بے جا ہے سنی تمام آپ کے ایسے بزرگ عملا کی رہنمائی میں ایرانی مسلمانوں کو نگاہ کینہ بلکہ کفر و شرک اور انہماک
 کے خیال سے دیکھتے ہیں۔

گذشتہ ذباہوں میں ترکمان لوگ خراسان کے راستے میں سر راہ ایرانی قاتلوں کو گرفتار کر کے قتل و غارت
 میں مشغول ہوتے تھے اور کہتے تھے کہ ہر شخص سات عدد درافضیوں و شیعوں کو قتل کر دے اس پر بہشت واجب
 ہو سکتی ہے۔

تصیح طور پر چنانچہ کہ اس طرح کے افعال اور قتل عام کی جواب دہی آپ ہی جیسے حضرات کے ذمہ ہے
 جو ان کے کانوں شنایاوت ڈالتے ہیں کہ شیعہ علی پرست مشرک اور کافر ہیں اور بے خبر عقیدت مند سنی تمام

اس کو قبول بھی کر لیتے ہیں لہذا بقصد ثواب اس قسم کی حرکتوں کے پیچھے لگ جاتے ہیں۔

اسلام نے نسلی تفرقات کو جڑ سے کاٹ دیا

پہلے میں آپ کے جلاوطنی کا جواب عرض کرتا ہوں تاکہ ہم لوگ اصل مطلب تک پہنچیں۔ آپ نے جو یہ فرمایا کہ تم حجازی، اسکی اور مدنی ہو کر ایرانی بھائیوں کی طرف ذرا سی کس لئے کرتے ہو؟ تو یہ بدیہی بات ہے کہ مجھ کو اپنے مکی مدنی اور محمدی ہونے پر فخر ہے لیکن نسلی تعصب جو جہالت اور نادانی کے آثار میں سے ہے میں اپنے دل میں نہیں رکھتا ہوں۔ اس لئے کہ میرے جد بزرگوار حضرت خاتم الانبیاء نے باوجودیکہ ہر ملت کی قومیت اور وطنیت کی حفاظت ملحوظ رکھی ہے، اور جملہ حب الوطن من الایمان کے ساتھ ہر قوم و ملت کو محب وطن کی ہدایت کی ہے۔ لیکن آں حضرت نے انسانوں کے اتحاد اور ہر فرد بشر کے دل سے ہر طرح کے بیہودہ خیالات دور کرنے کے لئے جو بڑے قدم اٹھائے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی تھا کہ نسلی تفرقات اور جہلانہ تعصبات کو کلی طور پر جڑ سے کاٹ دیا اور ایک بند اور موثر آواز کے ساتھ دنیا والوں کو اپنے اس اعلان کی طرف متوجہ فرمایا کہ **کافخر للعرب علی العجم وکاللعجم علی العربیة اللابیض علی الاسود وکاللاسود علی الامیض الا بالعلم والتقیان** اور نیز اس لیے کہ عالم اور متقی اشخاص کو اشتباہ نہ پیدا ہو جائے کہ آں حضرت کے ارشاد سے سندے کہ تواضع اور خاکساری سے ہٹ جائیں اور دوسروں پر کبر و خودی کا اظہار کرنے لگیں فرمایا۔ **انا من العرب وکافخر وانا سید ولد اادم وکافخرت**

نتیجہ کلام یہ کہ میں باوجودیکہ عرب اور سید اولاد آدم ہوں لیکن اس نسل اور منزلت سے دوسروں پر کوئی فخر و مہمانت نہیں کرتا۔

پیغمبر کا فخر صرف اس بات پر تھا کہ پروردگار کے اطاعت گزار بندے ہیں۔ آں حضرت مقام مناجات میں عرض کرتے تھے۔ **کنی ابی فخر اذ ان اکون لک عبداً یعنی میرے لئے یہی فخر و مہمانت کافی ہے کہ تجھ جیسے پروردگار کا بندہ ہوں۔**

خدا نے تعالیٰ سورہ ماعہ حجرات آیت ۱۳ میں ارشاد فرمایا ہے:

میں نے عرب کو مجھ پر علم کو عرب پر سید کو سیاہ پر اور سیاہ کو سید پر کوئی فخر و مہمانت نہیں ہے سوا علم و تقی کے۔
میں نے تو عرب سے ہوں لیکن ان پر فخر نہیں کرتا۔ میں اولاد آدم کا سردار ہوں۔ لیکن اس پر فخر نہیں کرتا۔

یا ایہا الناس انا خلقناکم من ذر و ائق و جعلناکم شعوبا و قبائل لتعارفوا ان اکرکم عند اللہ التکبر لہ اس نے فضل و شرف اور بزرگی تقویٰ میں قرار دی ہے۔

نیز اسی سورت کی آیت نمبر ۱۰ میں فرمایا ہے۔ انما المؤمنون اخوة فاصلحوا بین اخویکم۔ یعنی سوا اس کے نہیں ہے کہ سب مومنین آپس میں بھائی بھائی ہیں لہذا ہمیشہ اپنے ایمانی بھائیوں کے درمیان اگر کوئی نزاع پیدا ہو تو صلح کر لیا کرو (چنانچہ ایشیائی، افریقی، یورپی اور امریکی سفید و سیاہ، سرخ و سرخ شہرستانی اور کوہستانی نسلوں کے جواہر و لالے اسلام اور کڑھلیت کے اللہ اللہ اللہ محمد رسول اللہ کے ماتحت آپس میں بھائی بھائی ہیں اور ایک دوسرے پر کون فخر و مبالغہات نہیں رکھتے۔

اسلام کے عظیم المرتبت قائد حضرت خاتم الانبیاء نے علی طور پر بھی اس کا ثبوت دیا ہے ہم سے سلمان فارسی کو روم سے حبیب رومی کو اور حبش سے بلال سیاہ کو اپنے آغوشِ محبت میں قبول فرمایا لیکن اپنے شریف النسل چچا ابولہب کو جو عرب کی بہترین نسل سے تھا اپنے سے و در فرما دیا اور اس کی مذمت میں ایک سورہ نازل ہو جس میں حتر کی طرح پارسا و سپہ، تبت ید ابی لہب یعنی ابولہب کے دونوں ہاتھ قطع ہو جائیں و جو رسول اللہ کے دیرپے آثار تھے۔

سارے فسادات اور لڑائیاں نسلی تفاضرات کی بنا پر ہوتی ہیں

انسانوں کے تمام فتنہ و مناوہ جنگ و جدال انہیں نسلی تفاضرات اور جاہلانہ تعصبات کی بنا پر ہیں۔ جرمین کے باشندے کہتے ہیں کہ آریں اور جرمنی نسل سب سے بگڑے ہے۔ جاپانی کہتے ہیں کہ سرداری کا حق ان کی نسل کو حاصل ہے اور یورپ والے کہتے ہیں کہ سفید نام و گت حاکم اور سب کے اوپر فخر ہیں۔ امریکہ کے متمدن مالک میں اب تک سیاہ نام و گت اجتماعی حقوق سے محروم ہیں۔ یہاں تک کہ سفید ناموں کے کیفے سینا اور جہان خانوں میں داخل ہونے کا حق نہیں رکھتے اور سیاہ نام عیسائی کو سفید ناموں کے کلیسا میں داخل ہونے کی اجازت نہیں ہے۔ قبیلہ جنزبات یہ ہے کہ عبادت گاہ میں بھی ایک دوسرے کے برابر بیٹھنے کے حقدار نہیں، سیاہ کھال کے علماء اور داخل اگر سفید کھال کے دانشمندوں کے جلسوں میں جاتے ہیں تو ان کا فرض ہے کہ جمتے اتارنے کی جگہ

شہ ۱۰۰۰ تا ۱۰۰۰ نے سب کو فراموشی سے پیدا کیا ہے۔ اور ان میں مختلف نسلوں اور قبیلے قرار دیئے تاکہ ایک دوسرے کو پہچان سکوں اور کھو کر، اصل و نسب اور نسل سر مایہ اتھار نہیں جہاں جگہ جگہ کے نزدیک تم سب میں زیادہ بڑے جی جرم و گند میں سب سے زیادہ پر بیزگار ہے۔

بھیسے ان کو سفید فاموں کے سامنے علم و ہنر کا اظہار نہ کرنا چاہیے ایک بوڑھے سیاہ نام عالم کو چاہیے کہ سفید نام جو ان کے سامنے تعظیم بجالائے اور مطیع و فرمانبردار رہے۔ سفید نام اساتذہ سیاہ فاموں کو اپنے مدرسوں میں داخل نہیں کرتے، بیان تک کہ ریلوے اسٹیشنوں پر اگر کوئی سیاہ فام چھوٹ گیا ہو تو اس کو سفید فاموں کے مسافر خانوں میں گھسنے کا اختیار نہیں۔ خلاصہ یہ کہ امریکہ میں سیاہ فام لوگ باوجود ان کوششوں کے جو ان لوگوں کی آزادی کے لیے عمل میں لائی جاتی ہیں، حیرانات میں شمار ہوتے ہیں اور سفید فاموں کی طرح وسائل تمدن سے نازدہ نہیں اٹھا سکتے۔ لیکن مقدس دین اسلام نے سارے یہودیہ اور مومہوم عقائد کو تیرہ سو سال پہلے ہی درمیان سے اٹھا دیا تھا۔ اس کا اعلان ہے کہ سب مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں چاہے جس نسل اور قبیلے سے تعلق رکھتے ہوں۔ یورپ ایشیا، امریکہ اور افریقہ کے مسلمانوں کا فرض ہے کہ ایک دوسرے کے لیے خلوص و محبت کا آغوش کھلا رکھیں اور دنیا کے جس مقام پر بھی ہوں، ہمیشہ ایک دوسرے کے بار و ٹنگ رہیں۔ اسلام حجازی، مکہ اور مدنی مسلمانوں اور دوسرے ممالک کے مسلمانوں میں کوئی فرق نہیں کرتا۔ چنانچہ اگر میری نسل حجازی، قریشی، ہاشمی اور مدنی ہے تو جائزہ نہیں ہے کہ سچی بات کو چھپاؤں اور مہمل خیالات کی بنا پر حق کو پس پشت ڈال دوں۔ میں قطعی طور پر حجازی گمراہوں سے متنفر اور ایرانی شیعوں کا دوستدار ہوں۔

مادروں را بسنگریم و حال را نے دروں را بسنگریم و قال را

دوسری چیز یہ ہے کہ آپ نے ایرانی غالیوں کو بغیر کسی مناسبت اور دلیل و برہان کے پاک باز موصوف اور خالص شیعوں کے ساتھ مخلوط کر دیا ہے۔

غالیوں کے عقائد ان کی مذمت اور لعن بسید اللہ ابن سبا

امیر المومنین علی علیہ السلام کے شیعہ سب کے سب حق تعالیٰ کے خالص بندے ہیں۔ خدا اور اس کے بندے اور رسول محمد کے مطیع و فرمانبردار ہیں اور علی ابن ابی طالب کے بارے میں پیغمبر نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے اس کے علاوہ نہ اور کچھ کہتے ہیں نہ عقیدہ رکھتے ہیں۔ ہم لوگ حضرت علی کو پروردگار کا عبد صالح اور رسول اللہ کا وصی اور خلیفہ منصوص سمجھتے ہیں۔ اور جو شخص اس کے طواف عقیدہ رکھتا ہو عاص کو مرو و وادراپنے سے الگ جانتے ہیں۔

لے اہل کے قائد اور پیشوا رسولین نے حکم دیا تھا کہ اس کا نامیدہ ادارہ مجلس اوقام سے نکل آئے۔ اسکا مذہب عاقر میرے لیے باعث تک ہے کہ میرا مذہب ایسے مجمع میں بیٹھے جہاں جہتی سیاہ فاموں کا نازدہ بیٹھا ہو جو۔ لیکن اسلام کے عظیم المرتبت پیغمبر نے جو وہ سو برس پہلے، بلال سیاہ و جہتی کو اپنے آغوش محبت میں لے لیا۔ اور فرماتے تھے کہ ارحنا یا بلال! پہلے بال اگر کائنات سے قرآن پڑھو اور پھر کوشا دو سرور کو اب تاخرین محترم الصفات کریں اور دیکھیں کہ تفاوت راہ کہاں تک ہے۔

جیسے مسلمانوں میں سے خلافت از قبیل سایہ، خطابہ، غزابتہ، علیا دیہ غنستہ و بزلیفہ اور انہیں کے امثال جیسے نصیر یہ جو ارباب کے بعض شہروں اور قریوں میں اور دوسرے بلاد میں مثل موصل اور شام کے اہل حق کے نام سے متفرق طور پر آباد ہیں۔

شیعہ بالعموم ان سے یلحدہ اور ان کو کافر و مرتد اور کفر سمجھتے ہیں۔ فقہ کی ساری کتابوں اور عملیہ کتابوں میں نقیضانہ امامیہ نے خلافت کو کافروں میں شمار کیا ہے کیونکہ وہ لوگ پہلے شمار فاسد عقیدوں کے حامل ہیں جن میں سے کچھ کہتے ہیں کہ چونکہ ہم کے قالب میں روح کا ظہور محال نہیں ہے۔ جیسے کہ جبرائیل و جبرئیل کی صورت میں پیغمبر کے سامنے ظاہر ہوتے تھے۔ لہذا خدا کی حکیمانہ مصلحت کا تقاضا ہوا کہ اس کی ذات اقدس الہی قالب میں ظاہر ہو چنانچہ علی کی صورت اور جسم میں نمایاں ہوا، اسی سبب سے علی کی منزل کو رسول خدا کی مقدس منزل سے بلند تر سمجھتے ہیں اور خود انہیں حضرت کے زمانے میں شیاطین ابن دانیس کے پکبانے سے ایک جماعت اس عقیدے کی قیادت کی۔ ہند اور سوڈان کے باشندوں کی ایک جماعت آئی اور اس نے آپ کی الوہیت کا اقرار کیا۔ حضرت نے ہر چندان لوگوں کو نفیست کی لیکن کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ آخر کا دوسرے طریقے سے کہ کتب اخبار میں درج ہے آپ کے حکم سے دھوئیں کے گنوں میں ہلاک کر دیے گئے چنانچہ اس قبیلے کی افضل تشریح علامہ میل علی علامہ باقر علی علیہ الرحمۃ کی تالیف بہار الانوار جلد ہفتم میں لکھی ہوئی ہے۔

حضرت امیر المومنین اور آئمہ معصومین سلام اللہ علیہم اجمعین نے ان لوگوں پر لعنت فرمائی ہے اور ان سے بیزاری کا اظہار کیا ہے۔ مثلاً جو ہمارے معتبر کتابوں میں حضرت امیر المومنین علیہ السلام سے نقل ہوا ہے۔ کہ فرمایا اللہ تعالیٰ برکتاً من الغلات کے برادرہ عیسیٰ بن مریم من النصارى اللہم اخذ لہم ابدل اولادک انحصار منہم ابن اعلیٰ یعنی خداوند امیر گروہ غلات سے بری ہوں۔ جیسے پہلے بن مریم نصاریٰ سے بیزار تھے، خداوند ان کو ہمیشہ برائی و عوار رکھو اور ان میں سے کسی کی مدد نہ فرماؤ۔

دوسری روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا۔ یجعلک فی اثنان ولا ذنب لی محب مفروط و محب مفروض انالذنب اولى اللہ من یعلو فینا فرق حدنا کے برادرہ عیسیٰ بن مریم من النصارى (یعنی میرے بارے میں دو گروہ ہلاک ہوتے ہیں اور میرے ذمے کوئی گناہ نہیں ہے یعنی چوٹھ میں ان کے عمل سے راضی نہیں لہذا گنہگار نہیں ہوں) ایک گروہ ان لوگوں کا ہے جو میری محبت میں حد سے بڑھ جاتے ہیں اور منکر کرتے ہیں اور دوسرے وہ جو بلا سبب مجھ سے نفرت و عداوت رکھتے ہیں یقیناً میں ان لوگوں سے خدا کی طرف سے بیزار ہوں اختیار کرتا ہوں جو ہمارے بارے میں ظلم کرتے ہیں لہذا ہم کو ہماری حد سے بڑھ جاتے ہیں جس طرح سے عیسیٰ ابن مریم نے نصاریٰ سے بیزار ہوا اختیار کیا۔

نیز فرمایا ہے۔ یہ ہلاکت فی اثنان محب غالی و مبغض قال یعنی میرے بارے میں دو طرح کے لوگ ہلاک ہوتے ہیں، ایک ایسے دوست جو محبت میں غلو کرتے ہیں اور دوسرے وہ دشمن جو مجھ کو میری منزل سے گھٹاتے ہیں،

اسی وجہ سے شیعہ امامیہ اثنا عشریہ ہر اس شخص سے بیزاری اختیار کرتے ہیں جو نظم و منتر میں امیر المومنین اور ان کے اہل بیت اچھار کے لئے غلو کرے اور مقام تعریف میں ان کو منزل سے بلند قرار دے جو خدا رسول نے ان کے لئے معین فرمائی ہے اور بندگی سے خدائی پر پہنچا دے جو لوگ اس قسم کا عقیدہ رکھتے ہوں وہ ہم میں سے نہیں ہیں بلکہ غالی اور ملعون ہیں۔ آپ اثنا عشریہ شیعہ امامیہ جماعت کا معاملہ ان سے الگ سمجھئے کیونکہ غالی فرقوں کے کفر و نجاست پر علمائے امامیہ کا اجماع ہے اور اگر آپ فقہائے شیعہ کی استدلالی کتابوں جیسے جواہر الکلام اور سالک وغیرہ اور علمیہ رسالوں جیسے مرحوم آیت اللہ بیروزی قدس سرہ کی عروۃ الوثقی اور آیت اللہ اصفہانی اعلی اللہ مقامہ کی رسالۃ النجات کے باب طہارت، باب زکوٰۃ، باب ازدواج اور باب ارث کی طرف رجوع کریں تو ہمارے فقہاء کے فتوے ان لوگوں کے کفر و نجاست پر ملیں گے اور آپ دیکھیں گے کہ سب نے یہی فتویٰ دیا ہے کہ ان کے مثل و فن میں شرکت جائز نہیں ہے۔ ان کے ساتھ نکاح حرام ہے (باوجودیکہ متعہ کی صورت سے اہل کتاب کیساتھ تزویج کو جائز جانتے ہیں) اور مسلمانوں کا حق وراثت ان کو نہیں دیا جاتا ہے یہاں تک کہ ان کو صدقات و زکوٰۃ کا دینا بھی ممنوع ہے۔

فرد ناجیہ شیعہ کی فن کلام اور عقائد کی کتابوں میں تفصیل اور استدلالی حیثیت سے بیان کیا گیا ہے کہ یہ فرقہ فاسد اور کافر ہے بہر مسلمان پر اور خاص طور سے خالص العقیدہ شیعوں پر ان سے تبرا اور بیزاری واجب و لازم ہے۔ غلات کی مخالفت اور روہن آیات و اخبار سے کافی مضبوط اور مکمل دلیلیں وارد ہوئی ہیں جن میں سے بعض کی طرف میں نے اشارہ کر دیا ہے۔ سورہ رن، رمائدہ، آیت نیراہ میں کھلا ہوا ارشاد ہے۔ قل یا اہل الکتاب لا تغلوا فی دینکم غیر الحق ولا تتبعوا اہواء قوم قد ضلوا کثیرا و ضلوا عن سوا السبیل یعنی کہہ دو اور اسے رسول کہ اسے اہل کتاب غلو مت کرو اپنے دین میں کہ دو جو تمہاری اور اس قوم کی خواہشوں کی پیروی نہ کرو جو خود گمراہ ہوئے بہتوں کو گمراہ کر دیا اور راہ راست سے دور جا پڑے۔

مرحوم علامہ مجلسی علیہ الرحمہ نے بحار الانوار جلد سوم میں جو شیعہ امامیہ فرقے کا واٹرۃ المعارف و انسابیو پیڈیا ہے، ان کی مذمت اور ان لوگوں کے مدعے سے خاندان رسالت کے دور ہونے میں بہت سی روایتیں نقل کی ہیں، من جملہ ان کے امام بحق نامق حضرت جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: وما نحن الا عبید انزی خلقنا و الله مالنا علی الله من حجتہ و لا معنا من الله برائتہ و ان اللہیتون و موقوفون و

مسئولون من احب الغلاة فقد ابغضنا ومن ابغضهم فقد ابغضنا وكفارة المقوضة مشتم كون
لعن الله الغلاة... (خلاصہ مطلب یہ کہ ہم اس خدا کے بندے ہیں جس نے ہم کو پیدا اور
مخلوقات میں سے منتخب کیا۔ درحقیقت ہم کو موت آئے گی ہم دروگاہ کے سامنے کھڑے ہوں گے اور ہم سے
سوال کیا جائے گا۔ جو شخص غایوں کو دوست رکھے وہ ہمارا دشمن ہے اور جو شخص ان کو دشمن رکھے وہ ہمارا دوست
ہے۔ غلات لا قر اور مقوضہ مشرک ہیں، خدا کی لعنت جو غلات پر نیز انہیں حضرت سے شیعوں کے ایک بڑے
بیٹے نے نقل کیا ہے کہ فرمایا لعن اللہ عبد اللہ بن سیاہ اللہ ادعی الربوبیۃ فی امیر المؤمنین
وکان واللہ امیر المؤمنین عبد اللہ طائف اللویل لعن کذاب علینا وان قومنا یقولون فینا
مالا نقول فی انفسنا تبرانی اللہ منہم منہم انی اللہ منہم۔

یعنی لعنت خدا کی، عبداللہ ابن سبا پر جس نے امیر المؤمنین کے بیٹے ربوبیت اور خدائی کا دعویٰ کیا۔ خدا کی قسم
وہ حضرت خدا کے مطیع بندے تھے، اوائے ہر آن لوگوں پر جنہوں نے ہم پر اختیار کیا، ایک گروہ ہمارے بارے میں وہ ہائی
کہتا ہے جو ہم خود اپنے بارے میں نہیں کہتے ہم بیزاری اختیار کرتے ہیں، ان سے خدا کی طرف، ہم بیزاری اختیار کرتے
ہیں ان سے خدا کی طرف۔

صدوق ابو جعفر محمد بن علی بن الحسین بن موسیٰ بن بابویہ قمی قدس سرہ نے جو جلیل القدر فقہائے امامیہ میں سے
ہیں کتاب عقائد میں ایک روایت زرارہ بن ابیہن سے جو موثق شیعہ راوی، حافظ علم اہل بیت اور حضرت
باقر العلوم و صادق آل محمد علیہم السلام کے اصحاب میں سے تھے نقل کی ہے کہ انہوں نے کہا میں نے حضرت صادق
علیہ السلام کی خدمت میں عرض کی کہ عبداللہ ابن سبا کی اولاد میں سے ایک شخص تفریق کا قائل ہے فرمایا تو فرمائیے کیا؟
میں نے عرض کیا وہ کہتا ہے۔ ان اللہ عزوجل خلق محمداً وعلیاً ثم فوض الیہما ماخلقا و ما رزقا
واحیاء و اماناً و زمین خدا نے محمد و علی کو پیدا کیا پھر بندوں کے امردان کے سپرد کر دیئے چنانچہ وہی خالق
ہی وہی رازق ہی وہی زندہ کرتا ہے۔ وہی مارتے ہیں، حضرت نے فرمایا اللہ بجد واللہ بجموت کہتا ہے دشمن خدا۔
جب تم بیٹ کر اس کے پاس جاؤ سجدہ رکھ کر یہ آیت پڑھو امام جعلوا اللہ شس کار مخلقا و مخلقه فتشایہ
الخلق علیہم قتل اللہ خالق کل شیء و هو الواحد القہاس (سورہ ۱۳۰) و عدا آیت ۱۷) یعنی کیا مشرکین
نے خدا سے تمہارے کچھ شریک قرار دیئے کہ انہوں نے یہی خدا کی طرح کچھ خلق کیا ہے اور ان پر خدا کی اور ان کی مخلوق
مشتبہ ہو گئی ہے اور وہ نہیں جانتے ہیں کہ خدا کا پیدا کیا ہوا کو ان اور ان شرکاء کا پیدا کیا ہوا کہ وہ ہے۔ کہ وہ وہی کہہ کر ایسا نہیں ہے بلکہ
صرف خدا نے انسانے ہر چیز کا پیدا کرنے والا ہے اور وہی الہییت میں یکتا ہے جس کا ارادہ ساری کائنات پر غالب ہے
یہ آیت خود توحید باری تعالیٰ کی تفسیر کر رہی ہے۔ خدا کہتے ہیں کہ جس وقت میں اس کے پاس گیا اور یہ آیت حسب

ارشاد امامؑ میں نے اس کے سامنے پڑھی تو گویا میں نے اس کے منہ پر پتھر مار دیا وہ مبہوت ہو کر رہ گیا۔ اس طرح کی روایتیں ہماری معتبر کتابوں میں آئمہ طاہرین سلام اللہ علیہم اجمعین اور شیعوں کے برحق پیشواؤں کی طرف سے گروہ غلات کے لیے لعن و طعن اور برا کہنے میں کثرت سے وارد ہوئی ہیں۔ بہتر یہ ہے کہ جس طرح ہم آپ کے علاء کی کتابیں پڑھتے ہیں آپ بھی علمائے شیعہ کی معتبر کتابیں پڑھا کیجئے تاکہ ایسے الفاظ زبان سے نہ نکلیئے جو لیے چارے غلام کو بھکتے والے ہوں۔ اور آپ بھی خدا کے دربار عدالت میں گرفتار ہوں۔

حضرات محترم! میں آپ سے انصاف چاہتا ہوں۔ آیا ایسی صورت میں جب کہ ہمارے آئمہ نے اپنے شیعوں کی رہنمائی کے لیے ایسے بیانات ارشاد فرمائے ہیں اور سچے شیعہ یعنی علی و اولاد علیؑ کے پیرو اپنے مقتداؤں سے ان روایتوں کو سننے ہوئے ہیں اس کے بعد بھی ان کو خدا یا خدائی کی جگہ پر قرار دیں گے، غالیوں کا گروہ ہم سے بالکل الگ اور ہم ان لوگوں سے بیزار اور علیحدہ ہیں۔ چاہے وہ بظاہر تشیع کا دعویٰ کریں۔ لیکن خدا اور رسولؐ علی و اولاد علیؑ علیہم السلام سب کے سب ان سے بیزار اور سارے شیعہ بھی ان سے بیزار اور الگ ہیں۔

چنانچہ ہمارے مولا امیر المومنین علیہ السلام نے رئیس غلات عبداللہ ابن سبا ملعون کو تین روز تک مقید رکھا اور توبہ کا حکم دیا۔ جب اس نے قبول نہ کیا تو مجبوراً اس کو آگ میں جلا دیا۔ آپ کو خدا کے سنانے اس سے شرم آنا چاہیے کہ آپ کے علاء تعصب و عادت اور اسلاف کی پیروی میں یہ لکھیں کہ تشیع کی بنیاد قائم کرنے والا یہی عبداللہ ملعون تھا جو حضرت علیؑ کے حکم سے جلا دیا گیا۔ حالانکہ علمائے شیعہ نے ساری متعلقہ کتابوں میں اپنے آئمہ کی پیروی کرتے ہوئے عبداللہ کو ملعون بتایا ہے۔ لہذا عبداللہ کے پیرو بھی ملعون ہیں کیونکہ وہ غلات میں سے ہیں نہ کہ آل محمدؐ اور عزت ظاہرہ پیغمبرؐ کے محبت خالص شیعوں میں سے اس لیے کہ وہ اس خاندان حلیل کے بارے میں غلو کی وجہ سے دور اور مطرود ہیں۔

اگر تشیع کی بنیاد قائم کرنے والا عبداللہ ملعون ہوتا اور شیعہ اس کے پیرو ہوتے جیسا کہ آپ کے متعصب علمائے لکھا ہے اور دوسرے ان کی اندھی تقلید کر کے جلیوں میں اس کو نقل کرتے ہیں تو کم سے کم شیعوں کی کسی ایک ہی کتاب میں اس کی کچھ تعریف و مدح ہونا چاہیے تھی۔ اگر آپ علماء شیعہ امامیہ کی کسی ایک ایسی کتاب کا پتہ دے دیجئے جس میں عبداللہ ملعون کی کوئی تعریف کی گئی ہو تو میں آپ کی ساری باتیں ملنے کے لیے تیار ہوں اور اگر یہ پتہ نہ دیں۔ زائد یہ کہ نہیں دے سکتے ہیں، تو روز حساب اور محکمہ عدل الہی سے ڈریئے، پاک و موجد شیعوں کو عبداللہ ملعون کا پیرو نہ بھیجئے اور حقیقت کو بیخبر عوام کی نگاہوں میں مشتبہ نہ بنائیئے۔

اس کے علاوہ میں آپ سے برا درانہ اتنا س کرتا ہوں کہ آپ چونکہ اہل علم ہیں لہذا ہمیشہ قاعدہ علم و منطق اور حقیقت کو ملحوظ رکھتے ہوئے گفتگو فرمائیں اور غلات عقل و حقیقت بانوں اور بے بنیاد شتمہ توں کا سہارا نہ لیں۔

جن کو دشمنوں نے خدا اور عباد کی وجہ سے شیعوں کی طرف منسوب کیا ہے۔
حافظہ آپ کی برادرانہ نصیحتیں ہر عقلمند کے لیے قابل قبول و توجہ ہیں لیکن اجازت دیجئے کہ میں بھی
فرمائش کے طور پر چند جملے عرض کروں۔

خیر طلب، میں بہت ممنون ہوں گا تو فرمائیے!

حافظہ آپ اپنے بیانات میں برابر یہی فرما رہے ہیں کہ ہم اماموں کے بارے میں غلو نہیں کرتے
اور حلالات کو مردود و ملعون اور ہتھی جانتے ہیں لیکن ان دورانوں میں آپ کی زبان سے بار بار اماموں کے
حق میں ایسے الزامات لگائے جا رہے ہیں کہ آپ ہی کے بیان کیے ہوئے قواعد کی رو سے وہ حضرات اس قسم کے
امور پر راضی نہیں ہیں۔ لہذا ممکن ہو تو آپ بھی بات حقیقت کے موقع پر اس کا لحاظ رکھیں تاکہ ملعون نہ ہوں۔
خیر طلب میں شک و شبہ نظر اور متعصب و جاہل انسان نہیں ہوں، بہت ممنون ہوں گا اگر یہی
گفتگو میں کوئی تغزب پائی جاتی ہو تو اس کی یاد دہانی فرما دیجئے جو بحکم انسان سہو و نسیان کا امر کر رہے لہذا تم رکھتا
ہوں کہ ان دورانوں میں جو کچھ آپ نے ملاحظہ فرمایا ہو کہ آئمہ ہدیٰ علیہم السلام کینلاف مرضی کہا گیا ہے
اور علم و عقل و منطق سے مطابقت نہیں کرتا اس کو بیان فرمائیے۔

حافظہ میں نے ان دو شبہوں میں مکرر آپ سے سنا ہے کہ جس موقع پر اپنے اماموں کا نام لیتے
ہیں تو بجائے اس کے کہ رضی اللہ عنہم کہیں سلام اللہ علیہم اور صلوات اللہ علیہم کہے۔ ہر آنکھ ایک خود جانتے ہیں کہ
سورہ احزاب کی آیت شریفہ کے حکم سے جس میں ارشاد ہے۔ ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين
۱ امنوا صلوا عليه وسلموا تسليما یعنی خدا اور اس کے فرشتے پیغمبر کی روح پاک پر درود بھیجتے ہیں۔ اسے اہل
ایمان تم بھی ان پر درود بھیجو اور سلام کرو (اور ان کے فرمان کو تسلیم کرو) آیت ۵۷ سورہ احزاب، سلام
اور صلوات صرف رسول خدا صلوات سے مخصوص ہے جو کہ آپ اپنے بیانات میں اماموں کے لیے بھی صلوات و سلام
کا ذکر کرتے ہیں۔ لہذا یہی چیز ہے کہ یہ عمل قرآن مجید کی نص مرتجیح کی خلاف ورزی ہے۔

آپ کے اوپر جو احقر من کیے جاتے ہیں ان میں سے ایک موضوع یہ بھی ہے کہ کہتے ہیں یہ امر بدعت
ہے اور اہل بدعت اہل منکرات ہیں۔

آل محمد پر صلوات بھیجنے میں شکال و رائس کا جواب

خیر طلب، جامعہ شیعہ نے ہرگز کوئی مل نص کینلاف دیکھا ہے اور نہ کرتے ہیں۔ ہوا یہ کہ گذشتہ

صدیوں میں خوارج و نواصب، بنی اُمیہ اور ان کے پیروں نے حیلہ سازیاں مشروع کیں اور شیعوں کو اہل بدعت نامزد کرنے کے لیے فرضی دلیلیں قائم کیں جن کا بڑے بڑے علماء شیعہ نے مکمل جواب دیا ہے اور ثبات کیا ہے کہ ہم اہل بدعت نہیں ہیں۔ چونکہ دشمن کے ہاتھوں میں قلم ہے لہذا تہمتا قاضی بن کر جو چاہتے ہیں، لکھتے ہیں۔ اس موضوع پر بھی مفصل جواب دیا جا چکا ہے لیکن چونکہ وقت کافی گزر چکا ہے۔ لہذا تفصیل جواب سے قطع نظر کرتا ہوں محض اس لیے کہ آپ کی فرمائش بغیر جواب کے نہ رہ جائے اور حضرات اہل جلدہ اور میرے برادران عزیز کے سامنے حقیقت امر مشتبہ نہ رہے غمخیزوں سے عرض کرتا ہوں۔ اول تو یہ کہ اس آیت میں کسی دوسرے پر سلام و صلوات بھیجنے کو منع نہیں کیا گیا ہے۔ فقط یہ حکم دیا جاتا ہے کہ مسلمانوں کو لازم ہے کہ آل حضرت پر صلوات بھیجیں دوسرے جس خدائے برتر نے یہ آیت نازل فرمائی ہے وہی سورہ ۳۶ (صافات) آیت ۲۱ میں فرماتا ہے۔ سلام علی آلہیاء سبین (یعنی سلام ہو یسین کی آل پر) خاندان رسالت کی اہم خصوصیات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ قرآن مجید میں ہر جگہ مخصوص طور پر انبیائے کرام پر سلام ہے۔ وہ فرماتا ہے۔

سَلَامٌ عَلٰی نُوْحٍ فِی الْعٰلَمِیْنَ۔ سَلَامٌ عَلٰی اِبْرٰہِیْمَ۔ سَلَامٌ مُّوسٰی وَ هٰرُوْنَ لَہٗ لٰکِن کَسٰی مَقَامَہٗمَ اَوْلَادُہٗمَ اٰنٰیثَا
کے لیے سلام نہیں آیا ہے۔ سوا اولاد و خاتم الانبیاء کے جن کے لیے ارشاد الہی ہے۔ سلام علی الیاسین۔
یسین ہی رسول خدا کا ایک نام ہے۔

یس کے معنی اور یہ کہ "س" پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ کا نام مبارک ہے

آپ کو معلوم ہے کہ قرآن مجید میں پیغمبر کے بارہ ناموں میں سے پانچ نام امت کی مزید معرفت کے لیے ذکر کیے گئے ہیں اور وہ پانچ مقدس اسما محمد، احمد، عبد اللہ، انور اور یسین ہیں۔ سورہ ۲۱ کے شروع میں فرماتا ہے۔ یٰس وَالْقُرْآنِ الْحَکِیْمَانِکَ لَمَنْ الْعَرَبِیْنَ یٰحٰرُتَ نَدَاوْرَسَ "آں حضرت کا نام مبارک اور آنحضرت کی ظاہری و باطنی معتدل حقیقت اور مساوات کی طرف اشارہ ہے۔

تو اب نہ اس کا کیا سبب ہے کہ حروف تہجی میں "س" آنحضرت کا نام مبارک قرار پایا۔
خیر طلب دین نے عرض کیا کہ آل حضرت کے عالم معنوی اور حقیقت اعتدال کی طرف ایک اشارہ ہے۔ کیونکہ منزل خاقیت کی حقدار وہی ذات ہے جس کا وجود جدا اعتدال کو پہنچا ہوا ہے اس وقت ممکن ہے جب اس کا

خیر طلب : میں متنی ہوں کہ انکا کے مواقع پر قطعی طور سے کوئی بات نہ کہہ دیا کیجئے بلکہ تردید کی صورت میں فرمایا کیجئے تاکہ جواب کے وقت آپ کو پچھتانے کی ضرورت نہ ہو۔ اگر آپ اپنے علاء کی کتابوں سے بے خبر یا واقف ہیں لیکن تصدیق کرنے کو خلاف مصلحت سمجھتے ہیں تو میں آپ کی کتابوں سے باخبر ہوں اور حق سے منہ بھی نہیں موڑتا ہوں۔

آپ کے بڑے بڑے علاء کی کتابوں میں کثرت سے اس معنی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے منجملہ ان کے متعصب ابن حجر مکی نے صوائغ محرومہ کے اندر جو آیات فضائل اہل بیت میں نقل کی ہیں ان میں سے تیسری آیت کے ذیل میں لکھا ہے کہ مفسرین کی ایک جماعت نے (مفسر اور خیر امت) ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ ان المراد بذلک سلام علی آل محمد۔ یعنی ایسا سین سے مراد آل محمد ہیں لہذا آل یاسین پر سلام کا مطلب ہے سلام آل محمد پر اذ رکھتے ہیں کہ امام فخر الدین رازی نے ذکر کیا ہے۔ ان اهل بیتہ صلی اللہ علیہ وسلم یسأودہ فی خمسة اشیاء فی السلام قال السلام علیک ایہا البتھی وقال السلام علی الیاسین فی الصلوة علیہ وعلیہم فی الشہد و فی الطہارۃ قال تعالیٰ یاطہر وہ ذلک یطہرکم تطہیرا و فی تحريم الصدقة و فی الحجۃ قال تعالیٰ قل ان کنتم تعیبون اللہ فاتبعونی یحببکم

اللہ و قال قل لا اسئلكم علیہ اجل الا المودۃ فی القرخی۔
 یعنی رسول کے اہل بیت پانچ چیزوں میں آل حضرت کے برابر ہیں اول سلام میں۔ فرمایا سلام پیغمبر بزرگوار اور یہ بھی فرمایا سلام آل یاسین پر یعنی سلام آل محمد پر) دوسرے صلوات میں تشہد نماز میں تیسرے طہارت میں خدائے تعالیٰ نے فرمایا ہے ظ یعنی اے طاہر داران حضرت کے بارے میں آیت تطہیر نازل فرمائی چوتھے تحریم صدقہ میں کیونکہ پیغمبر اور ان کے اہل بیت پر صدقہ حرام ہے۔ پانچویں محبت میں، کیوں کہ خدائے تعالیٰ نے فرمایا (محمد) کہ دو رات سے میں تم سے کوئی اجر اور مزدوری نہیں چاہتا ہوں سوا میرے ذریعہ القربے اور اہل بیت سے محبت کے) تبارک بن شہاب الدین علوی کتاب رشفۃ الصادی من بحر فضائل بنی النبی العادع (مطبوعہ مطبعہ اعلامیہ مصر ۱۳۰۲ھ) کے باب اول صفحہ ۲۱ پر مفسرین کی ایک جماعت سے بروایت ابن عباس و نقاش کلین سے اور باب صفحہ ۲۱ میں بھی نقل کیا ہے کہ آیت میں آل یس سے مراد آل محمد ہیں اور امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر جلد ہفتم صفحہ ۱۹ میں اسی آیت شریفہ کے ماتحت آیت کے معنی میں کئی وجہیں نقل کی ہیں اور وجہ دوم میں کہا ہے کہ ایسا سین سے مراد آل محمد سلام اللہ علیہم اجمعین ہیں۔ نیز ابن حجر نے صوائغ محرومہ میں ذکر کیا ہے کہ مفسرین کی ایک جماعت نے ابن عباس سے نقل کیا ہے۔ انہوں نے کہا۔ سلام علی الیاسین سلام ہے آل محمد پر۔

لیکن اہل بیت پر صلوٰۃ پھینکا تو یہ ایک ایسا امر ہے جو فریقین کے درمیان مسلم ہے یہاں تک کہ بخاری اور مسلم
 بھی اپنی صحیحین میں تصدیق کرتے ہیں کہ پیغمبر نے فرمایا، میرے اور میرے اہل بیت کے درمیان صلوٰۃ میں جدائی
 نہ ڈالو

آل محمد پر صلوٰۃ پھینکانا سنت اور تشہد نماز میں واجب ہے

خصوص کر یہ بخاری اور ابن ماجہ کی جلد سوم میں مسلم اپنی صحیح کی جلد اول میں اور سلیمان بن علی حنفی نیابیع الرودۃ میں
 نقل کرتے ہیں کہ ابن جریب نے شعبہ مروان میں اور آپ کے دوسرے بڑے علماء کعب بن عجرہ سے نقل کرتے ہیں کہ جب
 آیت ان اللہ و ملائکتہ یصلون علیہم السلام (سورہ الباقیہ ۲۳) نازل ہوئی تو جمہور لوگوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ پر
 سلام کرنے کا طریقہ تو ہم کو معلوم ہوا لیکن کیوں یصلی علیک آپ پر صلوٰۃ کس طرح بھیجیں؟ آل حضرت نے
 فرمایا صلوٰۃ اس طریقے سے بھیجو۔ اللہم صل علی محمد و آل محمد اور دوسری روایتوں میں یہ لفظ ہے
 كما صليت على ابراهيم و آل ابراهيم انك حبيبك حبيبك

امام نواز الدین رازی تفسیر کبیر جلد ششم صفحہ ۹۹ میں نقل کرتے ہیں کہ رسول اکرم سے لوگوں نے سوال کیا کہ ہم
 آپ پر کس لفظ سے صلوٰۃ بھیجیں؟ آل حضرت نے فرمایا کہو۔ اللہم صل علی محمد و علی آل
 محمد و علی ابراہیم و علی آل ابراہیم۔ و بارک علی محمد و علی آل
 محمد و علی ابراہیم و علی آل ابراہیم۔ انکے حبیید و حبیید۔
 اور ابن جریب نے خود اسے لفظ اختلاف کے ساتھ ہی روایت حاکم سے نقل کی ہے اس کے چھپنے فقید نے اور اسے
 کا اظہار کرتے ہوئے کہتے ہیں۔ و فیہ دلیل ظاہر علی ان الامر بالصلوٰۃ علیہ الصلوٰۃ علی اللہ۔ یعنی
 حدیث میں اس پر کلمہ بولی دلیل ہے کہ پیغمبر پر صلوٰۃ بھیجنے کا حکم آل حضرت کی آل پر بھی صلوٰۃ بھیجنے کے لیے
 ہے نیز روایت کی ہے کہ فرمایا کہ تصلو علی صلوٰۃ البتوا۔ یعنی تمہ پر بترا اور دم پر یہ صلوٰۃ نہ بھیجو لوگوں
 نے عرض کیا یا رسول اللہ صلوٰۃ بترا کون ہے فرمایا اگر کہو۔ اللہم صل علی محمد و آل محمد یعنی کہو اللہم صل
 علی محمد و علی آل محمد۔

اس کے علاوہ وہی سے نقل کیا ہے کہ رسول اکرم نے فرمایا اللہ صلوٰۃ علی محمد و علی آل محمد
 و آلہ۔ یعنی وہاں پر سے میں راہ قبول نہیں ہوتی، جب تک محمد و آل محمد پر درود نہ بھیجیں۔
 اور امام شافعی سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا:

یا اهل بیت رسول اللہ جکم فرض من اللہ فی القرآن انزلہ
کناکد من عظیمہ القدر انکم من لدیصل علیکم کاصلوٰۃ لہ

یعنی اہل بیت رسول اللہ تمہاری دوستی خدا نے قرآن مجید میں واجب کی ہے تمہاری بزرگی منزلت اور مرتبے کے لیے یہی کافی ہے کہ جو شخص تم پر صلوات نہ بھیجے اس کی نماز ہی قبول نہیں ہوتی رشتہ فنی کی مراد تشہد نماز میں صلوات ہے جس کو اگر عمداً ترک کر دیں تو من ز باطل اور غیر مقبول ہے۔

رسول اکرم کے اس ارشاد کے پیش نظر کہ الصلوٰۃ عمود الدین ان قبلت قبلہا سواھا وان ردت ردها سواھا یعنی نماز دین کا نگہبان اور ستون ہے اگر نماز قبول ہو جائے تو اس کے علاوہ دوسرے اعمال بھی قبول ہو جاتے ہیں۔ اور اگر نماز رد ہو جائے تو دوسرے اعمال جی رد ہو جاتے ہیں، تمام اعمال کی قبولیت نماز سے وابستہ ہے اور جو روایتیں پیش کی گئی ہیں، ان پر نظر کرتے ہوئے نماز کی قبولیت بھی محمد و آل محمد پر صلوات بھیجنے میں منحصر ہے جیسا کہ شافعی نے خود اقرار کیا ہے۔

سید ابوبکر شہاب الدین علوی نے کتاب رشفقتہ الصالحی من بحر فضائلہ بنی البیت الہادی باب میں ص ۱۷۱ سے ص ۱۷۵ تک محمد و آل محمد پر صلوات بھیجنے کے وجوب میں کئی بیانات درج کیئے ہیں اور علامی نے نسائی سے واقف بنی، ابن حجر اور سیوطی نے ابوبکر طرطوسی سے انہوں نے ابوالسحق مروزی اور سمہودی سے لودی نے تریقہ میں اور شیخ سراج الدین قمی نے نقل کیا ہے کہ نماز کے تشہد میں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام مبارک کے بعد آل محمد پر صلوات بھیجنا واجب ہے۔

چونکہ وقت کافی گزر چکا ہے لہذا مفصل بیان سے قطع نظر کرتا ہوں اور فیصلہ آپ حضرات کے پاک ضمیر پر چھوڑتا ہوں۔

چنانچہ آپ حضرات اس کی تصدیق فرمائیں کہ اہل بیت پیغمبر پر درود و سلام بدعت نہیں بلکہ سنت اور ایسی عبادت ہے جس کے لیے خود رسول کی تاکید ہے اور اس حقیقت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا سوا غرارح و فاضل اور حندی کینہ پرور اور دشمن متعصبین خدا ظلم اللہ کے جنہوں نے اصل بات کو برباد ان اہل سنت کا گناہوں پر مشتبہ بنا دیا ہے اور بناتے رہتے ہیں۔

یہ بدیہی بات ہے کہ جو بستیاں اس حکم میں خاتم الانبیاء سے اس قدر قریب ہیں اور ذکر میں غیروں پر مقدم ہیں ان کا دوسروں پر قباس کرنا اور دوسروں کو ان کے اوپر ترجیح دینا سوا مغاہت و جہالت یا تعصب بے خبری کے اور کیا ہے۔

اس موقع پر چونکہ آدھی سے زیادہ رات گزر چکی تھی۔ اور بعض حاضرین جلسہ کے چہروں پر کسل چڑھنے کے

شیعوں کے کس طبقے کو برحق اور ان کے اقوال و عقائد کو صحیح سمجھتے ہیں؛ اگر ممکن ہو تو مطلب واضح ہونے کے لئے ان طبقوں کو بیان فرمائیے تاکہ ہم یہ سمجھ سکیں کہ کس گروہ کے بارے میں ہم کو بحث کرنا چاہیے۔

خیر مطلب :- میں نے گذشتہ شب میں یہ تو عرض نہیں کیا ہے کہ شیعوں کے مختلف طبقے ہیں بلکہ شیعہ کی جس معنی کے ساتھ میں نے تشریح کی ہے یعنی خدا و رسول کے فرمانبردار بند سے اور آں حضرت کے حکم سے خاندان رسالت کے پیروہ ایک طبقے سے زیادہ نہیں ہیں۔ البتہ چند شعبہ باز فرقوں نے تشیع کے نام پر اپنی نمائش کر کے بے خیر اور جاہل لوگوں کو اپنے گرد جمع کر لیا۔ مقدس شیعہ نام سے غلط فائدہ اٹھایا اور باطل عقائد تکلف و دبی کو اس نام سے لوگوں کے درمیان رائج کیا لہذا ناواقف اشخاص جو حقائق کی تشخیص نہیں کرتے۔ میں تاریخ میں لفظ شیعہ سے ان کو موسوم کیا ہے۔ ان لوگوں کے بنیادی طبقے چار ہیں جن میں صرف دو باقی رہ گئے ہیں اور دو بالکل فنا ہو چکے ہیں۔ اور ان کے ہر طبقے سے اور دوسرے فرقے پیدا ہوئے ان چار فرقوں سے مراد ہیں زید یہ کیسائینہ، تراجیر اور غلات۔

عقائد زید یہ

پہلا فرقہ زید یہ ہے اور وہ ایسے لوگ ہیں جو زید ابن علی ابن الحسین علیہما السلام کو اپنا میر و سمجھتے ہیں اور امام زین العابدین علیہ السلام کے بعد زید کو امام مانتے ہیں زید یہ فرقے والے فی الحال بین اور اس کے اطراف میں کثرت سے ہیں، ان کا عقیدہ یہ ہے کہ جو علوی اور فاطمی شخص عالم و زاہد اور شجاع ہو، اس کے علاوہ تلوار کے ساتھ خردیج کرے اور لوگوں کو اپنی طرف دعوت دے وہ امام ہے اور چونکہ جناب زید نے ہشام ابن عبد الملک اموی کے زمانہ خلافت میں نبی اُمیہ کے ظلم اور چیرہ دستی کی وجہ سے کوفہ میں خردیج کیا اور شہرت بہتبادت نوش فرمایا۔ جیسا کہ پرسوں کی شب میں میں نے ایک موقع پر ان بزرگواروں کی مفصل کیفیت عرض کی ہے۔ لہذا ان کو امام سمجھ کر ان کی پیروی اپنے اوپر لازم جانتے ہیں۔ حالانکہ جناب زید کی منزل اس سے کہیں الگ ہے کہ ان کی طرف ایسی نسبت دیں۔ جناب زید بنی اہم کے بزرگ سادات میں سے تھے۔ زہد، علم، فضل، فہم و بنداری پر مینزگاری، عبادت، شجاعت اور سخاوت میں قوم کے اند نمایاں اور ہمیشہ قائم الملیل اور صالح المہنار تھے۔

رسول اکرم آں جناب کی خیر شہادت دے چکے تھے جیسا کہ سید الشہداء حضرت امام حسین علیہ السلام سے منقول ہے کہ آپ نے فرمایا۔ وفتح رسول اللہ یدلا علی صلیبی قال یا حسین سبیحہ من صلیبک رجل یقتل لہ زید یقتل شہید افاذا کان یوم القیمۃ یتخطی ھو واصلحہ زولب الناس ویدخلہ الجنۃ۔ یعنی رسول اللہ نے اپنا دست مبارک میری پشت پر رکھا اور فرمایا کہ اے حسین

عقرب جہادی صلب سے ایک مرد پیدا ہو گا۔ جس کا نام زید ہو گا۔ وہ شہید قتل ہو گا۔ اور جب قیامت کا دن ہو گا تو وہ اساس کے اصحاب لوگوں کی گردنوں پر قدم رکھتے ہوئے بیٹھتے ہیں داخل ہوں گے اور یہ بدیہی بات ہے کہ اصحاب سے وہی لوگ مراد ہیں جنہوں نے خروج کے موقع پر حکم نبی امیر کے مقابلے میں ان جناب کے ہمراہ عداوت کی لیکن خود جناب نے کبھی امامت کا دعویٰ نہیں کیا۔ اور یہ ایک نعمت ہے جو ان پر لگائی گئی ہے ورنہ وہ خود اپنے کو اپنے برادر بزرگوار حضرت امام مہدی علیہ السلام کی امامت کا تابع اور مطیع سمجھتے تھے۔ البتہ ان جناب کے بعد چند شعبہ ہائے اصول کے قائل ہو گئے کہ۔ لیس الامام من جلس فی بیتہ وادخا سنتہ من الامام کل ما طمعی عالمہ صالح ذومرعی یخروج بالسیف یعنی وہ شخص امام نہیں ہے جو گھر میں بیٹھ کر اور اپنے کو لوگوں سے پرستیدہ رکھے بلکہ ہر وہ عالم صالح اور صاحب رائے فاطمی امام ہے جو خروج بہ شمشیر کرے (لوگوں کو آپ کی امامت کی طرف دعوت دی اور نئی نئی شکلیں ایجاد کر کے اپنے مقاصد عمل کرنے کے لئے) ایک دوکان کھول دی یہ لوگ پانچ فرقوں میں تقسیم ہوئے۔ منغیر یہ۔ جبارویہ۔ ذکر یہ۔ خشیہ اور خلقیہ۔

عقائد کیسائینہ

دوسرا فرقہ کیسائینہ ہے۔ یہ لوگ کیسان غلام و آزاد کردہ علی ابن ابی طالب کے اصحاب شمار کیے جاتے ہیں۔ یہ حسین علیہما السلام کے بعد امیر المؤمنین علیہ السلام کے سب سے بڑے فرزند محمد ابن حنفیہ کی امت کے قائل تھے۔ لیکن جناب محمد خود ایسے دعوے نہیں رکھتے تھے۔ بلکہ ان کو تیار تالیفین کہا جاتا تھا اور علم روز بروز و تقویٰ اور امر مؤمنان کا امامت میں مشہور تھے بعض ہاڑھی گروہوں نے حضرت امام زین العابدین علیہ السلام کے ساتھ آپ کی مخالفتوں کے عقیدہ کو جیلہ بنایا اور آپ کے دلائل امامت کی دلیل قرار دیا۔ حالانکہ اصل حقیقت یہ نہیں تھی کہ آپ امامت کے مدعی تھے بلکہ ان مخالفتوں سے جناب محمد کا مقصود امام چہام حضرت سید سجاد علیہ السلام کی منزل ظاہر کرنا تھا تاکہ اس طرحینہ سے اپنے جاہل مریدین اور سادہ لوح معتقدین کو متوجہ فرمادیں کہ میں اس منصب پر نالز نہیں ہوں چنانچہ اسی مسجد الحرام کے اندر حجر اسود کے سامنے ثبوت حق اور حضرت سید سجاد علیہ السلام کی امامت کے بارے میں حجر اسود کے اقرار کے بعد جیسا کہ کتب اخبار ذہاب میں اس کی تفصیل موجود ہے، ابو خالد کابلی نے ان جناب کے معتقدین کا لاس دریش عقائد حنفیہ کو امام ماننے والوں کی ایک جماعت کے ساتھ ان جناب کی پیروی کرتے ہوئے امامت حضرت سید سجاد علیہ السلام کا اعتراف کیا۔ لیکن چند مکمل نے بے عقل اور بے خبر عوام کے ایک گروہ کو اسی عقیدے پر باقی رکھا۔ اور

یہاں یہ بنایا کہ جناب محمد نے انکا سے کام لیا ہے اور بنی اُمیہ کے مقابلہ میں سیاست کا یہی تقاضا ہی تھا اور نہ ان کی امامت مسلم ہے آپ کی وفات کے بعد بھی یہ لوگ اس پر جمے رہے اور کہا کہ جناب محمد سے بنیں بلکہ جیل رضوی کے غار میں پوشیدہ ہو گئے ہیں ایک زمانہ میں ظاہر ہوں گے اور دنیا کو بدل و داد سے بھر دیں گے۔ ان کے چار فرزند تھے۔ مختاریہ، مکریب، اسماعیلہ اور حربیہ۔ لیکن آج اس عقیدے پر کوئی شخص باقی نہیں ہے۔

عمتِ قداحیہ

تیسرا گروہ قداحیہ ہے ان لوگوں کے مذہب کی بنیاد لڑنا ہر تشیع مگر باطلہ محض مقرر ہے۔ اس مذہب کی اصل تشکیلات میمون ابن سالم یا (دلیان) معروف بہ قداح اور علیٰ جہار لختان کے ہاتھوں مصر میں شروع ہوئیں اور انہوں نے قرآن مجید و اخبار میں اپنی خواہش کے مطابق تاویلات کا دروازہ کھولا۔ شریعت کے لیے ایک ظاہر اور ایک باطن قرار دیا اور کہا کہ باطن شریعت کی خدائے پیغمبر کو پیغمبر نے عسیٰ لگا انہوں نے اپنے فرزندوں کو اور فالس شیعوں کو تسلیم دی۔ ان کا قول ہے کہ جن لوگوں نے باطن شریعت کو سمجھ لیا وہ ظاہری طاعت و عبادت کی قید سے آزاد اور بے فکر ہو گئے۔

انہوں نے مذہب کی بنیاد سات ستونوں پر قائم کی۔ سات پیغمبروں کے معتقد ہیں۔ سات امام ملتے ہیں اور ساتویں امام کو غائب جانتے ہیں۔ اور ان کے ظہور کے منتظر ہیں۔ یہ دو جماعتوں پر منقسم تھے۔

ناصریہ۔ نام شمس و علوی کے اصحاب جنہوں نے اپنے اشعار و گفتار اور کتابوں میں شیعہ کے نام پر ہیبت سے لوگوں کو کفر و الحاد کی طرف کھینچ لیا اور بحرستان میں کافی پھیلے ہوئے تھے۔

صباحیہ۔ یہ دوسری جماعت حسن صباح کے اصحاب تھے جو دراصل مصر کا باشندہ تھا لیکن ایران میں آکر فرزدین کے اندر واقعہ اسفناک اور الموت کا فتنہ منظم کیا اور بکثرت قتل و خونریزی کا باعث بنا جس کی تفصیل تاریخ میں موجود ہے لیکن اس معتقد مجلس میں اس کے مفصل تاریخی حالات بیان کرنے کی گنجائش نہیں۔

عقائد غلات

چوتھی جماعت غایبہ ہے جو تمام قوموں اور فرقوں سے زیادہ پست ہے یہ لوگ تشیع کے نام سے مشہور ہو گئے لیکن یہ سب کے سب کاذب و نجس اور فاسد و معقد ہیں ان کے اصل فرزند سات ہیں شیبائیہ، منصورئیہ، عزرا بیٹہ

بزیغیہ، یعقوبیہ، اسماعیلیہ اور ازدرشیہ ان کے حالات اور پیدائش کی تشریح کی کتاب میں مقتضائے مجلس کے لحاظ سے مختصر طور پر عرض کر چکا ہوں۔ ہم شیعہ امامیہ اثنا عشریہ کہیں سے ملتے ہو کر دنیا کے سارے مسلمان ان سے آواران کے عقائد سے بیزار ہیں ہم ان کو ہر نفس سے زیادہ کسی کا فرد ملحد اور بے دین سمجھتے ہیں۔ کفر والہا کے قائل سے پر جو عقیدہ بھی مراحمہ یا کافر شیعوں کے نام سے زبانوں پر شہور اور بعض کتابوں میں عمداً یا سہواً درج ہو ہے، وہ زیادہ تر ان کے دوسرے سے جو اپنے کو کشر یا کفر سے لیکن جماعت شیعہ امامیہ اثنا عشریہ جو دنیا میں دوسرے کے زیادہ تعداد کا مالک ہے ان قائل عقائد سے دُور ہے بلکہ اصل دین، پاکیزہ مذہب اور حریص کاتب و لہاب جو باب علم رسول امیر المومنین علی بن ابی طالب علیہ السلام سے حاصل ہو ہے انہیں دوسرے کے پاس مذہب ہے۔

عقائد شیعہ امامیہ اثنا عشریہ

پانچواں گروہ شیوہ امامیہ اور اثنا عشریہ ہے جو عقل و نقل کے مطابق شریعت کے لب و لہاب کا حامل ہے اور دراصل حقیقی شیعہ ہی لوگ ہیں اور وہ چار فرقے فرضی شیعہ ہیں۔ میں ان حقیقی شیعوں کے اعتقاد کا خلاصہ فہرست کے طور پر آپ کے سامنے پیش کیے دیتا ہوں تاکہ بدگوئی ان کی طرف غلط باتیں منسوب نہ کیجئے۔

شیعہ امامیہ کی پوری جماعت ذات واجب الوجود خداوند جل و علا کا اعتقاد کرتی ہے کہ وہ الیہ واحد یکتا ہے جو اپنا شیبہ و عدل اور نظیر نہیں رکھتا نہ جسم سے نہ صورت نہ جبر ہے نہ عرض، جملہ صفات مکانیہ سے مترا و معتزل ہے بلکہ سارے اعراف و جزا ہر کا خالق ہے اور خلق موجودات اور ان پر فیوض نازل کرنے میں اسی کا کوئی شریک نہیں ہے۔ بعض عارفین نے پردہ و گار کی صفات سلبیہ کو شیعہ میں اس طرح نظم کیا ہے۔

ذکرک بود جسم نہ جوہر نہ سخن ہے شریک است در صفائی تو فنی داں خالق
چو حکم ذات واجب الوجود ہر گز اس قابل نہیں ہے کہ برکھا جاسکے اور دوسری طرف مخلوقات کی ہدایت و رہنمائی عملی ضروری تھی۔ لہذا توہم اثنا عشریہ سے معیار کے لحاظ سے کمال اہمیت و وسرکین منتخب کر کے ہر زمانہ لوگوں کے حالات و مزہدیات کے مطابق و لائل و براہین، معجزات و بیانات اور کانی بنایات سپرد کر کے صحیح جن کی تعداد بہت اور ہے شمار ہے یہ سب کے سب ان پانچوں اولوالعزم پیغمبروں کے احکام کے ماتحت

نوع بشر کے باوی در سنا تھے۔ نوح شیخ الانبیاء ابراہیم خلیل الرحمن، موسیٰ کلیم اللہ، عیسیٰ روح اللہ اور پیغمبر آخر الزمان خاتم الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جن کا دین اور شریعت تاروز قیامت باقی اور برقرار ہے۔ جماعت شیعہ کا اعتقاد ہے کہ حلال محمد حلال الی یوم القیئمة و حرام محمد حرام الی یوم القیئمة و شریعتہ مستقرۃ الی یوم القیئمة یعنی حلال محمد حلال ہے روز قیامت تک اور حرام آں حضرت حرام ہے روز قیامت تک اور آپ کی شریعت باقی ہے روز قیامت تک، خدائے تعالیٰ نے سارے نیک و بد اعمال کے بیٹے ایک جزا اور سزا میں فرمائی ہے جو بہشت یا دوزخ میں بندوں کو دسی جائے گی۔

اعمال کی سزا و جزا کے بیٹے جو دن مقرر ہوا ہے اس کو یوم الجزا کہتے ہیں کیونکہ دنیا کی عمر ختم ہونے کے بعد خدا اولین و آخرین میں سے تمام نیک و بد مخلوقات کو اسی بدن غصری سہمانی کیا تو زندہ کر کے سحرائے عشرت میں جمع کرے گا اور حساب و کتاب اور جانچ پڑتال کے بعد ہر ایک کو اس کے اعمال کا بدلہ دے گا۔

چنانچہ آسمانی کتابوں میں بالعموم اور توریت و انجیل و قرآن مجید میں بالخصوص خبر دی گئی ہے اور ہمارا ثابت و محکم اور متفق سند ہی قرآن مجید ہے جو بغیر تحریف و تزویم کے زمانہ رسول سے متواتر سند کے ساتھ ہم تک پہنچا ہے ہم اس کے احکام پر عامل ہیں اور امید رکھتے ہیں کہ عند اللہ ماجور ہوں گے ہم ان تمام احکام و وجہ کے معتقد ہیں جو اس کتاب مقدس میں درج ہیں جیسے نماز روزہ، زکوٰۃ، خمس اور جہاد وغیرہ۔

اسی طرح جو واجبات و فروعات اور مستحبات و دہایات رسول خدا کے ذریعہ ہم کو پہنچے ہیں، ان کے معترض ہیں اور توفیقات الہی سے ان پر عمل کرنے کا عزم بالجزم رکھتے ہیں اور جملہ معاصی اور گناہان کبیرہ و صغیرہ سے جیسے شراب نوشی، تمار بازی، زنا، لواط، سود خوری، قتل اور ظلم وغیرہ جن سے قرآن مجید اور احادیث و اخبار میں منع کیا گیا ہے پر سیر کرتے ہیں۔

ہم سب شیعہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ جس طرح خدائی احکام و دہایات کا ایک لانے والا ہوتا ہے جس کو خدا نے منتخب کیا ہوا آدمیوں کے درمیان پہنچایا ہوا اسی طرح وصی و خلیفہ اور دین کا محافظ بھی خدائی طرف سے منتخب ہوا ہے جو پیغمبر کے ذریعہ امت میں پہنچایا جائے چنانچہ سارے انبیاء نے خدائے تعالیٰ کے حکم سے اپنے تعارف کرایا اور پیغمبر خاتم النبیین جو ان سب سے زیادہ اکل و افضل تھے سارے اختلاف سے بچانے کے لیے امت کو اس حال پر نہیں چھوڑا بلکہ سنت جاریہ کی مطالبی پر دوکار کے حکم سے امت والوں کے درمیان اپنے ادھیان کا

اعلان فرمادیا

رسول اکرم کے ان منصوص ادھیان کی تہذیب جو خدا کی طرف سے معین ہوئے، بارہ ہے۔

و باسم سید الادویا علی ابن ابی طالب فیعدلاً ابنہ حسن ثمر اخوہ المحبین ثمر ابنہ
 علی زین العابدین ثمر ابنہ محمد باقر لعلوم ثمر ابنہ جعفر الصادق ثمر ابنہ
 علی الرضا ثمر ابنہ محمد تقی ثمر ابنہ حسن العسکری ثمر ابنہ و محمد المہدی
 وهو الحجۃ القاسمۃ الذی ثاب عن الانظار لامن الامصار سیداً لله الارضی سیدہ
 قسطاً و عدلاً کما ملئت ظلماً وجوراً - یعنی ان میں اول سید الادویا علی ابن ابی طالب دوسرے
 حسن تیسرے حسین چوتھے علی زین العابدین پانچویں محمد باقر چھٹے جعفر صادق ساتویں موسیٰ کاظم آٹھویں علی رضا
 نویں محمد تقی دسویں علی نقی گیارہویں حسن عسکری اود بارہویں محمد بہدی ہیں جو حجۃ قائم ہیں آپ نگاہوں سے
 غائب ہیں لیکن دنیا میں موجود ہیں اور اللہ ان کے ذریعہ زمین کو اس طرح بدل دوا دے گا جس طرح وہ ظلم و
 جور سے پر ہو چکی ہوگی۔ (مترجم)

شیعہ امامیہ کا اعتقاد یہ ہے کہ یہ بارہ امام برحق خدا کی جانب سے پیغمبر کے ذریعہ ہم کو پہنچائے گئے
 ہیں جن میں سے بارہویں امام نے واضح اور تواتر اخبار کی بنا پر جو آپ کے علاوہ بھی بکثرت منقول ہیں، غیبت
 اختیار فرمائی جبکہ دوسرے انبیاء و ادویا کے زمانوں میں بھی غیبت واقع ہوتی رہی ہے۔ اس مقدس وجود کو
 خدا نے رفع ظلم اور امتدادت عدل کے لیے محفوظ رکھا ہے۔ یہ وہ مصلح کل ہے کہ سارے اہل عالم ایسے مصلح کے
 ظہور کا انتظار کر رہے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ جماعت شیعہ ان جملہ احکام کی جو قرآن مجید میں موجود ہیں اور ان اخبار صحیحہ کی معتقد ہے جو
 معتبر راویوں کے ذریعہ اہل ثبوت، علماء و عزت رسول اور ان حضرت کے نیک سیرت اور مومن اصحاب خاص کے
 سلسلے سے اس کو پہنچے ہیں اول باب طہارت سے لے کر آخر باب دیات تک میں خدا نے تعالیٰ کا شکر ادا کرتا ہوں
 جس نے مجھ کو اس کی توفیق عطا فرمائی کہ حال باب کی تعلیم میں ہمیں بلکہ تحقیق و مصلح اور مدبران کے ذریعہ
 ان مقدس عقائد کا معتقد ہوں اور اس دین و مذہب پر فخر کرتا ہوں جو شخص اس دین و مذہب میں کلام رکھتا ہو
 شکر و شہادہ اور فریب میں مبتلا ہو تو میں خدا کی حمد سے شبہات کو دور کرنے اور حقائق کو ثابت کرنے کے بیٹھے
 آستے میں توذن کی آواز بلند ہوتی اور منازکات اٹھ آگیا۔ ناز سے فراغت اور چاہتے نوشی کے بعد جناب
 حافظ صاحب نے سلسلہ کلام شروع کیا۔

حافظ صاحب نے سلسلہ کلام شروع کیا۔
 حافظ صاحب میں بہت مومن ہوا کہ آپ نے شیعہ فرقوں کے حالات کی تشریح فرمائی لیکن آپ
 کی کتب اخبار و ادویہ میں ایسے مطالب دار و جوسے ہیں جو بظاہر آپ کی گفتگو کے یہ خصوصیات خاص طور پر
 اثنا عشری شیعہوں نے کمزور کیا کوئی بت کرنے ہیں

خیبر طلب: بہتر ہے کہ وہ انبیا و اعدیہ اور انکمال کے مواقع بیان فرمائیے تاکہ حق ظاہر ہو جائے۔

حدیث معرفت پر اعتراض

حافظہ: میں نے بہت سی حدیثیں دیکھی ہیں لیکن جو اس وقت پیش نظر ہے وہ یہ ہے کہ تفسیر صافی میں جو آپ کے ایک جلیل القدم عالم اور متتر فیض کاشی کی لکھی ہوئی ہے۔ ایک حدیث نقل کرتے ہیں کہ ایک روز حضرت حسین شہید کربلا اپنے اصحاب کے سامنے کھڑے ہوئے اور فرمایا۔ ایتھا الناس ان اللہ تعالیٰ اجل ذکری ما خلق العباد الا لیبیعنہ فاذاعرفوہ عبدوہ واذا عبدوہ استغثوا بعبادتہ عن عبادۃ من سواہ قال رجل من اصحابہ باجی انت داعی یابن رسول اللہ فیما معرفتہ اللہ قتال معرفتہ اهل كل زمان اما هم الذی تجب علیہم طاعتہ - (یعنی اے لوگو خداوند عالم جل ذکرہ نے خلق نہیں کیا ہے بندوں کو لیکن اپنی معرفت کے لیے اور جب بندوں نے اس کو پہچان لیا تو اس کی عبادت کی اور جب اس کی عبادت کی تو اس کی عبادت کی وجہ سے اس کے ماسوا کی عبادت سے مستثنی ہو گئے آپ کے اصحاب میں سے ایک شخص نے عرض کیا کہ میرے باپ نے آپ پر زنا ہوں اے فرزند رسول معرفت الہی کی حقیقت کیا ہے؟ فرمایا ہر زمانے والوں کا اپنے اس امام کو پہچانا جس کی اطاعت ان پر فرض ہے۔

اعتراض کا جواب

خیبر طلب: سب سے پہلے تو حدیث کے سلسلہ اسناد کی طرف توجہ کرنا چاہیے کہ آیا یہ حدیث صحیح ہے یا موثق و معتبر، جن ہے یا ضعیف، قابل توجہ ہے یا مردود؛ اگر فرض کر لیا جائے کہ صحیح ہے تو توجہ کے بارے میں آیات قرآن مجید اور آل اہل بیت و ائمہ ہدیٰ علیہم السلام کے سلسلے میں احادیث متواترہ کے نصوص صریحہ کو خبر واحد کی درجہ سے اپنے کھلے ہوئے مطلب سے پھیرا نہیں جاسکتا۔

آپ توجہ کے بارے میں ان سارے اخبار و احادیث، ائمہ دین کے ارشادات اور ان مناظروں کو جو ہمارے بزرگان دین اور ائمہ اثنا عشر نے مناسب موقعوں پر مامون اور دہرین سے فرمائے ہیں اور خالص توجہ کو ثابت فرمایا ہے کیوں نہیں دیکھتے اور ان پر توجہ کیوں نہیں فرماتے ورنہ نالیکیہ شیعوں کی مت م خاص خاص

تغیریں اور کتب اخبار جیسے توحید بفضل و توحید صدوق اور سبارا لاف اور علامہ مجلسی علیہ الرحمہ کی کتاب توحید اور دیگر بڑے بڑے علمائے شیعہ امامیہ کی کتب توحید یہ اہل بیت طاہرین کی متواتر حدیثوں سے چھلک رہی ہیں۔

آپ چوتھی صدی ہجری کے متاخر علمائے شیعہ میں سے ابو عبد اللہ محمد بن نعمان معروف بہ "مفید ستونی" سلمہ کار سالہ "المنکات الاعتقادیہ" اور ابنیں ہند گوار کی تالیف "ادائل المقالات فی المذاهب و المختار ان" کا مطالعہ کیوں نہیں فرماتے نیز ہمارے شیخ اجل ابو منصور احمد بن علی بن ابی طالب الطبرسی کی کتاب "احتجاج" کا مطالعہ کیوں رجوع نہیں کرتے تاکہ آپ کو یہ پتہ چلے کہ امام برحق حضرت امام رضا علیہ السلام نے مخالفین و منکرین توحید کے مقابلے میں کس طرح خالص توحید کو ثابت فرمایا ہے نہ کہ آپ اسی فکر میں پڑے ہوئے ہیں کہ کچھ دوسرے مشابہ خبریں ڈھونڈ کر نکالیں اور انہیں کا سہارا لے کر شیعوں پر لعن طعن کریں۔

کیا خوب کہتا ہے شاعر عرب نے

ابتصافی العین متی القذی وفي عينك الجذع لا تبص

یعنی آیا میری آنکھ کا تنکا ڈھونڈتے ہو اور اپنی آنکھ کا شہتیرا نہیں دیکھتے؟ کتنا یہ بیہے کہ میرا چھوٹا عیب دیکھتے ہو اور اپنا بڑا عیب نظر نہیں آتا یہ یہ مثل اس لیے پیش کر رہے ہیں کہ آپ اپنی کتابوں پر غور نہیں فرماتے تاکہ ان کے اندر ایسے غرائز و کم ہومات بلکہ کفریات نظر آئیں۔ بیضحک بہ اشکل زینت جس پر پیر مردہ حور ت بھی ہنس دے ۱۷ مترجم اور پھر شرم کی وجہ سے سر نہ اٹھائیں یہاں تک کہ آپ کی معتبر سماج کے اندر بھی ان کا قدر و منزلت روز آئیں متول میں کو نقل مہوت اور حیران ہو جاتی ہے۔

حافظ: صحیح بخاری واصل آپ کے الفاظ ہیں کہ ایسی کتابوں پر عیب لگا رہے ہیں جو عظمت بزرگی میں اپنا جواب نہیں رکھتی ہیں۔ خصوصیت کیساتف صحیح بخاری اور صحیح مسلم جن کے بارے میں امام طبرسی ہمارے علم کا اتفاق ہے کہ ان کے اندر جتنی حدیثیں درج ہیں وہ سب قطعی طور پر صحیح ہیں۔ اور اگر کوئی شخص ان دونوں کتابوں کا اور ان کے اندر مندرجہ اخبار کا مطالعہ کرے اور ان کو غلط متسلے تو درحقیقت اس نے اصل مذہب سنت و جماعت کا انکار کیا کیونکہ قرآن مجید کے بعد اہل سنت کے اعتبار کا دار مدار انہیں دونوں بزرگ کتابوں پر ہے۔ عیاں کہ اگر آپ کی نظر سے گزرا ہو تو ابن جریر کی نے صحیحی محدث کے شروع میں لکھا ہے۔ الفصل فی بیان کیفیتہا رای کیفیتہ اختلافۃ ابی یحییٰ روی الشیخان البخاری و مسلم فی صحیحہما اللذین ہما الصحیحین بعد القرآن باجماع من یعتد بہ رخص اس کی کیفیت کے بیان میں زمین کیفیت خلافت ابی بکر (تیسری یعنی بخاری و مسلم نے اپنی صحیحین میں جو باجماع امت قرآن کے بعد تمام کتابوں میں سب سے زیادہ صحیح ہیں کیونکہ امت نے ان کی قبولیت پر اجماع کیا۔

ہے اور جس چیز پر اُمت کا اجماع ہو وہ قطعی ہے لہذا صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں جتنی حدیثیں درج کی ہیں وہ قطعی طور پر صادر ہوئی ہیں۔ لہذا کوئی شخص یہ کہنے کی حیثیت نہیں رکھتا کہ ان دونوں کتابوں میں کفریات اور اذیتاں اور ہوجومات موجود ہیں؛

صحیحین بخاری و مسلم میں خرافات و اہل عقل و اہل عقل

غیر ظلم، اول تو آپ کے بیان میں اس جملے پر کہ یہ دونوں کتابیں ساری اُمت کی نظر میں قابل قبول ہیں، علمی اعتراضات قائم ہیں اور ابن حجر کے حوالے سے آپ کا یہ دعویٰ دس کروڑ صاحبان علم و عمل مسلمانوں کے نزدیک علمی اہل اور منطقی طور سے بالکل بے وقعت ہے لہذا اس موقع پر اُمت کا اجماع دیا ہی اجماع ہے جس کے آپ صدر اسلام میں امر خلافت کے لیے قائل ہیں۔

دوسرے جو کچھ میں کہہ رہا ہوں دلیل و برہان کے ساتھ ہے۔ آپ حضرات بھی اگر خوش عقیدگی کا آنکھ سے نہیں بلکہ حقیقت میں نگاہ سے ان کتابوں کو ملاحظہ فرمائیں تو جو کچھ میں دیکھ رہا ہوں وہی آپ کو بھی نظر آئے گا۔ اور ہمارے اور سارے اہل عقل کی طرح ان کے مندرجات سے متحیر و متبسم ہوں گے۔ جیسا کہ آپ کے بہت سے اکابر علماء جیسے دارقطنی وابن حزم اور شہاب الدین احمد بن محمد قسطلانی ارشاداً ساری میں علامہ ابوالفضل جعفر بن تہلب شافعی کتاب الامتاع فی احکام السماء میں شیخ عبدالقادر بن محمد قریشی حنفی جو اہل اہل حقیقت کی اخصیہ میں شیخ الاسلام ابو زکریا نے نودی شرح صحیح میں شمس الدین علقمی کو کتب منیر شرح جامع الصغیر میں اور ابن اقیوم زاد المعاد فی ہدی خیر العباد میں بلکہ سارے حنفی علماء اور دوسرے سنی اکابر صحیحین کی بعض احادیث پر تنقید اور نکتہ چینی کر چکے ہیں۔ اہل اعتراض کرتے ہیں کہ صحیحین کے اندر بہت سی ضعیف اور غیر صحیح حدیثیں موجود ہیں جو صحیح بخاری اور مسلم کا مطبوعہ نظر حدیثوں کو جمع کرنا تھا کہ ان کی صحت پر غور و خوض کرنا۔ آپ کے بعض محقق علماء جیسے کمال الدین جعفر بن تہلب نے صحیحین کی روایتوں کے فضائل و قبایح بیان کرنے اور ان کے مشابہ و معائب ظاہر کرنے میں کسی بلیغ کی ہے۔ اور اس بارے میں روشن و آشکار دلائل و براہین قائم کیے ہیں۔

لہذا تنہا ہم ہی مطالب کی تحقیق نہیں کرتے ہیں کہ آپ کے نشانہ ملامت نہیں بلکہ آپ کے اکابر علماء نے بھی جو حقیقتوں کی جانچ کرتے ہیں، اسی طرح کے بیانات دیئے ہیں۔

حافظ، بجز کہ اپنے دلائل و براہین حاضرین جلد کے سامنے بیان کیجئے تاکہ مجمع بیصد کر سکیں۔

ہوا آفتاب کو دیکھنے سے تم کو کوئی نقصان پہنچتا ہے، لوگوں نے عرض کیا ہمیں، فرمایا جن راتوں میں آسمان پر بادل نہ ہو کیا ماہ کامل کو دیکھنے سے تمہارا کوئی ضرر ہوتا ہے۔ عرض کیا نہیں، فرمایا تو قیامت کے دن اللہ کو دیکھنے سے بھی تم کو کوئی فضر نہیں پہنچے گا، جیسا کہ ان دونوں کو دیکھنے سے تمہارا کوئی نقصان نہیں ہوتا، جب قیامت کا دن ہوگا تو خدا کی طرف سے اعلان ہوگا کہ ہر گروہ اپنے معبود کی پیروی کرے پس اللہ کے سوا بتوں کی پرستش کرنے والا کوئی شخص ایسا باقی نہ رہے گا جو جہنم میں نہ جھونک دیا جائے، یہاں تک کہ نیک و بد لوگوں میں سے سوائے ان افراد کے جنہوں نے اللہ کی پرستش کی ہوگی اور کوئی جہنم سے باہر باقی نہیں رہے گا۔ اس وقت پروردگار عالمین ایک خاص صورت میں ان کے پاس آئے گا کہ وہ سب اس کو دیکھیں پھر فرمائے گا کہ میں تمہارا خدا ہوں۔ مومنین عرض کریں گے کہ ہم تیری خدائی سے خدا کی طرف پناہ چاہتے ہیں ہم وہ لوگ نہیں ہیں جو خدا کے سوا کسی اور کی عبادت کریں۔ خدا کہے گا کہ آیا تمہارے اور خدا کے درمیان کوئی ایسی نشانی ہے جس کو دیکھ کر تم اسے پہچان لو، وہ کہیں گے ہاں اس وقت اللہ اپنے پاؤں کی نیڈلی کھول دے گا۔ یعنی اپنے پاؤں کو عریاں کر کے نشانی ہی کرے گا، اور مومنین اپنے سر اٹھائیں گے تو اللہ کو اس صورت میں دیکھیں گے جس میں پہلی بار دیکھا تھا۔ پھر وہ کہے گا کہ میں تمہارا پروردگار ہوں اور وہ سب بھی اقرار کریں گے۔ کہ تو ہمارا خدا ہو۔

آپ کو خدا کا واسطہ انصاف کیجئے، کیا اس طرح کی باتیں کفرانگیز نہیں ہیں کہ خدا اپنے کو مجسم اور محضری صورت میں انسان کے سامنے پیش کرے اور اپنی نیڈلی کھولے؟ ہماری گفتگو کے ثبوت میں سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ مسلم ابن حجاج نے اپنی صحیح میں روایت باری تعالیٰ کے اثبات میں ایسے باب کا افتتاح کیا ہے اور ابو ہریرہ، زید بن اسلم اور سعید ابن سعید وغیرہ سے ایسی گھڑی ہوئی روایتیں نقل کی ہیں کہ آپ کے بڑے بڑے علماء جیسے ذہبی نے میزان الاعتدال میں سبوطی نے کتاب اللسانی المصنوعہ فی احادیث الموضوعہ میں۔ اور سبط ابن جوزی نے الموضوعات میں ان کے وضعی ہونے کو دلائل کے ساتھ ثابت کیا ہے۔ اگر ان لوگوں کے روایات کو باطل ثابت کرنے والی دلیلیں نہ بھی ہوتیں، تو قرآن مجید کی بکثرت آیتیں صریحی طور پر روایت کی نفی کر چکی ہیں مثلاً سورہ العنکبوت (الانعام) آیت ۱۰۱ میں ارشاد ہے لا تدس کو الالبصاں وهو یدرک الالبصاں وهو اللطیف الخفیر یعنی اس کو کوئی آنکھ درک نہیں کرتی ہے۔ اور وہ سب آنکھوں کا مشاہدہ فرماتا ہے اور وہ لطیف و غیر مرئی اور ہر چیز سے آگاہ ہے، نیز سورہ ع (اعراف) آیت ۱۳۹ میں قصہ موسیٰ وبنی اسرائیل کے سلسلے میں نقل فرماتا ہے کہ جس وقت بنی اسرائیل کے دباؤ سے مجبور ہو کر حضرت موسیٰ نے مقام مناجات میں عرض کیا رب ارفق انظر الیک قال لمن توفانی یعنی خدا وندا اپنے کو میرے سامنے ظاہر فرما دے تاکہ میں تجھ کو متاہدہ کروں۔ تو خدا نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ تم مجھ کو برگزیدہ تک نہیں دیکھو گے۔

سید عبدالحی، امام جماعت اہل تسنن، کیا حوالہ دے کر اللہ و جس سے منقول نہیں ہے کہ آپ نے فرمایا
 لہذا عبد رب العباد یعنی میں ایسے خدا کی عبادت نہیں کرتا ہوں جس کو دیکھنا ہو، لہذا معلوم ہوتا ہے کہ خدا
 دیکھنے کے قابل ہے، کہ حوالہ ایسا فرما رہے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کے عدم رویت پر دلائل و اخبار

خیر طلب: جناب نے حدیث کے صرف ایک جگہ کی طرف اشارہ فرمایا ہے میں آپ حضرات کی احادیث
 سے فہمی حدیث پڑھ رہا ہوں میں سے آپ کو خود ہی اپنا جواب معلوم ہو جائے گا اس حدیث کو شیخ بزرگ ثقہ
 الاسلام محمد بن یعقوب کلینی نے اصول کمال کتاب توحید باب ابطال الرویہ میں اور شیخ بزرگوار صدوق ابو حمزہ
 محمد بن علی ابن الحسین بن موسیٰ بابویہ نے اپنی کتاب توحید باب ابطال رویت اللہ میں امام کبیر ناطق حضرت جعفر صادق
 علیہ السلام سے اس طرح نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا: جاد و حیرانی امیر المؤمنین فقال یا امیر المؤمنین
 ہن وایت ربک حین عبدتہ؟ فقال ما کنت اعبد رباً لحدیثہ قال وکیف مرأیتہ؟
 قال لا ندرکہ العیون فی مشاہدہ الا بصار و لکن مرأیتہ الفلوب
 بحقائق الانیسات۔ (یعنی ایک یہودی) عالم نے امیر المؤمنین علیہ السلام کی
 خدمت میں عرض کیا کہ یا امیر المؤمنین آیا عبادت کے وقت آپ نے خدا کو دیکھا ہے؟ حضرت نے فرمایا میں ایسے
 خدا کی عبادت نہیں کرتا جس کو دیکھنا ہو۔ اس نے عرض کیا آپ نے اس کو کیونکر دیکھا؟ فرمایا اس کو یہ ظاہری اور
 مادی آنکھیں نہیں دیکھتی ہیں بلکہ دل اس کو حقائق ایمان کے نور سے دیکھتے ہیں، چنانچہ حضرت امیر المؤمنین
 کے اس جواب سے ظاہر ہوتا ہے کہ مغربی اور شمالی آنکھ سے نہیں بلکہ ایمان قلبی کے نور سے دیکھنا مراد ہے اور
 یہی مطلب خود کلام "ان" سے ظاہر ہے کیونکہ جیسا آپ کو معلوم ہے "ان" نفس ابد کے لیے استعمال ہوتا ہے
 اور اس آیت شریفہ میں تاکید ہے: "کیونکہ لا تدرا کہ الا بصار" کے ساتھ یعنی خدا ہر گز دنیا و آخرت میں کسی
 صورت سے دیکھا نہیں جاتا۔

اس مقصد پر اتنے عقلی اور نقلی دلائل و براہین قائم ہیں کہ علاوہ علمائے محققین اور مشرکین شیعوں کے خود آپ
 کے اکابر علماء جیسے قاضی بیہادہ اور جبار اللہ زعمتری نے اپنی تفسیر میں ثابت کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو دیکھنا محال
 عقلی ہے۔

اور جو شخص کیا دیکھنا کی قدرت میں خدا کی رویت کا معتقد ہو اس نے قطعاً خدا کو اپنی نظر میں محدود قرار دیا اور

اس کی ذات بابرکات کے لیے جمائیت کا قائل ہوا کیونکہ جب تک جسم عنقریب نہ ہو ظاہری اور عنقریب آنکھوں سے دیکھا نہیں جاسکتا اور اس طرح کا عقیدہ قطعی کفر ہے جیسا کہ ہمارے اور آپ کے بڑے بڑے علماء نے اپنی تفسیروں اور علمی کتابوں میں ذکر کیا ہے۔ لیکن چونکہ اس وقت یہ ہماری بحث کا موضوع نہیں لہذا بطور ثبوت چند جملے عرض کر دیئے گئے ہیں۔

البتہ ان ڈھیروں خرافات و مہوموات کے سلسلے میں جو آپ کی معتبر کتابوں میں درج ہیں۔ میں نمونے کے طور پر دو روایتوں کا خلاصہ نقل کرتا ہوں تاکہ آپ حضرات بعض واحد خبروں کے ذریعہ جو تشریح و تاویل کے قابل ہیں، شیعوں کی کتابوں سے ایراد نہ فرمائیں۔

آپ کا خیال یہ ہے کہ صحاح سنہ اور بالخصوص صحیح بخاری اور صحیح مسلم کتاب دہی کے مانند ہیں لیکن میں التماس کرتا ہوں کہ آپ حضرات تھوڑی دیر کے لیے تعصب سے ہٹ کر نگاہ انصاف سے ان کی احادیث و روایات پر غور فرمائیں تاکہ اس قدر غلو کی ذہن نہ آئے۔

خرافات صحیحین کی طرف اشارہ

بخاری نے اپنی صحیح کتاب مثل باب من اقتل عربیا نایم مسلم نے اپنی صحیح جزو دوم باب فضائل موسیٰ میں، امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند جزو دوم ص ۳۱۵ میں اور آپ کے دوسرے علماء نے ابوہریرہ سے نقل کیا ہے کہ نبی اسرائیل کے درمیان یہ رسم تھی کہ سب لوگ ل کر برہنہ پانی میں جانتے تھے اور اس حالت سے ہناتے تھے کہ آپس میں ایک دوسرے کی شرمگاہ کی طرف بھی نظر کرتے تھے یہ عمل ان کے یہاں معیوب نہ تھا البتہ ان میں صرف حضرت موسیٰ تنہا پانی میں اترتے تھے تاکہ کوئی شخص ان کی شرمگاہ نہ دیکھے بنی اسرائیل کہتے تھے کہ موسیٰ اس وجہ سے اکیلے ہناتے کے لیے جاتے ہیں اور ہم لوگوں سے علیحدہ رہتے ہیں، کہ ان کے اندر نقص ہے اور قطعی وہ نیک کے مارنے میں مبتلا ہیں۔ لہذا یہ نہیں چاہتے کہ ہم لوگ ان کو دیکھیں تاکہ ایک روز حضرت موسیٰ عمل کرنے کے لیے دریا کے کنارے گئے کپڑے اتار کر ایک پتھر پر رکھ دیئے اور پانی میں اتر گئے فطر الحجرا یثوبہ فیجمع موسیٰ با شرا یقول ثوبی حجرا ثوبی حجرا حتی نظر بنو اسرائیل الی اسواتہ موسیٰ فقالوا واللہ ما یبوسنی من باس فقام الحجرا لید حتی نظر فاحذ موسیٰ ثوبہ فطفق بالحجرا ضریبا فواللہ ان بالحجرا ستد یا ستنة او سبعة (یعنی پتھر موسیٰ کے کپڑے لے کر بھاگ کھڑا ہوا۔ موسیٰ اس کے پیچھے چھٹے اور یہ کہتے جا رہے تھے اے پتھر میرے کپڑے، اے پتھر میرے کپڑے (یعنی میرا لباس کہاں لیے بھاگا جاتا ہے) وہ پتھر اتا بھاگا اور موسیٰ اس قدر ہند دوڑے کہ بنی اسرائیل نے ان کی شرمگاہ دیکھ لی اور بھاگا خدا کی

قسم موسیٰ کے اندر کوئی عیب نہیں ہے یعنی تقی نہیں ہے اس کے بعد پتھر کھڑا ہو گیا اور جناب موسیٰ نے اپنے پیرے سے لیے پتھر کوٹھے سے اس کو اتارا اور خدا کی قسم وہ چھ یا سات مرتبہ پیچ پیچ کے رویا۔
 آپ کو خدا کی قسم ذوالنضات کیجئے کہ اگر اسی طرح لا کوئی عمل آپ حضرات میں سے کسی کیساتھ پیش آئے تو کس قدر ذلت کی بات ہے کہ آپ لوگوں کے درمیان اس طرح سے برہنہ اپنے لباس کے چھپے دوڑیں کہ سب آپ کی شرمگاہ دیکھیں۔ فرض کیجئے کہ اگر ایسا اتفاق پیش بھی آجائے تو آدمی کہیں کن رے بیٹھ جاتا ہے تاکہ لوگ جا کر اس کا لباس نہ آئیں نہ یہ کہ میری شرم پوشی کے آدمیوں کے پیچ میں گھس پڑے تاکہ سب اس کی شرمگاہ دیکھیں۔
 آیا مثل بارگشتی ہے کہ موسیٰ کلیم اللہ ایسے انسان سے ایسی حرکت سرزد ہوئی ہو گی یا یقین آتا ہے کہ بے بان پتھر حرکت کرے اور موسیٰ کے پیرے سے بھاگے؟

سید عبدالحی: کیا پتھر کی حرکت زیادہ اہم ہے یا عصا کا تھرونا ہو جانا؟ پتھر کی حرکت بڑی چیز ہے یا وہ نوجھنے جن کی غذا خبر دے رہا ہے۔

خیر طلب: مثل مشہور ہے خوب دروسی آتھوختہ اید، ایک سوراخ دعا گم کردہ اید یعنی آپ نے درد خوب سیکھا ہے لیکن دعا کا سوراخ گھوڑا ہے، جناب محترم! میں سب باتیں انبیاء کا ملکہ نہیں ہوں بلکہ قرآن مجید کے حکم سے معجزات اور فرق عادات پر ایمان رکھتا ہوں لیکن آپ تصدیق کریں گے کہ معجزات اور فرق عادات کا ظہور مقام تمدنی پر ہوتا ہے تاکہ اس مظاہرہ عمل کے مقابلہ میں فریق مخالف کو عاجز اور حق کو ظاہر کر دیا جائے تو اس عمل میں کون سی تمدنی کامیابی کا ظہور تھا۔ سوا اس کے کہ سماجی کامیابی ہو اور خدا کے رسول کی شرمگاہ خلقت کے درمیان عوامی ہوئی۔

سید عبدالحی: اس سے بڑھ کر کون سا حق تھا کہ حضرت موسیٰ کی صفائی پیش کی جائے تاکہ لوگ سمجھیں کہ آپ کو تقی نہیں ہے۔

خیر طلب: فرض کر لیا جائے کہ جناب موسیٰ کو تقی ہی تھا تو اس سے آپ کے منصب نبوت کو کیا نقصان پہنچا۔ راقیہ پیغمبروں کے لیے جو چیز عیب ہے وہ ذاتی نقائص ہیں جیسے اندھا، بہرہ، عیبت گما، چوڑا لگیوں والا، چار اگیوں والا، فتنی، گور، مفلوج یا غار نادر مثل ہونا وغیرہ ورنہ جمالی نقائص جو عوارض کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں جیسے کثرت گریہ کے نتیجے میں حضرت یحییٰ اور حضرت شیب کا نابینا ہو جانا، حضرت ایوب کے جسم پر زخم، جنگ احد میں حضرت خاتم الانبیاء کے سر و نڈال کی شکستگی اور اسی طرح کی دوسری چیزیں منصب نبوت کو کوئی فرقہ نہیں پہنچاتی ہیں۔

تقی بھی ایک جمالی مرض ہے جو بعد کہ عارض ہوتا ہے لہذا اس میں کون سی اہمیت تھی کہ کسی ایسے معجزے

اور خرق عادات کے ذریعہ اس سے برأت ثابت کی جائے جو سیغبر کی جتنک حرمت اور کشف عورت تک منہجر ہوتا کہ نبی اسرائیل ان کی شرم گاہ پر نظر کریں۔

آیا ایسی روایت خرافات و دعوہومات میں سے ہیں کہ جناب موسیٰ بغیر ساتر عورتین کے لباس کے پیچھے ڈریں، اس قدر غصہ میں بھر جائیں اور پتھر کو اس طرح سے ماریں کہ وہ پھیر یا سات مرتبہ فریاد کرے؛ کتنے تعجب کی بات ہے کہ پیغمبر خدا کا تنابھی نہ معلوم ہو کہ پتھر آٹھ کاٹھ تاثر کی حس نہیں رکھتا ہے کہ اس کو زرد کو ب کریں اور جامد سے نالہ بلند کرائیں۔
نعوذ باللہ من ہذا الخرافات۔

ملک الموت کے چہرے موسیٰ کا تھپڑ مارنا

اس خیال سے کہ جناب مولوی سید عبدالحی ابوہریرہ یا بخاری اور مسلم کی طرف سے جنہوں نے اس طرح کی گھڑی ہوئی مہمل روایتیں نقل کی ہیں، وفاق اور صفائی کی کوشش نہ فرمائیں۔ ایک اس سے زیادہ مستحکم خیزر روایت کی طرف اشارہ کرتا ہوں تاکہ آپ حضرات یقین کر لیں کہ صحاح کے بارے میں جس طرح غلو کیا گیا ہے وہ ایسی ہیں نہیں۔

بخاری نے اپنی صحیح جلد اول ص ۱۵۸ اور جلد دوم ص ۱۶۱ پر ایک تو باب من احب الدفن فی الارض المقدسة من الابرار الجنائز میں اور دوسرے باب وفات موسیٰ جلد دوم میں اپنے عقیدے کی مطابق صحیح اسناد کے ساتھ ابوہریرہ سے نیز مسلم نے اپنی صحیح جلد دوم ص ۳۰۹ ابوہریرہ سے ایک عجیب مہمل خبر نقل کی ہے کہ انہوں نے کہا جاء ملک الموت الی موسیٰ علیہا السلام فقال له احب ربک ، قال ابوہریرہ : فاطمہ موسیٰ عین ملک الموت فقفاھا ، فرجع الملائک الی اللہ تعالیٰ فقال انک امرسلنتی الی عبدک لا یرید الموت فقفا عینی ، قال فردا لله الیہ عیتہ وقل امرجع الی عبدی فقل الحیاة ترید فان کنت توبد الحیوة فضع یدک عنی صنتن ثورہ فماتوا ورت بیدک من شعرة فافک تعیش بہا سنة۔ (یعنی ملک الموت موسیٰ کے پاس آئے اور کہا کہ اپنے پروردگار کی دعوت قبول کیجئے! اس پر حضرت موسیٰ نے ان کی آنکھ پر ایسا تھپڑ لگایا کہ ان کی آنکھ بھوٹ ہی گئی اور وہ کانٹے ہو گئے۔ چنانچہ ملک الموت خدا کے پاس واپس گئے اور کہا کہ تو نے مجھ کو اپنے ایسے بندے کے پاس بھیجا جو مرنا ہی نہیں چاہتا اور میری آنکھ الگ پھوڑوی۔ خدا نے ان کی آنکھ پھر پلٹا دی اور فرمایا کہ میرے بندے کے پاس واپس جاؤ اور کہو کہ اگر زندگی چاہتے ہو تو بیل کی پیٹھ پر اپنا ہاتھ رکھو جتنے بال تمہارے ہاتھ میں آجائیں گے بر بال کے عرض ایک سال زندہ رہو گے۔)

امام احمد بن حنبل نے اپنی مشہور جلد دوم و ۳۱۵ میں اور محمد بن جریر طبری نے اپنی تاریخ کی جلد اول تذکرہ وفات حضرت موسیٰ کے ضمن میں البرہریریہ سے یہ روایت اتنی زیادتی کے ساتھ نقل کی ہے کہ زمانہ حضرت موسیٰ تک ملک الموت بندوں کا روح قبض کرنے کے لیے ظاہر تھا ہر اور کھلم کھلا آتے تھے لیکن جب سے موسیٰ نے ان کے چہرے پر تھپڑ مارا ادا ان کی ایک آنکھ بھوٹ گئی اس کے بعد سے پرشیدہ اور چھپ کر کے آنے لگے۔ ادا اس خوف سے کہ جاہل لوگ کہیں ان کا روح نہ پھوڑیں اس پر جس کے ادا بہت سے لوگ قہقہہ لگا کر ہنس پڑے۔

اب میں آپ حضرات سے انصاف چاہتا ہوں کہ کیا یہ روایت خرافات اور مہموعات میں سے نہیں ہے جس کو سنی لوگ آپ نہیں رہے ہیں، محمد کو تو ایسی خبر کے لکھنے والوں اور نقل کرنے والوں پر تعجب ہوتا ہے جنہوں نے بغیر سچے لگے ان بیہودہ اور مہم مطالب کو پیش قدم کیا ہے۔

انصاف موجب معرفت اور سبب سعادت

ایسا کہ صاحب عقل کی عقل یہ قبول کرتی ہے کہ کوئی کلمہ اللہ صی کوئی اور العزم پیغمبر خدا اللہ اس قدر بے معرفت اور بد مزاج ہو کہ حکم خدا کی اطاعت کے بدلے اس کے قاصد کو اتنا زور دے کہ پتھر لگائے کہ اس کی آنکھ ہی جاتی رہے! خدا کے لیے بتائے گا اگر کوئی شخص یہ کہے کہ جناب حافظ صاحب کا ایک بزرگ شخص نے مہمانی کی دعوت دی اور انہوں نے یہ دعوت قبول کرنے کے پیغام لانے والے کو پتھر مار کے اس کی آنکھ پھوڑ ڈالی تو کیا آپ کو ہنسی نہیں آئیگی اور حافظ صاحب یہ نہیں فرمائیں گے کہ ایسا کہنا میری توہین ہے کہ کوئی شخص علم اور تزکیہ نفس میں ایک عمر صرف کر دینے کے بدلے میرے ادا اتنا کہنے کی صلاحیت بھی پیدا نہیں آتی کہ پیغام لانے والے کی کوئی خطا نہیں ہوئی! بلکہ اس سے تو میرا عزم کستے ہوئے ایک بزرگ شخصیت کی طرف سے دعوت نامہ پیش کیا۔ جب کسی کیسے جاہل اور شکل انسان سے بھی ایسی حرکت سرزد نہیں ہوتی تو اور لو العزم پیغمبر کا کلمہ اللہ جو معرفت الہی میں کہیں اسٹی وا علی تھے کہ کوئی ممکن ہے کہ خدا کے پیغام طلب کو ناقابلِ توجہ سمجھیں بلکہ پیغام لانے والے فرستے کو جس کی سوا اپنا فرض ادا کرنے کے اور کوئی خطا نہ تھی، پتھر ماریں اور کاٹنا بنائیں۔

پیغمبروں کو مہجور کر دینے کا مقصد قریہ سے کہ وہ لوگوں کی ہدایت کریں ادا ان کو حیوانی حرکتوں سے باز رکھیں تاکہ وہ نفس پرستی کے قابو میں نہ آجائیں ادا ان سے زندگی کے آثار ظاہر نہ ہوں۔ تسلیم و تہدی تو جانوروں پر ایک جاہل اور بیوقوف آدمی کی طرف سے بھی بری چیز ہے۔ ذکر اولو العزم پیغمبر کی طرف سے ایک ملک مغرب پر جو خدا

کا فرستادہ اور پیام لانے والا ہو۔

ہر نسنے والا سمجھ لے گا کہ ایسی روایت سراسر جھوٹ اور بہتان ہے اور علاوہ منصب نبوت کے علم معرفت اور اہانت کے باوجود، عظام کو سارے انسانوں کی نظروں میں حقیر و ذلیل بنانے کے قطعاً اس کے گھر بیٹے والوں کی اور کوئی عرض نہ ملتی۔

میں ابو ہریرہ کے ایسے لوگوں سے تعجب نہیں کرتا ہوں کیونکہ یہ وہ آدمی تھے جن کے متعلق خود آپ کے علمدانے لکھا ہے کہ معاویہ کے روغنی اور لذیذ دسترخوان سے اپنا پیٹ بھرنے کے لئے حدیثیں کرتے تھے اور خلیفہ عمر نے اسی طرز عمل پر ان کو ایسا تازیانہ لگایا کہ میٹھو ہو لہان ہو گئی لیکن مجھ کو حیرت تو ان اشخاص پر ہے جو علم و دانش کی بلند منزل پر فائز تھے، انہوں نے بغیر سوچے سمجھے کیونکہ اس طرح کی بے سنجی روایتیں اپنی کتابوں میں درج کر دیں۔ اور پھر جناب حافظ صاحب کے ایسے دوسرے علمدانے ان کتابوں کو کلام خدا کے قدم پر قدم قرار دیا اور بغیر غورو مطالعہ کے بھتے ہیں۔ ہما اصیح الکتاب بعد القرآن ربہ دونوں یعنی صحیح بخاری و صحیح مسلم قرآن کے بعد ساری کتابوں سے زیادہ صحیح ہیں ۱۲ مترجم لہذا جب آپ کی سب سے اونچی کتابوں میں ایسی سہل روایتیں درج ہیں تو آپ کو شیعوں کی کتابوں اور ان اخبار کے متعلق جو ان میں درج ہیں، اور زیادہ تر توجیہ و تادیل کے قابل ہیں زبان اعتراض کوٹنے کا کوئی حق نہیں ہے۔

میں مسرت کرتا ہوں کہ ضمنی باتوں میں کافی وقت لگ گیا کیونکہ کلام و کلمات میں بات نکلتی ہے ۱۲ مترجم اب پھر اصل مقدمہ کی طرف رجوع کرتا ہوں، جو حدیث آپ نے نقل کی ہے۔ اس کے بارے میں بحث کرتا ہوں۔ اور دیکھتا ہوں کہ آیا یہ خبر قابل حل ہے یا نہیں۔ یہی بات یہ ہے کہ اگر کوئی نیک اور منصف مزاج عالم اس طرح کی دماغی و مبہم حدیثوں کو دیکھتا ہے جو ہماری آپ کی کتابوں میں بکثرت ہیں، تو ہنر اردوں صحیح السنہ اور مزین خبروں کے پیش نظر اگر یہ قابل اصلاح ہیں، تو اصلاح کر دیتا ہے۔ ورنہ رد کر دیتا ہے۔ یا کم از کم خاموشی ہی اختیار کر لیتا ہے نہ یہ کہ ان کو تکفیر کا حربہ بنا کر اپنے دینی بھائیوں پر حملہ کرے۔

اب اس حدیث کے بارے میں بھی چونکہ یہاں تفسیر صافی موجود نہیں ہے ہم اس کے سلسلہ اسناد سے بھی واقف نہیں ہیں، نہ یہ معلوم ہے کہ مولف نے اس کو کس مقام پر اور کس صورت سے نقل کیا ہے۔ اور آیا خود اس کے اوپر کوئی نوٹ دیا ہے یا نہیں لہذا ہم کو غور کرنا چاہیے کہ قابل اصلاح ہے یا نہیں ہیں تو اپنی کمزور عقل کے مطابق اس حدیث کے لئے یہی سمجھ رہا ہوں کہ ان حضرات کا ارشاد یا تو متکلمین کے درمیان اس مشہور قائلے سے پر عمل ہے کہ معلول کا پورا علم گویا علت کا پورا علم ہے۔ یعنی حیب امام کو بحیثیت امام پہچان دیا گیا۔ تو یقیناً خدا کو حمد پہچان لیا۔

یا مہلتے پر محمول ہے جیسے کوئی شخص کچھ کہے جو شخص وزیر اعظم کو پہچان لے گا یا اس نے بادشاہ کو پہچان لیا۔ اور اس مہلتے کے لیے ایک قرینہ سورۃ توحید و تکریم قرآنی آیات اور وہ اخبار کثیرہ ہیں جو خود حضرت امام حسینؑ اور دوسرے آئمہ معصومین علیہم السلام سے خالص توحید کے اثبات میں مروی ہیں لہذا کہا جاسکتا ہے کہ اس حدیث سے مراد یہ ہے کہ امام کی معرفت ان جلیل القدر عبادتوں میں سے ہے جو جن دانس کی عرض خلقت ہیں اور آئمہ معصومین علیہم السلام سے ماثر ذرا کرت جاہ میں بحال معرفتہ اللہ کے ہی معنی ہیں۔

ہم ایک دوسرے طریقے سے بھی اس کے معنی بیان کر سکتے ہیں۔ جیسا کہ محققین نے اس طرح کے امور میں مطلب بیان کیا ہے کہ ہر فعل کا فاعل اور ہر بنا کا بانی اپنے فعل اور بنا کے استحکام سے پہچانا جاسکتا ہے چنانچہ اس کی ہر بنا اور ہر اثر کے حالات کے کسی ایک پہلو کے لیے کامل دلیل ہے چونکہ رسول خدا اور آپ کی آل پاک صلوات اللہ علیہم اجمعین امکان کے بارے میں سنازل پر فائز تھے لہذا ان سے زیادہ حکم اثر اور ان سے زیادہ جاس خلوق کوئی اور نہیں تھا۔ نتیجہ یہ کہ معرفت الہی کے لیے ان سے زیادہ واضح اور جاس راستہ کوئی اور موجود تھا۔ لہذا عمل معرفت خدا یعنی جن سے ہندوں کے لیے معرفت ممکن ہے ان کے سوا کوئی دوسرا نہیں ہے۔ اب جس شخص نے انکو پہچانا یا انکا کبھی پہچان لیا ان حضرات نے خود فرمایا ہے۔ بنا عرف اللہ و بنا عبد اللہ یعنی ہمارے ذریعہ سے خدا پہچانا گیا ہے اور ہمارے ہی ذریعہ سے اس کی عبادت کی گئی ہے یعنی حق تعالیٰ کی معرفت و عبادت کا راستہ ہمارے قبضہ میں ہے خلاصہ یہ ہے کہ خدا نے تعالیٰ کی معرفت کے لیے ہا خدا را آخری ذریعہ ہی جلیل القدر خاندان ہے اگر خیر اس خاندان سے کہ ہر پہلو کے انسان کوئی راہ پیدا کرے تو وہی خلافت میں حیران و سرگردان ہو گا اور بہت دشوار ہے یہ بات کہ وہی خلافت و حیرت میں جھکا ہوا شخص بغیر ہدایت کے منزل سعادت تک پہنچ جائے یہی وجہ ہے کہ قریشین کی تحقق علیہ حدیث میں وارد ہے کہ رسول اکرم نے فرمایا یا ایہا الناس اتقا ترک فیکم ما ان اخذتمہما لئن نزلوا کتاب اللہ عزوجل و سنرتی اهل بیتی یعنی اسے لوگو میں ہمارے درمیان دو چیزیں چھوڑتا ہوں اگر ان دونوں سے حاصل کرو گے (یعنی معرفت کی باتیں) تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ ایک عزوجل کی کتاب ہے اور ایک میری معرفت اور اہل بیت ہیں۔

حافظ کچھ اس حدیث پر انحصار نہیں ہے کہ آپ اس کی اصلاح کی کوشش کریں بلکہ آپ کی کتابوں میں وارد تمام دعائوں کے آغاز و مشرک کے نوسختے ہیں۔ جیسے بغیر ذات پروردگار عالم کی طرف توجہ کیے ہوئے اماموں سے حاجتیں طلب کرنا اور یہ غیر خدا سے حاجت طلب کرنا خود ہی مشرک کی ایک مکمل دلیل ہے۔

تیسرے طلب یا آپ کی ذات سے یہ بات بہت بعید معنی کر اپنے اسلاف کی پیروی کرتے ہوئے ایسی فضول اور بے جا بات منہ سے نکالیں۔ واقعی آپ بہت بے لفاظی کرتے ہیں یا پھر اس پر توجہ نہیں کرتے ہیں کیا فرمایا ہے

ہیں یا بغیر شرک کے معنی پر غور کیے ہوئے بیان کرتے ہیں۔ میں متسبی ہوں کہ پہلے شرک اور شرک کے معنی بیان فرمائیے تاکہ حقیقت ظاہر ہو۔

شیعوں کی طرف شرک کی نسبت دینا

حافظ و مطلب اتنا واضح ہے کہ میرے خیال میں تشریح کی ضرورت ہی نہیں۔ بدیہی چیز ہے کہ خدائے بزرگ کا اقرار کرتے ہوئے غیر خدا کی طرف توجہ کرنا شرک ہے اور شرک وہ شخص ہے جو غیر خدا کی طرف رخ کرے اور اس سے حاجت طلب کرے۔

جماعت شیعہ جیسا کہ مشاہدہ ہے کبھی خدا کی طرف توجہ نہیں رکھتی ہے اور بغیر خدا کا نام لیتے ہوئے لپٹے سارے مقاصد اپنے اعمالوں سے عرض کرتی ہے یہاں تک کہ میں دیکھتا ہوں کہ شیعہ فقہاء و رکنوں اور دروازوں اور وکالت پر آتے ہیں، تو کہتے ہیں۔ یا علی، یا امام حسین یا امام رضاؑ غریب یا حضرت عباسؑ اور یہ ایک مرتبہ بھی نہیں سنا گیا۔ کہ یا اللہ کہیں یہ باتیں خود شرک کی دلیل ہیں کیونکہ جماعت شیعہ کبھی خدا کی طرف توجہ نہیں کرتی بلکہ اپنی تمام تر توجہ غیر خدا سے وابستہ رکھتی ہے۔

نجیر مطلب۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ آپ کی اس طرح کی باتوں کا کیا مقصد سمجھوں۔ آیا ان کو ہٹ دھرمی کی دلیل سمجھوں کہ قصداً تجاہل عارفانہ کر رہے ہیں یا حقائق کی طرف توجہ نہ کرنے کا نتیجہ ہے؛ میں اُمید کرتا ہوں کہ آپ ہٹ دھرمی کرنے والوں میں سے نہ ہوں گے۔

چونکہ ایک عالم باعمل کے شرائط میں سے انصاف بھی ہے لہذا جو شخص حتیٰ سے واقف ہو اور اپنی مطلب برآری کے لیے حتیٰ کتنی کرے وہ انصاف سے دور ہے اور جس کے پاس انصاف نہیں وہ عالم بلا عمل ہے۔ حدیث رسول میں ارشاد ہے العالم بلا عمل کالشجر بلا ثمر یعنی عالم بے عمل بغیر میوے کے درخت کی مثل ہے) آپ جو بار بار اپنے جملوں میں شرک اور شرک کے الفاظ زبان پر جاری کر رہے ہیں۔ اور کوشش کر رہے ہیں کہ اپنے لغو اور بے مغز دلائل سے موحد شیعوں کو مشرک ثابت کریں تو لیکن ہے کہ آپ کے بیانات بے خبر سنی عوام پر اثر انداز ہو جائیں اور وہ شیعوں کو مشرک سمجھ لیں (جیسا کہ اب تک ان پر غلط اثر پڑتا رہا ہے)، لیکن یہ محترم حاضرین جملہ شیعہ حضرات آپ کی تقریر سے سخت ناراض اور ناخوش ہیں اور آپ کو ایک مطلب پر سمت اور افزا پر واز عالم سمجھ رہے ہیں کیونکہ یہ اپنے عقائد سے واقف ہیں اور سمجھتے ہیں کہ آپ کے ان الزامات میں سے ایک الزاموں کے اندر موجود نہیں ہے۔ لہذا اپنے الفاظ اور بیانات میں ایسے جملے ادا کرنے کی کوشش فرمائیے کہ ان پر سچا بات واضح ہو اور ان کے لاپ کی طرف کوشش عکس کریں۔

میں مجبور ہوں کہ اگر آپ اجازت دیں تو حاضر و غائب بابرہ ان اہل سنت کے سادہ ذہنوں کو روشن کرنے کے لیے وقت کے لحاظ سے مختصر طور پر مشرک اور مشرک کے بارے میں اسلام کے بزرگ محققین حکماء و مفتیوں اور علماء جیسے علامہ مصلیٰ، محقق طرابلسی، علامہ مجلسی علیہم السلام اور علامہ ابو مہاجر عیسیٰ شافعی نے مشیخہ میں سے ہیں، اور دوسرے حکماء اور صاحبان تحقیق جیسے صدر المتالیین بشیرازی، ملا نذیر علی طالقانی، علامہ ملاماری ہنزاری اور جناب صدر کے دونوں با عظمت تالیفات میں جو کہ عقیدہ سے وہ آپ کے سامنے پیشیں کہیں تاکہ حضرات حاضرین جلسہ یہ نہ سمجھ لیں کہ مشرک کے معنی وہی ہیں جو آپ مناظرہ سے کہ بیان کر رہے ہیں۔

حافظہ: نعت کے ساتھ مندرجہ لکھیے۔

نواب: قبلہ صاحب اس جلسہ کی بناء چوکنگ بے سواد لوگوں کے سمجھنے کے لیے ہے، اہل جہیہ پہلے بھی عرض کر چکا ہوں، معنی ہوں کہ اپنے ارشادات میں انتہائی سادگی کا لہنا رکھیے آپ کی نظر صرف حضرات علماء اور ان کی عقل کے مطابق جواب دینے پر نہ رہنا چاہیے بلکہ اہل مجلس کی اکثریت بالخصوص ہند اور پیشاور کے باشندوں کی رعایت ضروری ہے جو عربی زبان نہیں میں۔ گذارش ہے کہ پیچیدہ اور مشکل مطالب بیان فرمائیے گا۔

حییر طلب: جناب نواب صاحب آپ کی یاد دہانیاں میرے پیش نظر ہیں۔ اور کچھ اسی صحبت پر مختصر نہیں ہے بلکہ جیسا میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں میری عادت ہی یہ ہے کہ جس مجمع میں کچھ خواص اور بے خبر افراد موجود ہوتے ہیں وہاں قطعاً اپنا دوسرے معنی خواص پر موقوف نہیں رکھتا ہوں، اس لیے کہ پیغمبروں کی بعثت اور کتابوں کے نزول کی عرض ہے خبر لوگوں کو متنبہ کرنا تھا، اور یہ نظریہ ہرگز عملی حساب نہ نہیں ہیں سکتا جب تک حقائق جس طرح سے آپ نے فرمایا سادہ طور پر اور قوم کی زبان میں بیان نہ ہوں چنانچہ حدیث میں رسول اللہ کا ارشاد ہے کہ نحن معشر الانبیاء فكلنا من الناس علی قدر عقولهم یعنی ہم پیغمبروں کی جماعت لوگوں سے ان کی عقلوں کی مطابق گفتگو کرتی ہے، لہذا آپ کی خواہش اصولی اور برابر میرے پیش نظر ہے، امید ہے کہ آپ کی منتظر کے مطابق پہلے سے زیادہ سلیکریں لگائیں اور معنی ہوں کہ جس مقام پر پہلا گفتگو ہو جائے وہاں آپ حضرات فرما کر فرما دیکھیں گا۔

اقسام مشرک کے بیان میں

حییر طلب: جہاں تک آیات قرآنی کے حوالے، اخبار کثیرہ اور محققین علماء کی تحقیقات کا حصہ ہے اور بالخصوص ان اہم تشریحات سے جو صدقات امین اور ناصر طالقانی نے فرمائی ہیں معلوم ہوتا ہے مشرک کی دو قسمیں ہیں اور دوسرے

یگانہ کے موجود ہونے سے جو وحدانیت، محض سے موصوف ہے، شرکت کے (مجموعہ سے بالاتر ہے اور اس سے
مکن موجودات کا مبداء وہی ذات وحدۃ لاشریک ہے۔

شُرک و صفات

شُرک و صفات یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ کے صفات جیسے حکمت، قدرت اور سمات وغیرہ کو تقسیم لیکن
نرائد ذات سمیعین جیسے اشرفی جو ابوالحسن علی بن اسماعیل اشرفی بصری کے اصحاب میں جہا کہ آپ کے اکابر علماء
مثلاً علی ابن احمد بن حنبلہ نے کتاب فضل جہنم جہاد میں اور مشہور فلسفی ابن رشد محمد بن احمد
اندلسی نے کتاب الکشف لمن سأل عن سائر الاسماء اللہ صوفی نقل کیا ہے کہ یہ لوگ معتقد ہیں کہ اللہ کے صفات
نرائد بر ذات اور تقسیم ہیں۔ چنانچہ جو شخص صفات خداوندی کو حقیقتاً اس کی ذات اجلی پر نرائد سمجھے یعنی اس کو
صفت عالمیت یا تادمیت یا حکمت یا سمات وغیرہ سے موصوف کرے اور ان صفات کو اس کے لیے میں ذات
تہ سمجھے، وہ مشرک ہے اس لیے کہ اس نے قدم میں اس کے لیے کفر و قرین اور ہمسر ثابت کیا حالانکہ سوا حق تعالیٰ کی
ذات ازلی کے کائنات میں کسی تقسیم کا وجود نہیں ہے۔ اور صفات خداوندی اس کی میں ذات ہیں جیسے شیرینی
اور شکر، چکنائٹ اور روغن جو آپس میں ایک دوسرے سے الگ کرنے کے قابل نہیں ہیں۔ شیرینی اور
چکنائٹ الگ کی چیزیں نہیں ہیں جو شکر اور روغن کی ذات پر وارد ہوئی ہوں بلکہ جس وقت خدا نے شکر
اور روغن کو پیدا کیا، تو ان میں شیرینی اور چکنائٹ کو بھی پیدا کیا۔ اگر سندھ میں کیا جائے کہ شیرینی اور چکنائٹ کو شکر اور روغن سے
بیلندہ کر لیں تو پھر وہ شکر اور روغن ہی نہ رہیں گے۔ تلافی الامثال فیض بہا اللہ فیہ وما یعقلہا الا
العالمون یہ مثالیں ذہنوں کو متغصت کرنے کے لیے ہیں تاہم جس وقت ہمیں خدا یعنی عالم، حی، قادر، حکیم وغیرہ
قریب سمجھ لیں کہ صفات خداوندی اس کی ذات نہ ہنڈا نہیں ہیں۔

شُرک و افعال

افعال میں شُرک یہ ہے کہ خدا کو حقیقی طور پر متحد اور متغیر بالذات نہ سمجھے، اس صورت سے کہ مخلوقات
میں سے کسی ایک فرد یا افراد کو خدا کے افعال اور تدبیروں میں غور یا غور کا جن سمجھے یا یہ کہ خلقت کے بعد امور کو
مصدق کے سپرد جانے جس کے بہرہ وی تعالیٰ تھے کہ خدا نے مخلوقات کو خلق کیا اس کے بعد امور کی تدبیر سے باز رہا۔

سارا کام خلق کے ذمہ چھوڑ دیا اور خود علیحدگی اختیار کر لی۔

چنانچہ ان لوگوں کی مذمت میں سورہ ۵ (مائدہ) آیت ۲۹ میں ارشاد ہے۔ وَقَالَتِ الْيَهُودُ
 يَا اللَّهُ مَعْلُوۡلَةٌ عَلَتۡ اَيْدِيۡهِنَّ وَاَعۡنَا يٰۤاِذَا قَالُوۡا بِلٰدِنَا مَدِيۡنُوۡطَانٌ يٰۤاِتۡنٰنُ كَيْفَ يٰۤاِشۡرَءُ
 اور مشرکین غلات جن کو مفوضہ بھی کہتے ہیں قائل ہیں کہ خدائے اماموں کو امور تفویض کر دیئے۔ وہی پیدا کرتے ہیں
 اور وزی دیتے ہیں یہ وہی چیزیں ہیں کہ جو شخص افعال خداوندی میں کسی طریقے سے کسی کو دخل سمجھے، جو مؤثر کی
 صورت سے یا انبیاء یا ائمہوں یا اماموں کو تفویض امور کی حیثیت سے و قطعاً شرک ہے۔

مشرک و عبادت

اور شرک و عبادت یہ ہے کہ عبادت کے موقع پر ظاہری توجہ یا دل کا نیت غیر حق کی طرف رکھے مثلاً
 نماز میں خلق کی طرف توجہ کرے یا اگر تندرکتا ہے تو حلق کے لیے کہے اور اس طرح جن عبادتوں میں
 نیت کی ضرورت ہے، اگر عمل کے وقت نیت غیر خدا کے لیے ہو تو وہ مشرک ہے کیونکہ سورہ ۱۰۸ (کہف)
 آیت ۱۷ میں صریح طور پر اس طرح کے عمل (شرک) سے منع کیا گیا ہے۔ قُلْ فَمَنۡ كَانَ يُّوۡجِوۡا لِقَاءِ رَبِّهٖ
 فَلْيَعۡمَلۡ عَمَلًا صٰلِحًا وَّلَا يَشۡرِكۡ لِبِعۡبَادَةِ رَبِّهٖ اٰحۡدًا ۙ

علی اور عبادت کے وقت چاہیے کہ غیر خدا کی طرف توجہ نہ کرے۔ پیغمبر یا امام یا مرشد کی صورت نظر کے
 سامنے نہ رکھے اس طریقے سے کہ نماز، روزہ، حج، خمس، زکوٰۃ اور نذر وغیرہ ہر قسم کی واجب یا مستحب عبادت
 کا ظاہر عمل خدا کے لیے ہو لیکن دل اور باطن میں توجہ غیر خدا کی طرف رہے یعنی شہرت اور لوگوں کو اپنی طرف
 مائل کرنے کے لیے یا کس اور مقصد سے۔

اس لیے کہ عمل میں زیادہ نیت کی زبان میں شرک اصغر کہا گیا ہے جو ہر عامل کو برباد کرنے والا ہے چنانچہ

۱۔ یہودیوں نے کہا کہ خدا کے ہاتھ بندھے ہوئے ہیں۔ اب وہ خلقت میں کوئی تغیر نہیں کرے گا اور نہ کوئی چیز پیدا کرے گا
 اس جھوٹی بات کا وجہ ہے، ان کے ہاتھ بندھے گئے اور وہ خدا کی نعمت میں گرفتار ہوئے۔ بلکہ خدا کے دونوں ہاتھ یعنی اس کا قدرت
 اور رحمت کھلے ہوئے ہیں اور وہ جس طرح چاہتا ہے نفع دیتا ہے۔

۲۔ جو شخص نمانے (رحمت) پروردگار عالم کا امیدوار ہے۔ اس کو چاہیے کہ وہ نیکو کار بنے (یعنی پاک اور پندیرہ عمل سے)
 اور اپنے خدا کی عبادت میں ہرگز کسی کو اس کا شریک نہ بناوے۔

حضرت رسول خدا سے منقول ہے کہ اتقوا الشرك الا صغر الزمینی پر مینر کو چھوٹے شرک سے لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ چھوٹا شرک کون ہے؟ فرمایا: الربیاد والتعدہ ریاد اور سمعہ زمینی مکھانے اور سنانے کے بیٹے عبادت کرنا (آجیم) شرک اصغر ہے۔

نیز آن حضرت سے مروی ہے کہ فرمایا: ان احدث ما احدث علی حکم الشرك الخفی ایامکم والشرك السرفان الشرك الخفی فی امتق من ویدیب التمل علی الصفا فی اللیلۃ الظلماء یعنی بدترین چیز جس سے تم تمنا سے لینے اور ناپاہل وہ پوشیدہ شرک ہے۔ لہذا مخفی شرک سے دور رہو کیونکہ میری امت میں شرک اندھیری رات میں سمٹت سمپتیر پر چوٹی کے دینگنے سے بھی زیادہ پوشیدہ ہے مابھر فرمایا جو شخص ریہ کے ساتھ نماز پڑھے وہ مشرک ہے جو شخص ریہ سے روزہ رکھے یا ریہ سے صدقہ دے یا ریہ سے حج کرے یا ریہ سے غلام آزاد کرے وہ بھی مشرک ہوگا۔ اور یہ آخری قسم چونکہ ظہن اور سے متعلق ہے لہذا شرک خفی میں شامل کی گئی ہے۔

حافظہ ہم آپ ہی کے بیان سے سند لے رہے ہیں کیونکہ آپ نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص خلق کے لیے نذر کرے تو وہ مشرک ہے لہذا شیعہ بھی شرک ہیں اس لیے کہ ہمیشہ امام اور امام زادے کے لیے نذر کرتے ہیں اور چونکہ یہ نذر خیر خدا کے لیے ہے لہذا یقیناً شرک ہے۔

نذر کے بارے میں

خیر طلب، عقل اور علم نطق کا تا حد یہ ہے کہ اگر کسی قوم و ملت کے عقائد میں فیصلہ کرنا چاہیں تو جاہل اور بے خبر لوگوں کے اقوال یا افعال پر فیصلہ نہیں کیا کرتے بلکہ اس قوم کے قوانین انسان کی معیاری کتابوں پر پورا تبصرو کرتے ہیں۔ حضرت محترمہ الگ آپ شیعوں کے عقائد کی تہ تک پہنچنا چاہتے ہیں تو بے خبر شیعہ عوام کے اقوال و افعال پر توجہ نہ کرنا چاہیے کہ اگر بے پڑھے لکھے فقیروں کے راستوں میں یا علی یا امام رضا کی صدا لگادی تو آپ ان الفاظ کو ان کے یا تمام شیعوں کے شرک کی دلیل قرار دیں یا اگر ایک جاہل محقق نادان قیامت میں امام یا امام زادے کے لیے نذر کرے تو آپ اس کو اپنے مقابل کو زیر کرنے کے لیے حیر بہ بنالیں۔ اس لیے کہ جاہل اور لاپاہل افراد تو ہر قوم کے عوام میں پیدا ہوتے ہیں۔

البتہ الگ آپ کی نسبت خالص ہے، بہانہ سازی اور عجیب جونی کے ورپے نہیں ہیں اور عقلندی کے ساتھ سمجھنا چاہئے ہیں تو شیعوں کی فقہی کتابوں کی طرف رجوع کیجئے جو علم طور سے دستیاب ہوتی ہیں اور ہر کتب

خانے میں ان کی کوئی نہ کوئی جلد اور نسخہ موجود ہے۔

چنانچہ اگر فقہ کی استدلالی کتابوں اور علیہ رسائل کا مطالعہ کیجئے تو آپ دیکھیں گے کہ علاوہ اس کے کہ کوئی مشرک کا طریقہ موجود نہیں ہے، احکام بھی صحیح اور بے قاعدہ نہیں ہیں بلکہ توحیدی کے باطن سے توحید کالم کالب و ہلاب ظاہر و آشکار ہے۔

شرح لمحہ اور شرائع الاسلام سارے کتب خانوں میں موجود ہیں ان کا مطالعہ کیجئے تو اسی باب نذر میں نیز جلد فقہائے شیعہ کے علیہ رسائل میں ملے گا۔ نذر چونکہ خدا کے لئے کسی عمل کو اپنے اوپر لازم کرنے کی وجہ سے الباب عبادات میں سے ایک باب ہے لہذا اس کے لئے سہمی طور پر دو شرطوں کا لحاظ رکھنا ضروری ہے۔ کیونکہ اگر ان دونوں میں سے کوئی مفقود ہوگی تو نذر معتقد نہ ہوگی اقل نیت متصل بہ عمل، دوسرے صیغہ چاہے وہ جس زبان میں ہو۔

جب مسلمان یہ سمجھ لے گا کہ اس کی نذر بغیر ان دو شرطوں کے صحیح نہ ہوگی تو کوشش کرے گا کہ پہلے ان دونوں کا مطلب اور نوعیت سمجھ لے اس کے بعد نذر کرے جس وقت کسی فقیر سے سوال کرے گا یا کوئی رسالہ پڑھے گا تو اس کو معلوم ہوگا کہ اولاً ساری عبادتوں میں بالخصوص نذر میں نیت اللہ کے بارے میں اور اللہ کی خوشنوی حاصل کرنے کے لئے ہونا چاہیئے لہذا نیز خدا کے لئے نیت کا سوال ہی ختم ہو جاتا ہے۔

دوسری شرط جو پہلی شرط کا متمم ہے اور اس کو مضبوط کرنے والی ہے یہ ہے کہ نذر کرنے والے کو نذر کے وقت صیغہ پڑھنا لازمی ہے اور صیغہ میں جب تک خدا کا نام نہ ہو صیغہ جاری نہیں ہوتا۔ مثلاً روزے کی نذر کرنا چاہتا ہے۔ تو کہے اللہ علیٰ ان اصوم یا مشرب ترک کرنا چاہتا ہے تو کہے۔ اللہ علیٰ ان اترب شرب الخمر اور اسی طریقے سے دوسری نذریں ہیں۔

اگر ناری یا نذر دو عزمہ بولنے والے کے لئے عربی صیغہ جاری کرنا آسان نہ ہو تو ہر قوم والا اپنی زبان میں صیغہ جاری کر سکتا ہے اس شرط سے کہ اس کے معنی مذکورہ صیغہ سے مطابق ہوں۔ اور اگر نیت میں نیز خدا ہو یا کسی اور زندہ یا مردہ کو خدا کے نام کے ساتھ شامل کر لے۔ چاہے پیغمبر یا امام یا امام زادے ہی کا نام ہو تو قطعاً وہ نذر باطل ہے اور اگر عہد اہل جان بوجہ کرا لیا کرے تو مشرک ہے کیونکہ مذکورہ آیت میں کھلا ہوا ارشاد ہے ولا لیشرك لبعبادۃ و تبتہ احد۔ البتہ اہل علم پر لازم ہے کہ ناواقف لوگوں کو سمجھائیں کہ نذر قطعاً خدا کے نام پر اور خدا ہی کے لئے ہونا چاہیئے چنانچہ واعظین اور مبلغین برابر اپنا فرض انجام دیتے سب سے ہیں۔ اور شیعہ فقہاء عموماً بیان کیا کرتے ہیں کہ نذر ہر زندہ یا مردہ کے لئے چاہے وہ پیغمبر یا امام ہی ہو باطل ہے اور اگر سمجھ کے عہد اہل یا کسی کو مشرک ہے۔

تذکرہ خدا کے لیے کریں لیکن اس کے معرفت کے تعین میں اختیار ہے۔ مثلاً تذکرے کے خدا کے لیے کوئی گرفتار مکان یا عبادت خانے یا بقعہ امام وغیرہ میں سے جا کر قربانی کرے گا۔ یا کوئی رستم یا باس خدا کے لیے فدان ستیر یا عالم یا یتیم یا فقیر کو دے گا تو کوئی حرج نہیں ہے لیکن گنہگار یا عالم یا امام نادر یا عالم یتیم یا عجاج وغیرہ کے لئے تذکرے تو حتماً باطل ہے اور علم و قصہ کے ساتھ قطعاً شرک ہے۔ ہر رسول فقیہ عالم واعظ اور مبلغ کا ذمہ لکھنا اور بیان کرنا ہے۔ وما علی الرسول الا البلاغ المبین۔ اور لوگوں کا ذمہ سننا اور عمل کرنا ہے مگر کوئی شخص یا اشخاص احکام دین کے سیکھنے اور سکھانے کا کوشش کریں اور بیانات کے مطابق اپنے مذہبی فرائض پر عمل نہ کریں تو ان کے اصل عقیدے اور اصول و قواعد میں کوئی نقص نہیں پہنچتا۔

یہ خیال ہے کہ اسی قدر جواب سے حقیقت ظاہر ہوگی ہوگی اور اس کے بعد آپ حضرات شیعوں کو شرک کہہ کر حرام کو قطعاً نہیں ہی مبتلا کریں گے۔

شرک خفی

ہر شے کہ پہلے گفتگو کی طرف پھر رجوع کریں اور مطلب پورا کریں۔ دوسری قسم شرک خفی دوسری قسم شرک اور وہ شرک و اعمال اور عبادات و عبادات میں رہا ہے اس قسم کے شرک اور شرک و عبادت کے درمیان ہیں گو ہم نے شرک جلی میں شمار کیا ہے فرق یہ ہے کہ بندہ شرک عبادت میں خدا کے لئے شریک قرار دیتا ہے اور تمام عبادت میں اس کی پرستش کرتا ہے مثلاً اگر نماز میں غیر خدا کو مد نظر رکھے جیسے شیاطین کے بہکانے سے معصم ولایت کی صورت نگاہ میں لائے یا کسی مرشد کو مرنے کو نہ بنائے تو قطعاً وہ عمل باطل اور شرک صحیح عبادت میں سوا ذات وحدہ لا شریک کے انسان کے ذہن و فکر میں اور کسی کو داخل نہ ہونا چاہئے وہ شرک جلی میں داخل ہو جائے۔ حضرت رسول خدا سے مروی ہے کہ فرمایا۔ یقول اللہ تعالیٰ من عمل عملاً صاحباً اشرك جیسا غیر ہی نہ ہو لہ جملہ وانما متہ بربی وانا اعنی الا غنیاً عن الشریک (یعنی خدا کے تقاضے فرماتا ہے کہ جو شخص کوئی نیک عمل کرے اور اس میں میرے بجز کو شرک کرے تو سارا عمل اس کے لئے ہے اور میں اس عمل یا عامل سے بجز انہوں اور میں تمام انہی سے زیادہ شرک سے فنی ہوں۔)

نیز روایت میں ہے کہ ارشاد فرمایا جو شخص نماز پڑھے یا روزہ رکھے یا حج کرے اور اس کا نظر یہ ہو کہ لوگ اس عمل پر اس کی مدح کریں فقدا اشرك في عمله تو یقیناً اس نے اس عمل میں خدا کے لیے شریک قرار دیا۔
 نیز کاشف الاسرار حقائق حضرت جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ لو ان عبدًا عمل عملاً یطلب به رحمة الله والدار الاخرة ثم ادخل فيه رضا احد من الناس كان مشركاً (یعنی اگر کوئی بندہ رحمت خدا اور جزائے آخرت کی طلب میں کوئی عمل کرے اور اس میں کسی انسان کی رضامندی کو شامل کرے تو وہ حامل مشرک ہو جائے گا)۔

مشرک خفی کا دامن بہت وسیع ہے کیونکہ کسی عمل میں غیر خدا کی طرف ایک غمخیزی توجہ بھی مشرک بنا دیتی ہے۔

مشرک در اسباب

اس شرک کی قسموں میں سے ایک شرک در اسباب ہے جیسا کہ اکثر لوگ صرف اسباب اور خلق پر امید و خوف کی نظر رکھتے ہیں یہ بھی شرک ہے لیکن مشرک مغفور۔ شرک در اسباب سے مراد یہ ہے کہ اسباب ہی میں اثر سمجھے مثلاً آفتاب اشیا کی تربیت میں اثر انداز ہوتا ہے اگر اس اثر کو بغیر مؤثر حقیقی کی طرف توجہ کیے ہوئے خود آفتاب کی جانب سے سمجھیں تو مشرک ہے اور اگر اس کا مؤثر حکیم مطلق کو اور آفتاب کو فیض رسانی کا ذریعہ جانیں تو بزرگ شرک نہیں ہے بلکہ یہ تو ایک طرح کی عبادت ہے کیونکہ حق کی نشانیوں پر توجہ کرنا خود حق کی طرف توجہ کرنے کا پیش خیمہ ہے جیسا کہ قرآن مجید کی بہت سی آیتوں میں اس امر کی جانب اشارہ موجود ہے کہ آیات الہی پر غور کرو اس لیے کہ نکو نظر خود خدائے تعالیٰ کی طرف توجہ کا مقدمہ ہے۔

اسی طرح اسباب میں سے ہر سبب کی طرف جیسے تاجر کی تجارت کی طرف، کاشتکار کی زراعت کی طرف، باغبان کی باغبانی کی طرف پیشہ وند کی پیشہ کی طرف اور منتظم کی اپنے انتظام کی طرف یہاں تک کہ کسی قسم کا کام کرنے والے کی اپنے شغل اور عمل کی طرف منتقل اور خاص توجہ مشرک بنا دیتی ہے اور اگر سبب و اسباب پر اس کی نظر اس نیت سے ہو کہ لاموثر فی الوجود الا اللہ یعنی اثر دینے والا سوا خدا کے کوئی اور نہیں ہے تو کوئی تہمت نہیں ہے اور یہ مشرک نہ ہوگا۔

شیعہ کسی پہلو سے مشرک نہیں، میں

اس مختصر حید کے بعد جس سے مطلب واضح ہو گیا ہے اور ہم اصول شرک اور اس کے معانی و آثار بیان کیے ہیں، اب اجازت دیجئے کہ اپنے بیانات سے نتیجہ نکالیں اور دیکھیں کہ ہم نے شرک حلی و خفی کے جو طریقے بیان

کچھ ہیں ان میں سے کس کے ماتحت آپ تیلوں کو مشرک سمجھتے ہیں۔ آیا کہاں اور کس پڑھے لکھے یا جاہل شیعہ سے آپ نے سنا ہے کہ وہ خدا نے تعالیٰ کی ذات و صفات اور افعال میں کسی مشرک کا قائل ہو یا پروردگار کی عبادت میں کسی دوسرے مجبور کو پیش نظر رکھا ہو! یا شیعوں کی کونسی کتب اخبار و احادیث میں دیکھا ہے کہ مولیٰ و فرستادہ اور مقادیر کے بارے میں ان کے بزرگان دین اور ائمہ ظاہرین سے کوئی ایسی ہدایت یا حکم منقول پر جو شرک کے ان عقول سے ظاہر ہو جس نے عرض کیئے۔

اب رہا مشرک غنی اور اس کے اقسام جیسے لوگوں کو دکھانے اور ان کو تڑکنے کے لیے کوئی عمل کریں یا اسباب سے ربط اور امید قائم کریں تو یہ بات تہناتشیعوں سے مخصوص نہیں ہے بلکہ شیعوں اور سنی بھی عالم اجسام میں گرفتار ہیں اور بہت سے عقل و معرفت تڑکیئے نفس اور کامل توجہ نہ ہونے کی وجہ سے کبھی کبھی شیطان کے دوسروں میں مبتلا ہو کر بائی عمل کرتے ہیں یا سرتاپا اسباب میں محو ہو جاتے ہیں اور حق کی اطاعت سے ہٹ کر افعال شیطان کرنے لگتے ہیں اور جیسا عرض کیا جا چکا ہے اگرچہ یہ طرز عمل مشرک کے مفہوم میں آجاتا ہے لیکن مشرک مغفور ہے اور لقیئاً معافی اور چشم پوشی کے قابل ہے کیونکہ معذوری روحانی توجہ سے اس کی تلافی ہو جاتی ہے۔ پھر آپ کس پیدو سے شیعوں کو مشرک سمجھتے ہیں اور محام کو دھوکے میں ڈالتے ہیں جیسا کہ فی الحال آپ نے اشارہ کیا ہے۔

حفاظت: آپ کی ساری باتیں صحیح ہیں لیکن میں نے عرض کیا کہ اگر آپ خود فرمایئے تو خود تصدیق کیجئے گا کہ اعمال سے حاجت طلب کرنا اور ان کا وسیلہ اختیار کرنا مشرک ہے چونکہ ہم کو انسانی واسطے کی ضرورت نہیں ہے لہذا جب بھی خدا کی طرف توجہ کریں گے توجہ حاصل ہو جائے گا۔

خیر طلب: بڑے توجہ کا مقام ہے کہ آپ کا ایسا منصف اور خوشیار عالم کیونکہ بغیر تحقیق کے اپنے اسلاف کی مادوں کے زہرا زہرہ کر ایسے بیان دیتا ہے۔ غالباً آپ سو رہے تھے یا میری گزارشوں کی طرف کوئی توجہ نہیں تھی کہ ان مقدمات کو ذکر کرنے اور مطالب کی تشریح کر دینے کے بعد بھی آپ یہ بات دہرا رہے ہیں کہ اعمال سے حاجت چاہنا مشرک ہے۔

جناب عزم: کیا اسلاف و خلفاء سے حاجت طلب کرنا مشرک ہے، اگر ایسا ہے تو سارا عالم مشرک ہے اور کبھی کوئی موجد ہی نہیں سکتا۔ اگر خلق سے حاجت چاہنا اور ان سے مدد کی خواہش کرنا مشرک ہے تو انبیاء کس لئے خلق سے امداد مانگتے تھے! بہتر ہو گا کہ آپ حضرات کسی قدر قرآن مجید کی آیتوں پر بھی غور فرمائیں تاکہ حقیقت واضح ہو جائے۔

اصف بن برخیا کا سلیمان کے پاس تخت بلقیس لانا

ضرورت ہے کہ سورہ ۲۷ (نمل) کی آیات ۳۸ تا ۴۴ پر توجہ فرمائیے جن میں ارشاد ہے - قال یا ایہا الملأئیکہ یا تینیجہر شہا قیل ان یا تونی صلیت - قال عصیبت من الیجن انا اتیک یہ قیل ان تقدم من مقامک واتی علیہ لفقوی امین - قال الذی عندہ علم من الکتب انا اتیک بلہ قیل ان یرتد الیک طرفک فلما مرأه مستقر اعندہ قال ہذا من فضل ربی یعنی جناب سلیمان نے حاضرین مجلس سے کہا کہ تم میں سے کون شخص بلقیس کا تخت میرے پاس لائے گا، قبل اس کے کہ وہ لوگ میرے سامنے اطاعت گزارین کے آئیں؛ جنات میں سے ایک دیوی لاکہ میں اس کا تخت لے آنے پر ایسا قادر اور امین ہوں کہ آپ کے دربار سے اٹھنے سے پہلے ہی لاکہ حاضر کر دوں گا۔ اس شخص نے جس کو تھوڑا سا علم کن بل معلوم تھا یعنی اصف بن برخیا جو اسم اعظم جلنٹے تھے، کہا کہ میں آپ کی پلک بھینکنے سے قبل اس کو یہاں لے آؤں گا۔ جب سلیمان نے وہ تخت اپنے پاس رکھا دیکھا تو کہا۔ یہ طاقت میرے پروردگار کے فضل سے ہے (بدیہی چیز ہے کہ بلقیس کا اتنا بڑا تخت اتنی طویل مسافت سے پلک بھینکنے سے قبل سلیمان کے پاس لے آنا عاجز مخلوق کا کام نہیں ہے اور مسلم ہے کہ ایک خلاف عادت امر ہے لیکن حضرت سلیمان نے یہ سمجھتے ہوئے بھی کہ برکام خدائی قدرت چاہتا ہے تخت منگوانے کی درخواست خدا سے نہیں کی بلکہ ایک عاجز مخلوق سے حاجت روائی اور امداد کی خواہش کی اور اہل دربار سے فرمائش کی کہ وہ عظیم الشان تخت میرے لئے منگو اور لہذا خود جناب سلیمان کا عاجز بندوں سے یہ تقاضا کرنا کہ تم میں سے کون اپنی خدا داد وقت سے یہ کام انجام دے سکتا ہے اور تخت بلقیس کو اس کے آنے سے پہلے میرے سامنے حاضر کر سکتا ہے؛ اس بات کا ثبوت ہے کہ مخلوق سے مطلق حاجت چاہنا شرک نہیں ہے خدا نے دنیا کو عالم اسباب قرار دیا ہے۔ شرک بھی ایک قبی ام ہے، اگر اس شخص کو جس سے حاجت طلب کر رہے ہو خدا کا شرک نہ سمجھ تو اس سے مدد لینے میں کبھی کوئی حرج نہیں جیسا کہ عام طور پر لوگوں میں رواج ہے کہ ہمیشہ زید عمر و کبر کے دروازے پر جا کے بغیر خدا کا نام زبان پر جاری کیئے ہوئے امداد کا تقاضا کرتے ہیں۔

چنانچہ اگر کوئی مریض طبیب اور ڈاکٹر کے دروازے پر جا کہے کہ ڈاکٹر صاحب میری فریاد کو سنبھلے، بیماری مجھ کو مارے ڈالتی ہے تو کیا یہ مریض شرک ہے؟
اگر کوئی دریا میں ڈوبنے والا فریاد کرے کہ لوگو میری مدد کو پہنچو اور مجھ کو بچاؤ اور خدا کا نام نہ لے تو کیا وہ شرک ہے؟

اگر کسی ظالم نے کسی بے گنہ مظلوم کو پیچھا کیا اور اس نے وزیر اعظم کے در پر جا کے کہا کہ جناب وزیر صاحب میری فریاد رکھیجئے۔ میں آپ کا دامن نہ چھوڑوں گا کیوں کہ مجھ کو سوا آپ کے اور کسی سے اُمید نہیں جو مجھ کو اس ظالم کے پیچھے سے چھٹکارا دلانے تو کیا وہ مشرک ہے؛

اگر کسی کے گھر سے کوئی چور جان یا مال یا عزت کے قصد سے داخل ہوا اور وہ کوٹھے پر چڑھ کے اپنے پڑوسیوں کو درد کے بیٹے پکارے اور کہے کہ لوگو میری مدد کو دو اور اس چور سے بچاؤ لیکن اس وقت خدا کا نام بالکل نہ لے تو کیا وہ مشرک ہے؛

قطعاً جواب نفی میں ہو گا اور کوئی عقلمند بھی ایسے کو مشرک نہیں کہے گا بلکہ جو لوگ مشرک کہیں وہ یا تو بیوقوف ہیں یا پھر ان کی کوئی غرض ہے۔

محترم حضرات! الصفات کیجئے اور غلط نہیں نہ پھیلائیے۔ بالعموم سارے شیعہ اس بات پر متفق ہیں کہ اگر کوئی شخص آل محمد کو خدا سمجھے یا ان کو خدائی ذات و صفات اور انفال میں شریک جانے تو وہ قطعی مشرک ہے۔ اور ہم لوگ اس سے بیزحری اختیار کرتے ہیں۔ اگر آپ نے مصیبتوں میں شیعوں کو یا علی اور کئی۔ یا حسین اور کسی کہتے سنا ہے تو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ یا علی اللہ اور کئی۔ یا حسین اللہ اور کئی بلکہ دنیا جو کچھ دار اسباب ہے کیونکہ ابی اللہ ابن جبرئیل الامور الہیہ باسبابا بہا یعنی اللہ نے امور کو بغیر ان کے اسباب نافذ کرنے سے انہما کیا ہے ۱۱ حرم، لہذا شیعہ اس خاندان جلیل کو وسیلہ اور اسباب نہات سمجھتے ہیں اور انہیں حضرات کے ذریعے سے خدا تک رسائی کی کوشش کرتے ہیں۔

حافظ: مستقل طور پر خدا ہی سے کیوں حاجت طلب نہیں کرتے کہ وسیلہ اور واسطہ کے پیچھے دوڑ رہے ہیں؟
 تخیر طلب: طلب حاجات اور درجہ علم کے وسیلہ میں ہماری مستقل توجہ پروردگار ہی کی بجائے ذات سے مخصوص ہے لیکن قرآن مجید جو ایک حکم آسمانی کتاب ہے ہم کو ہدایت کرتا ہے کہ خدا کی جلیل بارگاہ میں وسیلے کے ساتھ حاضر ہونا چاہیئے چنانکہ سورہ رعدہ، آیت ۳۹ میں ارشاد ہے۔ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وابتغوا الیہا وسیلۃ رجحٰن سے ایمان والوں خدا سے ڈرو اور اس کی بارگاہ میں پہنچنے کے لیے (اور یائے حق کا) وسیلہ اختیار کرو (تاکہ مطلب پاؤ گے)۔

آل محمد فیض الہی کے ذریعے ہیں

ہم شیعہ اہل بیت طاہری علیہم السلام کو انور کے حل و عقد میں قادر مطلق نہیں سمجھتے بلکہ ان حضرات کو خدا کے صالح بندے اور فیض خداوندی کا واسطہ جانتے ہیں اور اس جلیل القدر خاندان کے ساتھ ہمارا تو سل رسول اللہ

کے حکم سے ہے۔

حافظ: کس مقام پر رسول مکرم نے ان سے توسل اختیار کرنے کا حکم دیا ہے اور کہاں سے معلوم ہوا کہ وسیلے سے مراد آل محمد ہیں؟

خیر طلب: بجز حدیثوں میں حکم دیا ہے کہ خطرات اور مہلکوں سے نجات حاصل کرنے کے لیے میری عزت اور اہل بیت سے متوسل ہو۔

حافظ: کیا یہ ممکن ہے، اگر ایسی حدیثیں آپ کی نظر میں ہیں تو ہمارے سامنے بھی بیان فرمادیکھیے۔

خیر طلب: آپ نے جو یہ فرمایا کہ کہاں سے معلوم ہوا کہ وسیلے سے مراد عزت اور اہل بیت پیغمبر ہیں تو آپ کے اکابر علماء جیسے حافظ ابو نعیم اصفہانی نزول القرآن فی علی میں، حافظ ابو بکر شیرازی منازل من القرآن فی علی میں اور امام احمد نقیبی اپنی تفسیر میں نقل کرتے ہیں کہ آیہ شریفہ میں وسید سے مراد عزت و اہل بیت رسول ہیں چنانچہ بہت سی حدیثیں اس بارے میں رسول خدا سے منقول ہیں اور ابن ابی الحدید معتزلی نے جو آپ کے اشرف علماء میں سے ہیں شرح نہج البلاغہ جلد چہارم ص ۱۷۹ میں حضرت صدیق اکبرؓ کا ظہر اسلام اللہ علیہا کا وہ خطبہ نقل کیا ہے جو جناب معصوم نے قضیہ منصب فدک کے سلسلے میں مہاجرین انصار کے سامنے ارشاد فرمایا تھا چنانچہ خطبے کے شروع ہی میں اُن مظلوم نے مندرجہ ذیل عبارت کے ساتھ اس آیت کے معنی کی طرف اشارہ فرمایا ہے

واحمد الله الذي بعثته و فوراً يستغنى من في السموات والارض اليه الوسيلة ونحن وسيلته في خلقه
یعنی میں حمد کرتی ہوں اس خدا کی جس کی عظمت اور نور کی وجہ سے آسمانوں اور زمینوں کے رہنے والے اس کی طرف
وسیلہ تلاش کرتے ہیں اور ہم ہیں اس کا وسیلہ مخلوقات کے اندر۔

حدیث ثقلین

عزیزت رسول اور اہل بیت طاہرین علیہم السلام سے تمک و توسل اور ان کی پیروی کے جواز پر مضبوط دلیلوں میں سے ایک حدیث ثقلین بھی ہے جو فریقین کے نزدیک صحیح اسناد کے ساتھ توازن کی حد تک پہنچی ہوئی ہے کہ رسول اللہ نے ارشاد فرمایا ان تمسکتم بھ لن تضلوا بعدی یعنی اگر ان کے ساتھ تمک رکھو گے تو میرے بعد ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔

حافظ: میرا خیال ہے آپ نے جو کہ لکھا ہے جو اس حدیث کو صحیح الاسناد اور متواتر کتبہ دیا۔ اس لیے کہ یہ مقصد ہمارے اکابر علماء کے نزدیک غیر معلوم ہے اور اس بات پر دلیل یہ ہے کہ ہمارے شیخ بزرگ اور مذہب

سنت و جماعت کے قبلہ و کعبہ محمد بن اسماعیل بخاری نے اپنا صحیح میں جو قرآن کریم کے بعد تمام کتابوں سے زیادہ صحیح ہے اس کا ذکر نہیں کیا ہے۔

غیر طلب اہل تہذیب نے دعوہ کہیں کیا ہے بلکہ اس حدیث مبارک کا صحیح اور معتبر ہونا آپ کے علماء کے نزدیک منہج ہے یہاں تک کہ ابن حجر مکی نے اسے سخت تعصب کے بعد بھی اس کی صحت کا اعتراف کیا ہے۔
 مزدت ہے کہ اپنے ذہن کو روشن کرنے کے لیے صحاحی محدثین نے دوم باب و الاذی فی آیت چارم ص ۹۰ کی طرف رجوع کیجئے جہاں وہ ترمذی، امام احمد بن حنبل، ابوانی اور مسلم سے روایتیں نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں۔ اعلیٰ ان
 للحدیث التسلط یا لتقلین طوقا کثیرہ و ردت عن نیت و عشد بن صحابہ بیجا۔
 یعنی ہاں لو کہ تقلین (عزیزت رسول اور قرآن مجید) سے متک کرنے کا حدیث بہت طریقوں سے مروی ہے یہ
 میں سے زیادہ اصحاب رسول سے نقل ہوا ہے۔

پہرکتے ہیں کہ حدیث کے فرق میں فرقوں کا اختلاف ہے کسی میں کہتے ہیں جنت الوداع میں عرفات کے
 انڈر کسی میں ہے مرض الموت کے عالم میں عینے کے اندر جب جہرہ صحابہ سے بھرا ہوا تھا کسی میں ملتہ ہے غدیر خم
 کے انڈر اور کسی میں درج ہے کہ طائف سے واپسی کے بعد کا ذکر ہے اس کے بعد خود ہی تبصرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ
 ان اختلافات میں کوئی اختلاف نہیں ہے اور بالکل ممکن ہے کہ رسول اکرم نے قرآن کریم اور عزت طاہرہ کی عظمت و
 شان نہایت کرنے کے لیے ان سارے مقامات پر بار بار اس حدیث کو ارشاد فرمایا ہو۔

غیر تعصب کے بارگاہ منی سعادت کا سبب

دوسرے آپ نے یہ فرمایا ہے کہ بخاری کا اپنی صحیح میں نقل ذکرنا اس حدیث کے صحیح نہ ہونے کی دلیل ہے تو آپ
 کا یہ بیان بہت کسی دہیوں سے قابل رد و اذعان کے نزدیک لائق نفرت ہے کیونکہ یہ حدیث مبارک اگرچہ
 بخاری نے اپنی صحیح میں درج نہیں کی ہے، لیکن آپ کے ابا و عمائد نے باجموع اس کو نقل کیا ہے یہاں تک کہ بخاری کے
 ہر مسلم بن حجاج اور سارے اصحاب صحاح ستہ نے اپنی معتبر کتابوں میں تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے۔
 یا تو آپ حضرات کو چاہیے کہ تمام صحاح اور اپنے علماء کی معتبر کتابوں کو دور دور چنیک ویکھے اور اپنے
 سامنے منقاد کر کے صحیح بخاری تک محدود رکھیے یا اگر دوسرے علماء کی عدالت اور علم و دانش کے معترف ہیں
 جو اپنے اپنے دور میں اہلسنت کے درمیان علم و فہم اور تقویٰ میں تارتھے خود صحاح ستہ کے مؤلفین تو آپ
 کا فرض ہو گا کہ اگر اپنی مصلحتوں کی بنا پر بخاری نے نہیں لکھا ہے اور دوسروں نے نقل کیا ہے تو اس کو
 قبول فرمائیے۔

حافظہ مصلحت کوئی بھی نہیں تھی ہرقت امام بخاری محتاط بہت زیادہ تھے اور نقل اخبار میں بہت جانچ پڑتال کرتے تھے چنانچہ جس روایت کو سند یا عبارت کے لحاظ سے مشکوک اور قتل کیخلاف پایا اس کو نقل نہیں کیا۔

خیر طلب: قاعدہ محب الشئ یعنی ویصد یعنی کسی چیز کی محبت آدمی کو اندھا اور بہرا بنا دیتی ہے) کیطابق اس مقام پر حضرات اہل سنت کو غلط نہیں ہوئی ہے کیوں کہ آپ ان کے بارے میں غور رکھتے ہیں اور کان کرتے ہیں کہ امام بخاری بہت باریک ہیں تھے اور جو روایت انہوں نے اپنی صحیح میں درج کی ہے وہ انتہائی معتبر اور وحی کی منزل کے مانند ہے حالانکہ ایسا ہے نہیں بخاری کے سلسلہ اسناد میں بجز ثرت مردود، منقولہ کذاب اور مجال اشخاص موجود ہیں۔

حافظہ آپ کا یہ بیان مردود و منقولہ ہے اس لیے کہ آپ نے بخاری کے مرتبہ علم و دانش کی توہین کی ہے یعنی سارے اہل سنت و جماعت کی امانت کی ہے۔

خیر طلب: اگر علمی تنقید امانت ہے تو آپ کے تمام بڑے بڑے علماء جنہوں نے روایات کی گہری تحقیق کی ہے اور آپ کی معتبر صحاح کی بلکہ مخصوص طور پر صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی بہت سی روایتوں کو ان کے سلسلہ اسناد میں مردود، کذاب اور مجال اشخاص کے موجود ہونے کی وجہ سے روک دیا ہے سب کے سب مرتبہ علم و دانش کی توہین کرنے والے اور مردود تھے۔

بہتر ہو گا کہ آپ حضرات کتب اخبار میں ذرا وقت نظر سے کام لیں اور مطالعے کے وقت غلو کی نگاہ سے نہ دیکھیں کہ چونکہ یہ بخاری یا مسلم ہیں لہذا جو کچھ نقل کر دیا ہے ہر حیثیت سے صحیح اور یقینی ہے۔ ضروری ہے کہ آپ اور وہ علماء جو صحاح ستہ اور بالخصوص صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے بارے میں غلو کا عجز رکھتے ہیں پہلے ان کتابوں کی طرف رجوع فرمائیں جو اخبار کی جرح و تعدیل میں لکھی گئی ہیں تاکہ امام بخاری کی قدر و منزلت اور نقل احادیث میں ان کی گہری تحقیق کی حقیقت معلوم ہو جائے۔ اگر آپ اللہ تعالیٰ المصنومہ فی احادیث الموضوع سیوطی، میزان الاعتدال، تلخیص المتدرک ذہبی، تذکرۃ الموضوعات ابن جوزی، تاریخ بغداد مولفہ ابو یوسف احمد ابن علی خطیب بغداد اور علم رجال میں اپنے دوسرے بزرگ علماء کی ساری کتابیں پڑھیں تو پھر مجھ پر اعتراض نہ کریں اور یہ نہ سنسراییں کہ تم نے حضرت بخاری کی امانت کی ہے۔

صحیحین بخاری و مسلم میں مضحک روایت و رسول کی امانت

کیا یہ بخاری کی سخت علمی اور علی احتیاط ہی کا نتیجہ ہے کہ اپنی صحیح جلد دوم باب الہو بالعراب من اللہ میں اور اسی طرح مسلم صحیح جلد اول باب الرخصۃ فی اللعاب الذی مامعیتہ فیہ فی ایام السعد میں البہریرہ سے نقل کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ عید کے روز کچھ حبشی ستیاح مسجد رسول میں جمع ہوئے تھے اور ناتج کوہ کے فن سے لوگوں کو خوش کر رہے تھے رسول اللہ نے عائشہ سے فرمایا کیا تم بھی دیکھنا چاہتی ہو! انہوں نے عرض کیا ہاں یا رسول اللہ۔ حضرت نے ان کو اپنی بیٹی پر اس طرہیت سے سوار کیا کہ انہوں نے اپنا سر آں حضرت کے کاندھے کے اوپر سے نکالا اور چہرہ آپ کے چہرہ مبارک پر رکھ لیا۔ آں حضرت عائشہ کو ملاحظہ کرنے کے لیے ان لوگوں کو ترغیب دے رہے تھے کہ اس سے بہتر نوح دکھائیں، یہاں تک عائشہ تک گئیں تو ان کو زمین پر اتار دیا۔

خدا کے لئے انصاف کیجئے کہ اگر آپ حضرات میں سے کسی کی طرف ایسی بات منسوب کی جائے تو کیا آپ ناراض نہ ہوں گے اور اس کو اپنی توہین نہ سمجھیں گے؟ اگر کوئی جناب حافظ صاحب سے کہے کہ مجھ سے ایک راوی نے بیان کیا ہے کہ کل شب میں جب حافظ صاحب کے مکان کی پشت پر بازی گروں کا ایک دستہ سازنگی اور بازیگری میں مشغول تھا تو میں نے دیکھا کہ حلیل القدر سالم جناب حافظ صاحب اپنی بیوی کو بیٹھ پر اٹھائے تماشہ دیکھا رہے تھے بلکہ بازی گروں سے یہ بھی کہہ رہے تھے کہ خوب ناچے جاؤ تاکہ میری بیوی اور لطف اندوز ہو تو اللہ سبحانہ کیجئے گا کہ یہ بات سن کر حافظ صاحب متاثر اور شرمندہ تو نہ ہوں گے! اور میں ایک مخلص خادم ہونے کے بعد اگر کسی شخص سے ایسی خبر سونوں چاہے وہ بظاہر معتبر ہی ہو تو کیا میرے لیے اس کو نقل کرنا مناسب ہے! اور اگر میں بیان کر دوں تو ممکنہ لوگ یہ نہ کہیں گے کہ فلاں جاہل نے ایک بات کہہ دی تو آپ نے شہادہ ہو کر کیوں اس کو نقل کیا؟

اب ذرا بخاری کی کراواتیوں پر فیصلہ دیجئے کہ اگر وہ واقعی محقق اور اخبار کی چھان بین کرنے والے تھے تو فرض کیجئے ایسی روایت انہوں نے سنی تھی تو کیا مناسب تھا کہ اس کو اپنی کتاب میں نقل ہی کریں اور چر مولوی صاحبان اس کتاب کو امح الکتاب بعد القرآن بتائیں!

لیکن حدیث ثعلبیین کو جس میں رسول اللہ اپنی اُمت کو حکم دے رہے ہیں کہ میرے بعد قرآن مجید اور میرے اہل بیت طاہرین سے تمک کروا نقل نہ کریں کیونکہ عزت کا نام بیچ میں ہے، الہتہ فرضی کلمی ہوئی رعایتیں جن کی پوری تعقیب کا وقت نہیں اپنی کتابوں کے ابواب میں درج کریں۔

ہاں ایک پہلو سے میں عرض کرتا ہوں کہ علماء و اہل سنت کے درمیان بخاری صاحب
 یقیناً اس حیثیت سے بہت غماخے کہ جس روایت میں یہ نظر آیا کہ عثمان اعانت و ولایت کے لحاظ سے ولایت
 علی ابن ابی طالب اور حضرت اہل بیت طاہرین علیہم السلام کے ثبوت میں کوئی راہ نکل رہی ہے تو احتیاطاً اس
 کو نقل نہیں کیا کہ ایسا نہ ہو کسی روز یہ عقلمندوں کے ہاتھ کا حرم بن جائے اور وہ حق و حقیقت کو ظاہر کر دیں چنانچہ
 جب ہم صحاح کی جلدوں کا مجموعہ بخاری سے مقابل کرتے ہیں تو اس میں جتنی تک پہنچتے ہیں کہ اس روشن موضوع پر
 کوئی روایت چلے وہ تواتر و غرضی اور قرآن و آیات الہی کی تائید سے مضبوطی ہوا ہوں نے نقل نہیں
 کی ہے جیسے آیات مبارکہ یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک الخ و انسا ویکہ اللہ و
 رسولہ والذین امنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ و دیاتون الزکوٰۃ و هم راکعون۔ و انذرتکم الاذیٰ الخ

کی مثال نزول میں بکثرت حدیثیں اور حدیث ولایت یوم النہد پر حدیث اتھار یوم الدار حدیث ہواغات حدیث
 سفینہ حدیث باب العلم اور دوسری راہ حدیثیں جو ابلیث طہارت کی حرمت و ولایت کے اثبات سے
 نسبت رکھتی تھیں انہوں نے احتیاطاً نقل نہیں کیں۔ لیکن ہر وہ حدیث جو انبیا کرام اور بالخصوص حضرت
 خاتم الانبیاء کے وصال و قدس اور ان حضرت کی عزت ظاہر کے مقدمات و مدارج طالبہ کی امانت کا کفار
 پہلو رکھتی تھی وہ درج نہیں کی گئی، کذاب اور ضعیف سے منقول ہوا بغیر احتیاط کے نقل کر دی جن میں
 بعض کی طرف اشارہ ہو چکا ہے۔

حدیث ثقلین کے اسناد

ابن ابی عمیر ہوں کہ آپ کی بعض مسکنوں کی طرف اشارہ کروں تاکہ آپ ہی جان لیں کہ حدیث مبارکہ ثقلین
 کو اگر بخاری صاحب نے حدیث نہیں کیا ہے تو آپ کے دوسرے اہل و موثقین ظاہر ہوں تک کہ بخاری کے ہم پلہ
 راہیا کہ آپ بھی مانتے ہیں، مسلم بن حجاج نے بھی نقل کیا ہے۔

مسلم بن حجاج نے صحیح مسلم جلد ہفتم ص ۱۱۱ میں ترمذی نے صحیح میں ابو داؤد نے سنن جزو دوم ص ۳۰۳ میں ترمذی
 نے صحاح ص ۱۱۱ میں امام احمد بن حنبل نے مسند جلد ہفتم ص ۱۵۱ و جلد چہارم ص ۹۱ و جلد پنجم ص ۱۸۹، ۱۹۲ میں حاکم
 نے مستدرک جلد سوم ص ۱۳۸، ۱۳۹ میں حافظ ابونعیم اصفہانی نے حلیۃ الاولیاء جلد اول ص ۳۵ میں اسبط ابن جوزی
 نے تذکرہ ص ۱۸۱ میں ابن کثیر جوزی نے اسد الغابہ جلد دوم ص ۱۱ و جلد سوم ص ۱۱۱ میں حمیدی نے مجمع زمین
 الصمیمین میں زمین ص ۱۱۱ میں الصحاح الستہ میں ابطلانی نے کبیر میں ڈیڑھ ص ۱۱۱ میں صحیح مستدرک میں ابن
 عبد رب نے عقد القرین میں عمر ابن مہرث فی نے مطالب السؤل میں خطیب خوارزمی نے مناقب میں سیمان بنی

حنفلی نے ینابیح المودۃ باب میں، میر سید علی مہدانی نے مودۃ القرنی کی مودۃ دوم میں، ابن ابی الحدید نے شرح
 پنج البلاغ میں، شبلی نے نورالانصار ص ۹۹ میں نورالدین بن صباح مالکی نے فضول المہمہ ص ۲۵ میں، حوینی نے
 فراد البیہین میں امام ثعلبی نے تفسیر کشف البیان میں سمعانی و ابن منازلی شافعی نے مناقب میں، محمد بن یوسف
 کتبی شافعی نے کفایت الطالب باب اول بیان صحت خطبہ غدیر خم و ضمن باب ۲ ص ۱۳ میں محمد بن سعد
 کاتب نے طبقات جلد چہارم ص ۵۵ میں نصرالدین رازی نے تفسیر کبیر ص ۱۰۸ میں آیۃ الاعتصام ص ۱۵ میں ابن کثیر و مشقی
 نے تفسیر جلد چہارم ضمن آیۃ مودت ص ۱۱۳ میں، ابن عبد ربیع نے عقد الفرید جلد دوم ص ۱۵۸، ۳۲۶ میں، ابن ابی الحدید
 نے شرح پنج البلاغ جزو ششم ص ۱۳۸ سلیمان حنفی نے ینابیح المودۃ صفحات ۱۸، ۲۵، ۲۶، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵،
 ۹۵، ۱۱۵، ۱۲۶، ۱۹۹، ۲۳۰ میں مختلف عمارتوں کے ساتھ، ابن حجر مکی نے صواعق محرقہ صفحات ۷۵، ۷۶، ۸۰،
 ۹۰، ۹۹، ۱۳۶ میں مختلف عمارتوں کے ساتھ اور آپ کے دوسرے اکابر علماء نے جن کے سارے اقوال نقل
 کرنا اس مختصر وقت جلسہ میں دشوار ہے الفاظ و عبارات کے مختصر اختلاف کے ساتھ اس حدیث مبارک کو جو
 نقل اقوال خاصہ و عامہ سے تو اتنی حد تک پہنچی ہوئی ہے رسول اکرم سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا: اتی تارک
 فیکم اثقلین کتاب اللہ و ہترتی اهل بیعتی لئن یفتزقا حتی یردوا علی الحوض من
 توصل (تمسک)۔ یہاں فقہ نجی و من تخلعت عنہا فقد هلك۔ ما ان تمسکتہ یہدالمن تفضلوا ابدا
 (یعنی یہ تحقیق)۔ میں تمہارے درمیان دو گلاؤں پر جیزین چھوڑ رہا ہوں، اللہ کی کتاب (قرآن مجید) اور میری ہمت
 و اہل بیت یہ دونوں آپس میں ایک دوسرے سے ہرگز جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ حوض کوثر کے کنارے میرے
 پاس پہنچ جائیں جو شخص ان دونوں سے توصل و تمسک رکھے گا وہ یقیناً ہلاک شدہ ہے جب تک ان دونوں سے تمسک کر دے گا وہ یقیناً نجات یافتہ ہے اور جو شخص ان دونوں
 سے منور ہوئے گا تو وہ یقیناً ہلاک شدہ ہے جب تک ان دونوں سے تمسک کر دے گا وہ یقیناً نجات یافتہ ہے۔
 یہ ہماری ایک حکم دلیل ہے کہ ہم رسول کے حکم سے قرآن کریم اور اہل بیت طاہرین علیہم السلام سے تمسک توصل
 رکھنے پر مجبور ہیں۔

مشیح: اس حدیث کو صالح بن موسیٰ بن عبداللہ بن اسحاق بن طلحہ بن عبداللہ القرظی القشیری الطبری نے اپنی سند
 کے ساتھ ابو ہریرہ سے اس طرح نقل کیا ہے کہ انی قد خلقت فیکم ثنتین کتاب اللہ و سنتی۔
 تعمیر طلب: آپ نے پھر ایک طرف ایک بدکار، متروک، ضعیف اور ارباب جرح و تعدیل جیسے ذہبی، یحییٰ
 امام نسائی، بخاری اور ابن ہدی وغیرہ کے نزدیک مردود فرد سے حدیث نقل کر کے وقت ضائع کیا۔

جناب من!

کیا آپ ہی کے اکابر علماء سے اس قدر معتبر روایتوں کا نقل کرنا آپ کے لئے کافی نہیں ہوا جو اپنے نقاد

علاء کے نزدیک ایسی ناقابل قبول حدیث کا سہارا ڈھونڈنا؛ حالانکہ فریقین (سنی و شیعہ) کا اس پر اتفاق ہے کہ رسول اکرمؐ نے کتاب اللہ و سنت فرمایا ہے نہ کہ سنت کیونکہ کتاب و سنت دونوں اپنے لیے شارع چاہتی ہیں۔ اور جب سنت خود شارع کی شارع ہے تو قرآن کی پوری شارح نہیں بن سکتی لہذا عدل قرآن حضرت اوصیاء ہدایت میں جو قرآن کی تفسیر کرنے والے بھی ہیں اور سنت رسول کے ظاہر کرنے والے بھی۔

حدیث سفینہ

اہل بیت رسول کے توکل پر ہماری دلیلوں میں سے معتبر حدیث سفینہ بھی ہے جس کو آپ کے بہت بڑے بڑے علماء نے تقریباً آٹھ سو تک نقل کی ہے۔ جس قدر میرے پیش نظر ہے آپ کے توفیق سے زیادہ اہل عربی نے اپنی کتابوں میں درج کیا ہے مثلاً مسلم بن حجاج نے اپنی صحیح میں امام احمد بن حنبل نے مسند میں، حافظ ابو نعیم اصفہانی نے صحیح اہل بیت میں، ابن عبد البر نے استیعاب میں، ابوبکر خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں، محمد بن طبری نے مطالب الرسول میں ابن اثیر نے نہایہ میں، سب ابان جوزی نے تذکرہ میں، ابن مبارک مالکی نے فضول البہرہ میں، علامہ ذوالدین سہروردی نے تاریخ المدینہ میں، سید علی شہبازی نے نورا اللعابدین، امام فخر الدین رازی نے تفسیر شفا فی الغیب میں، جلال الدین سیوطی نے در المنثور میں، امام غزالی نے فیکشف الایمان میں، جلالی نے اوسط میں، حاکم نے مستدرک جلد دوم ۱۵۱ میں، سلیمان بنی حنفی نے بیابج الرودۃ باب سوم میں، میرزا علی ہادی نے مودت القرآنی مودت دوم میں، ابن حجر مکی نے مواعظ مرقومین آیہ شہدہ میں طبری نے اپنی تفسیر ارتداد میں، محمد بن یوسف نجفی نے لغات الطالبات میں اور آپ کے دوسرے بڑے علمائے عرب نے نقل کی ہے کہ حضرت تمام الانبیاء نے فرمایا: ما مثل احلیتی فیکم کمثل سفینۃ نوح من رکب نجی و من تخلف عنھا ضلک۔ یعنی سوا اس کے نہیں ہے کہ تمہارے درمیان میرے اہل بیت کی مثل کشتی نوح کے مثل ہے کہ جو شخص اس پر سوار ہوا اس نے نجات پائی۔ اور جس شخص نے اس سے روگردانی کی ہلاک ہو گیا۔

نیز امام محمد بن ادریس قرظی نے اپنے اشار میں اس حدیث کا صحت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ چنانچہ علامہ غزالی نے سفینۃ خیرۃ المال میں ان کو اس طرح سے نقل کیا ہے۔

مذاہب ہمہ فی البحر القح والجهل
وہم اهل بیت المصطفیٰ خاتم النبیل
كما قد امرنا بالتسبک بالحبیل
وینظا علی ما جاء فی واضح النقل
فقل لی بہا یا ذالرجاحة والنقل

ولما رأیت الناس قد ذہبت بہم
رکبت علی اسم اللہ فی سفن النجی
وامسکت حبیل اللہ وھو ولا وھم
اذا اشتد فی الدین سبعون فوفیة
ولحمیک ناج منھم غیر فرقۃ

ان فی القرقۃ الہلاک ال محمد
 فان قلت فی الناجین فالقول واحد
 ام القرقۃ اللاتی نجت متھم لی قل
 وان قلت فی الہلاک حفت عن العدل
 رضیت بہم لا ذالی فی ظلمہم ظل
 و انت من الیاقین فی ادسع الملہ

اگر آپ ان کلمے ہوئے اور وہ بھی اہل سنت و جماعت کے پیشوائے بزرگ امام شافعی کے اشعار پر پوری توجہ فرمائیں تو دیکھیں گے کہ وہ کیونکر اس کا اقرار کر رہے ہیں کہ اس سینے کی سواری اور اس پاک خاندان سے تنگ اور توسل فریضہ نجات ہے کیونکہ اُمت مرحومہ کے بہتر فرقوں میں سے ناجی فرقہ صرف وہی ہے جو آل محمد کے دامن سے متمسک اور توسل ہے اور بس چنانچہ شیعہ خود رسول اللہ کے حسب لکم خدا کی طرف اس خاندان جلیل کا وسیلہ اختیار کرتے ہیں ایک بات اور یاد آگئی کہ اگر آپ کے قول کے مطابق انسان واسطے اور وسیلے کا محتاج نہیں ہے اور بارگاہ خداوندی میں اگر وسیلے کے ساتھ زیادہ استغاثہ بلند کرے تو گنہگار اور مشرک ہوگا۔ تو پھر خلیفہ ثانی عمر ابن الخطاب کس لیے احتیاج اور اضطرار کے موقع پر واسطے کے ساتھ خدا کی طرف رجوع کرتے تھے اور اس طرح استغاثہ کر کے کامیابی حاصل کرتے تھے؟

حافظ: ہرگز خلیفہ عمر رضی اللہ عنہ نے واسطے کے ساتھ کوئی عمل انجام نہیں دیا اور یہ پہلا موقع ہے جب میں ایسے الفاظ سن رہا ہوں گے کہ اس کا عمل بیان فرمائیے۔

نجیر طلب: خلیفہ احتیاج کے مواقع پر بار بار اہل بیعت رسالت اور آل حضرت کی عزت ظاہرہ کا وسیلہ دعوں نہ ہتے رہتے تھے اور انہیں کے توسل سے خدا کی طرف رجوع کر کے مطلب حاصل کرتے تھے و سنت کا لحاظ رکھتے ہوئے صرف دو موقعے غونے کے طور پر پیش کرنا ہوں۔

۱۔ ابن حجر مکی حواشی حدیث میں آیتہ من اس کے بعد تاریخ و مشق سے نقل کرتے ہیں کہ سئلہ ہجری میں دعائے بارش کے لیے لوگ کئی مرتبہ نکلے لیکن کوئی نتیجہ نہیں ملا سب بہت متاثر اور پریشان ہوئے تو عمر ابن الخطاب نے کہا کہ اب میں گل ضرور باہر در اس شخص کے دید سے طلب باران کروں گا جس کے واسطے سے حتیٰ

ماتے جب میں نے لوگوں کو جہل و گمراہی کے دریا میں فرق دیکھا تو خدا کے نام پر نجات کی کشتیوں میں بیجا جو خاتم الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ کے اہل بیت ہیں۔ میں نے جل خدا سے تمک کیا جو اسی خاندان کی درستی ہے جیسا کہ ہم کو حکم دیا گیا ہے کہ اس جل سے تمکے ہیں۔ جس وقت دین کے اندر شر سے زیادہ فرقہ پیدا ہو گئے جیسا کہ حدیث میں واضح طور پر آیا ہے اور ان میں سے سوا ایک فرقہ کوئی ناجی نہیں ہے تو مجھ سے کہو اے صاحب عقل و دانش کہ آیا خاندان رسالت اہل آل محمد علیہم السلام کسی باطل فرقہ میں سے ہے؟

ظہر پر خدام کو پانی دے گا، دوسرے دن صبح کو خلیفہ عمرآن حضرت صلعم کے چچا عباس کے پاس گئے اور کہا آخر سے بنا
 حتی نستقی اللہ بشارت ہمارے ساتھ باہر چلتا کہ ہم بارگاہ الہی میں تمہارے ویسے سے پانی طلب کریں
 جناب عباس نے فرمایا تمہاری دیر بیٹھا جاؤ تاکہ میں دسید ہیا کروں پھر کسی کو بھیج کر بنی ہاشم کو اطلاع
 کہ اور پاک لباس پہن کے اور خوشبو لگا کے اس صودت سے باہر آئے کہ علی علیہ السلام عباس کے آگے امام حسن
 و امین طرف، امام حسین بائیں طرف اور دوسرے بنی ہاشم پیچھے پیچھے تھے اس وقت فرمایا کہ اسے مگر کسی اللہ شخص
 کہ ہمارے ساتھ شامی نہ کر چنانچہ اسی حالت سے مصلے تک پہنچے اور جناب عباس نے مناجات کے لیے آقا
 بلند کر کے عرض کیا پروردگار اتنے ہم کو خلق فرمایا اور جو کچھ ہم عمل کرتے ہیں تو اس سے واقعہ ہے پھر عرض کیا کہ
 اللہ سمعہ کہما تفضلت علینا فی اولہ فنتفضل علینا فی اخرہ یعنی خداوند نما جس طرح تو نے ابتدا میں ہم پر
 فضل کیا اسی طرح آخر میں ہمارے اور تفضل فرما جاوے کہتے ہیں کہ اے اہل ان کی زمانہ نہ ہوئی تھی کہ باہل آنا شروع ہوئے
 اور پانی پینے لگا، اسی ہم درگ گھوں تک ہمیں پہنچتے تھے کہ بارش سے بھیگ گئے
 نیز بخاری سے نقل کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ قحط کے زمانہ میں طبر ابن خطاب عباس ابن عبدالمطلب کے ویسے سے
 بارگاہ خداوندی میں پانی کے لئے دعا کر رہے تھے اور کہتے تھے۔ اللہم انا نقول الیہ بعد نبیتنا فاستقنا
 فیسقون یعنی خداوند ہم تیری طرف ہم رسول کا دسید اختیار کرتے ہیں ہم کو میرا ب کروئے اپنا چہ ان لوگوں
 پر نزل باراں ہوا۔

۱۔ ابن ابی الحدید معتزلی شرح نہج البلاغہ مطبوعہ مدینہ جلد دوم ص ۲۵۶ میں نقل کرتے ہیں کہ خلیفہ عمرؓ نے
 عباس عسم رسول کے ہزارہ استغفار کے لئے گئے اور اس طرح دعا کی اللہم انا نقرب الیہ بعد
 نبیتہ وبقیۃ آیاتہ وعبادہ ورجالہ فاخفہ اللہم نبیتہ فی عہدہ فقد ولوناسیہ
 الیہ مستحقین و مستغفرین۔ یعنی خداوند ہم تیری طرف دسید ڈھونڈتے ہیں تیرے پیغمبر
 کے چچا اور ان کے آبا اور بزرگ مردوں میں سے ابی ماندہ کے ذریعہ سے ایسے اپنے پیغمبر کی منزل ان کے چچا کے
 بارے میں محفوظ کر کہ ہم نے ان کی وجہ سے تیری طرف ہدایت پائی تاکہ شفاعت طلب کریں اور استغفار
 کریں۔

بڑے صراحت سے آگے سلا ایہات پانے والے حق فرقے کے افراد، اگر کہہ کر فرقہ نامیہ میں ہیں تو ہمارا اور تمہارا قول ایک ہے
 اور اگر کہہ کر باہل اور ہلاک ہونے والے فرقوں کے ساتھ ہیں تو تم حرام مستقیم سے منحرف ہو گئے، اگر تم کا لڑاؤ ان صورت میں گورنری نہیں
 امامت کیلئے ہوا ہے تو تمہاری امامت پر مبنی ہے اور ان کی لڑاؤ کی امامت پر مبنی ہے جس سے تم ان باہل فرقوں میں رہو اس لڑتے
 تک جب حقیقت ظاہر ہو جائے

حضرات اہل سنت اور پیروان خلیفہ عمر کے حالات تو اس مشہور مثل کی مطابق ہیں کہ کاسہ گرم تراز آتش یوزن شور بے سے زیادہ پیالہ گرم ہے۔ کیونکہ خلیفہ عمر وعا اور احتیاج واضطرار کے وقت عترت و اہل بیت رسول کو اپنا شیعہ قرار دیتے ہیں اور ان کے وسیلے سے بارگاہ الہی میں طلب حاجت کرتے تھے تو ان کی کوئی اعتراض نہیں لیکن جس وقت ہم شیعہ اس بگڑیدہ خاندان کو شیعہ بناتے ہیں اور ان کا توسل اختیار کرتے ہیں تو ہم کو سخت اعتراض کیسافذ کا فرود شرک کہا جاتا ہے اگر آل محمد اور عترت طاہرہ کو خدا کی طرف شیعہ قرار دینا شرک ہے تو آپ ہی کے علماء کی روایتوں کے مطابق خلیفہ عمر ابن خطاب قطعاً سب سے پہلے شرک ٹھہرتے ہیں اور اگر خلیفہ کا وہ عمل شرک نہیں تھا بلکہ بہترین کام تھا۔ دیکھو کہ خلیفہ نے اس کا انتخاب کیا تھا تو یقیناً شیعوں کے اعمال اور آل محمد علیہم السلام سے ان کا توسل بھی ہرگز شرک نہیں ہو سکتا۔

لہذا آپ حضرات کو چاہیے کہ قطعی طور پر اپنی یہ باتیں چھوڑ دیں بلکہ استغفار کریں کہ وہ کون کون سے لوٹا اور کون کون سیوں کی طرف ایسی غلط نسبت دی ہے تاکہ غضب الہی کے مستحق نہ بنیں اس لیے کہ جب خلیفہ عمر بن زکوان صحابہ کی ہماری میں بھی چاہے حسب قدر دعا کریں لیکن بغیر اہل بیت رسول کے وسیلے کے کوئی نتیجہ برآمد نہ ہو تو آپ کیونکہ امید رکھتے ہیں کہ ہم بغیر واسطے اللہ کے ہمارے کے دعا کے کامیاب ہو جائیں گے۔

پس آل محمد سلام اللہ علیہم اجمعین عہد رسول سے لے کر ہمارے موجودہ زمانے تک ہر دور میں خدا کی طرف بندوں کے وسیلے کئے اور ہیں اور ہم لوگ بھی حاجت رواں میں ان کی خود مختاری کے قائل نہیں ہیں لیکن یہ ضرور ہے کہ ان کو خدا کے صالح بندے برحق امام اور درگاہ خدا میں مقرب سمجھتے ہیں لہذا اپنے اور خدا کے درمیان واسطہ قرار دیتے ہیں۔

اس مقصد پر سب سے بڑی دلیل ہماری دعاؤں کی کتابیں ہیں کیونکہ آئمہ معصومین سے تمام مالوثرہ دعاؤں میں ہم کو جو کچھ میں نے عرض کیا ہے اس کے علاوہ کوئی اور ہدایت ہی نہیں دی گئی ہے اور ہم نے بھی اس طریقے کے خلاف نہ کوئی عمل کیا ہے اور نہ کریں گے۔

حافظ: آپ کے یہ بیانات ہماری سنی بوٹی باتوں کی خلاف ہیں۔
خیر طلب: اپنی سنی سنائی باتوں کو چھوڑیے اور مشاہدات کا ذکر کیجئے کیا آپ نے ہمارے بڑے علماء کی کچھ معتبر کتب اور بیہ کام مطالعہ کیا ہے؟
حافظ: نہیں مجھ کو موقع نہیں ملا۔

خیر طلب: یہ مناسب یہ تھا کہ پہلے آپ اس قسم کی کتابیں ملاحظہ فرمائیے اس کے بعد اعتراض فرماتے۔ اس وقت دعا دنیارنت کی دو کتابیں میرے ہمراہ ہیں ایک علامہ مجلسی علیہ الرحمہ کی تالیف، زاد المعاد اور

دوسری "ہدیۃ الزائرین" مؤلفہ فاضل محدث و عالم متبحر آقائی حاج شیخ عباس قمی دامت برکاتہ تیرے مطالعے کے لیے حاضر ہیں۔ میں نے دونوں جلدوں کی مولوی صاحبان کی خدمت میں پیش کر دیں۔ اور انہوں نے دیکھنا شروع کیا، اور میرے توسل کو پڑھا اور غور کیا لیکن کسی مقام پر خاندان رسالت کے لیے خود مندری کا ذکر نہیں کیا بلکہ ہر جگہ ان کو واسطہ کہا گیا ہے اس وقت مولوی سید عبدالحی نے دعائے توسل کو جو مستجابی علیہ الرحمۃ لیلۃ محمد ابن بابوی قمی علیہ الرحمۃ آئمہ طاہرین سلام اللہ علیہم اجمعین سے نقل کی ہے نمونہ کے طور پر آخر تک پڑھی جس کا شروع یہ ہے۔

دعائے توسل

اللہم انی استغفک و اتوجه الیک بتذلیک نبی المحترمة محمد صلی اللہ علیہ والہ
یا ابا القاسم یا رسول اللہ یا امام الرحمة یا سیدنا و مولانا انا توجہنا و استغفنا
توسلتنا الی اللہ و قد مناک بین یدی حیاتنا یا وجیہنا عند اللہ اشفع لنا عند اللہ
یا ابا الحسن یا امیر المؤمنین یا علی ابن ابی طالب یا حجة اللہ علی خلقہ یا سیدنا و مولانا
انا توجہنا و استغفنا و توسلتنا الی اللہ بقد مناک بین یدی حیاتنا
یا وجیہنا عند اللہ اشفع لنا عند اللہ۔

جس نوعیت سے امیر المؤمنین علیہ السلام کو خطاب کیا گیا ہے اس کے بعد اسی طرح سے کسی اور معصومین
علیہم السلام کے لیے بھی ہے اور خطاب میں ان کو بوجہ اللہ علی خلقہ کہا جاتا ہے یعنی اسے حجت خدا خلق خدا پر آخر
دعائے آئمہ طاہرین میں سے ایک ایک کا نام لے کر توسل اختیار کیا جائے اور اس طریقے سے مخاطب کیا گیا ہے کہ
ہمارے سید و مولانا محمد آپ کے وسیلے سے خدا کی طرف توجہ و توسل اور طلب شفاعت کرتے ہیں۔ اسے خدا سے
تعالیٰ کے نزدیک صاحب عزت بارگاہ الہی میں جاری سفارش فرمائیے یہاں تک کہ آخر دعائیں سارے خاندان
رسالت کو مخاطب کر کے کہہ لے۔

یا ساداتی و حواری انی توجہت بکرمہ استغتی و عدتی لیوم تقوی و حاجتی الی اللہ و
توسلت بکرمہ الی اللہ و استشفعت بکرمہ الی اللہ فاشفعوا لی عند اللہ و استغفروا لی من
ذنوبی عند اللہ فانکم و سیلتی الی اللہ و بجمکرم و تقیر بکرمہ ارجو ان یخافنا من اللہ فنکونوا
عند اللہ رجائا یا ساداتی یا اولیاء اللہ۔

جس وقت وہ حضرات برہمائی پڑھ رہے تھے بعض بہذب اور محترم سن حضرات، آخر پر باختر مارنے لگے۔

اور بار بار کہتے تھے لا الہ الا اللہ سبحان اللہ کس طرح سے غلط نہیں پھیلاتے ہیں۔

رہیں نے کہا، میں آپ حضرات سے انصاف چاہتا ہوں۔ ان دعاؤں کی عبارتوں میں کس مقام پر مشرک کے آثار پائے جاتے ہیں، کیا ہر جگہ خدائے تعالیٰ کا مقدس نام موجود نہیں ہے، ہم نے دعا کی کون سی عبارت میں ان حضرات کو باری تعالیٰ کا مشرک قرار دیا ہے، آخر کس لیے آپ ہم لوگوں پر بہت لگاتے ہیں، کس وجہ سے مجدد مسلمانوں کو خالی اور مشرک کہتے ہیں، کس غرض سے مسلمانوں کے دلوں میں بغض و عداوت کا بیج بوٹتے ہیں، کس مقصد سے نادانوں کو غالی اور مشرک کو مشتبہ بناتے ہیں، تاکہ وہ اپنے دینی اور ایمانی بھائیوں کو کافر سمجھیں، آپ کے کہنے سے نادانوں اور متعصب عام بھیڑے شیعوں کو کسی خیال سے قتل کرتے ہیں، کہ ہم نے ایک کافر کو قتل کیا لہذا جنتی ہو گئے۔ ایسے امور کا منظر آپ ہی جیسے علاؤ کی بددلوں پر ہے۔

اب تک کیوں نہیں سنا گیا کہ ایک شیعہ فرد نے چاہے وہ سنسان جنگل کے اندر ہو اور جاہل و وحشی ہو کسی سنی کے قتل کا اقدام کیا ہو۔

بات یہ ہے کہ شیعہ علماء اور مبلغین زہر نہیں پھیلاتے، شیعہ اور سنی کے درمیان عداوت کا بیج نہیں بوٹتے اور قتل نفس کو گناہ عظیم سمجھتے ہیں، ہم شیعہ اور سنی کے درمیان ماہہ الاختلاف مسائل کو علم اور منطق کی روشنی میں بیان کر کے ان کو حقیقت مذہب سے باخبر کرتے ہیں لیکن گفتگو کے ضمن میں ان کو یہ بھی سمجھا دیتے ہیں کہ سنی ہمارے مسلمان بھائی ہیں لہذا شیعہ جماعت کو ان کی طرف کیے اور دشمنی کی نظر سے نہ دیکھنا چاہیے بلکہ برادری طریقے سے آپس میں متحد رہنا چاہیے تاکہ ہم سب مل کر لا الہ الا اللہ کا پرچم بلند کریں۔

لیکن اس کے برعکس متعصب سنی علماء کے طرز عمل سے ہم کو انوکھا ہوتا ہے کہ ابو حنیفہ مالک ابن انس، محمد بن ادریس شافعی اور احمد ابن حنبل کے پیروؤں کو باوجود یہ ان کے درمیان کثیر اصولی اور فروعی اختلافات ہیں مہر مقام پر آزادی دیتے ہیں اور مسلمان بھائی کہتے ہیں لیکن علی ابن ابی طالب اور صادق آل مر علیہما السلام جو عترت و اہل بیت رسالت ہیں، ان کے پیروؤں کو خالی مشرک اور کافر نامزد کرتے ہیں اور ان کی آزادی سلب کرتے ہیں تاکہ سنی مالک کے اندران کی جان و مال محفوظ نہ رہے کہنے زیادہ ہیں ایسے صاحبان علم و فتوے شیعہ جو سنی علماء کے فتوے سے شہید کیے گئے لیکن اس کے برعکس ایسا عمل شیعہ علماء کی طرف سے کیا بلکہ عوام شیعہ کی جانب سے بھی جن سے اس کا انجام پانچ زیادہ سہل ہے کسی جاہل سنی کے لینے میں حاصل نہیں ہوا ہے آپ کے علماء آخر عوام شیعوں پر لعنت کرتے ہیں لیکن شیعہ علماء کی کسی کتاب میں یہ نہیں دیکھا گیا ہے کہ انہوں نے اہل تسنن لعنہم اللہ لکھا۔

حافظہ آپ زیادتی کر رہے ہیں، کون سا صاحب علم و تقویٰ شیعہ ہمارے علماء کے فتوے سے قتل ہوا ہے کہ

آپ بلاوجہ جوش دلار ہے ہیں، اور کس نے ہمارے علماء میں سے شیعوں پر لعنت کی ہے۔
 خیر طلبہ! اگر میں آپ کے علماء اور عوام کے حرکات تفصیل سے بیان کرنا چاہوں تو ایک نشست نہیں
 بلکہ کئی مہینے درکار ہوں گے لیکن نمونے اور اثبات مطلب کے لئے ان کے بعض اعمال و احوال کی طرف جو توجہ
 کے صفات پر نقشیں ہیں اشارہ کیئے دیتا ہوں تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ جو شخص نہیں دلاتا ہوں بلکہ حقیقت
 پیش کرتا ہوں۔

اگر آپ بڑے بڑے منصب علماء کی کتابیں نمونے مطالعہ کیئے تو لعنت کے مواقع خود ہی نظر آجائیں
 گے نمونے کے طور پر فقیر امام فخر الدین رازی کی جلدیں ملاحظہ فرمائیے کہ جس جگہ ان کو موقع ملتا ہے جیسے
 آیت ولایت و اکمال دین وغیرہ کے ذیل میں مکرر و مکرر لکھتے ہیں۔
 واما المرافقہ لعنہم اللہ ھذا المرافقہ لعنہم۔ اما قول المرافقہ لعنہم اللہ
 لیکن کسی شیعوں عالم کے قلم سے عام برادران اہل سنت کے لئے بلکہ خاص صورت میں بھی ان کے لئے ایسی عبارتیں
 ہنسیں نکلی ہیں۔

اس جماعت کے فتوے شہیدِ رؤل کی شہادت

شیعہ ارباب علم و عمل کیسے آپ کے علماء کی دردناک بدسلوکیوں میں سے ایک وہ عجیب و غریب فتوے
 ہے جو ایک بہت بڑے شیعہ فقیہ کے واسطے شام کے دو بڑے قاضیوں (ربان الدین مالکی و عباد بن الجعافہ
 شامی) کی طرف سے صادر ہوا تھا۔ بزرگ فقیہ جو زہر و درخ، تقویٰ اور علم و تقہ میں سارے اہل زمانہ کے
 سردار تھے۔ ابواب فقہ پر احاطہ کرنے میں اپنے دود کے اندر جو اپنے پیادہ رکھتے تھے ان کی فقہی مہارت کا ایک نمونہ
 کتاب لکھی ہے جو ان کے کوسوا مختصر نافع کے اور کئی فقہی کتاب آپ کے پاس موجود رہی ہو، صرف سات
 روز کے اندر تصنیف فرمائی اور حنفی، مالکی، شامی اور حنبلی چاروں مذہب کے علماء ان کے حلقہ تلامذہ میں داخل
 ہو کر فیض علم سے میراب ہوتے تھے جناب ابو عبد اللہ محمد بن جمال الدین مکی عاملی رحمہ اللہ علیہ اللہ تھے۔
 باوجود کچھ سنیوں کی سخت گیری کی وجہ سے آپ زیادہ تر ترقیہ میں رہنے لگے۔ اور بالاطلاق تشیع کا اظہار نہیں
 فرماتے تھے لیکن پھر بھی شام کے بڑے قاضی عباد بن الجعافہ نے ایسے عالم ربانی سے حد کاربناؤ کر کے
 ہونے والی شام (میدمر) کے پاس ان کی چٹھی کھائی اور رض و تشیع کا الزام لگا کر اس فقیہ عالم کو گرفتار کیا۔
 ایک سال تک قید خانہ میں سخت تکلیفیں دینے کے بعد ۹ یا ۱۹ جمادی الاخریٰ ۸۶۷ھ میں اسے دو بڑے
 سنی قاضیوں (ابن الجعافہ و ربان الدین) کے فتوے سے پہلے آپ کو تلوار سے قتل کر دیا گیا پھر آپ کا جسم

سولی پر چڑھا یا گیا اس کے بعد اہلین دونوں کی تحریک سے نہ اس نام پر ایک راضی مشترک سولی کے اوپر سبے
عوام نے آپ کے بدن کو سنگ سار کو لید پھر نیچے اتار کر آگ سے جلایا اور خاکستر ہوا میں اٹھا دی۔

لے ان قابل ذکر واقعات میں سے جنہوں نے مجھ پر ان تاریخی نتائج کو ثابت کر دیا، ایک واقعہ یہ بھی ہے جسکو اختصار کے
ساتھ ذیل میں درج کرتا ہوں۔

۱۹ جمادی الثانیہ ۱۳۳۰ء میں جب میں زیارت بیت المقدس سے واپس ہو کر دمشق جا رہا تھا۔ اہل سائے شب میں
شرق اردن کی مسجد جامع عمان میں جو بہت خوبصورت مسجد ہے نماز پڑھنے پہنچا، اہل سنت مسلمانوں کی جماعت نماز مغرب
ختم کر چکی تھی کچھ لوگ جا رہے تھے اور بعض لوگ اعلیٰ نوافل پڑھنے میں مشغول تھے، میں بھی مسجد کے ایک گوشہ میں جا کر فریضہ
مغرب دعائے ادا کرنے میں مصروف ہوا۔ فریضہ اور نوافل سے فارغ ہونے کے بعد میں نے محسوس کیا کہ ان میں سے بعض لوگ
مجھ پر سخت غضبناک ہیں خصوصاً وہ عالم جو چند اشخاص کے ساتھ قرأت قرآن میں مشغول تھے اور میری طرف شدید غصہ کی نگاہ سے
دیکھ رہے تھے میں تعقیبات ختم کر کے مسجد سے نکل آیا اور گیراج میں جا کر موٹر چھوڑنے کا انتظار کرتے لگا لگا کھانے کے بعد
جب مسجد میں نماز عشاء کی اذان شروع ہوئی تو مجھ کو خیال ہوا کہ روزانہ ہونے کے بعد ممکن ہے موٹر راستہ میں نہ موٹرے اور
نوافل شب پڑھنے کا موقع نہ ملے لہذا بہتر ہے کہ ابھی فراغت ہے مسجد میں جا کر نوافل ادا کر لوں پھر اطمینان سے سفر کی
تیاری کروں، چنانچہ تمہد پیدو منور کے مسجد گیا اور عام بڑے پھاگ سے داخل نہیں ہوا بلکہ عمارت کے تیزی مغرب گوشے
کے دروازے سے جا کر ایک بڑے ستون کے پہلو میں جہاں ایک اندھیری جگہ تھی وہاں جا کر مصروف نماز ہوا میں نے دیکھا کہ وہ عالم
جہاں ایک گھنٹہ پہلے قرأت میں مشغول تھے اور غصے سے جھو کو گھور رہے تھے، ناد سے فارغ ہو کر لوگوں کو جمع کیئے ہوئے اور ان
کے بیچ میں کھڑے ہوئے مشرک اور مشرک کے بارے میں تقریر کر رہے ہیں، مقدمات کے بعد سلسلہ کلام اس مقام تک
پہنچا کہ انتہائی جوش اور سختی کے ساتھ کہا کہ تم سب مسلمانوں کو قیامت کے روز باز پرس کا سامنا کرنا پڑے گا۔ اور حجاب دینا
پڑے گا۔ اس لیے کہ خدا نے فرمایا ہے مشرکین نہیں ہیں ان کو مسجد میں نہ آتے دو لیکن ابھی ایک گھنٹہ پہلے ایک مشرک بت
پرست جس مسجد میں گھس آیا ہمارے تمہارے سامنے بت کا سبھہ کیا اور تم لوگوں نے اس کو شراکتی میں قرأت میں مشغول تھا
مگر تم لوگ کیا مہنگے تھے! کیا ہتا لافرض نہیں تھا کہ مشرک کی نجاست کو مسجد سے دور کرتے اور بت پرست مشرک راضی کو
دفع کرتے یا اس کو قتل کر دیتے کیونکہ اگر مشرک مسلمانوں کی مسجد میں بت پرستی کرتے تو اس کو قتل کر دینا واجب ہے بہر حال اپنی پرورش
تقریر سے ناواقف لوگوں کے جذبات اس طرح سے ابھارے کہ اگر میں اس جگہ موجود ہوتا تو یقیناً قتل کر دیتا۔

تقریر ختم ہونے کے بعد آدھے لوگ باہر جانے کے لیے عمارت کے آخری دروازے کے پاس آئے، میں نماز دُزیر پڑھ رہا
تھا چنانچہ بیٹھ گیا تاکہ ان لوگوں کو توجہ نہ ہو لیکن رفتاً میرے اوپر ان کی نظر پڑ گئی، فوراً حملہ کر کے چاروں طرف سے گیر لیا، صحت

قاضی صید کی بدگوئی سے شہید ثانی کی شہادت

دسویں صدی ہجری میں بلاد شام کے ائمہ شیعہ علماء اور مفسرین سے شیخ اہل فقیہ بے نظیر زین الدین ابن خلدون الدین علی بن احمد بن علی قدس سرہ مقصد جو علم و فضل زہد و ورع اور تقویٰ میں دست و دشمن سبھی کے سرکار توجہ اور کافی شہرت کے مالک تھے باوجودیکہ مشبہ و مذکور تالیف و تصنیف میں مصروف رہتے تھے اور ہمیشہ گوشہ نشینی کی زندگی بسر کرتے تھے آپ نے مختلف علوم میں اپنے قلم سے دوسو سے زیادہ کتابیں چھوڑی ہیں لوگوں سے اس کفارہ کشی کے جو بھی ملے اہل سنت کو عداوت پیدا ہوئی اور آپ کی مقبولیت سے ان کے دلائل میں حمد کی آگ بھڑک اٹھی خصوصاً آپ سے قاضی صید نے بادشاہ آل عثمان سلطان سلیم کے پاس ایک شکایت نامہ لکھ کر ان کے سامنے رکھا کہ اعلیٰ قدر وجد بیلا و الحام راجل صید ۶ حجاج من المذہب الاربعۃ یعنی یعنی خود پر یہ ثابت ہو رہا ہے کہ بلاد شام کے اندر ایک بدعتی شخص موجود ہے جو چاروں مذہبوں سے خارج ہے (یعنی سلطان سلیم کی طرف سے ان عالم بیگ کے لیے حکم صادر ہوا کہ پیشی کے لیے اسلامبول میں حاضر کیے جائیں چنانچہ مسجد اعظم کے ائمان جناب لگاؤ تارک کے پاس روز تک مکہ معظمہ میں قید رکھا اس کے بعد وہ یالی ماستہ سے دارالسلطنت اسلامبول کی طرف روانہ کیا لیکن وہ بار تک پہنچنے سے پہلے ہی ساحل صیدا پر آپ کا سر مبارک گٹ کے جسم کو دیا میں بیویک دیا اور سرادشاہ کے پاس بھیج دیا

بے شام میں اور گھٹے جبر پہلے سے تھے اور پابک تھے کہ اعلیٰ سے شرک انکل اسے شرک میں اپنی زندگی سے باہل یوں ہو چکا تھا یہاں تک شہر کا راجہ آیا اور میں نے کہا لا ائند ان لا اللہ الا اللہ محمد لا شریک له و اشہد ان محمد رسول اللہ ان کے درمیان اختلاف پیدا ہو گیا کہ میں نے کہہ کر یہ ایک شرک ہے جو حضرت خدا اور سنا خاتم الانبیاء کی شہادت سے زیادہ ایک کردہ کہتا تھا کہ ہم نہیں جانتے تھے کہ یہاں تک کہ یہ ماضی اور شرک ہے اور قاضی کی بات غلط نہیں ہو سکتی وہ لوگ بحث اور اختلاف میں مصروف تھے اتنے میں نے سلام پڑھ کر اندر گم کی کہ جان میں ہواں آئی، ہمت کر کے فغان کے لیے آمادہ ہوا اور علی زبانی میں ایک مصلحت تقریر کر کے جس کے بیان کی یہاں گنجانے نہیں ان کو قاضی اصلاً جواب کیا اور اپنا عہد بنایا اور اس پر افس اور اذیتا اس قاضی کو ایک جاہل سے ثابت کیا جو مسلمانوں میں چھوٹ ڈالی کہ ظالم بلکانوں کی بل اسلام پر غالب و حاکم بنانے کے اسباب یہاں چاہتا ہے ظاہر یہ کہ ان لوگوں نے جس سے معذرت کی یہاں تک کہ جو کہ ہواں کرنے کیلئے سخت اصرار کیا لیکن میں نے یہ ذکر کر کے کہ سفر کے لئے باہل تیار ہوں ان سے رخصت لی اور روانہ ہوا۔ یہ تھا ایک خود غلطی اہل سنت کے ان سیکڑوں ائمہ میں سے جن میں سے انہوں نے جبار سے عوام کو دھوکہ دینے کے لیے مسالو کالٹ کے پیش کیا ہے اور ظالم مسلمانوں کے قتل و آنت لہنگا باعث برتے۔

محترم حضرات!

آپ کو خدا کی قسم انصاف کیجئے اور عاقلانہ فیصلہ کیجئے! بھلا کسی تاریخ میں آپ نے پڑھا ہے یا سنا ہے کہ عطاؔ شیعہ کی جانب سے کبھی کسی سنی عالم بلکہ عام انسان کے لیے بھی ایسی بڑی بڑی اور بدکرداری کا مظاہرہ ہوا اور اس جرم میں کہ وہ شیعہ مذہب سے الگ ہے اس کو قتل کروا دیا ہو! خدا کے لیے بتائیے یہ جہلی جرم و گناہ ہو گیا کہ وہ چاروں مذاہب سے خارج ہے آپ کے پاس کیا دلیل ہے کہ اگر کوئی شخص چاروں مذاہبوں (حقیقی، مالکی، شافعی، حنبلی) سے انحراف کرے تو کافر ہے اور اس کا قتل واجب ہے؟ آیا جو مذاہب صدیوں کے بعد لائے ہوئے ان کی اطاعت واجب ہے لیکن جو مذہب رسولؐ خدا کے زمانے سے مرکز توجہ تھا وہ باعث گناہ اور اس پیرروں کا خون بہانا جائز ہے یا

انصاف پسند لوگوں کی توجہ کیلئے عمدہ بحث

خدا کے لیے سچ بتائیے کہ ابو حنیفہ یا مالک ابن انس یا شافعی یا امام احمد بن حنبل کیا رسولؐ اللہ کے زمانے میں تھے اور اپنے مذہب کے اصول و فروع بلا واسطہ آل حضرتؐ سے اخذ کئے تھے

حافظ: ایسا دعویٰ تو کسی نے نہیں کیا ہے کہ آئمہ اربعہ نے آل حضرتؐ کی معاصرت کا شرف حاصل کیا ہو۔
خیبر طلب: آیا امیر المؤمنین علی ابن علی ابن طالب علیہ السلام صحبت رسولؐ میں بیٹھے اور آل حضرت کے علم کا دروازہ تھے یا نہیں؟

حافظ: یہ تو بدیہی بات ہے کہ کبار صحابہ میں سے بلکہ بعض حیثیتوں میں ان سے افضل تھے۔

خیبر طلب: تو اس قاعدے کی مدد سے اگر ہم کہیں کہ علی ابن ابی طالب علیہ السلام کی پیروی اس لحاظ سے واجب ہے کہ پیغمبر نے فرمایا ہے علیؑ کی اطاعت میری اطاعت ہے اور آپؐ ان حضرت کے باب علم تھے، ان حضرت نے حکمت کو حکم دیا ہے کہ جو شخص میرے علم سے بہرہ اندوز ہونا چاہتا ہے اس کو چاہیے کہ علیؑ کے دروازے پر چلے۔

تو ہمارا یہ دعویٰ سچا ہو گا۔ اور اگر ہم کہیں کہ مذہب شیعہ جو عین محمدی مذہب ہے، اس لئے کہ خاتم الانبیاءؐ نے اس کے پیروں کو یہاں تک زیادہ سے زیادہ ان سے روکرائی کہ موجب ہلاکت قرار دیا جیسا کہ حدیث ثقیلین اور حدیث سفینت سے ہر مقلد علیہ ثقیلین رشید دینی میں سے ثابت ہے۔ چنانچہ اس سے قبل ان کی طرف اشارہ کیا جا چکا ہے ان انحراف بدعتی کا باعث ہے تو ہم حق پر ہوں گے اور ہم دلیل کے ساتھ دیکھ سکتے ہیں کہ عزت طاہرہ کی نافرمانی ہو گیا حکم رسولؐ سے سرکش، صراط مستقیم سے میلہ لگا کر جہل المتین سے جدا ہے۔

اس کے باوجود علیؑ و شیعہ کی طرف سے کسی جاہل اہل سنت کی نسبت جی ایسے حرکات عمر زود نہیں

ہوئے نہ کہ ان کے عالموں کے لیے ہم نے جماعت شیعو کو ہمیشہ یہی تعلیم دی ہے کہ اہل سنت ہمارے مسلمان بھائی ہیں۔ لہذا ہم سب کو آپس میں متحد اور متفق رہنا چاہیے۔ لیکن اس کے برخلاف آپ علماء برابر مومن و موحدا کا کمان اور اہل بیت رسالت سے پرورش شدہ لوگوں کو اپنی بدعت، رافضی، غالی، یہودی بلکہ کافر و مشرک کہتے رہتے ہیں اور اس جرم میں فقہائے اربعہ و اربعین، مالک ابن انس، محمد ابن اور یسین شافعی، احمد بن حنبل میں سے کس ایک کی تقلید کیوں نہیں کرتے ان کو کافر اور رافضی بناتے ہیں۔ اور ان کے پاس کوئی دلیل بھی اس کے موجود نہیں ہے کہ مسلمان لازمی طور پر ان چاروں میں سے کسی ایک کی پیروی کرنے پر مجبور ہیں یا حالانکہ اس کے برعکس جو لوگ حکم رسول سے اہل بیت رسالت اور عزت ظاہر کی پیروی کرتے ہیں، اور حقیقت وہی نجات پانے والے ہیں انہیں بے جا قرار دیا گیا اور یہودہ تسم کی گفتگووں سے انہوں نے اپنے عوام کے عقول میں ایک بہانہ دے دیا کہ جب بھی موقع ملتا ہے وہ ساری حرکتیں جو کفار کے ساتھ ہونا چاہیے بلکہ ان کے بھی بدتر مومن و موحدا شیعوں کے ساتھ عمل میں لائی جائیں۔ جیسے نقل و عمارت اور ناولس کی ہنگامہ درست وغیرہ۔

ایرانیوں کیساتھ ترکوں، خوارزمیوں، ازبکوں اور

افغانوں کا شرمناک رویہ

حافظ، آپ سے پوچھ کر یہ امر نہیں تھا کہ ایسے جوڑے اور غلط مطالب کے ذریعہ جن کا کبھی وینڈل و جودی نہیں رہا ہے جنات کا ٹھکانہ بنا لیا گیا۔

خیر طلب، آپ کو غلط نہیں ہوئی، آپ کہتے ہیں کہ میں بغیر دلیل کے اور وہ بھی ایسے محترم جلسے میں اپنے مسلمان بھائیوں کو غلط اور دم سے رہا ہوں، حالانکہ مرنے کے طرز پر بزرگ شیعوں، فقیہوں کے ساتھ مسلمان تادمیوں اور عالموں کا جو بھائیوں میں نے پیش کیا ہے اس سے قطعاً تو اگر تاریخ میں ترکوں، خوارزمیوں، ازبکوں اور افغانوں کے حالات اور ایمان پران کے مکرر حملوں کے واقعات کا مطالعہ کیجئے تو سمجھیں کہ انہوں نے کہا کہ میں صحیح عرض کر رہا ہوں بلکہ شیعوں جماعت کے ساتھ ان کا رویہ دیکھو کہ آپ کو خیانت ہوگی۔ کیوں کہ جب بھی ان سے ملنے یا انہیں خارجیوں یا اندرونی معاملات کے اثر سے ایرانیوں کے حالات و کاروں دیکھو تو شمالی خرقہ ایرانی پر شدید حملے کیے اور کبھی کبھی خراسان، نیشاپور اور ہنزورد حتیٰ کہ شہ سلطان حسین صفوی کے زمانے میں تو ایک مرتبہ افغان تک آئے، اس کے گرد نواح میں کافی تاخت و تاراج کیا اور کسی طرح کے محبت و انسانیت اور اسلام

منافی طرز عمل سے دریغ نہیں کیا۔ قتل و غارت، مجبور شیعوں کے اموال کو نذر آتش کر دینے اور ان کے ناموس کی ہتک حرمت کرنے کے بعد ایک کثیر تعداد کو اسیر کر کے لے گئے اور کافر قیدیوں کو طرح دنیا کے بازاروں میں فروخت کر دیا۔

چنانچہ ارباب تاریخ لکھتے ہیں کہ ترکستان کے شہروں میں ایک لاکھ سے زیادہ شیعہ فروخت کئے گئے اور کافر غلاموں بلکہ ان سے بھی بدتر اشخاص کی مانند ان کے ساتھ سخت رویہ برتا جاتا تھا۔ اس طرح کے اقدامات وہ صرف اپنے حلا کے حکم اور فتوے حل میں لاتے تھے۔

ایران میں خان خیوہ کے مظالم اور شیعوں کے قتل و غارت کیلئے علماء اہل سنت کے فتوے

حافظ: اس طرح کی جنگیں اور حملے سیاسی تھے اور مذہبی پیشواؤں کے فتوے سے ان کا کوئی تعلق نہیں تھا۔

غیر طلب و نہیں ایسا نہیں ہے بلکہ اس قسم کے حملے قتل و غارت اور ہتک حرمت علماء اہل سن کے قادی اور فیصلوں ہی کا نتیجہ تھے چنانچہ مرحوم ناصر الدین شاہ قاجار کے اوائل سلطنت اور میرزا تقی خاں امیر نظام کی فذلرت میں جب ایران کی فوج خراسان کے ہنگامے اور سالار کے فتنے میں جھنسی ہوئی تھی امیر خوارزم محمد امین خاں ازبک معروف بہ خان خیوہ (خوارزم) کو موقع ملتا ہوا تھا، اس نے مردانہ خراسان پر ایک کثیر لشکر کیساتھ حملہ کر دیا اور قتل و غارت اور کافی تباہ کاری کے بعد بہت بڑے صلح کو قید کر کے لے گیا۔

سالار کا معاملہ ختم ہونے کے بعد حکومت خان خیوہ اور اس کی سرکوبی کی طرف متوجہ ہوئی ایران کے مقتدر اور مدبر و زبردیا عظیم مرحوم امیر نظام کی تدبیر سے پہلے نرمی اور مدارات سے کام لیا گیا۔ مرحوم رضا قلی خاں نیر جوبی متخلص بہ ہدایت کو جو ایرانی دربار کے بڑے عقلمندوں میں سے تھے سفیر ناکر خان خیوہ کے پاس بھیجا جس کی فیصل بہت طولانی ہے اور یہاں اس کے ذکر کی گنجائش نہیں، البتہ جو میری گزارش ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ جس وقت مرحوم ہدایت خاں خیوہ کے پاس پہنچے تو اپنی گفتگو کے سلسلے میں کہا کہ تعجب ہے کہ ایرانی باشندے جب روم، روس، ہند اور فرنگ وغیرہ جیسے بیرونی مالک ہیں جاتے ہیں تو وہاں عزت کے ساتھ رہتے ہیں اور ان دعاویت کے ساتھ واپس آتے ہیں۔ لیکن آپ کے حدود سلطنت میں معاملہ برعکس ہے کیونکہ آپ کے آدمی مسلمانوں کو لوٹنے پھونکنے، قتل و غارت اور

ان کو قید کر کے فروخت کرنے میں کافر ظالموں کا ایسا سلوک کرتے ہیں اور طرح طرح کی ذلتیں پہناتے ہیں حالانکہ سب کے سب مسلمان ایک تیلہ ایک کتاب (قرآن مجید) ایک پیغمبر اور ایک خدا کے ماننے والے ہیں۔ پھر بھی معلوم نہیں ایسے بڑاؤ کا کیا سبب ہے۔

اس نے جواب دیا کہ اس میں ہماری کوئی سیاسی غلطی نہیں ہے بلکہ مذہبی حیثیت سے ہمارا اور خوارزم کے علماء مفتی اور قاضی صاحبان فتویٰ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ شیعوں چونکہ رافضی، کافر اور اہل بدعت ہیں۔ لہذا ان کا سزا ہی ہے۔ چنانچہ کفار کی حیثیت سے ان کو قتل کرنا ان کے احوال غصب کر لینا ان کو لوٹنا اور قیدی بنانا واجب و لازم ہے جبکہ ان واقعات کی مفصل شرح تاریخ روضۃ الصفا نے نامری اور سفارت نامہ خوارزم مطبوعہ طہران کو ترجمہ مرحوم رضا قلی خاں بدایت میں درج ہے۔

شیعوں کے قتل و غارت پر مسلمانوں اہل سنت کے فتوے اور خراسان پر عبداللہ خاں ازبک کے حملے

نیز جس زمانے میں عبداللہ خاں ازبک نے شہر خراسان کا محاصرہ کیا تھا علامہ نے خراسان نے عبداللہ خاں کو ایک مفصل تحسیر لکھی اور اس کے حرکات پر اعتراض کئے کہ تم آخر کس لیے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہنے والوں اور قرآن و سنت و رسول کے پیروں کے قتل و غارت اور چمک حرمت پر آمادہ ہوئے ہو اور ان کا یہ اسلام نے تم کو کفار کے ساتھ ہی ایسا سلوک کرنے کی اجازت نہیں دی ہے۔

عبداللہ خاں نے مشہد کے علماء اور دانشوروں کا یہ خط جواب کے لئے تین تین عالموں اور قاضیوں کے سپرد کیا جو اس کے جواب دہ تھے ان لوگوں نے تفصیلی جواب لکھا پھر علامہ نے مشہد سے اس کا جواب الجواب دیا اور ان کو جواب کیا کہ ان خطوط کی تشریح تاریخ التواتر میں درج ہے جو بہت طویل ہے، میرے مطلب کا ثبوت یہ ہے کہ تین تین علامہ نے اپنی تحریر میں لکھا تھا کہ شیعوں چونکہ رافضی اور کافر ہیں۔ لہذا ان کو لوٹنا اور مال و حرمت مسلمانوں کے لئے مباح ہے۔

افغانستان کے شیعوں کے افغانی امیروں کا سلوک

زرخانہ ماضی میں اور بالخصوص میر دوست محمد خاں، کہندل خاں، شاہ شجاع الملک، عبدالوہاب خاں میر عبدالرحمن خاں اور امیر حبیب اللہ خاں کی ریاست و حکومت کے زمانے میں کابل، قندھار، ہرات اور

کے اطراف میں شیعہ جماعت کے ساتھ سنی افغانیوں نے جو سلوک کیئے اور خاص و عام بلکہ بے گناہ بچوں کا بھی جو قتل عام کیا اگر ہم صرف اسی کا تذکرہ کرنا چاہیں تو انتہائی شرمناک اور اہل جہنم کے کیئے ناقابل برداشت ہو گا۔ میرا خیال ہے کہ خود آپ حضرات نے بھی تاریخ کے سلسلے میں ان لوگوں کے لرزہ انگیز مظالم کا بخوبی مطالعہ کیا ہو گا اور محترم باہمت قریبا شش حضرات ہندوستان میں بالخصوص پنجاب کے اندر افغانوں کے آثار ظلم کا ایک کھلا ہوا نمونہ ہیں جو میورا جلا وطنی اختیار کر کے یہاں پناہ گیر اور سکونت پذیر ہوئے۔

ارباب تواریخ نے ان سارے واقعات کو درج کیا ہے اور انے والی نسلوں کو موقع دیا ہے کہ صحیح فیصلہ تک پہنچ سکیں۔

چنانچہ ان میں سے ایک دل سوز واقعہ ۱۲۶۶ء کا ہے کہ عاشورہ محرم کو جمعہ کے روز قندھار کے شیعہ امام ہاڑوں میں جمع ہو کر عزا داری تیرا شہداء و معترت رسول میں سرگرم تھے دفعۃً بہت سے متعصب اہل سنت طرح طرح کے لٹے کیئے ہوئے امام ہاڑے میں گس پڑے اور ہتھے شیعوں کے ایک کیتھریج کو کہاں تک کہ چھوٹے چھوٹے بچوں کو بھی انتہائی دردناک طریقے سے قتل کیا اور ان کے اموال لوٹ لٹے برسوں گزر گئے کہ شیعہ ذلت و حقارت کی زندگی بسر کر رہے تھے اور آزادی عمل سے محروم تھے یہاں تک کہ آیام عاشورہ میں دو دو تین تین افراد تہ خانوں کے اندر جا کر فرزند رسول اور شہداء کے گلاب کی عزا داری کرتے تھے (یہاں چھتتف دام محمد ہم نے میرا مان اللہ خاں کی رواداری اور انصاف پر وہی کی تعریف فرمائی ہے جس کو بنظر اختصار حذف کرتا ہوں ۱۲ مترجم آپ حضرات تاہین پر نظر فرمائیں تو دیکھیں گے کہ اسی ہندوستان کے اندر مخالفین کی تحریک سے سنتی و شیعہ آویزشش کے نتیجہ میں کس قدر خلن بہائے گئے اور کتنے صاحبان فضل و تقویٰ اور پاکدامن مومنین جابلوں کی ہوسناکیوں کی بھینٹ چڑھ گئے۔

شہید ثالث کی شہادت

ان منحوس واقعات کے غم انگیز خطوں میں سے ایک اگر سے کافرستان جی ہے۔ اسی سفر کے سلسلہ میں جس وقت میں دہاں پہنچا تو وہ جی جانتے ہی کہ متعصب لوگوں کی حالتوں اور جہالتوں سے کس قدر متاثر و مخصوصاً جس وقت صاحب علم و تقویٰ بے نظیر فقیہ و عالم اور رسول اللہ کے یارہ تن قاضی سید نور اللہ شوستر می قدس سرہ کی زیارت سے مشرف ہوا کیونکہ آپ جی ملت اسلامی کے نقشب و عناد کی قریبانیوں میں سے ایک میں جنہوں نے سلفانہ میں اس زمانے کے بڑے بڑے عالموں کی مخالفانہ کوششوں کے نتیجہ میں مندرستان کے جابل و متعصب منغل بادشاہ جہانگیر کے حکم سے رفض اور تشیع کے الزام پر خود کشتی عطا کے ہاتھوں شہر سال کے سن میں شہرت شہادت نوش فرمایا۔

آپ کو خود معلوم ہے کہ اگر سے میں ان بزرگوار سید اور جلیل القدم عالم کی قرآن حکم شیعہ مسلمانوں کی زیارت گاہ ہے

ان کے سنگ قبر پر (جو مر سے بنا ہوا ہے) میں نے دیکھا کہ سنگ سیاہ سے نقش کیا ہوا ہے

ظالمے جھانٹے نذر اللہ کرد
سابل تخلص حضرت ضامن علی

قرۃ العین بنی راسد برید
گفت نذر اللہ سید شہ شہید

(۱۰۱۹ھ)

حافظہ آپ بلا وجہ ہم کو محمد والا ام قرار دیتے ہیں کیونکہ جہاں اور عوام کی زیادتیوں اور جفا کاریوں اور ان لوگوں کے افعال سے جن کا آپ نے ذکر کیا اور حقیقت میں خود بہت متاثر ہوں لیکن شیعوں کے اعمال بھی تو اس کے لئے معاف ہوتے ہیں۔ احوال کو ایسی حرکتوں پر اٹھاتے ہیں۔

غیر طلب شیعوں کے کون سے ایسے اعمال مرزد ہوتے ہیں جو ان کے قتل و غارت اور جنگ عزت کے باعث ہو سکیں؟

حافظہ ایک ایک دن میں ہزاروں افراد مردوں کی قبروں کے سامنے کھڑے ہو کر ان سے حاجتیں طلب کرتے ہیں۔ کچھ شیعوں کا یہ طریقہ مردہ پر تکی نہیں ہے، علاوہ آخر کس لئے ان کو منع نہیں کرتے کہ مردوں کی زیارت سے نام پر مردوں اشخاص ان کی قبروں کے سامنے چہرہ خاک پر رکھ کے اور سجدہ کر کے مردہ پر تکی کرتے ہیں۔ اور باک نفس لوگوں کے مافوق میں ایک بہانہ دے دیتے ہیں تاکہ وہ زیادتیوں کریں اور تعجب تو یہ ہے کہ آپ ان اعمال کا نام تو حیدر رکھتے ہیں۔ اور اس قسم کے اشخاص کو واحد کہتے ہیں۔ رجب ہم لوگ مشغول اور سرگرم گفتگو تھے تو حقیقی نقیہ مروی شیخ عبد السلام کتاب بیۃ الزائنین کے جو ان کے سامنے رکھی ہوئی تھی اس طرح درنی اٹھ رہے تھے اور مطالبہ کر رہے تھے جن سے ظاہر ہوتا تھا کہ وہ کوئی اعتراض کا پہلو پیدا کرنے کی کوشش میں ہیں جب حافظہ صاحب کا کلام بیان تک پہنچا تو انہوں نے سر اٹھایا اور ایک بھر پور وار کرتے ہوئے جیسے کوئی بہت بڑا سہارا ڈھونڈ لیا اور مجھ سے فرمایا:

شیخ کا اقدام، شبہ کی ایجاد و صلے کیلئے ویلے کی

تیاری اور اس کا دفاع

شیخ: بہم اللہ دیکھئے اسی جگہ کتاب کی طرف اشارہ، آپ کے علاوہ اور پیشوا بدایت دے رہے

پہلے کہ اماموں کے حرم میں زیارت ختم ہونے کے بعد نائزین دور کعت نماز زیارت پڑھیں تو کیا نماز میں قصد قربت شرط نہیں ہے؛ ورنہ نماز زیارت معنی حرام آیا امام کے لیے نماز پڑھنا شرک نہیں ہے؟ نائزین کے یہی اعمال کہ امام کی قبر کی طرف رُخ کر کے کھڑے ہوتے ہیں۔ اور نماز پڑھتے ہیں ان کے شرک پر سب سے بڑی دلیل ہیں اب اس موقع پر آپ کے پاس کیا جواب ہے یا یہ سند صحیح وثابت اور خود آپ ہی کی معتبر کتاب ہے۔

خیر طلب: چونکہ وقت کافی گزر چکا ہے حضرات کس مسئلہ اور پریشان ہو رہے ہیں۔ لہذا مناسب سمجھنے تو آپ کے اور جناب حافظ صاحب کے بیانات کا جواب کل پر رکھا جائے (تمام سستی و شبیہ حاضرین جلسہ نے آداریں دینا شروع کیں، کہ جب تک جناب شیخ صاحب کا جواب نہ دے دیا جائے اور مردہ پر سستی کے معنی نہ واضح ہو جائیں، ہم لوگ یہاں سے نہ جائیں گے ہم کو بالکل تکمان اور پریشانی نہیں ہے۔)

(میں نے ہتھتے ہتھتے حافظ صاحب کی طرف رُخ کیا اور کہا کہ جناب شیخ صاحب کا جوش چومک بہت زور ہے اور انہوں نے ایک بہت بڑا حرم تیار کیا ہے لہذا اجازت دیجئے کہ پہلے ان کو جواب دے دوں پھر آپ کا جواب عرض کروں)

حافظ: فرمائیے ہم بھی سننے کے لیے حاضر ہیں۔

خیر طلب: جناب شیخ صاحب! واقعی آپ بچوں کی طرح پہلے ڈھونڈتے رہے ہیں۔ کیا آپ زیارت کے لئے گئے ہیں اور نائزین کے عملیات کو فریب سے دیکھا ہے؟
شیخ: نہیں، نہ میں گیا ہوں اور نہ میں نے دیکھا ہے۔

خیر طلب: پھر آپ کہاں سے فرماتے ہیں کہ نائزین قبرا مٹا کر طرف رُخ کر کے نماز پڑھتے ہیں جس سے اس نماز زیارت کو آپ نے مومن و مومنہ شیعوں کے لیے شرک کی علامت قرار دیا ہے۔

شیخ: آپ کا اسی کتاب کی رو سے، جس میں لکھتے ہیں کہ امام کے لیے نماز زیارت پڑھو۔
خیر طلب: ہر محنت فرمائیے دیکھوں کس طرح سے لکھا ہوا ہے۔ وجہ کتاب لیکے رکھی تو اتفاق سے حضرت امیر المومنین علیہ السلام کی زیارت کا طریقہ تھا۔

خیر طلب: محب من اتفاق ہے کہ آپ نے خود ہی اپنے خلاف ایک نیز دھار کا حربہ بیا فرمایا چونکہ خدا ہمیشہ ہمارا مددگار ہے۔ لہذا ہر مقام پر ہماری کمک اور حمایت کے اسباب و وسائل اکٹھا کر دیتا ہے۔

اولاً بہتر یہ ہے کہ اس کتاب میں جو طریقہ زیارت درج ہے اس کے شروع سے بلا امتیاز ہر جگہ کے چند جملے وقت کے نفاذ سے پڑھو جاؤں یہاں تک کہ نائزین منزل تک پہنچ جاؤں جو آپ کا موضوع بحث تھا کہ حضرات حاضرین جلسہ خود ہی فیصد فرمائیں اور جس مقام پر بشرک کی علامت ملاحظہ فرمائیں فوراً ٹوک دیں اور اگر انہیں

سے آخر تک زیارت نامہ میں صرف توحید ہی کی علامت نظر آئے تو آپ بشرندہ دہریں بلکہ یہ سب لیں کہ عطا فرمائی ہو گئی کتاب باوجود ویکہ آپ کے سامنے ہے پھر بھی آپ لیزو ویکہ مجال اور جانتی پڑا ل کیے گھومتے چلے کر رہے ہیں چنانچہ اسی جگہ سے حضرات اہل علم ہر میں لکھتے حضرات کے باقی اعتراضات ہی اسی جیسے پچھے اعتراضات کے مانند صرف دھوکا ہی دھوکا ہیں۔

زیارت کے آداب میں

لاحظہ فرمائیے تاہم یہ ہے کہ مولانا امیر المؤمنین کا زائر جب کونہ کی غنڈی پر پہنچے تو کھڑا ہو کر کہے۔
 اللہ اکبر اللہ اکبر اهل الکبریاء والسجد والعظمة اللہ اکبر اهل الکبریاء
 والتقدیس والتبجیع والالاء اللہ اکبر ما اخاف واحذر اللہ اکبر عساری
 علیہ انا وکل اللہ اکبر رجائی والیہ انیب الخ۔ جب دروازہ نجف پر پہنچے تو کہے
 الحمد للہ الذی ہدانا لہذا وما كنا لنہتدی لولا ان ہدانا اللہ الخ
 جب من مہر کے دروازے پر پہنچے تو تمہاری تقاضے کے بعد کہے اشہدان لا اللہ
 الا اللہ وحدہ لا شریک لہ واشہدان محمد عبد اللہ
 ورسولہ جاء بالحق من عند اللہ واشہدان علیا عبد اللہ
 واحور رسول اللہ اللہ اکبر اللہ اکبر اللہ اکبر لا اللہ الا
 اللہ واللہ اکبر والحمد للہ علی ہدایتہ وتوفیقہ نما دعایہ من سبیل الخ
 جب درحرم واقعہ ہمارا کہہ رہے تو کہے اشہدان لا اللہ الا اللہ وحدہ لا شریک
 لہ الخ پھر خدا و رسول اور ان کے ظاہرین سے اذن و اجازت حاصل کرنے کے بعد جب درحرم مہر کے اندر
 داخل ہو تو مختلف زیارتیں جو بیخبر اور امیر المؤمنین علیہما السلام کے لئے سلام پر مشتمل ہیں پڑھے۔ اور
 زیارت سے فارغ ہونے کے بعد حکم ہے کہ چور کعت نماز پڑھے دو رکعت ہدیہ امیر المؤمنین علیہ السلام کے
 لئے اور چار رکعت برہ آدم ابو البشر اور نوح شیخ الانبیاء علیہما السلام کے لئے جو ان حضرات کے پاس
 ہی دروزن ہیں۔

نماز زیارت اور دعائے بعد از نماز

آیا نماز بدیہ مشرک ہے؟ آیا ہمارے یہاں والدین اور اراخ المؤمنین کے لئے نماز بدیہ یا کواستور نہیں ہے؟

تو کیا یہ تمام قاعدے مشرک ہیں؛ اور اگر ذرا امیر المؤمنین کے لئے وہ رکعت نماز بدیہ قرۃ الی اللہ سبحانہ سے تو کیا یہ مشرک ہے؟

یہ ہر انسان کی انسانیت کا جز ہے کہ جب درست کی ملاقات کو جانتا ہے تو اس کے لئے کوئی تحفے جانا ہے جیسا کہ فریقین کی ساری کتب احادیث میں مومن کو بدیہ دینے کے ثواب میں رسول اللہ سے پورا ایک باب موجود ہے جب زائرین اپنے محبوب آقا کی قبر کے سامنے کھڑا ہوتا ہے تو یہ سمجھتا ہے کہ وہ بہترین چیز جو حضرت اپنی ساری زندگی میں زیادہ پسند فرماتے تھے، نماز تھی۔ لہذا ہدایت کی گئی ہے کہ نماز قرۃ الی اللہ در رکعت نماز پڑھے اس کے بعد اس کا ثواب ان حضرات کی رُوح پر فتوح کو بدیہ کرے تو کیا یہ عمل آپ کی نظر میں مشرک ہے؟ آپ نے نماز کا طریقہ پڑھا ہے تو دعائے لہذا نماز کو بھی دیکھ لینا چاہیے تاکہ آپ کو آپ کے شیخے کا جواب مل جائے۔ اگر آپ نے پڑھ لیا ہوتا تو قطعاً ایراد نہ کرتے؛ اب میں آپ کی اجازت سے حاضرین جلسہ کی توجہ کے لئے وہ دعا پڑھتا ہوں تاکہ آئندہ شیعوں کے اعمال کو انصاف کی نگاہ سے دیکھیں اور جان لیجئے کہ ہم جو حد میں مشرک نہیں ہیں اور کسی حالت میں خدا کو فراموش نہیں کرتے علی علیہ السلام کو ہمیں ہم اسی سبب سے درست رکھتے ہیں کہ آپ خدا کے بندہ صالح اور رسول اللہ کے وصی و خلیفہ ہیں۔

دعائے کا دستور یہ ہے کہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد ان حضرات کے سر ہانے اور خلفاء اس کے جو شیخ صاحب نے فرمایا کہ قبر کی طرف رخ کر کے پڑھتے ہیں۔ اور بشیلا اس صورت میں کہ قبر مبارک بائیں بازو کی طرف ہو۔

..... یہ دعا پڑھے۔ اللهم انی صلیت ہا تین الرکعتین ہدیۃ منی الی سیدی و مولائی و لیدی و انھی رسولک امیر المؤمنین و سید الوصیین علی ابن ابی طالب صلوات اللہ علیہ و علی آلہ اللہم فصل علی محمد و آل محمد و تقبلہا منی و اجزی فی علی ذالک جزاء المحسنین اللہم لک صلیت ذلک رکعت و لک سجدت و لک شریک لک لانه لا تجوز العتق و الترتیب و السجود و الا لک لانک انت اللہ لا الہ الا انت

ماحصل مطلب یہ ہے کہ پروردگار! اس دو رکعت نماز کو میں نے بدیہ کیا اپنے سید و مولایا تیرے ولی اور تیرے رسول کے جائی امیر المؤمنین و سید الوصیین علی ابن ابی طالب کی طرف۔ خداوند محمد و آل محمد پر اپنی رحمت بھیج۔ اس دو رکعت نماز کو میری طرف سے قبول فرما اور اس عمل پر مجھ کو نیچو کاروں کی جزا مرحمت فرما پروردگار! میں نے تیرے لئے نماز پڑھی، تیرے لئے رکوع و سجود کیا، تو ہی خدا سے واحد ہے جس کا کوئی شریک نہیں کیونکہ نماز اور رکوع و سجود سوا تیرے کسی اور کے لئے جائز نہیں ہے اور تو ہی وہ خدا سے بزرگ ہے جس کے سوا

کوئی اور خدا نہیں۔

حضرات محترم! خدا کے لئے انصاف سے کام لیجئے۔ ایسا ذکر جو خاک نجف پر پہلا قدم رکھنے کے بعد نماز زیارت سے فارغ ہونے کی آخری ساعت تک برابر یاوتحق میں مشغول رہے، نام خدا زبان پر جاری رکھے عظمت و وحدانیت کے ساتھ اس کا ذکر کرے علیٰ کوبندہ صالح اور رسول اللہ کا کھائی اور وی کہے اور زبان حال و قال سے ان مطالب کا اعتراف کرے کیا وہ مشرک ہے؟ پس اگر نماز کا پڑھنا اور واحدانیت خدا کی گواہی دینا مشرک ہے تو بجاہ کرم ذرا توجیہ کا مرحمت فرمائیے تاکہ ہم لوگ خدا اور رسول کا مذہب چھوڑ کر آپ کے ساتھ پر آجلائیں۔

شیخ: تعجب ہے آپ دیکھتے نہیں کہ اس جگہ لکھا ہوا ہے آستانہ کوبوسہ سے کوحرم کے اندر داخل ہو اسی وجہ سے ہم نے آستانہ کوزارتین میں اپنے اعمال کے حرم کے مذکوروں پر پہنچنے میں توسیہ کرتے ہیں۔ آیا یہ سجدہ نما کے لئے نہیں ہے؟ آیا یہ علیٰ خدا کے لئے ہے؟ میں مشرک نہیں ہے۔ کہ اس کے غیر کا سجدہ کریں! خیر طلب۔ میں اگر جناب حال کی جگہ پر ہوتا تو صحیح اور معقول جواب سن لینے کے بعد ساری رات تک اس منظر سے کاسلہ ختم ہونے تک دوبارہ بحث نہ کرتا اور خاموش رہتا لیکن تعجب تو آپ سے ہے کہ پھر بھی گفتگو کر رہے ہیں۔ لیکن ایسی گفتگو کہ ہر سننے والے کو نہیں آجائے۔

(حاضرین کا زور دار قبضہ)

آئمہ کے روضوں پر آستانہ بوسی مشرک نہیں ہے

میں عبود ہوں کہ پیرا ایک مختصر جواب پیش کروں تاکہ معلوم ہو جائے کہ آئمہ معصومین کے مقدس آستانوں کا جو من مشرک نہیں ہوا کہ آستانہ آپ کے ہی مخالف دینے کی کوشش کی ہے کہ چوسنے کو سجدہ قرار دے دیا جب آپ خود ہمارے ملنے اس طرح سے کتاب کی عبارت کو پڑھنے کے بعد تعریف کر سکتے ہیں تو معلوم ہائیں جن وقت سے پڑھے لکھے عوام کے پاس ایکے تشریف سے جلتے ہوں گے تو ہم پر کیا کیا تہمتیں لگاتے ہوں گے۔ اس کتاب اور دوسری کتب اوعیہ و زیارات میں ہم کو جو بدایت دی گئی ہے وہ یہ ہے کہ جیسا آپ ملاحظہ فرما رہے ہیں نہ نثرناظہر ادوب کے لئے آستانہ پر بوسہ نہ یہ کہ سجدہ کہے۔

پہلی چیز تو یہ کہ آپ نے کس قاعدے کی رو سے چوسنے کو سجدہ کرنا سمجھ لیا! دوسرے آپ نے قرآن مجید اور اخبار و احادیث میں کہاں کہاں پیرا کسی اعانم کی روگاہ کا چوکھٹا چوسنے سے منع کیا گیا ہو یا بوسہ دینے

کو شرک کی علامت قرار دیا گیا ہو! پس جب آپ کے پاس کوئی معقول یا مسکت جواب اس سلسلے میں موجود نہیں ہے تو حاضرین کا وقت ضائع نہ فرمائیے۔

لیکن جو آپ نے یہ فرمایا کہ میں نے سنا ہے ناکرین سجدہ کرتے ہیں، تو یہ بالکل جھوٹ ہے

ہے فرق است ویدن تاشیدن شنیدن کے لہذا منہ ویدن

کی خدائے تعالیٰ سورہ ۱۹ حجرات، آیہ ۱۷ میں ارشاد ہے: **فَاذْكُرُوا** ان جاؤ اور یاد کرو

ان نصیب و اقدا بما بجهالة فتصدى جوا على ما فعلتم تا ویدن (یعنی جس وقت کوئی فانی

تہا سے پاس کوئی خبر لائے تو تصدیق کرنے سے پہلے) اس کی تحقیق کرو ایسا نہ ہو کہ نادانی میں تم کسی قوم کو اس

فاسق کجی بات پر کوئی تکلیف پہنچا دو پھر اپنے کیے پر پشیمان ہونا پڑے، قرآن مجید کے اس فرمان کے مطابق

کلام فاسق پر عمل کرنا مناسب نہیں ہے تاکہ ندامت و عذابت کا باعث نہ ہو۔ بلکہ تحقیق اور کشف حقیقت

کی کوشش کرنا چاہیے۔ زحمت سفر برداشت کر کے جلیئے اور قریب سے دیکھئے اس کے بعد ایراد و اشکال

فرمائیے چنانچہ میں جس وقت بغداد میں ابو حنیفہ اور شیخ عبدالقادر جیلانی کی قبروں پر گیا اور ان قبروں کے لئے

علامہ کا فر زمل دیکھی ابو بدر جہا اس سے زیادہ سخت ہے جس کی آپ نے شیعوں پر تہمت لگائی ہے، تو کبھی اس کو

کسی مجلس یا محفل میں دہرایا بھی نہیں، خدائے بزرگ شاہد ہے کہ جب میں معظمین ابو حنیفہ کی قبر پر پہنچا تو ہندوستان

کے براہدان اہل سنت کے ایک گروہ کو دیکھا جو بجائے جو کھٹ کے بار بار زمین کو چوم رہے تھے اور خاک

پر لوٹتے تھے لیکن چونکہ میں کینے اور عداوت کی نظر نہیں رکھتا تھا، اور اس عمل کی حرمت پر کوئی دلیل بھی نہیں

دیکھی ہے لہذا اب تک اس کو بیان کرنے کی جلی ضرورت نہیں سمجھی کیونکہ میں سمجھتا ہوں کہ وہ از روئے محبت

ایسا عمل کر رہے تھے نہ کہ از روئے بندگی۔

جناب محترم! آپ یقین کیجئے کہ کسی دعاوت یا جاہل (شیعہ نازنے ہرگز سجدہ نہیں کیجے اور نہ کرتا

ہے لیکن صرف خدا کے لئے اور آپ کا یہ فرمانا بالکل تہمت و افتراء اور کھلا برا جھوٹ ہے۔

ایسی حدیث میں اگر سجدے ہی کے طرز پر ہوجس کا مطلب خاک پر گونا اور چہرہ و پیشانی کو زمین پر ملنا

ہے وغیرہ تصد بندگی کے (تو کوئی حرج نہیں ہے اس لئے کہ کسی بزرگ ذات کے سامنے تعظیم و تکریم کے خیال سے

ر نہ کہ اس کی خدائی کا نیت سے خدا کے لئے شریک قرار دینے کے لئے جھکا، زمین، زمین پر گونا اور خاک پر نہ

رکھنا کبھی شرک نہیں ہوتا بلکہ بموجب سے شدید رابطہ تعظیم خاک پر چہرہ رکھنے اور بوسہ دینے کا سبب ہے۔

شیخ: یہ کیونکہ ممکن ہے کہ خاک پر گریں اور پیشانی زمین پر رکھیں پھر بھی سجدہ نہ ہو۔

خیر طلب: آپ سمجھتے ہیں کہ سجدے کا تعلق نیت سے ہے اور نیت ایک قلبی چیز ہے اور دل اور

دل کی نیتوں کا جلنے والا مرت خدا ہے۔ بظاہر ہم دیکھتے ہیں کہ کوئی شخص یا شخص ص سجدے کی نوعیت سے زمین پر پڑے ہوئے ہیں اور یہ ٹھیک ہے کہ ایسے انداز میں جو خدائے تعالیٰ سے مخصوص ہے اس کے بیز کے سامنے حاضر ہونا مناسب نہیں ہے چاہے غیر نیت ہی کے ہوں لیکن چونکہ ہم اس کی ولی نیت سے آگاہ نہیں ہیں لہذا اس کو سجدے پر مجبور نہیں کر سکتے سوا مخصوص سجدے کے اوقات کے جب کہ ظاہری صورت کو ملی ہم سجدہ کہتے ہیں۔

بھائیوں کا یوسف کے لئے خاک پر گرنا اور سجد کرنا

پس تعظیم و تکریم کے معنان سے سجدے کے طرز پر بغیر نیت سجدہ کے، خاک پر گرنا کفر و شرک نہیں ہے چنانچہ برادران یوسف نے حضرت یوسف کے سامنے اسی طرح کا سجدہ کیا اور وہ بغیر یعقوب و یوسف موجود تھے لیکن ان کو منع نہیں کیا جیسا کہ سورہ یوسف آیت ۱۸ سے ظاہر ہے ارشاد ہے و دنا ابویہ علی العرش و حذو الہ سجداً۔ وقال یا ایت هذا انا و یای من قبل قد جعلہا ربحی حقاً
..... یعنی انہوں نے اپنے مال باپ کو تخت پر بٹھایا اور وہ لوگ یوسف کے سامنے سجدے میں گر پڑے تب انہوں نے کہا اسے بابا میرے اس خواب کی تعبیر ہے جو میں پہلے دیکھ چکا ہوں اتفاقاً خدائے اس کو سجد کر دکھایا (نیز کئی مقامات پر کیا قرآن کریم آدم ابو البشر کو فرشتوں کے سجدہ کرنے کی خبر نہیں دے رہا ہے! چنانچہ اگر آپ کا بیان صحیح مان لیا جائے کہ سجدے کے طرز پر بغیر نیت عبودیت کے، خاک پر گرنا شرک ہے تو چاہیے کہ معاذ اللہ برادران یوسف اور ملائکہ مقربین سب کے سب مشرک رہے ہوں اور صرف ابلیس ملعون موحد جو جس نے سجدے سے انکار کیا، حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ یہ سب موحد اور خدا پرست تھے۔

میری گزارش ہے کہ آپ حضرات جان لانا اعتراضات اور بے بنیاد سنی سنائی باتوں کو جنہیں امویوں باقی ماندہ خارجیوں، ناصبیوں اور متعصب اشخاص نے نقل کیا ہے ایسی محترم بزم میں جو مخصوص طور پر حق کی گفت کو اور انکشاف حقیقت کے لئے منعقد ہوئی ہے موضوع بحث نہ بنائیں تاکہ باعث ندامت و تفسیح وقت نہ ہو اور اپنے بھید کو ظاہر نہ کریں کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ شیعوں کے اوپر آپ کے ایرادات و اعتراضات ہمیشہ اسی قسم کے ہوا کرتے ہیں۔

۱۔ یہ خواب وہ ہے جس کی اسی سورے کے شروع میں خبر دیا ہے کہ یوسف نے اپنے باپ سے عرض کیا کہ میں نے آفتاب و ماہتاب اور گیارہ ستاروں کو خواب میں دیکھا کہ مجھ کو سجدہ کر رہے ہیں اور حضرت یعقوب نے تعبیری کہ تم جلد ایک بلند منزل پر پہنچو گے اور اسے باپ مال اور گیارہ بھائی تمہاری تعظیم کریں گے۔

بقائے روح میں تکال وراس کا جواب

د اہل تسنن میں سے ایک جہدت پسند جوان معروف بہ ماڈرپوری نے جو جلسہ کے ایک گوشے میں بیٹھے ہوئے گفتگو میں رہتے تھے اجازت لے کر سوال کے نام سے اس عبارت کے ساتھ ایک شبہ وارو کیا۔

واؤ ڈرپوری دمرقنا صاحب آپ کا یہ بیان آج کے میرا عقول علی الحکشا نابت سے میل نہیں کھاتا البتہ گذشتہ دلائل میں جب معلوم میں نے ترقی نہیں کی تھی کہ لوگ حہالت کی وجہ سے ایک پوشیدہ قوت کے متقد تھے اس کا نام روح رکھتے تھے لیکن آج جب کہ علم و دانش کا زین دور ہے اور علوم طبعی پنی پوری ترقی پر ہیں اس قسم کے عقائد کا لحاظ نہ ہو چکا ہے، خصوصاً یورپ کے ممالک میں جو علمی ترقیوں کا گہوارہ ہیں۔ ارباب دانش جیسے انگلینڈ کے "ٹارون" اور جرمنی کے "ہنر" وغیرہ نے ایسے نثر سے ہونے عقائد اور مخصوص طور پر روح کے وجود وراس کی بقا کے عقیدے کا اہل ہونا ثابت کر دیا ہے۔

خیر طلب، مزاج من! اس قسم کے افعال شے نہیں ہیں اور بقول آپ کے مذہب دور سے مخصوص نہیں بلکہ تقریباً دو ہزار سال پہلے کے ارباب مادہ و طبیعت کے حلقہ عمل سے ان کا ظہور ہو رہا ہے۔

اہل ماوہ و طبیعت کا ظہور اور حکیم سقراط

سے و میترا طیس کا متابلہ

یعنی جن زمانے میں دیمیترا طیس امداس کے پیردوں نے یونان میں سقراط، افلاطون، ارسطو اور اکیٹک کے دوسرے حکمائے اہل سے مقابل کیا، اس وقت اور طبیعت کے قائل ہوئے صاحب علم و ارادہ و قدرت و شعور خدا کا کھل گیا اور کہا کہ بغیر میترا یعنی مادہ و ماریات کے جو اس قسم میں سے کسی ایک سے محوس ہو سکے کوئی دوسری چیز عالم میں وجود نہیں ہے، اور سارے مزدوری تاثیرات مادوں کی طبیعت سے پیدا ہیں تو اس وجہ سے یہ لوگ طبیعت اور مادہ ہی کے نام سے مشہور ہوئے جن کا خلاصہ اور جوہر اصل آج کیولنٹ کے نام سے دنیا میں نمایاں ہے، اس طرح کے نام عقیدے جو بالعموم ارادہ قدرت و شعور خالق کے وجود سے انکار کے لوازم

میں سے ہیں اسی کوتاہ نظر فرقے کے اندر ظاہر ہوئے اور علماء و فلاسفہ الہی نے زمانے کے ہر دور میں ان کے علمی منطقی جوابات دیئے ہیں، لیکن چونکہ آپ نے یورپ اور ڈارون و نیچر کے نام لیے ہیں، لہذا میں مجبور ہوں کہ آپ جیسے تجدید پسند حضرات کو براہِ راست نصیحت کرتے ہوئے متوجہ کر دوں کہ علم و عقل اور منطق کا لازماً ذمہ یہ ہے کہ پیام پرانہ کو ہند کر کے ایمان نزلے آئیے۔

اگر آپ نے ڈارون کے فلسفہ کا (جو فرضیات ہیں نہ کہ فلسفہ) مطالعہ کیا ہے، تو ضروری ہے کہ اس کتاب اور اقوال و عقائد پر جو انتقادات اور تبصرے لکھے گئے ہیں، ان کو بھی پڑھیے اس کے بعد دانشمندانہ مفصلہ کو کے بہتر کا انتخاب کیجیے۔

چونکہ یورپ والوں کا علمی و عقلی غلبہ اور سلطنت آپ لوگوں پر زیادہ رہی ہے لہذا جس وقت ڈارون اور نیچر وغیرہ کی کوئی کتاب آپ لوگوں کے ہاتھ میں آتی ہے، تو بہت بزرگ و شاندار نظر آتی ہے، اور یہ سمجھ میں آتا ہے کہ وہ حقیقت سارا یورپ انہیں کے نقش قدم پوچھ رہا ہے، اور یہ کتاب تمام فلاسفہ یورپ کے عقائد کا نمونہ ہے، درآنحالیکہ ایسا انہیں ہے اب اگر ایسا ہو بھی جائے تو اس کی کوئی علمی قدر و قیمت نہ ہوگی۔

یورپین علم سے الہی کے اقوال

جس طرح سے آپ طبعی ڈارون کا فلسفہ پڑھتے ہیں اسی طرح الہی فلاسفہ کی کتابیں بھی پڑھیے جو عام طور پر دستیاب ہوتی ہیں جیسے فرانسس "کامیل فلا ماریون" کی کتابیں جو یورپ کے مشہور ریاضی علماء میں سے ہے اور اس نے برسوں معرفت نفس میں غور کرنے کے بعد حق تعالیٰ کی واحدائیت کے اثبات و عظمت روح اور موت کے بعد اس کی بنا پر بہت سی کتابیں لکھی ہیں جیسے: "دیوان لانا تورا، یعنی "خدا اور طبیعت" اور "گراسرماں" کی جلدیں جن کا ایرانی اور مصری علماء نے فارسی اور عربی میں ترجمہ کیا ہے۔

ان کتابوں میں موت کے بارے میں تفصیل کے ساتھ قلم فرمائی کی ہے اور مصری طور پر کہتے ہیں کہ موت حقیقی کا فنا ہر قسمی کے معنی میں کوئی وجود نہیں ہے موت مراد ہے ایک عالم سے دوسرے عالم کا طرف منتقل ہونے کا۔ آدمی صرف اپنا قالب بدلتا ہے یعنی اس منفری جسم سے نکل کر ایک اس سے زیادہ لطیف میکانک اور صحت پر چلا جاتا ہے کیونکہ روح (سرمایہ حیات) کے بٹے کسی فنا نہیں بلکہ یہ باقی اور پایدار ہے یہ نظریہ ساہا سال کے قطعی تجربات کے بعد قائم ہوا ہے کہ روح اس بدن کے علاوہ ایک چیز ہے جو خود معنوی طور پر استقلال رکھتی ہے جسم کے فنا ہونے کے بعد باقی رہتی ہے اور دیکھ لھاں کوئی ہے۔

اس طرح کے علماء اور فلاسفہ اہل ملی مثلاً مہمصر نیلوت، ہرکسوں فرانسسیسی، فرانس کے مشہور دانش مند شاعر، دیکوژر، بوگو، جوینی، حقیقی، زحالی، اور مشہور فرانسسیسی نیلوت، دکارت، ویٹرو، بن کے سارے افعال نقل کرنا بلکہ ان سب کے ناموں کا تذکرہ کرنا بھی اس موقع پر ممکن نہیں بہت ہیں دانشمندان یورپ ان کے وجود پر فخر کرتے ہیں، ذرا طبیعی و مادی ڈارون اور ہمز کے وجود پر۔

اور چونکہ آپ جیسے روشن خیالی جوان حضرات اہل مغرب کے افراط کے ماتحت ان کی باتیں سننے پر عید ہیں لہذا تم اگر کم ہی کیجئے کہ مرث انگریڈ کے ڈارون اور جوینی کے ہمز کی کتابیں نہ دیکھئے بلکہ دوسرے فلاسفہ اور دانشمندان یورپ کی کتابوں پر بھی توجہ کیجئے۔

دوسرے دونوں فرقتوں اہل طبیعی، کے عقائد پر غور و فکر کیجئے اور ان کی کتابوں پر جو تبصرے اور افکادات لکھے گئے ہیں، ان کو پڑھیئے تاکہ بہتر کا انتخاب کر سکیئے، اگر آپ ان دونوں کے انصاف اور علم و عقل اور منطق کی نظر سے کتب فریقین راہلی و طبیعی، کا مطالعہ کیجئے تو قطعی اور یقینی طور پر تصدیق کیجئے گا کہ انسان کا جسم جو کچھ عالم خلق کے عناصر سے پیدا ہوا ہے، لہذا فنا ہوجاتا ہے اور روح عالم امر کی مخلوق ہے اس لیے زندہ ہے اور پایدار ہے، یہ دوسرے کے اور نہ مرے گی خصوصاً شہداء اور حق و حقیقت، توحید کی راہ میں قتل ہونے والے جو کتب آسمانی اور تعلیمات ربانی کے حکم کے علاوہ روحانی جنبہ کے سماجی حیثیت سے بھی زندہ اور گوش نشین اور چشم بینا کے مالک ہوتے ہیں۔

چنانچہ زہارت حضرت سید الشہداء علیہ الصلوٰۃ والسلام میں وارد ہے۔ اشہد انک تسبیح کلامی و تترتہ جو ابی یعنی میں لگا ہی رہتا ہوں کہ آپ میرا کلام سنتے ہیں اور کہہ کر جواب دیتے ہیں۔ آیا آپ نے نبی البلاغ کا خطبہ ۸ پیش کیا ہے جس میں رسول اکرم کی عزت کا ہرہ کا تعارف کرایا گیا ہے افرماتے ہیں۔ ایہا الناس خذو حیا من خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انہ یحوت من مات من مات منا ولیس بعیت وریلی من بل منا ولیس بیال یعنی جسے لوگ اس مطلب کا تمام مینیر سے حاصل کر لیں یعنی آنحضرت کا ارشاد ہے کہ ہم میں سے حکومت آتی ہے اور حقیقت ہمارے نہیں ہے اور وہ ہم میں سے جو بظاہر رسید ہوتا ہے وہ در حقیقت، بوسیدہ نہیں ہے۔ یعنی ہم عالم انوار و ابلاغ میں ہمیشہ زندہ اور قائم رہتے ہیں، جیسا کہ ان ابی الحدید اور طبیعی اور دیار مصر کے مشہور و معروف مفتی شیخ محمد عبودہ ان کلمات کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اہل بیت پیغمبر و رسول کی طرح در حقیقت مرده نہیں ہیں۔

چنانچہ اگر ہم بظاہر قبراۃ مصعبین علیہم السلام کے سامنے کھڑے ہوتے ہیں تو مردوں کی قبروں کے سامنے نہیں کھڑے ہوتے اور مردوں سے بڑھیں نہیں کہتے بلکہ ہم زندہ اور صاحبان حیات کے سامنے کھڑے ہوتے ہیں اور زندہ دل کسی سے گفتگو کرتے ہیں پس ہم مرده پرست نہیں ہیں، بلکہ خدا پرست ہیں، کیوں کہ خدا ہی ان حضرات کی رحمت اور رحمتوں کا منبع ہے۔

آیا آپ حضرات امیر المومنین علی ابن ابی طالبؑ یا سید الشہداء حضرت امام حسین علیہما السلام یا بدر واحد اور کربلا کے شہیدوں کو دین حق کے نفاذ اور راہ خدا کے جاسب از نہیں سمجھتے؟ جنہوں نے قریش و بنی امیہ، یزید اور یزیدیوں کے (جن کا سب سے بڑا مقصد حقائق دین کا انکار اور اس کے آثار کا مٹانا تھا) خانہاں سوز ظلم کا مقابلہ کیا اور مقدس دین اسلام اور کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ کی راہ میں اپنی جانیں قربان کر دیں جس طرح سے صحابہؓ رسول کی مقاومت اور شہداء بدر واحد و جلیلین کی جانبازیاں کفر و شرک کی شکست اور کلمہ لا الہ الا اللہ کی بلندی کا سبب بنیں اسی طرح حضرت امام حسین علیہ السلام کے عزم و فداکاری نے دین حق کی تقویت میں پورا اثر دکھایا اگر حضرت مقابلہ نہ کرنے تو یزید پر غلبہ دین کی جڑ کاٹ کے اپنے کفریات باطن اور عقائد فاسدہ کو جماعت مسلمین کے اندر جامہ عمل پہنچا دیتا۔

معاویہ یزید کی خفت اور ان کے کفر کی طرف سے مخالفین کا دفاع اور اس کا جواب

شیخ: آپ سے سخت تعجب ہے کہ خلیفۃ المسلمین یزید ابن معاویہ کو کافر اور فاسد العقیدہ کہتے ہیں حالانکہ اتنا نہیں جانتے کہ یزید کو خلیفہ امیر المومنین اور خال المومنین معاویہ بن ابی سفیان نے منصب خلافت پر قائم کیا اور معاویہ کو خلیفہ ثانی عمر ابن الخطاب اور خلیفہ ثالث عثمان مظلوم رضی اللہ عنہما نے بلا دشنام میں امارت مسلمین کے عہدے پر نصب کیا اور ان کی لیاقت و قابلیت کی وجہ سے لوگوں نے ان کو رضائے عبت کیا تو مقام خلافت کے لیے قبول کیا پس آپ جو خلیفۃ المسلمین کی طرف کفر و ارتداد کی نیت سے آئے ہیں۔ تو علاوہ اس کے کہ آپ نے تمام مسلمانوں کی امانت کی جنہوں نے ان کی خلافت کو تسلیم کیا بہت بڑی توہین ان پچھلے خلفاء کا بھی ہے جنہوں نے عہدہ امارت اور حقیقتہً ان کی خلافت کی منظور ہوئی۔ ان سے فقط ایک لغزش و خطا اور ایک ترک ہوئی صادر ہوا کہ ان کے زمانہ خلافت میں رسول اللہ کو لوگوں نے قتل کر دیا اور یہ عمل چونکہ عفو اور چشم پوشی کے قابل تھا لہذا انہوں نے توبہ کر لی اور خداوند عفو نے بھی اس کو صاف کر دیا چنانچہ امام عزالدین ابو نعیم نے اس مطلب کو تفصیل کے ساتھ اپنی کتابوں میں بیان کیا ہے۔ اور یزید کا بھارت و پاکدیاہانی کو ثابت کر دیا ہے۔

غیر طلب: مجھ کو بالکل اس کی توقع نہیں تھی کہ جناب کا رجبہ نقشب اس حد تک بولگا۔ کہ یزید علیہ السلام کے وکیل صفائی بن جائیں گے آپ نے جو یہ فرمایا ہے کہ ان کے اسلات نے ان لوگوں کی امارت کو درست سمجھا لہذا لا الہ الا اللہ

مسلمانوں کا فرض ہے کہ کولتہ اس کو تسلیم کریں اور ان کی اطاعت کریں تو آپ کا یہ بیان بہت کمزور ہے اور صاحبان عقل کے لئے مخصوص طور پر مجبوریت کے اس زمانہ نام نہاد علم و حکمت کے درمیں قابل قبول نہیں اور ہمارے دلائل میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ہم کہتے ہیں خلیفہ کو مصلوب اور منیٰ جانب اللہ ہونا چاہیے تاکہ ہم ان دشواریوں سے دوچار نہ ہوں دوسرے آپ کا یہ فرمان کہ امام غزالی یا میری دیگر رائے نے یزید کے اعمال کی صفائی کوششیں کی ہے۔ تو وہ میں آپ ہی کے ایسے فتنے ہیں کہ آپ کا منصب آپ کے علم و عقل پر غالب آگیا ہے ورنہ کوئی عقلمند انسان اس پر تیار نہیں ہو سکتا کہ یزید پلیدی کا وکیل صفائی بنے کیونکہ پاپا واکا گنا راستہ ہی نہیں ہے۔

تیسرے آپ قول کہ فقط ایک لغزش اور خطا اس سے صادر ہوئی اور وہ شہادت حضرت سید الشہداء سلام اللہ علیہ عقیقہ پہلی بات یہ ہے کہ رسول اللہ کے بارہ بیٹے کو ستر چھوٹے بڑے افراد کے ساتھ یزید کی فتنہ کے شہید کرنا اور اسلام کے فراموشی بزرگ رسول خدا کی بیٹیوں کو دم و فرنگ کے قیدیوں کے مانند کھم کھلا اسپر کرنا فتنہ شناس اور غلطی نہیں غلط بلکہ گناہان کبیرہ میں سے ہے دوسرے اس کی ہر اٹھالیوں اور کفریات تہنات حضرت کی شہادت ہی سے مخصوص نہیں ہیں بلکہ اس کے کفر و ارتداد کے ثبوت میں مختلف نظریں موجود ہیں۔

نواب: قبل صاحب! میری گزارش ہے کہ اگر یزید کے کفر و ارتداد پر کچھ واضح دلیلیں موجود ہیں تو ہم کو بھی آگاہ فرمائیے ممنون ہوں گے۔

یزید کے کفر و ارتداد پر دلائل

خیر طلب: یزید کے کفر و ارتداد پر دلیلیں بہت روشن اور واضح ہیں چنانچہ اپنے کلمات نظم و نثر میں وہ خود برابر اپنے بالنی کفریات کا اظہار کرتا رہتا تھا، خصوصاً اس کے اشعار غزلیہ میں کلمے بڑے دلائل ہائے جلتے ہیں۔ وہ کہتا ہے۔

شیتہ عکرم بیہما قضر دنتھا
فمشو قہا الساقی و مغربہا فہی
فان حرمت یوما علی دین احمد
فخذھا علی دین اہلبیح ابن مریم
خلاصہ مطلب یہ کہ کہتا ہے، اگر کسی شراب دست ساقی کے مشرق سے طالع برقی ہے اور میرے دہن کے مغرب میں غروب ہوئی ہے پس اگر شراب دین محمدی میں حلال ہے تو اس کو دین مسیح ابن مریم پر لے لو گناہین
الکوہ مریم کے دین کی پروا کارہ نیز گناہ ہے۔

اقول لصاحب صحت الکاس شملہم
خذود ینصیب من نعیم و لذتہ
وداعی صیایات الہوی یتروتم
فکل وان طال الہمدی یتصرم

ان اشعار میں ظاہر کرتا ہے جو کچھ ہے یہ دنیا ہے، اس عالم کے سوا اور کوئی عالم نہیں ہے لہذا یہاں کی
نمنوں اور لذتوں سے محروم نہ رہنا چاہیے۔ یہ وہ اشعار ہیں جو اس کے دیوان میں درج ہیں اور ابوالفرج ابن جوزی
نے کتاب الرد علی المتعصب التعلید میں ان کی شہادت دی ہے۔

من جلدان اشعار کے جو اس کے کفر و بے دینی اور العاد پر گواہ ہیں وہ شعر میں ہیں جو سبط ابن جوزی نے
تذکرہ میں اور ان کے جہاد الفرج نے تفصیل سے درج کئے ہیں۔ ان کے مطلع میں کہتا ہے:

علیہ تھاتی ناد لینی وترتعی حدیثک انی لا احب التجابیا

اپنی معشوقہ سے خطاب کرتے ہوئے کہتا ہے، اے میری جمود بہ تزیب آ اور مجھ کو اپنے دنی
مطالب سے کھل کر آگاہ کر کیونکہ میں نیرے آہستہ بولنے کو پسند نہیں کرتا (یہاں تک کہ کہتا ہے)

فان السذی حدثت عن یوم بعثنا احادیث زور تترک القلب سلھیا

یعنی جو شخص قیامت کے لمحے سے ڈراتا ہے تو سب جھوٹی باتیں ہیں جو دل کو ساز و آواز کے ٹپت

سے محروم کرتی ہیں۔

چنانچہ ابراہیم بن اسحاق معروف "دیک الجن" نے جو حلیل القدر شیخ فقہا و علماء اور فضلا و روایا میں
سے تھے عیض ہارون الرشید عباسی کے سامنے یہاں کے اشعار پڑھے تو اس نے بے اختیار بیزید پر لعنت کی
اور کہا زندگی نے خدا اور حشر و نشر کا پورا انکار کیا ہے۔

مجموعہ ان اشعار کے جو اس کے کفر و نادانی و بدولت کرتے ہیں وہ بھی ہیں جو وہ اپنے عیش و تنم کے موقع پر پڑھا کرتا تھا:

یا معشر الندمان قوموا و اسمعوا صوت الاغانی!

و اشربو عاس مدام و اشرکو اذکر المعانی

ن عن صوت الاذات و تغلقتی لعملة العیاد

عجوزا فی الدنات و تقوضت عن الحور

ما حاصل معنی یہ ہیں کہ اپنے ہم مشرب اور ہم پیالہ لوگوں سے کہتا ہے کہ اٹھو اور ساز و آواز پر کان
لگاؤ اور شرابِ ناب کے جام پیو اور دینی خرافات کو چھوڑو، کیونکہ ساز و نغمہ نے مجھ کو اذان کی آواز
سے ہٹا کر اپنی طرف جذب کر لیا ہے اور میں ہشت کی حوروں کے عوض بڑھی مغمینہ عزتوں کو قبول کرتا ہوں۔

کتاب مناقب میں ہر جگہ منقول ہے اور سبط ابن جوزی نے بھی تذکرہ ص ۱۲۵ پر لکھا ہے کہ جب

اہل بیت رسالت شام میں لائے گئے تو بیزید پلید اپنے محل کے بالا خانے پر جو محلہ جیروں کے سامنے تھا،

بیٹھا اور یہ دو شعر پڑھ کے اپنے کفر کو ثابت کیا:

لعمادت تلك الحصول والشرقت
تلك الشوس على ربا جیرون
نقی الطراب فقللت تم ادلا تیح
قلعت قضیت من البلیح دیونی

ظلامہ مطلب یہ کہ اسیران اہل عراق کی جبین ظاہر میں تو ایک کو تھے لے آواز دی رکیزو کہ عرب میں اس آفتزد
کو لنگون بدیکھتے تھے تو میں نے کہا اسے کہ تیرے تو بول یا نہ بول میں نے پیٹیر سے اپنے فریضے وصول کر لئے۔
کنا یہ اس بات کا ہے کہ پیٹیر نے میرے بزرگ اور انا رب کو بدر و امداد رحین میں قتل کیا تھا لہذا میں نے
بھی اس کا بدلہ لے لیا اور ان کی اولاد کو قتل کیا یا اور یزید کے کفر کا دیلوں میں سے یہ بھی ہے کہ جب اس نے
فرزند رسول کا شہادت پر حین کی محفل منعقد کی تو مثلاً اس نے عبد اللہ بن الزبیری کے کفر آمیز اشعار پڑھے۔
بیان تک کہ سبط ابن جوزی البریحان بیرونی اور دوسرے لوگوں نے لکھا ہے کہ اس نے اپنے اجداد میں سے
ان لوگوں کا موجودگی اور حیات کا نشا کی جو سب کے سب شرک اور کافر محفل تھے اور خدا و رسول کے حکم سے
بدر کیرنے کی جگہ میں مارے گئے تھے بظاہر ان میں سے دو سلا اور پانچوں شجر خود یزید ہی کا ہے جو اس نے
مسلمانوں، یہودیوں اور نصرانیوں کے مجمع عام کے سامنے پڑھے:

لیت اشیاخ بیدر شہد و ا	حیزع الخزرج من و تح الاسل
لاهلوا واستحلوا فرحاً	شع قالوا یا یزید لا قتل
قد قتلنا القوم من ساداتہم	وعدنا لا بیدرنا اعتدل ،
لعیت ہاشم بالملک قلا	خیر جاء ولا وحی نمنزل
لست من خندق ان لم انتقم	من بنی احمد ما کات فعل
قد احتمنا من علی شارفا	وقتلنا الفارس المیش البطل

(یعنی اسے کاش میرے وہ بزرگان قبیلہ جو بدر میں قتل کئے گئے اور قبیلہ خزرج والوں کا دلجگ احد
میں انیزے لگنے کی وجہ سے گریہ و زاری و یکجہ واسے موجود ہوتے تو خوشی سے چینتے اور کہتے کہ اسے
یزید تیرے ہاتھ مثل نہ ہوں کیونکہ ہم نے ان کے بزرگان قوم اور سرداروں کو قتل کیا، اور یہ کام ہم
نے بدر کے عرض میں کیا جو پورا ہوا۔ بنی ہاشم نے سلطنت کے ساتھ کھیل کھیل اور نہ آسمان سے کوئی
جز آئی نہ وحی نازل ہوئی۔ میں خندق کے خاندان سے نہیں تھا، اگر فرزند اہل پیٹیر سے ان کے افعال
کا انتقام نہ لینا۔ ہم نے علی کے اپنے خون کا بدلہ لے لیا اور ہنسوار بہادر شیر کو قتل کیا)۔

آپ کے بعض علامہ جیسے ابو القریع، شیخ عبداللہ بن محمد بن عامر شیرازی شافعی کتاب الاتحاف
کعب الاشراف ص ۱۱ میں، خطیب خوارزمی منقول الحین جلد دوم میں اور دوسرے لوگ لکھتے ہیں کہ یزید

ان حضرات کے لب و دندان کے ساتھ چھڑی سے بے ادبی کرتے ہوئے یہ اشعار پڑھ رہا تھا۔

یزید پلیدی کی لعن پر علمائے اہل سنت کی اجازت

آپ کے اکثر علماء نے اس ملعون زندیق کو کافر سمجھا ہے یہاں تک امام احمد بن حنبل اور آپ کے بہت سے اکابر علماء نے اس پر لعنت کرنے کو جائز قرار دیا ہے، خصوصاً عبدالرحمن ابوالعزج ابن جوزی نے اس بارے میں ایک مستقل کتاب موسوم بہ "کتاب الرد علی المتعصب الغیبر المانع عن لعن یزید لعنہ اللہ" لکھی ہے اور ابوالعلاء مصری نے اس باب میں کہا ہے =

اری الایام تفعل کل تکیر
الیس فی شکھ قتلت حسینا
منا انا فی العجائب مستزید
وکان علی خلافتک یزید

راحصل معنی یہ ہے کہ زمامت، توحید و اپن فحید کا مذ میں برایر شیطان نقشتے بناتا ہے اور اس طرح کے عجائبات اور مکاریوں پر مجھ کو تعجب نہیں کیا ابیا نہیں ہے کہ تمہارے قریش نے حسین کو قتل کیا اور اپنے امور اور خلافت کی باگ لٹور یزید ملعون کے ہاتھ میں دے دی صرف آپ کے چند متعصب علماء جیسے غزالی نے یزید کی طرف قدری کی ہے اور اس ملعون کی صفائی میں مضحکہ خیز اور مہمل عذرات تراشے ہیں درآ نکھائیک عام طور پر آپ کے علماء نے اس کے کفر آمیز اعمال اور ظالمانہ اطوار کو تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ کیونکہ وہ مسلمانوں کی مسند ریاست پر نظر تو خلافت کے عنوان سے قابض تھا لیکن عملی طور پر کوشش کرتا تھا کہ دین و توحید کی باطنی الٹ دے اور بڑے افعال کو نیک اعمال کے عنوان سے عمل میں لاتا تھا۔ چنانچہ میری نے حیوۃ البھوان میں اور مسعودی نے مروج الذهب میں لکھا ہے کہ وہ بہت سے بند پالے ہوئے تھا جن کو عمدہ قسم کے ریشمی لباس اور گردنوں میں سونے کے طوق پہنا کر گھوڑوں پر سوار کرتا تھا اسی طرح بہت سے کتوں کو طوق پہنائے ہوئے تھا۔ ان کو اپنے ہاتھ سے نہلاتا دھلاتا تھا، سونے کے بزنوں میں ان کو پاتی دیتا تھا اور ان کا پس خوردہ خود استعمال کرتا تھا، مکمل طور پر شراب کا مادی تھا اور ہمیشہ مست و مخمور رہتا تھا۔

مسعودی مروج الذهب جلد دوم میں کہتے ہیں کہ یزید کا سیرت فرعون کا سیرت تھی بلکہ فرعون عیبت فارسی میں یزید سے زیادہ انصاف پرورد تھا۔ اس کی سلطنت اسلام کے اندر انتہائی باعث ننگ تھی، کیونکہ اس کی بہت سی بد اعمالیوں جیسے شراب نوشی، فرزند رسول کا قتل، وصی پیغمبر علی ابن ابی طالب، پر لعنت

کرنا، خانہ خدا (مسجد الحرام) کو جلانا اور یہ یاد کرنا، کثرت کے ساتھ خونریزی (خصوصاً اہل مدینہ کا قتل عام) اور بے شرافت و مجرور و غرور جس کا حساب نہیں ہو سکتا، اس کی عدم معفرت اور جہنمی ہونے کو ثابت کر رہی ہیں۔

نواب: قدماء یزید کے حکم سے دیتے کے قتل عام کا کیا معاملہ تھا؟ متنبی ہوں کہ اس کو بیان فرمائیے خیر طلب عام طور پر کورین اور بالخصوص سبط ابن جوزی تذکرہ ص ۶۳ میں لکھتے ہیں کہ ۳۶ھ میں اہل مدینہ کی ایک جماعت شام کی طرف گئی، جب وہاں ان لوگوں کو یزید کی بدکاریوں اور کفریات کا علم ہوا تو مدینہ واپس آکر اس کی بیعت توڑ دی، عبدالملان اس پر اہانت کرنے لگے اور اس کے عامل عثمان بن محمد بن ابی سفیان کو نکال باہر کیا۔ عبداللہ بن مسلمہ رضی اللہ عنہ نے کہا اے لوگو ہم لوگ شام سے واپس نہیں ہوئے اور یزید پر خروج نہیں کیا، لیکن اس وقت جب ہم نے دیکھا کہ جو رجلی کا دین لہ سینکھ الامہات والبنات والاحوات ویشرب الحمر ویس۶ الصتلوۃ و یقتل اولاد النبیین۔ یعنی وہ ایسا بے دین شخص ہے جو ماؤں بیٹیوں اور بہنوں سے حرام کاری کرتا ہے، شراب پیتا ہے، نماز نہیں پڑھتا ہے اور اولاد انبیا کو قتل کرتا ہے۔

یزید کی بیعت توڑنے کے مجرم میں اہل مدینہ کا قتل عام

جب یزید یزید کو پہنچی تو اس نے ان شام کے ایک بھاری لشکر کے ساتھ مسلم ابن عقبہ کو اہل مدینہ کی سرکوبی کے لئے روانہ کیا، امدان لوگوں نے تین شبانہ روز مسلسل اہل مدینہ کا قتل عام کیا، ابن جوزی اور مسعودی وغیرہ لکھتے ہیں کہ اس قدر کشت و خون کیا گیا کہ راستوں میں خون بہہ نکلا و خاف الناس فی السدماۃ حتی وصلت السدماۃ فبیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سلم و امتلات السدماۃ والسدماۃ یعنی مدینے کے کوچوں میں اس کثرت سے خون جاری ہوا کہ لوگ خون میں شرابو رہ رہ گئے تھے، یہاں تک کہ خون رسول اللہ کی قبر تک پہنچ گیا اور روضہ رسول اور مسجد خون سے بھر گئی۔

اشراف قریش اور ہاشمیین و انصار میں سے سات سو مجرم اور سربراہ اور وہ افراد کو قتل کیا اور عام مسلمانوں میں سے دس ہزار اشخاص کو تہ تیغ ہوئے، مسلمانوں کی تنگ حرمیت اور بے آبروی کے حالات بیان کرتے ہوئے مجھ کو شرم محوس ہوتی ہے لہذا تذکرہ سبط ابن جوزی ص ۶۳ کی عبارتوں

میں سے صرت ایک کو نقل کرنے پر اکتفا کرتا ہوں جس کو ابوالحسن مدائنی سے نقل کرتے ہیں کہ ولدت
 الف امرأة بعد الحرة من غير زوج ربينا واقعة حرة مدینه کے قتل عام کے بعد ایک ہزار
 کنواری عورتوں کے یہاں بچے پیدا ہوئے (کنایہ یہ کہ فاتح لشکر کی عصمت دری سے وہ عورتیں حاملہ
 ہوئیں۔)

میں اس سے زیادہ اہل بزم کا وقت لینا اور ان کو متاثر کرنا نہیں چاہتا۔ خیالات کو صاف کرنے
 کے لئے اسی قدر کافی ہے۔

بیشک، آپ نے جو کچھ بیان کیا ہے سب یزید کے فسق و فجور پر دلالت کرتا ہے اور ہر فاسق
 و گنہگار انسان کا عمل معافی اور چشم پوشی کے قابل ہے یزید کے لئے قطعاً توبہ کر لی اور خدا بھی غفار الذنوب
 ہے اس نے بخش دیا، پھر آپ کس وجہ سے برابر اس پر لعنت کرتے اور اس کو ملعون کہتے ہیں؟

خیر طلب: بعض ذمیداروں کے وکیل اس غرض سے کہ ان کو فیس وغیرہ ملتی رہے چاروں ہزار آخری وقت
 تک اپنے موکل کی طرف سے پیر دیا کرتے رہتے ہیں چاہے حق بات ان پر ظاہر ہو ہی جائے لیکن مجھ کو
 نہیں معلوم کہ جناب عالی کن فوائد کے پیش نظر اس لعین پلید کی وکالت میں اس قدر ثابت قدمی دکھا رہے
 ہیں اور فرماتے ہیں کہ یزید نے توبہ کر لی ہے حالانکہ یزید کی کفر آمیز گفتگو، اولیائے خدا کی شہادت
 اور اہل مدینہ کا قتل عام وغیرہ درایت ہے اور آپ کا یہ فرمانا کہ اس نے توبہ کر لی روایت ہے جو ثابت
 نہیں ہو سکی اور درایت کے مقابلے میں نہیں آ سکتی

آیا مبدا و معاد اور وحی و رسالت سے انکار اور دین سے مرتد ہونا آپ کی نظر میں لعنت کا مستحق
 نہیں بتاتا آیا خدا نے قرآن مجید میں ظالمین پر کھلی ہوئی لعنت نہیں فرمائی ہے؟

آیا آپ یزید کو ظالم نہیں سمجھتے؟

اگر آپ کے ایسے یزید ابن معاویہ کے خاندانی پیروکار وکیل (حاضرین کا پُر زور قہقہہ) کی نگاہ میں
 یہ دلائل کافی نہیں ہیں تو میں آپ کی اجازت سے آپ کے بزرگ علما کے منقولات سے دو حدیثیں
 بھی نقل کرنا ہوں اور اس کے بعد اپنی گزارش ختم کرتا ہوں۔

بخاری اور مسلم نے اپنی صحیحین میں، علامہ سہروردی نے تاریخ المدینہ میں، ابن جوزی نے کتاب الرد
 علی المتعصب العنصری میں، سبط ابن جوزی نے تذکرۃ خواص الامم میں۔ امام احمد بن حنبل نے مسند میں
 اور دوسروں نے حضرت رسول کریم سے نقل کیا ہے کہ فرمایا من احب اهل المدينة
 ظلمًا احبہ اللہ وعلیہ لعنة اللہ والملائكة والناس اجمعین لا یقبل اللہ

منہ بیوم القیامۃ صرفاً ولا عدلاً (یعنی ہر شخص ظلم سے اہل مدینہ کو خوف زدہ کر کے نکالا اور اس کو روز قیامت) خون زدہ کر کے گا اس پر خدا اور ملائکہ اور سارے انسانوں کی لعنت ہو۔ قیامت کے روز خدا ایسے شخص سے کوئی عمل قبول نہیں کرے گا۔

یز فرمایا لعن اللہ من اذات مدینتی (ای اہل مدینتی) یعنی لعنت خدا کی ایسے شخص پر جو میرے شہر یعنی اہل مدینہ کو ڈراتے۔

کیا مدینے کے اندر یہ سارا نقل عام، ہتک حمت اور لوٹ مار وہاں کے باشندوں کے لئے ڈر اور خوف کا باعث نہیں تھا؟ اور اگر تھا تو تصدیق کیجئے کہ وہ کھینٹ اور پلید خدا و رسول اطا لکھ اور تمام انسانوں کی زبان پر ملعون تھا اور قیامت تک رہے گا۔

آپ کے اکثر علماء نے یزید پلید پر لعنت کی ہے اور اس پر لعن کے جائز ہونے پر کتنا میں لکھی ہیں منجملہ ان کے علامہ جلیل القدر عبداللہ بن محمد بن عامر شبراوی شافعی کتاب الانتحاف بحسب الاشراف ص ۲ میں لعن یزید کے بارے میں نقل کرتے ہیں کہ جس وقت ملا سعد ثقفا رانی کے سامنے یزید کا نام لیا گیا تو انہوں نے کہا فلعنک اللہ علیہ وعلیٰ اعدائہ وعلیٰ اعدائہ (یعنی لعنت ہو خدا کی اس پر اور اس کے اعداء و اعدائہ اور جو اہل تقدیرین علامہ سہودی سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا۔ انفق العلماء علیٰ جواز لعن من قتل الحسین رضی اللہ عنہ او امر بقتلہ او اذیانہ اور رضی اللہ عنہ من غیر تعیین (یعنی عام طور پر علماء نے اس شخص پر لعنت کے جائز ہونے پر اتفاق کیا ہے جس نے حسین رضی اللہ عنہ کو قتل کیا یا ان کے قتل کا حکم دیا یا اس کی اجازت دی یا اس پر رضامند ہوا بلا تخصیص)۔

اور ابن جوزی، ابو یعلیٰ اور صالح ابن احمد ابن جنین سے نقل کرتے ہیں کہ آیات قرآن وغیرہ کے دلائل پیش کرتے جوئے یہ حضرات لعن یزید کو ثابت کرتے ہیں لیکن جلسہ کا وقت اس سے زیادہ گفتگو کی اجازت نہیں دے رہا ہے۔

نشست کافی لمسی ہو چکی ہے اور اسی رات سے بھی کئی گھنٹے زیادہ گزر چکے ہیں، ورنہ یہ معمر علی ہونابہت مزدور تھا تاکہ آپ حضرات ان مقدمات سے اس منظم حق کا پتہ لگائیں جو حضرت امام حسین اسلام اور مسلمانوں پر رکھتے ہیں۔ کیونکہ حضرت نے ایسے ظلم اور ظالم کی جڑوں کو اپنی مظلومیت کی طاقت سے اکھاڑ پھینکا پائے اہل بیت کے خون سے لا الہ الا اللہ کے شجرہ طیبہ کی آبشار سے جوبنی امیہ اور ابانہ یزید پلید کے ظلم سے خشک ہونے کے قریب تھا، اور اسلام و توحید کو ایک عا زندگی عطا کی۔ انتہائی انسانوں کا مقام ہے کہ آپ بجائے اس کے کہ ان بزرگوار کے خدمات کی قدر کرتے

ان کے زائرین کے زیارت کے لئے جانے پر اعتراض اور نکتہ چینی کرتے ہیں، اس کا نام مردہ پرستی رکھتے ہیں اور افسوس کرتے ہیں کہ کس لئے کروڑوں انسان ہر سال ان حضرات کے مرقہ مطہر کی زیارت کو جاتے ہیں، مجالس عزائریا کرتے ہیں اور ان مظلوم کی غم بھی پرگہ کر کے کرتے ہیں۔

گمنام جاں نثار

ہم کتب و رسائل اور اخبارات میں پڑھتے ہیں اور سیاحت کرنے والے بتاتے ہیں کہ دنیا کے متمدن ممالک کے مرکزی مقامات جیسے پیرس، لندن، برلن اور واشنگٹن وغیرہ میں "گمنام جاں نثار" کے نام سے کچھ محترم مزارات موجود ہیں۔

کہتے ہیں کہ اس جو امر دہنے وطن کی حفاظت میں ظالموں کے ظلم کا مقابلہ کرتے ہوئے اپنی جان قربان کی ہے۔ لیکن اس کے جسم و لباس میں کوئی ایسی واضح علامت نہیں پائی گئی جس سے معلوم ہوتا کہ یہ کس قوم و قبیلہ اور شہر کا باشندہ ہے۔

باوجودیکہ وہ ایک گمنام اور بے نام و نشان شخصیت ہے لیکن صرف اس خیال سے کہ اس نے ظلم و ظالم کے مقابلہ میں اپنے خون کی قربانی دی ہے جب کوئی بادشاہ صدر جمہوریہ، وزیر یا کسی طبقے کا کوئی شریف و بزرگ انسان ان شہروں میں وارد ہوتا ہے تو احتراماً اس گمنام جاں نثار کی زیارت کو جانا ہے اور پھولوں کا تاج اس کی قبر پر رکھنا ہے۔

قدر دانی کے نام پر ایک غیر معروف سپاہی کا اس قدر احترام اس لئے کرتے ہیں کہ اقوام عالم کے سامنے اپنی قومی حیثیتوں کا تحفظ کر سکیں۔

لیکن صاحبان انصاف بجا یہ شرم کی بات نہیں ہے کہ ہم مسلمان لوگ باوجودیکہ بہتر یا نام و نشان سر فریش رکھتے ہیں جو سب کے سب عالم و عابد، صاحبان تقویٰ اور بعض ان میں سے قاری و حافظ قرآن تھے اور جنہوں نے دین و توحید، حریم اسلام کے تحفظ اور عدل و انصاف کی راہ میں ظالموں کے ظلم کا مقابلہ کرتے ہوئے جان دی اور ان میں سے زیادہ تر خدا و رسول اور عترت پیغمبر کی امانت تھے لیکن بجائے قدر دانی اور لوگوں کو ان کی زیارت کا شوق دلانے اور ان کی قبروں کے احترام کا حکم دینے کے نکتہ چینی کی کوشش کرتے ہیں اور ایک دوسرے فرقے والے علاوہ عیب جوئی اور اعتراض کے اپنے متعصب علماء کے بھڑکانے سے ان کی قبروں کو برباد کرتے ہیں اور ان کے صندوق بالائے قبر کو

جلا کر قبورہ بناتے ہیں۔

چنانچہ ۱۲۱۶ھ ہجری میں عید غدیر کے روز جب کربلا کے سارے باشندے (سوا انھوڑے افراد کے) زیارت کے لئے بیخفا اشرف گئے ہوئے تھے، نجدی دیباہوں نے موقع غنیمت سمجھ کر حملہ کر دیا۔ ضعیف و غیر محفوظ شیعوں کے قتل و غارت میں مشغول ہوئے اور دین کے نام پر فدا یگانہ دین توجید یعنی سید الشہداء حضرت امام حسینؑ اور آپ کے انصار کا مقدس قبروں کو برباد اور زمین کے برابر کر دیا۔ تقریباً پانچ ہزار باشندگان کربلا علماء اور ناتوان ضعیف و بیباں تک کہ شیعوں کی عزتوں اور بے گناہ بچوں کو قتل کیا۔ حضرت سید الشہداء کا نوزائیدہ لوط لیا، جو اہرات، سونے کی تندلیں، قیمتی اشیاء اور بڑے بڑے پیش پیا فرش اٹھالے گئے، قبر مطہر کے اوپر کا قیمتی صندوق جلا کر اس سے قبورہ بنایا اور ایک کثیر شہادت کو قید کر کے اپنے ہمراہ لے گئے، انا للہ وان الیہ راجعون (افسوس ہے ایسے اسلام پر)۔

واقعی بہت افسوس ناک بات ہے کہ تمام تمدن مالک علماء و سلاطین اور دانش مندوں کا یہاں تک کہ اپنے گناہ سپاہی کی قبروں کا احترام کریں لیکن مسلمان یا اپنے مایہ ناز افراد کے قبور کی حفاظت میں سب سے زیادہ اولیٰ اور احق ہیں وہ آدم خورد و حیوان کی طرح ان کے مزارات کو مسملا اور تباہ و برباد و کریں حتیٰ کہ مکہ اور مدینہ میں حضرت حمزہ سید الشہداء جیسے شہداء نے احمد پیغمبر کے آیا و اجداد جیسے جناب عبدالمطلب و عبد اللہؑ کی حضرت کے اعمام و اہل قوم، فرزندانِ رسولؐ خدا جیسے سبط اکبر حضرت امام حسن مسموم سید الساجدین حضرت امام زین العابدینؑ، باقر معلوم حضرت امام محمد باقرؑ، صادق آل محمدؑ حضرت امام جعفر صادقؑ علیہم السلام، دوسرے تمام باشم، علمائے اعلام اور مفاخر اسلام کی قبروں کو زمین کے برابر کر دیں اور اس کے بعد بھی اپنے کو مسلمان کہیں۔ ہاں اپنے بزرگوں اور بادشاہوں کے مقبرے البتہ بہت شاندار طریقے سے تعمیر کریں۔ حالانکہ ہمارے اور آپ کے علماء نے قبورِ مؤمنین کی زیارت پر راجح کرتے کے لئے کسی قدر کثرت سے حدیثیں نقل کی ہیں تاکہ اس فریضے سے مؤمنین کا قبریں حادث زمانہ کی دستبرد سے محفوظ رہیں۔

خود رسول اللہؐ قبور مؤمنین کی زیارت کو تشریف لے جاتے تھے اور ان کے لئے مغفرت طلب فرماتے تھے۔ سنہ ۱۲۱۶ھ ہجری میں کربلا کے ماتحت مذہب کے نام پر اپنے ہی ہاتھوں اپنی قابل فخر ہستیوں کی قبریں خراب اور خاک کے برابر کر دیں اور ان کا نشان بھی دنیا میں باقی نہ رہے وہیں بات ختم کرتا ہوں۔

در نہ دل میں ابھی بہت کچھ ہے۔

شرح این بجزاں دایں خون جگر
 این زمان بجزاں تادقت وگر

آل محمد شہدائے راہ خدا اور زندہ ہیں

آیا آپ اس جلیل القدر خانوادہ کو جس نے دین اور توحید کی راہ میں جانیں دیں، شہید سمجھتے ہیں یا نہیں؟ اگر کہئے کہ شہید نہیں ہیں تو اس پر آپ کی کیا دلیل ہے؟ اور اگر شہید ہیں تو پھر آپ انہیں مردہ کیوں سمجھتے ہیں؟ حالانکہ قرآن مجید میں کھلا ہوا ارشاد ہے: احياء عند ربهم يرزقون (یعنی وہ زندہ ہیں اور اپنے خدا کے پاس رزق پاتے ہیں ۱۲ مترجم) پس قرآنی آیات اور معتبر احادیث کی بنا پر یہ مقدس ہستیاں زندہ ہیں، مردہ نہیں ہیں۔ چنانچہ ہم لوگ بھی مردہ پرست نہیں ہیں اور مردے پر سلام نہیں کرتے بلکہ زندوں کے ساتھ گفتگو کرتے ہیں۔

علاوہ اس کے کوئی باسواد یا جاہل شیطان حضرات کو حاجت روائی میں خود مختار نہیں سمجھتا بلکہ ان کو خدا کے نیک بندے اور معبود کی طرف ایک بلند مرتبہ واسطہ جانتا ہے (جیسا کہ اسی کتاب کے صفحہ ۱۱ میں مذکور ہے)

ہم صرف اس لئے اپنی حاجتوں کو ان کے سامنے پیش کرتے ہیں کہ وہ برحق ائمہ اور عالی منزلت صالحین خدا سے دعا فرمائیں تاکہ وہ ہم نا اہل انسانوں پر کرم فرمائے۔ اور اگر زمان سے یہ کہتے ہیں کہ یا علی ادرکتی۔ یا حسین ادرکتی تو اس کی مثال بیعتہ اسی آدمی کی ایسی ہے جو کسی با اقتدار بادشاہ سے کوئی حاجت رکھتا ہے تو وزیر اعظم کے دروازے پر جاتا ہے اور کہتا ہے کہ جناب وزیر صاحب میری فریاد کو پہنچے۔ لیکن یہ کہنے والا وزیر کو ہرگز بادشاہ اور اپنی حاجت روائی میں خود مختار نہیں مانتا ہے بلکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ آپ چونکہ بادشاہ کی نظر میں باعزت ہیں۔ لہذا میری سفارش کر دیجئے تاکہ میرا کام بن جائے۔

شیخ بھی آل محمد علیہم السلام کو خدا اور خدا کی کاموں میں شریک نہیں جانتے ہیں بلکہ ان کو اللہ کے صالح بندے سمجھتے ہیں جو علاوہ اپنی پاک فطرت کے عبادت و تقویٰ اور دینی خدمات کے نتیجے میں حق تعالیٰ کے منظور نظر قرار پائے لہذا دونوں عالم میں ان کو امانت و ولایت کے عہدے اور یکتا و بالا درجات عطا کئے تاکہ پروردگار کے حکم اور اجازت سے موجودات میں تصرف کر سکیں۔ چونکہ یہ حضرات خدائے ذوالجلال کے امانت دار اور نمائندے ہیں اس بنا پر حاجت مندوں کے ضروریات خدا کی یا وگاہ میں پیش

کہتے ہیں، اگر سائل کی حاجت ردوائی مصلحت کے مطابق ہوتی ہے تو قبول فرماتا ہے ورنہ آخرت میں اس کا عوض دیتا ہے۔ چنانچہ علیٰ علو پر ہم ایسا دیکھتے بھی ہیں اور نتائج بھی حاصل کرتے ہیں۔

یہ مشنہ نمونہ از خود اسے چند منقرجے تھے جو مجبوراً آپ کی اس بات کے جواب میں عرض کئے گئے کہ مردے سے خطاب کیوں کرتے ہو، اس مقام پر یہ نکتہ بھی بغیر کہے نہ رہ جائے کہ شیعہ آئمہ معرین علیہم السلام کی منزل اس سے بالاتر دیکھتے ہیں کہ دوسرے شہدائے اسلام کی طرح ان کے لئے بھی صرف ایک زندگی ثابت کریں۔

حافظہ: آہ۔ نئے بیان میں یہ فقرہ ایک معرہ ہے جس کے حل کی ضرورت ہے۔ آخر آپ کے اماموں میں اور دوسرے اماموں سے کیا فرق ہے؟ صرف سیادت کی منزلت اور رسول اکرم سے ان کی نسبت تھے ان کو دوسروں کے مقابلے میں ممتاز بنا دیا ہے۔

خیر طلب: اس میں کوئی معرہ قطعی نہیں ہے صرف اس مطلب کا تقوید آپ کے لئے دشوار ہے کیونکہ ساری زندگی منزل امامت کی معرفت سے دوڑ رہے ہیں۔ سب سے پہلے ضرورت اس کی ہے کہ اپنی عادت اور تعصب سے الگ ہو کر علم و عقل اور منطق و انصاف کی نظر سے مقام امامت کا مطالعہ فرمائیے اس کے بعد آپ کو اندازہ ہوگا کہ شیعہ اعتقاد کے لحاظ سے منصب امامت اور آپ کے خلفائے کے مطابق امامت کے درمیان ایک ہیں اور واضح فرق ہے۔ اگر میں اس مقصد کو ثابت کرنے بیٹھوں تو صبح تک انتظار کرنا ہوگا۔ اب یہ اہم موضوع ایک اطمینان نشت کے لئے ملتوی کرتا ہوں جس میں گفتگو کا پورا وقت ہوا اللہ۔

(اس کے بعد ہم لوگوں نے عیسے پر ناست کیا۔ چونکہ اذان صبح کا وقت قریب تھا اور سدا گنگو طولانی ہو چکا تھا لہذا لوگوں نے کہا کہ اب امامت کا موضوع کلیات پر رہا ہم نے خوش طبعی اور مزاح کے ساتھ ان حضرات کو کچھ وعدہ چلی کر رخصت کیا اور وہ بخیر و عاقبت تشریف لے گئے۔)

پوٹھی نشست

شب دو شنبہ ۲۶ رجب ۱۳۲۵ھ

آپ نے حقیقت کا انکشاف کر کے ہم پر احسان کیا

”مغرب کے اول وقت حضرات اہل سنت میں سے تین نفر تشریف لائے اور کہا کہ جلسہ شروع ہونے سے قبل ہم آپ کی اطلاع کے لئے عرض کرنے ہیں کہ آج غروب آفتاب تک مسجدوں، مکانوں، دفتروں اور بازاروں میں ہر جگہ آپ ہی کا تذکرہ تھا جس جگہ کسی کے ہاتھ میں آج کا اخبار تھا وہاں چاروں طرف کثرت سے لوگ اکٹھا تھے اور آپ کی تقریروں کے بارے میں بحث کر رہے تھے۔ ہم لوگوں کو آپ سے کافی تعلق خاطر پیدا ہو گیا ہے۔ ہم سب کے دلوں میں آپ نے گھر کر لیا ہے اور ہم پر آپ کا بہت بڑا حق ہے کیونکہ آپ ان شبہات کو حل کر رہے ہیں جن کو ہمارے پیشواؤں نے پچھن ہی سے ہم کو اُسے طریقے پر سمجھایا تھا۔ ہم اُس کے لئے دل سے معذرت خواہ ہیں کہ ہم شیعہ جماعت کو مشرک سمجھتے تھے ہم کیا کریں ہم کو ہمیشہ سے تعلیم ہی یہی دی گئی ہے۔ امید ہے کہ خداوند بخشنده ہماری توبہ قبول کرے گا۔ ادھر چند روز سے ہر شب کی بحثیں رسالوں اور اخباروں میں شائع ہو رہی ہیں تو اکثر اخبارات کے خریداروں اور بہت سے لوگوں کی آنکھیں کھل گئی ہیں، خصوصاً ہم لوگ جو شریک جلسہ اور آپ کی لطیف گفتگو سے بہرہ اندوز ہوتے ہیں بہت متاثر ہوئے ہیں خاص طور پر گذشتہ شب کیونکہ آپ نے خوب خوب پردے اٹھائے اور پوشیدہ حقائق کو ظاہر فرمایا امید ہے کہ مزید انکشافات ہوں گے اور اس سے زیادہ حقیقتیں بے نقاب ہوں گی۔“

دوسری بات جس کی طرف ہم آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتے ہیں یہ ہے کہ ہم پر ادھر ہماری جماعت پر جو چیزیں زیادہ اثر انداز ہوئی ہے وہ جیسا کہ ہم پہلے بھی عرض کر چکے ہیں آپ کی واضح اور سادہ گفتگو ہے کیونکہ آپ ہماری ہی زبان میں مطلب کو اس قدر معضّل اور عام فہم طریقے سے بیان فرماتے ہیں کہ ہمارے تمام بے سواد افراد کو اپنی طرف جذب کر لیتے ہیں، آپ قطعاً طور پر یہ پہلو پیش نظر رکھیں کہ ساری جماعت میں فی صد پانچ نفر سے زیادہ صاحبان علم و خیر نہیں ہیں۔ کو روک روکے طور پر پچھن سے جو کچھ سن رکھا ہے اُس نے اُن کے

قلب و دماغ میں جگہ پکڑ لی ہے۔ اب قرآن میں مرنا دلا گیا ہے کہ فریضہ سمجھایا جا سکتا ہے، چنانچہ آپ اسی بات پر عمل کر رہے ہیں اور امید ہے کہ پورا پورا نتیجہ حاصل ہوگا۔

اتنے میں حضرات علامہ تشریف لے آئے اور ہم نے گرم جوشی اور تندہ پیشانی کے ساتھ ان کو خوش آمدید کہا چائے نوشی اور معمولی خاطر تواضع کے بعد جلسے کی کارروائی شروع ہوئی۔

نواب و قید صاحب اگر ششہ مات طے پایا تھا کہ آج کی شب امامت کے بارے میں گفتگو ہوگی، ہم اس خاص موضوع کو سمجھنے کے لئے بہت مشتاق ہیں اور چونکہ اسی موضوع پر دوسرے مطالب کی بنیاد ہے۔ لہذا ہماری تمنا ہے کہ صرف اسی مسئلے کو مورد بحث قرار دیں تاکہ ہم یہ سمجھ سکیں کہ ہمارے اور آپ کے درمیان موضوع امامت میں کیا اختلاف ہے۔

خیر طلب و مجھ کو کوئی غمزدہ نہیں ہے، چنانچہ اگر مولوی صاحبان اس طرف نائل ہوں تو میں حاضر ہوں۔ حاقظاً، اڑے ہوئے رنگ اور اترے ہوئے چہرے کے ساتھ ہماری طرف سے بھی کوئی اختلاف نہیں ہے۔ آپ جس طرح سے مناسب سمجھیں بیان فرمائیں۔

امامت کے بارے میں بحث

خیر طلب: آپ حضرت کو بخیر ہی معلوم ہے کہ لغت اور اصطلاح کی حیثیت سے امام کے کئی معنی ہیں۔ لغت میں امام پیشوا کے معنی رکتا ہے الامام هو العتقد م بالناس یعنی امام انسانوں کا پیشوا ہے۔ امام جماعت یعنی خانہ جماعت میں لوگوں کا پیشوا۔ امام الناس یعنی امور سیاسی یا روحانی وغیرہ میں آدمیوں کا پیشوا۔ امام جمعہ یعنی جو شخص خانہ جمعہ میں پیشوائی کرے۔

اہلسنت کے مذاہب اربعہ پر بحث اور کشف حقیقت

اس بار جماعت اہل سنت یعنی مذاہب اربعہ کے پیرو اپنے پیشواؤں کو امام کہتے ہیں جیسے امام ابوحنیفہ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل۔ یعنی وہ فقہاء و مجتہدین ہر امر میں ان کے پیشوا ہیں اور جنہوں نے اپنی عقل و فکر کے ذریعہ اجتہاد یا قیاس کے ساتھ ان کے لئے حلال و حرام کے احکام معین کئے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ جیب ہم آپ کے چاروں اماموں کی فقہی کتابوں کا مطالعہ کرتے ہیں تو اصول و فروع کی حیثیت سے ان میں بہت اختلافات نظر آتے ہیں۔ اس طرح کے آئمہ اور پیشوا تمام ادیان و مذاہب کے اندر ہیں۔ یہاں تک کہ مذہب شیعہ میں بھی علماء فقہاء و رہی درجہ رکھتے ہیں جس کے آپ اپنے اماموں کے لئے قائل ہیں۔ لہذا وہ حضرت امام عصر علیہ السلام کی غیبت میں ہر عہد اور زمانے میں موازین علی کی رو سے کتاب و سنت اور عقل و اجماع کے اولیٰ درجہ کے ساتھ فتوے دیتے ہیں۔ پھر بھی ہم ان کو امام نہیں کہتے ہیں کیونکہ امامت عترت طاہرہ میں سے بارہ اوسیا کے ساتھ مخصوص ہے۔ ایک فرقہ یہ ہے کہ آپ کے بزرگوں نے بعد کے لئے اجتہاد کا دروازہ بند رکھا ہے یعنی پانچویں صدی ہجری سے جیب کہ بادشاہ کے حکم سے علماء و فقہاء کی ایجاد کردہ راہیں جمع کی گئیں، صرف چار کے اندر منحصر کر کے مذاہب اربعہ حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی کو راجع کیا گیا اور لوگوں کو مجبور کیا گیا کہ ان چاروں میں سے کسی ایک مذہب پر عمل کریں جیسا کہ اب تک رواج ہے۔ معلوم نہیں کہ مقام تقلید میں ایک فرد کو دوسرے افراد پر کس دلیل و دیر بان سے ترجیح حاصل ہے۔ حنفیوں کے امام میں کیا خصوصیت ہے جو مالکیوں کو نہیں ملی اور شافعیوں کا امام کیا فضیلت رکھتا ہے جو حنبلیوں کے پاس نہیں۔

اگر ملت اسلامی اس پر مجبور ہے کہ ان چاروں کے فتاویٰ سے باہر نہ جائے تو جماعت سلین بہت سخت مجبور کے پختے میں گرفتار ہو گئی ہے اور کبھی ان میں ترقی اور یلندی پیدا نہیں ہو سکتی۔ حالانکہ مقدس دین اسلام کے خصوصیات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ ہر دور اور زمانے میں فاضلہ تمدن کے ساتھ آگے بڑھتا ہے اور ہر مقصد لازمی طور پر ایسے فقہاء و مجتہدین چاہتا ہے جو ہر عہد میں موازین شرعیہ کے تحفظ کے ساتھ کاروان تہذیب کے ہمراہ آگے بڑھیں اور مذہب کی مرکزیت کو محفوظ رکھیں۔

کیونکہ بہت سے امور ایسے ہیں جن کے تجدد کی وجہ سے ان میں تقلیدیت کی گنجائش نہیں ہے۔ بلکہ ترقی پزیر ذہن فقیر اور مجتہد کی طرف رجوع کرنا ان کی واقعی کاوش سے فائدہ حاصل کرنا اور ان کے فتویٰ کو اپنا لاچار عمل بنانا ضروری ہوتا ہے۔ باوجودیکہ بعد کے زمانوں میں آپ کے یہاں ایسے عالی منزلت مجتہدین اور فقہاء پیدا ہوئے جو ان چاروں اماموں سے بدرجہا اعلم اور ارفع تھے لیکن معلوم نہیں یہ ترجیح یا مرجع، مقام اجتہاد کو ان چاروں کے اندر محصور کر دینا اور دوسروں کے علمی افادات کو فاسخ کرنا کس مصلحت کی بنا پر تھا۔ اہل سنت جماعت شیعہ کے اندر ظہور امام آخرا زمان علیہ السلام فرج تک ہر دور اور ہر زمانے میں تمام فقہاء اور مجتہدین کو فتاویٰ کا حق حاصل ہے اور ہم مسائل جدیدہ میں ابتداء، تقلیدیت کو ہرگز جائز نہیں سمجھتے۔

مذہب اربعہ کی پیروی پر کوئی دلیل نہیں ہے

تعجب ہے کہ آپ شیخ فریقے کو توبیختی اور مردہ پرست کہتے ہیں جو اہل بیت رسولؐ میں سے بارہ آدمی ہدایتوں پر ماں حضرت ہی کے حکم سے رامن لغوی خاص کے ساتھ جو آپ کی کتابوں میں بھی تشریح کے ساتھ مذبح ہیں، لیکن علوم نہیں آپ حضرت کس دلیل سے مسلمانوں کو مجبور کرتے ہیں کہ انھوں نے اشعری یا معتزلی مذہب پر اور فروع میں لازمی طور پر مذہب اربعہ میں سے کسی ایک پر عمل پیرا ہوں۔ اور اگر ان باتوں پر جو آپ بغیر دلیل کے کہتے ہیں عمل نہ کریں۔ یعنی اشعری یا معتزلی مذہب یا مذہب اربعہ میں سے کسی ایک کے پیرو نہ بنیں تو رافضی، مشرک اور کفرین زندقہ قرار پائیں۔

اگر آپ پر ایراد کیا جائے کہ چونکہ ابوالحسن اشعری یا ابوحنیفہ، مالک ابن انس، محمد ابن ادریس شافعی اور احمد ابن حنبل کا پیروی کے لئے پیغمبر کا کوئی فرمان نافذ نہیں ہوا ہے اور یہ بھی من جملہ اور اسلامی علماء و فقہاء کے تھے لہذا صرف انہیں کی تقلید پر اخصار کرنا بدعت ہے تو کیا جواب دیکھے گا؟

حافظ: ائمہ اربعہ چونکہ زہد و ورع تقویٰ و امانت اور عدالت کے ساتھ ساتھ نفاہت و علم و اعتبار کا منزل پر فائز تھے لہذا ان کی پیروی ہم پر لازم ہوگئی۔

خیر طلب، اول تو جو کچھ آپ نے فرمایا یہ ایسے دلائل نہیں ہیں جو حصر کا سبب بن جائیں کہ روز قیامت تک مسلمان ان کے طریقے کا پیروی کرنے پر مجبور ہوں۔ اس لئے کہ آپ اپنے سارے علماء و فقہاء کے لئے ان صفات کے قائل ہیں اور ان چار کے اندر اخصار کرنا بدعت کے علماء کی توہین ہے۔ کسی ایک فرو یا افراد کی پیروی پر اسی وقت مجبور کیا جاسکتا ہے جب کہ خاتم الانبیاء سے کوئی ہدایت یا نص مروی ہو۔ حالانکہ آپ کے ائمہ اربعہ کے بارے میں ایسا کوئی حکم یا نص آخترت سے منقول نہیں ہے لہذا آپ نے کیونکہ مذہب کو چار کے اندر محدود کر دیا اور ان چار اماموں میں سے ایک کی پیروی کا لازمی ہونا حق سمجھے ہیں؟

یہ عجیب معاملہ صاحبان عقل و انصاف کے لئے قابل غور ہے

بہت مشکل خبریات ہے کہ چیز شب پہلے آپ نے شیخ مذہب کو سیاسی قرار دیا اور کہا کہ یہ مذہب چونکہ رسول اللہ کے زمانے میں نہیں تھا اور خلافت عثمان میں پیدا ہوا ہے لہذا اس کی پیروی

جائز نہیں ہے۔ حالانکہ برسوں شب میں نے عقلی و نقلی دلائل سے ثابت کر دیا کہ مذہب شیعہ کی بنیاد رسول اللہ کے زمانے میں اُن حضرت ہما کی ہدایت سے قائم ہوئی اور شیعوں کے سردار امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام نے یحییٰ بن یسہ سے دامن نبوت میں پرورش پائی۔ اُن حضرت سے معالم دین کی تعلیم حاصل کی، ان روایات کے مطابق جو آپ کی معتبر کتابوں میں منقول ہیں آنحضرت نے آپ کو اپنے علم کا ورعازہ فرمایا اور صراحت کے ساتھ ارشاد فرمایا کہ علیؑ کی اطاعت میری اطاعت ہے اور ان کی مخالفت میری مخالفت ہے، شہزاد مسلمانوں کے مجمع میں آپ کو امارت و خلافت کے عہدے پر منسوب فرمایا اور عام مسلمانوں کو یہاں تک کہ عمر اور اولاد بیکر کو بھی حکم دیا اور ان لوگوں نے آپ کی بیعت کی۔

لیکن آپ کے چاروں مذاہب حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی کس بنیاد پر قائم ہوتے ہیں؟ آپ کے ان چار اماموں میں سے کس نے رسول خدا سے ملاقات کی ہے یا کس کے بارے میں آنحضرت کی طرف سے کوئی ہدایت جاری ہوئی ہے تاکہ مسلمان ان کی پیروی پر مجبور نہ ہوں؟ جیسا کہ آپ بھی بغیر کسی دلیل کے اپنے اسلاف کے قدم بقدم چلتے ہوئے اُن چار اماموں کی پیروی کر رہے ہیں جبکہ امامت مطلقہ پر ایک دلیل بھی نہیں رکھتے سوا اس کے کہ آپ نے فرمایا وہ فقیہ، عالم، مجتہد، زاہد اور صاحبان تقوٰے تھے تو ہر ایک کے زمانے والوں کو صرف اُن کی زندگی میں اُن علماء کے فتاویٰ پر عمل کرنا چاہیے تھا نہ یہ کہ ہماری دنیا کے مسلمان روز قیامت تک اُن کی اطاعت کے پابند بنا دیے جائیں۔

علاوہ ان باتوں کے اگر رسول اللہ کے صریحی ارشادات کے ساتھ ساتھ یہ صفات بھی ہزاروں گنا زیادہ اُن حضرت کی عزت میں جمع ہو گئی ہوں تو بدرجہ اولیٰ ان حضرات کا اتباع اور پیروی فرض ہے بہ نسبت اُن لوگوں کے جن کے بارے میں قطعاً کوئی تقویٰ یا فرمان نافذ نہیں ہوا ہے۔ زیادہ مذاہب جن کا رسول کے زمانے میں کوئی نشان نہیں تھا اور آئمہ اربعہ میں سے کوئی ایک بھی اُن حضرت کے عہد میں موجود نہیں تھا ان کے بارے میں اُن حضرت سے کوئی حکم منقول ہے اور ایک صدی کے بعد دنیا میں رونما ہوئے، ایجا و بدہ اور سیاسی ہیں ۹۱۱ء مذہب جس کے بانی رسول خدا اور جن کا پیشوا اُن حضرت کے ہاتھوں میں تربیت پایا ہوا تھا؟ اور اسی طرح باقی گیارہ امام جن سب کے لئے فرداً فرداً حدیثیں مروی ہیں، ان کو عدیل قرآن قرار دیا ہے اور حدیث ثقلین میں صاف ارشاد فرمایا ہے کہ من نزلت بیہما فقد نزلت علی من خلفت عنہما فقد هلك له رجس نے ان دونوں سے تمک کیا وہ یقیناً نجات یافتہ ہے اور جس نے ان

دونوں سے روگردانی کی وہ یقیناً ہلاک ہوا ۱۲ مترجم) اور حدیث سعیدہ میں فرمایا ہے کہ من تخلف عنہم فقد هلك له یعنی اور جس نے ان سے منہ موڑا پس وہ یقیناً ہلاکت میں گرفتار ہوا ۱۲ مترجم)۔

ابن حجر صواعق باب وجبتہ النبی ص ۱۳ میں آں حضرت سے نقل کرتے ہیں کہ فرمایا قرآن اور میری عزت تمہارے درمیان میری امانت ہیں کہ اگر ان دونوں سے ایک ساتھ تمک اختیار کرو گے تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے پھر ان صحیحہ کہتے ہیں کہ اس قول کی مراد ایک دوسری حدیث ہے جو آں حضرت نے قرآن و عزت کے بارے میں ارشاد فرمائی ہے۔ فلا تقصروا ما فتح لکم و لا تقصروا عنہما فتہلکوا و لا تفلحوا ہم فاقصروا علیہ منکم۔ یعنی قرآن اور میری عزت پر پیش قدمی نہ کرو۔ اور ان کی خدمت میں کوتاہی نہ کرو۔ ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے اور میری عزت کو تعلیم نہ دو۔ کیونکہ وہ تم سے زیادہ جاننے والے ہیں)۔

اس کے بعد ابن حجر نے تبصرہ کیا ہے کہ "یہ حدیث شریفیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ آں حضرت کی عزت اور اہل بیت مراتب علیہا و ذوات و بیہ میں دوسروں پر تقدم کا حق رکھتے ہیں" حیرت ہے کہ اس بات کا یقین رکھتے ہوئے بھی کہ عزت و اہل بیت رسول کو دوسروں پر تقدم ہونا چاہیے بغیر کسی دلیل پر ان کے اصول میں ابو الحسن اشعری کو اور زور میں ان چاروں فقہاء کو اس خاندان جلیل پر تقدم قرار دیتے ہیں۔ درحقیقت یہ بعض تعصب و عناد اور ضد کا نتیجہ ہے اور جو کچھ آپ نے فرمایا ہے اگر وہ صحیح ہے اور آپ کے چاروں فقیہ امام علم و ورع اور تقویٰ و عدالت کی وجہ سے پیشوا قرار پائے تو ان میں سے ایک نے دوسرے پر فسق اور کفر کا فتویٰ کس لئے لگایا ہے!

حافظ، آپ بہت زیادتی کرتے ہیں کہ جو کچھ آپ کے منہ میں آتا ہے کہہ دیتے ہیں، یہاں تک کہ ہمارے فقہاء اور اماموں پر تمہمت لگاتے ہیں کہ یہ لوگ ایک دوسرے کی ترویج و توہین یا تفسیق و تکفیر پر اتر آئے ہیں آپ کا یہ بیان قطعاً گھلا ہوا جھوٹ ہے۔ اگر ان کے بارے میں کوئی ترویج یا تنقید کی گئی ہے تو وہ شیعہ علماء کی طرف سے ہے ورنہ ہمارے علماء کی جانب سے سوا تعظیم و تکریم کے جو ان حضرات کے شایان شان تھی ہر ایک لفظ بھی نہیں لکھا گیا ہے۔

غیر طلب، معلوم ہوتا ہے کہ جناب عالی کو اپنے علماء کی معتبر کتابوں کے مندرجات پر کوئی توجیہ نہیں ہے یا جان بوجھ کر انجان جتنے میں یعنی جانتے ہوئے مخالفت و منہ سے رہے ہیں، اور آپ کے بڑے بڑے علماء نے ان کی رد میں کیا ہیں کبھی ہیں بیان تک کہ خود چاروں اماموں نے ایک دوسرے کو فاسق اور کافر بنایا ہے

لے اسی کتاب کے صفحہ ۹۲-۹۵ میں اس کے اسناد کی طرف اشارہ ہو چکا ہے

حافظ، فرمائیے وہ علماء کون ہیں اور ان کی کتابوں کے اندراجات کیا ہیں؟ اگر آپ کی نظر میں تو یہ بیان کیجئے۔
خیر طلب، اصحاب ابو حنیفہ اور ابن حزم (علی ابن احمد اندلسی متوفی ۵۰۵ھ) وغیرہ برابر امام مالک اور
 محمد بن ادریس شافعی پر طعن کرتے رہے ہیں اور اسکا طرح اصحاب شافعی جیسے امام الحرمین اور امام غزالی وغیرہ
 ابو حنیفہ اور مالک پر طعن کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ میں جناب عالی سے پوچھتا ہوں کہ فرمائیے امام شافعی،
 ابو حامد محمد بن محمد غزالی اور جارا اللہ زہد محشری کیسے اشخاص ہیں؟
حافظ، ہمارے بزرگ ترین فقہاء و علماء میں سے، ثقہ اور اہل سنت والجماعت کے امام ہیں۔

اہل تسنن کے علماء اور اماموں کا ابو حنیفہ کو رو کرنا

خیر طلب، امام شافعی کہتے ہیں ما ولد فی الاسلام اشام من ابی حنیفہ (یعنی اسلام کے
 اندر کوئی شخص ابو حنیفہ سے زیادہ منحوس پیدا نہیں ہوا) نیز کہہ سکتے ہیں نظرت فی کتب اصحاب
 ابی حنیفہ فاذا فیہا مائۃ وثلثون ورقۃ خلاف الکتب والسنۃ (یعنی میں نے اصحاب
 ابو حنیفہ کی کتابوں میں نظر کیا تو ان میں مجھ کو ایک سو تیس دن کی کتاب خدا اور سنت رسول کے خلاف ملے۔)
 ابو حامد غزالی کتاب متحول فی علم الامول میں کہتے ہیں فاما ابو حنیفہ فقد قلب الشرعیۃ
 ظہر البطن وشوش مسلکھا وعبثت نظامھا وارردت جمیع قواعد الشرع یا صلھم
 بلہ شرع محمد المصطفیٰ ومن فعل شیئا من هذا مستحلاً کفر ومن فعله غیر
 مستحل فسق (یعنی درحقیقت ابو حنیفہ نے شریعت کو پلٹ دیا، اس کے راستے کو مشتبہ بنا دیا،
 اس کے نظام کو بدل ڈالا اور قوانین شرع میں سے ہر ایک کو ایک ایسی اصل کے ساتھ جوڑ دیا جس کے
 ذریعے رسول اللہ کی شرع کو برباد کر دیا۔ جو شخص عمداً ایسی حرکت کرے اور اس کو جائز سمجھے وہ کافر
 ہے اور جو شخص ناجائز سمجھتے ہوئے ایسا کرے وہ بدکار ہے) چنانچہ اس بزرگ عالم کے قول کے
 مطابق ابو حنیفہ یا کافر تھے یا فاسق۔ اس کے بعد اس باب میں ان کی طعن درد اور تفسیق میں بہت
 سی باتیں لکھی ہیں جن کا بیان میں ترک کرتا ہوں اور جارا اللہ زہد محشری صاحب تفسیر کشف نے جو آپ کے
 ثقات علماء میں سے ہیں ربیع الابرار میں لکھا ہے قال یوسف بن اسباط مر دا ابو حنیفہ علی
 رسول اللہ اربع مائۃ حدیث او اکثر (یعنی یوسف بن اسباط نے کہا ہے کہ ابو حنیفہ
 نے رسول خدا پر چار سو یا اس سے زیادہ حدیثیں روکیں) نیز یوسف کہتا ہے کہ ابو حنیفہ کہتا تھا لو کہ

رسول اللہ ﷺ لاخذ بکثیر من قولى (یعنی اگر رسول اللہ ﷺ کو پاتے تو میرے بہت سے اقوال اختیار کرتے) (یعنی میری باتوں کا پیروی کرتے)۔ اسی طرح کے بکثرت مطاعن ابو حنیفہ اور باقی تین اماموں کے بارے میں آپ کے علماء سے منقول ہیں جو غزالی کی کتاب مقولہ شامی کی کتاب بکثرت اشہر لہی زمشہرہ کی سیریح الا بلا اور ابن جوزی کی منتظم وغیرہ دیکھنے سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ یہاں تک کہ امام غزالی مقولہ میں کہتے ہیں ان ابا حنیفۃ التعمان بن ثابت الکوفی یلعن فی الکلام ولا یصرف اللغۃ والنحو ولا یصرف الاحادیث (یعنی ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کوئی کے کلام میں غلطیاں بہت ہیں۔ ان کی لغت و نحو اور احادیث کا علم نہیں تھا) نیز دیکھتے ہیں کہ یہ چونکہ علم حدیث سے (جو قرآن کے بعد دین کا ستون اور بنیاد ہے) واقف نہیں تھے لہذا حافظ قیاس پر عمل کرتے تھے، حالانکہ اقل من قاس ابلیس یعنی سب سے پہلے جن نے قیاس پر عمل کیا وہ شیطان تھا چنانچہ جو شخص قیاس پر عمل کرے اُس کا حشر ابلیس کے ساتھ ہوگا۔

اور ابن جوزی منتظم میں کہتے ہیں اتفق الملک علی الطعن فیہ یعنی سارے علماء ابو حنیفہ پر طعن کرتے ہیں متفق ہیں فقیر یہ علماء کہ طعن کرنے والے تین قسم کے ہیں۔ ایک گروہ نے ان کو اس لئے مورد طعن قرار دیا ہے کہ یہ اصول فقہاء میں متزلزل تھے۔ دوسری جماعت نے کہا ہے کہ ان کے پاس حافظہ اور ضبط روایات کی قوت نہیں تھی اور تیسری صنف کا اعتراف ہے کہ یہ اپنی رائے اور قیاس سے کام لیتے تھے اور ان کا رائے ہمیشہ صحیح حدیثوں کی مخالفت ہوتی تھی۔

غزالی کہ آپ کے اماموں کے بارے میں آپ ہی کے علماء کی طرف سے اس طرح کی گفتگو اور مطاعن بہت ہیں۔ جن کے بیان کافی الحال وقت نہیں ہے کیونکہ میں تہذیب اور اعتقاد کی منزل میں نہیں تھا۔ آپ نے بات کا سلسلہ یہاں تک پہنچا دیا کہ فرمایا جو مطاعن منقول ہیں وہ صرف علمائے شیعہ کی طرف سے ہیں اور جو کچھ تہذیب سے ان میں آتا ہے کہہ دیتے ہوں لہذا میں نے یہ بتا دینا چاہا کہ آپ کا اعتراف ہے اور آپ ضمن ضمنی کا راستہ تلاش کر سکتے ہیں مستقر و منطق کے مقابلہ کر رہے ہیں ورنہ اہلیت اس کے خلاف ہے۔ جو کہ یہی زبان پر آتا ہے وہ علم و عقل اور منطق کے مطابق اور تقییب سے خالی ہو رہا ہے۔ علمائے شیعہ نے آپ کے ہمارے اماموں سے سوائے ان باتوں کے جو خود آپ کے علماء نے کہیں ہیں کوئی نیا چیز منسوب نہیں کی ہے اور نہ ان کی ذمہ داری ہے کہ آپ کے اماموں کے بارے میں ہمارے بارہ آئمہ کے مقامات مقدسہ کی نسبت کا طرح کا کوئی ایراد یا اعتراض موجود نہیں ہے۔ اس لئے کہ ہم آئمہ طاہرین سلام اللہ علیہم

اجمعیں کو ایک ہی مدرسے کے شاگرد جانتے ہیں جن پر یکساں طور پر فقیہ خداوندی جاری تھا اور یہ حضرات من اولہم الی آخرہ۔ بالعموم قوانین الہیہ کے مطابق جو خاتم النبیین سے ان کو پہنچے تھے عمل فرماتے تھے۔ رائے و قیاس اور ایجاب بندہ پر کار بند نہیں تھے بلکہ جو کچھ ان کے پاس تھا وہ پیغمبر کی طرف سے تھا لہذا بارہ اماموں کے درمیان کوئی اختلاف نہ تھا (جیسے کہ آپ کے چاروں اماموں کے درمیان سارے عقائد و احکام میں اختلافات موجود ہیں) کیونکہ یہ حضرات امام تھے۔ لیکن امام لغوی نہیں جس کے معنی صرف آگے چلنے والے کے ہوں۔

امامت شیعوں کے عقیدے میں ریاست عالیہ الہیہ ہے

بلکہ علم کلام کی اصطلاح میں جیسا کہ محققین علماء نے بیان کیا ہے یہ امامت ریاست عالیہ الہیہ کے معنی میں اور اصول دین میں سے ایک اصل ہے اور ہم بھی اسی عقیدے پر ہیں کہ الامامة هي الرياسة العامة الالهية خلافة عن رسول الله في امور الدين والدنيا بحيث يجب اتباعه على كافة الامة (یعنی امامت سارے خلائق پر ایک عمومی ریاست الہی ہے بطریق خلافت رسول اللہ کی طرف سے امور دین و دنیا میں اس صورت سے کہ اس کی متابعت سارے انسانوں پر واجب ہے)۔ شیخ ابتر تھا کہ آپ قطعاً اور حتمی طور سے یہ نہ فرماتے کہ امامت اصطلاحی اصول دین میں سے ہے کیونکہ بڑے بڑے علمائے اسلام کہتے ہیں کہ امامت اصول دین میں سے نہیں ہے بلکہ مسلمہ فروعات میں سے ہے، جس کو آپ کے علماء نے بغیر دلیل کے اصول دین کا جز بنا دیا۔

خیر طلب امیر یہ بیان صرف شیعوں سے ہی مخصوص نہیں ہے بلکہ آپ کے اکابر علماء بھی اسی عقیدے پر ہیں جملہ ان کے آپ کے مشہور مفسر قاضی بیضاوی کتاب منہاج الاصول میں بسلسلہ بحث اخبار انتہائی صراحت کے ساتھ کہتے ہیں ان الامامة من اعظم مسائل اصول الدين التي مخالفتها توجب الكفر والبدعة (یعنی حقیقتاً امامت اصول دین میں سے ہے جس کی مخالفت کفر و بدعت کا سبب ہے) علماء علی تو فحشی شرع تجرید میٹ امامت میں کہتے ہیں وہی ریاست عامہ فی امور الدین والدینا خلافة عن النبوة۔ (یعنی امامت ایک ریاست عمومی ہے امور دین و دنیا میں بطریق خلافت پیغمبر کی طرف سے) اور قاضی روز بہان جیسے آپ کے انتہائی معتقب عالم نے بھی اسی مفہوم کو نقل کیا ہے کہ امامت ریاست براست اور نیابت و خلافت رسول

ہے اس عبارت کے ساتھ کہ امامت عند الاشاعرة ہی خلافت الرسول فی اقامۃ
المدین و حفظ حوزۃ الملتہ بچیث یجب اتباعہ علی كافة الاملة لایعنی امامت
اشاعره کے نزدیک رسول اللہ کی خلافت ہے دین کو قائم کرنے اور حلقہ ملت اسلام کی حفاظت
کرنے میں اس طرح سے کہ ساری امت پر اس کا اتباع واجب ہے اگر امامت فروع دین میں سے
ہوتی تو رسول اللہ نہ فرماتے کہ جو شخص بغیر امام کو پہچانے ہوئے مر جائے تو اس کی موت طریقہ جاہلیت
پر ہے۔ چنانچہ آپ کے اکابر علاوہ جیسے حمیدی نے جمع بین الصحیحین میں، ملا سعد تفتازانی نے شرح عقائد
نصیحی میں اور دوسروں نے نقل کیا ہے کہ پیغمبر نے فرمایا من مات ولم یعرف امام زمانہ منہ مات
میتة جاهلیة تلہ

بدیہی چیز ہے کہ فروع دین میں سے کسی ایک فرع کی معرفت نہ ہونا دین کے تزلزل اور طریقہ
جاہلیت پر مرتے کا سبب نہیں ہو سکتا جیسا کہ بیضاوی صریحی طور پر کہتے ہیں کہ ائس کی مخالفت کفر و بدعت کا
سبب قرار پائے پس ثابت ہے کہ امامت اصول دین میں داخل اور مقام نبوت کا تقہم ہے۔ لہذا امامت
کے معنی میں بہت بڑا فرق ہے آپ جو اپنے علاوہ امام کہتے ہیں جیسے امام اعظم امام مالک، امام شافعی
امام احمد حنبلی، امام فخر الدین، امام غزالی وغیرہ تو یہ لغوی معنی کے لحاظ سے ہے۔ ہم بھی امام
جمہور اور امام جماعت رکھتے ہیں، اماموں کی اس نوع کا دامن وسیع ہے اور ممکن ہے کہ ایک وقت میں
سیکڑوں امام موجود ہوں، لیکن ائس معنی میں جو میں نے عرض کیا امام ریاست عامہ مسلمین کے عہدے
پر ہے۔ یہ ہر زمانے میں صرف ایک ہوتا ہے، ایسا امام کہ اس کو صحیح طور پر سارے صفات حمیدہ و اخلاق
پسندیدہ کا حامل، علم و فضل، شجاعت، زہد، ورع اور تقویٰ میں سارے انسانوں کے بہتر اور منزلِ صحت
پر فائدہ ہونا چاہیے۔ اور کبھی روز قیامت تک زمین ایسے امام کے وجود سے علیٰ نذر ہے گی۔ ظاہر ہے کہ
اس طرح کا امام جو ان نیت کے تمام صفات عالیہ کا حامل ہو نہایت روحانیت کے بلند ترین مقام پر ہوگا۔
اور یقیناً ایسے امام کو فرائض کے تمام امور میں اور رسول اللہ کی طرف سے منصوب ہونا چاہیے
یونکہ یہ سادے خصوصیات حتیٰ کہ انبیاء کرام سے بھی اعلیٰ و ارفع ہوتا ہے۔

حافظ ایک طرف تو آپ غالیوں کی مذمت کرتے ہیں اور دوسری طرف خود ہی امام کے بارے
میں غلو کرتے ہیں اور ائس کی منزل کو مقام نبوت سے بالاتر سمجھتے ہیں، حالانکہ عقلی دلائل کے علاوہ قرآن مجید
نے بھی انبیاء کی منزل کو سب سے بلند قرار دیا ہے اور واجب و ممکن کے درمیان صرف انبیاء ہی کا مقام
ہے آپ کا یہ دعویٰ چونکہ بلا دلیل ہے لہذا امر زبردستی اور ناقابل قبول چیز ہے۔

مقام امامت نبوت عامہ سے بالاتر ہے

خیر طلب؛ ابھی جناب عالی نے دلیل پڑھی بھی نہیں اور یہ فرما دیا کہ دعویٰ بے دلیل ہے حالانکہ سب سے مضبوط دلیل کتاب حکم آسمانی قرآن مجید ہے جو خلیل خدا حضرت ابراہیم علیہ السلام کی برگزشتہ بیان کر رہا ہے کہ (جان و مال و فرزند کے) تینوں امتحانوں کے بعد جیسا کہ تفسیر میں تشریح کے ساتھ درج ہے خدائے تعالیٰ نے ارادہ فرمایا کہ اُن حضرت کو مزید بلند ہی عنایت فرمائے۔ چونکہ نبوت و رسالت اولوالعزمی اور خلعت کے محمدوں کے بعد جن پر آپ قائل تھے بظاہر کوئی ایسا منصب نہیں تھا جو اُن حضرت کو اور زیادہ رفعت عطا کرے سوا منزل امامت کے جو مقام روحانی مقامات سے بالاتر تھی لہذا سورہ بقرہ آیت نمبر ۱۱۸ میں رسول اللہ کو خبر دینا ہے وَاِذَا بَتَلَىٰ اِبْرٰهٖمَ رَسٖدًا لِّبٰكُمٰتٍ فَاَتٰہُمْ نَقٰلًا اِنِّیْ جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ اِمٰمًا قَال وَاٰمَنَّا بِمَا قَال وَاِذَا بَتَلَىٰ قَال لَا یٰۤاٰلَہٗدٰی الظّٰلِمِیْنَ (یعنی یاد کیجئے اُس وقت کو جب خدائے ابراہیم کا چند امور میں امتحان لیا اور انہوں نے سب کو پورا کر دکھایا تو فرمایا میں نے تم کو انسانوں کا امام قرار دیا ابراہیم نے عرض کیا کہ یہ امامت میری اولاد کو کبھی عطا ہوگی؟ تو فرمایا کہ میرا عہد یعنی امامت ظالم لوگوں کو نہیں پہنچے گی یا اس آیت مبارکہ سے مقام امامت کے اثبات میں متعدد نتائج اور فوائد حاصل ہوتے ہیں جو عظیم المرتبت عہدہ امامت کے دلائل میں سے ہیں کہ رتبے اور درجے کے لحاظ سے یہ منصب مقام نبوت سے بلند تر ہے کیونکہ نبوت و رسالت کے بعد حضرت ابراہیم کو خلعت امامت سے سرفراز فرمایا، چنانچہ اسی دلیل سے مقام امامت مقام نبوت سے بالاتر ثابت ہوتا ہے۔

حافظ؛ پھر تو آپ کے قول کی بنا پر جب کہ علی کرم اللہ وجہہ کو امام جانتے ہیں اُن کی منزل تعمیر کی منزل سے بالاتر ہونا چاہیے۔ اور یہ وہی غلات کا عقیدہ ہے جس کو آپ خود بیان کر چکے ہیں۔

خیر طلب؛ مطلب وہ نہیں ہے جو جناب نکالی رہے ہیں کیونکہ آپ کو خود معلوم ہے کہ نبوت خاصہ اور نبوت عامہ کے درمیان بہت بڑا فرق ہے۔ مقام امامت نبوت عامہ سے بالاتر اور نبوت خاصہ سے کثرت ہوتا ہے کیونکہ نبوت خاصہ ہی حاقیت کی بزرگ و برتر منزل ہے۔

نواب؛ قبلہ صاحب معاف فرمائیے گا کہ میں کبھی کبھی گفتگو میں دخل دے دیتا ہوں کیونکہ بعد کو میں بھول جاتا ہوں اس کے علاوہ خدا جلد باز بھی ہوں اس لئے خدا جارح کر جاتا ہوں۔ یہ فرمائیے کہ انبیاء کے سب کیا خدا کے بھیجے ہوئے نہیں ہیں؟ اور یقیناً رتبے اور منزل میں بھی سب کے سب یکساں ہیں جیسا کہ قرآن مجید

کا حامل نیا یا گیا ہے (جو حقیقت انسانیت ہے) اگر علم و عمل سے اس کا تزکیہ ہو جائے تو عالم علوی کے موجودات کی شبیہ بن جاتا ہے جو اس کی خلقت کا اصلی مبداء ہے اور جب مقام اعتدال پر پہنچ جاتا اور مواد طبعی سے پاک ہو جاتا ہے تو عوام علویہ والوں کا شریک ہوتا ہے اور اُس وقت حیوانیت سے بلند ہو کر حقیقی انسانیت کی منزل پر فائز ہوتا ہے۔ "مورتے در زیر وارد آنچه در بالا ستے"۔ آدمی اس ہیئت جہاتی کے علاوہ نفس ناطقہ رکھتا ہے اور وہی نفس موجودات پر برتری کا باعث ہوتا ہے لیکن ایک شرط کے ساتھ اور وہ یہ کہ اپنے نفس کو علم و عمل کی دونوں قوتوں کے ساتھ پاک و پاکیزہ بنائے کیونکہ انسان میں یہ دو موثر عامل پرندوں میں دو بازوؤں کے مانند ہیں جن کے ذریعہ وہ پرواز کرتے ہیں چنانچہ ان کے پروں میں جتنی زیادہ طاقت ہوتی ہے اسی قدر ان کی بالاروی اور بلند پروازی بڑھ جاتی ہے۔

آدمی بھی اپنے علم و عمل میں ہر پناہ توئی تر ہونا ہے اسی قدر کمال نفسانی پر فائز ہوتا ہے۔ کیا خوب لکھتے ہیں استاد شریں سخن شیخ سعدی شیرازی سے

طیران مرغ دیدی تو ز پائے بند نبوت بدر آئے تا یہ بینی طیران آدمیت

عزیمت عالم حیرانیت سے نکل کے انسانیت کی بلند منزل پر پہنچنا پورے طور پر کمال نفس سے وابستہ ہے اور جس شخص نے تکمیل نفس کی منزل میں علمی و عملی قوی کو اپنے اندر جمع کر لیا اور ان کے خواص ثلاثہ تک پہنچ گیا تو وہ مقام نبوت کے ادنیٰ مرتبہ کو پا گیا اور جس وقت ایسا آدمی ذات حق تقابلے کی خاص توجہ کا مورد بن جاتا ہے تو خلعت نبوت سے سرفراز کر دیا جاتا ہے۔

البتہ نبوت بھی (جیسا کہ ابواب نبوت میں مکمل اور مفصل ذکر ہو چکا) مختلف مدارج رکھتی ہے۔ یہ مانگ کر نبی اُس مرتبے پر پہنچ جائے جو مذکورہ خصائص تو اُسے ثلاثہ کا سب سے بلند درجہ ہے کہ جس سے قوی تر عالم امکان میں تصور ہی نہ کیا جاسکے اور یہ مرتبہ امکان مراتب میں سب سے اونچا ہوتا ہے جس کو حکما و عقل اقل کہتے ہیں اور جو معلول اقل و صادر اول ہے وجود امکانی کے مراتب میں اس سے بالاتر کوئی مرتبہ نہیں ہے۔ اور یہی وجود ہے اُس خاتم الانبیاء کا جن کا مقام اور منزلت مقام واجب سے پست اور تمام مراتب امکانیہ سے مافوق ہے۔ جب اُن حضرت کی اس منزل پر فائز ہونگے تو آپ کی ذات مبارک پر نبوت ختم ہوگی۔

اور اہمات مقام حائیت سے ایک درجہ پست اور تمام مراتب نبوت سے بلند ایک منزل ہے اور امیر المؤمنین علی علیہ السلام چونکہ اوج نبوت کے حامل تھے اور خاتم الانبیاء کے ساتھ اتحاد نفسانی بھی رکھتے تھے لہذا خلعت امامت سے آراستہ اور انبیائے سلف پر افضل ہوئے راستے میں مؤذن کی آفات آئی اور مولوی صاحبان غائر پڑھتے پلے گئے۔ والہی میں چائے وغیرہ کے بعد حافظ صاحب نے

بات شروع کی۔

حافظ: آپ اپنے بیانات میں براہِ مطلب و مشکل اور سچیدہ تر بناتے جا رہے ہیں۔ ابھی ایک مشکل حل نہیں ہوئی تھی کہ دوسرا اشکال پیدا کر دیا۔

غیر طلب: ہمارے درمیان تو کوئی مشکل اور سچیدہ امر نہیں ہے۔ بہتر ہو گا کہ جو کچھ آپ کی نگاہ میں مشکل نظر آتا ہے بیان فرمائیے تاکہ اس کا جواب عرض کروں۔

حافظ: اپنے اس بیان کے آخر میں آپ نے چند بہت مشکل جملے فرمائے ہیں جن کا حل ناممکن ہے۔ اول یہ کہ علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ مقام نبوت کے حامل تھے۔ دوسرے یہ کہ پیغمبر کے ساتھ اتحادِ نفسانی رکھتے تھے۔ تیسرے انبیائے کرام پر افضلیت۔ آپ کے یہ زبانی دعوے صرف آپ کے حکم سے مان لئے جائیں یا ان کے ثبوت میں کوئی دلیل بھی ہے؟ اگر بے دلیل ہیں تو قابلِ قبول نہیں اور اگر کوئی دلیل ہے تو اس کو بیان فرمائیے۔

غیر طلب: آپ نے میرے بیانات کے متعلق جو یہ فرمایا کہ مشکل اور سچیدہ ہیں اور ان کا حل کرنا ممکن نہیں تو یقیناً آپ اور آپ کے ایسے اُن حضرات کی نظر میں جو حقائق کو گہری نگاہ سے نہیں دیکھنا چاہتے یہی صورت ہے لیکن محقق اور منصف علماء کے سامنے حقیقت ظاہر و آشکار ہے۔

اب میں آپ کے ہر ایک اشکال کا جواب پیش کرتا ہوں تاکہ غدر کا راستہ بند ہو جائے اور آپ پر نہ فرمائیے کہ مشکل و سچیدہ ہیں اور ان کا حل ناممکن ہے۔

حدیث منزلت سے حضرت علیؑ کے لئے مقام نبوت کے اثبات میں دلائل

اولاً اس بات کی دلیل کہ حضرت علیؑ شان نبوت کے حامل تھے۔ حدیث شریف منزلت ہے جو کامل صحت اور ثبوت کے ساتھ ہمارے اور آپ کے طرق سے الفاظ کی تصریح و بیشی کے ساتھ ثابت ہو چکی ہے کہ تمام انبیاء نے بار بار اور مختلف جہوں میں کہیں امیر المؤمنین علیؑ علیہ السلام سے فرمایا امانتِ رضیٰ ان تکون منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ الا اتھلا بنی لیسدی (یعنی آیاتم توش نہیں جو اس پر کہ مجھ سے تمہاری وہی منزلت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی سو اس کے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا) اور کہیں امانت سے فرمایا علی منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ الخ

حافظ: اس حدیث کی صحت ثابت نہیں ہے اور اگر صحیح فرض بھی کر لی جائے تو خبر واحد ہے اور

خبر واحد کا کوئی اعتبار نہیں۔

خبر طلب، یہ جو آپ نے حدیث کی صحت میں شک دار دیکھا ہے تو غالباً کتب اخبار کے مطالعے میں کمی کی وجہ سے ہے یا آپ نے قصداً غلط کہا ہے اور عقل و منطق کے پابند نہیں بنتا چاہتے ورنہ اس حدیث کی صحت مسلمات میں سے ہے اور اس خبر شریف کے صحیح ہونے سے انکار اور اس کو خبر واحد کہتے جیسا کہ میں عرض کر چکا اسی سبب سے ہو سکتا ہے کہ کتب اخبار پر آپ کی نظر نہیں ہے یا پھر غنا و اوقاف مجبور کر رہی ہو حالانکہ جو یہ نہیں سمجھتا ہوں کہ ہمارے اس جلسے میں کسی ہفت دھری اور غنا و سے کام نہیں لیا جائیگا۔

حدیث منزلت کے اسناد و طرق عامہ سے

میں مجبور ہوں کہ مطلب کا وقت اور حاضرین و غائبین جلسہ کی زیادتی بصیرت کے لئے جس قدر مجھ کو اس وقت یاد ہے اس حدیث مبارک کے بعض اسناد آپ کی معتبر کتابوں سے پیش کر دوں تاکہ آپ سمجھ لیں کہ یہ خبر واحد نہیں ہے بلکہ آپ کے بڑے بڑے جید علماء جیسے سیوطی اور حاکم نیشاپوری وغیرہ نے متعدد طریقوں اور کثیر و متنوع اسناد کے ساتھ اس کو ثابت کیا ہے۔

۱۹۵

۱۱ ابو عبد اللہ بخاری نے اپنی صحیح بخاری جلد سیم کتاب معاری باب غزوہ تبوک ص ۱۱۰ اور کتاب البدائع میں بسند مناقب علی علیہ السلام (۲) مسلم بن حجاج نے اپنی صحیح مسلم طبع ۱۲۹۰ھ جلد دوم کتاب فضائل الصحاب باب فضائل علی علیہ السلام ص ۱۳۰ و ۱۳۱ میں (۳) امام احمد بن حنبل نے مسند جلد اول وجہ تسمیہ حسین میں اصحابی کتاب کے حاشیہ پر رقم ص ۱۱۰ میں (۴) ابو عبد اللہ ابن کثیر نے معانی الصحاب جلد دوم ص ۱۹۰ پر اٹھارہ حدیثیں نقل کی ہیں (۵) محمد بن سورۃ ترمذی نے اپنی جامع میں (۶) حافظ ابن حجر عسقلانی نے اصحاب جلد دوم ص ۱۱۰ میں (۷) ابن جریر طبری نے معانی صحابہ جلد دوم ص ۱۱۰ میں (۸) حاکم ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ نیشاپوری نے مستدرک جلد سیم ص ۱۱۰ میں (۹) ابوالدین سیوطی نے تاریخ الخلفاء ص ۱۱۰ میں (۱۰) ابن عبد ربہ نے عقد القریب جلد دوم ص ۱۱۰ میں (۱۱) ابن جریر طبری نے اصحاب جلد دوم ص ۱۱۰ میں (۱۲) محمد بن سعد کا کتاب الوافدین ص ۱۱۰ طبقات الکبریٰ میں (۱۳) امام فخر الدین رازی نے تفسیر معارج الغیب میں (۱۴) محمد بن جریر طبری نے اپنی تفسیر اور تاریخ میں (۱۵) سید یونس بلخنی نے نور الابصار ص ۱۱۰ میں (۱۶) کمال الدین ابوسلم محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل ص ۱۱۰ میں (۱۷) میر سید علی بن شہاب الدین ہراتی نے مودتہ القرنی آخر مودتہ ہفتم میں (۱۸) نور الدین علی بن محمد مالکی مکی معروف بہ ابن صباح نے فصول المہمہ ص ۱۱۰ میں (۱۹) علی بن ربیع الدین

شافعی تھے سیرۃ الطیبہ جلد دوم ص ۱۷۰ میں (۲۰) علی بن الحسین سعوی نے مروج الذهب جلد دوم ص ۱۷۰
 میں (۲۱) شیخ سلیمان بن حنفی نے نیا بیع المودۃ باب ۱۱۹ میں اور بالخصوص باب میں اشعار حدیثیں
 بخاری، مسلم، احمد، ترمذی، ابن ماجہ، ابن مغازلی، بخاری، اور حموی سے نقل کی ہیں (۲۲) مولیٰ
 علی متقی نے کنز العمال جلد ششم ص ۱۵۲، ۱۵۳ میں (۲۳) احمد بن علی خطیب نے تاریخ بغداد میں (۲۴) ابن
 مغازلی شافعی نے مناقب میں (۲۵) موفق بن احمد خوارزمی نے مناقب میں (۲۶) ابن اثیر حرزی علی بن محمد نے
 اسد الغابہ میں (۲۷) ابن کثیر دمشقی نے اپنی تاریخ میں (۲۸) علاء الدولہ احمد بن محمد نے عزۃ الوثقیٰ میں
 (۲۹) ابن اثیر مبارک بن محمد شیبانی نے جامع الاصول فی احادیث الرسول میں (۳۰) ابن حجر عسقلانی نے
 تہذیب التہذیب میں (۳۱) ابوالقاسم حسین بن محمد (راغب اصفہانی) نے محاضرات الادباء جلد دوم ص ۲۱۱
 میں اور آپ کے مدرسے محققین اعلام نے اس حدیث شریف کو بالفاظ مختلفہ اصحاب رسول کی ایک
 بڑی جماعت سے نقل کیا ہے جیسے (۱) حلیقہ عمر بن الخطاب (۲) سعید بن ابی ذقاص (۳) عبداللہ بن عباس
 (خیر امت) (۴) عبداللہ بن سعور (۵) جابر بن عبداللہ انصاری (۶) ابوہریرہ (۷) ابوسعید خدری (۸) جابر بن سمرہ
 (۹) مالک بن حویرث (۱۰) براء بن مازن (۱۱) زید بن ارقم (۱۲) ابورافع (۱۳) عبداللہ بن ابی اوفیٰ (۱۴) ابی
 سرحیہ (۱۵) حذیفہ بن اسید (۱۶) انس بن مالک (۱۷) ابوہریرہ سلمی (۱۸) ابویوب انصاری (۱۹)
 سعید بن مسیب (۲۰) حبیب بن ابی ثابت (۲۱) شرجیل بن سعد (۲۲) ام سلمیٰ زوجہ رسول (۲۳)
 اسماء بنت عیس (زوجہ ابوبکر) (۲۴) عقیل بن ابی طالب (۲۵) معاویہ بن ابی سفیان اور اصحاب کی ایک
 اور جماعت جن کے نام گننانے کی تر وقت میں گنتی شش ہے نہ سب حافظے میں ہی محفوظ ہیں۔ خلاصہ یہ کہ
 سبھی نے حضرت خاتم الانبیاء سے الفاظ کے معتقرفوں کے ساتھ مختلف مواقع پر روایت کی ہے کہ فرمایا
 یا علی انت معنی بمنزلۃ ہرون من موسیٰ الا انہ لا بنی بعدی (یعنی یا علی تم مجھ سے
 بمنزلہ ہارون موسیٰ سے سماں کے کہ میرے بعد کوئی پیغمبر ہوگا) آیا آپ کے یہ سارے خاص خاص علامتوں
 میں سے ششے نمونہ از خردار سے ہیں نے چند نام پیش کئے ہیں اور جنہوں نے اس حدیث مبارک کو مسلسل
 اسناد کے ساتھ اصحاب رسول کی کثیر جماعت سے نقل کیا ہے آپ کے نزدیک اثبات یقین و تواتر
 کے لئے کافی نہیں ہیں، کی آپ تصدیق کریں گے کہ آپ کو غلط فہمی تھی، یہ خبر واحد نہیں ہے بلکہ متواتر حدیثوں
 میں ہے۔ چنانچہ خود آپ کے محققین علامہ نے تواتر کا دعویٰ کیا ہے۔ جیسے جلال الدین سیوطی نے رسالہ
 الازارۃ بالتناثر فی الاحادیث المتواترہ میں اس حدیث شریف کو متواترات میں سے لکھا ہے، اور
 ازالۃ النفاذ قرۃ العینین میں بھی تواتر کی تصدیق کی گئی ہے چونکہ آپ اپنی عادت کی بنا پر اس حدیث

کی صحت سند میں شک و شبہ دار و ذکر رہے ہیں لہذا بہتر یہ ہوگا کہ اپنے بہت بڑے عالم محمد بن یوسف
 گنجی شافعی کا کتاب کفایت الطالب فی مناقب علی بن ابی طالب بائ کا مطالعہ فرمائیے جس میں ان حضرت کے
 دیگر فضائل کے ساتھ ساتھ چھ مستند مشائخ نے ذکر کرنے کے بعد صفحہ ۱۲۹ میں تبصرہ فرمایا ہے اور حقائق کو بیان
 کیا ہے۔ اس لئے کہ اگر آپ ہمارے قلم کو تسلیم نہیں کرتے تو اس (غیر متعصب) شافعی عالم کا بیان آپ کے
 اور حجت تمام کرے گا کہتے ہیں۔ ہذا حدیث متفق علی صحیحہ رواہ الائمتہ الامام
 الحفاظ کافی عبد اللہ البخاری فی صحیحہ و مسلم بن حجاج فی صحیحہ و ابی
 داؤد فی سننہ و ابی عیسیٰ الترمذی فی جامعہ و ابی عبد الرحمن الثمالی فی سننہ ماہن
 ماجہ القویہ فی سننہ و انفق الجميع علی صحیحہ حتی ما سرفا لك اجماعاً منهم
 قال العاکف النیشاپوری ہذا حدیث حسن فی حدیث التواتر یعنی یہ وہ حدیث ہے جس کی
 صحت متفق علیہ ہے ائمہ اعلام و حفاظ نے اس کی روایت کی ہے، جیسے ابو عبد اللہ بخاری نے اپنی صحیحہ میں
 مسلم بن حجاج نے اپنی صحیحہ میں، ابو داؤد نے سنن میں، ابویسیٰ ترمذی نے جامع میں ابوالرحمن ثمالی نے سنن
 میں، ابن ابی شیبہ نے سنن میں اور ان سب نے اس کی صحت پر اتفاق کیا ہے بیان تک کہ اس پر ان کا جہاد
 ہو گیا ہے۔ اور حاکم نیشاپوری نے کہا ہے کہ یہ وہ حدیث ہے جو تواتر کا حد میں داخل ہو چکی ہے ہاں یہ خیال
 ہے کہ اب کوئی ایہام اور اس حدیث شریف کی صحت و نواتر پر مزید دلائل پیش کرنے کی ضرورت باقی نہ ہوگی۔
 حافظ، یہ میرے ایمان اور مذہب آدمی نہیں ہوں کہ آپ کے دلائل و براہین کے مقابلے میں جو انتہائی معتبر
 ہیں جادے سے کام لوں۔ لیکن ذرا عالم فقیرہ الراحمن آدمی کی گفتگو پر بھی خود کیجئے جو شکم اور متعبر علماء میں سے
 ہیں اور جنہوں نے اس حدیث کو چند دلائل کے ساتھ روکیا ہے۔

خیر طلب، مجھ کو آپ جیسے نکتہ میں اور صنعت عالم سے کفایت تعجب ہے کہ آپ کے ان سادے اکابر
 علماء کے اقوال نقل کر کے کے بعد جو ب کے سب نقد اور آپ کے بیان عام طور پر قابل اطمینان ہیں، آپ
 آدمی کے قول پر تو جو کر رہے ہیں جو ایک شریعہ پر عقیدہ اور نازک الصلوٰۃ شخص تھا۔
 شیخ انسان اپنا عقیدہ ظاہر کرنے میں آزاد ہے۔ اور اگر کسی شخص نے کوئی عقیدہ ظاہر کیا ہے تو اس پر
 ہر کی تہمت نہ لگانا چاہیے۔ بلکہ آپ جیسے شریف اور مجربہ اخلاق انسان کے لئے تو بہت بڑی بات ہے کہ
 منطقی جواب کے بدلے بدگمانی کے ساتھ ایک فقیر عالم کو تہمت کیجئے۔

خیر طلب، آپ کو دھوکا ہوا ہے۔ میں کسی کے لئے بدگمانی نہیں کرتا اور آدمی کے زمانے میں تو میں تھا
 بھی نہیں۔ لیکن اس کے بڑے عقائد کو آپ ہی کے بڑے بڑے علماء نے نقل کیا ہے۔

شیخ ہمارے علمائے کرام نے کس مقام پر ان کا بڑی اور فاسد عقیدے کے ساتھ تذکرہ کیا ہے؟

آمدی کی مفصل کیفیت

خیر طلب: ابن حجر عسقلانی نے لسان المیزان میں لکھا ہے السیف الامدی الملتصمہ علی بن ابی صاحب التصانیف وقد تلقی من دمشق لسوء اعتقادہ و صحابہ کان سینتوٰك الصلوة (یعنی سیف آمدی متکلم علی بن ابی علی جو صاحب تصانیف تھا اس کو دمشق سے نکال دیا گیا تھا کیونکہ اس کا اعتقاد خواب تھا اور یہ بھی صحیح ہے کہ یہ تارک الصلوٰۃ تھا) نیز ذہبی نے جو آپ کے بزرگ علماء میں سے ہیں میزان الاغذال میں اس قبضے کو نقل کیا ہے اور مزید برآں تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ مسلم ہے کہ آمدی اہل بدعت میں سے تھا۔

اگر آپ گہری نظر سے دیکھیں تو سمجھ میں آجائے گا کہ اگر آمدی اہل بدعت اور شریرو بے ایمان نہ ہوتے تو ہرگز اپنی بدباطنی کو اس طرح ظاہر نہ کرتا کہ تمام صحابہ رسولؐ یہاں تک کہ اپنے خلیفہ عمر بن الخطابؓ کو چونکہ حدیث کے راویوں میں سے ایک یہ بھی ہیں اور آپ کے تمام ثقات علماء اسلام کے بزرگات آواز بلند کرے۔ سب سے زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ آپ حضرات شیعوں کو تو ملامت کرتے ہیں کہ صحیحین کی حدیثیں کس لئے قبول نہیں کرتے (حالانکہ ایسا نہیں ہے) اگر صحیح الاسناد و حدیثیں ہوں تو آپ کی صحاح کے اندر ہونے کے بعد بھی ہمارے لئے قابل قبول ہیں لیکن جس مسلم حدیث کو بخاری و مسلم اور دوسرے ارباب صحاح نے اپنی صحیحوں میں نقل کیا ہے اس کو آمدی عادتاً رد کرتا ہے اور آپ کے لئے قابل اعتبار بن جاتا ہے اگر آپ کے نزدیک آمدی میں کوئی عیب نہیں تھا تو یہی بات اس پر ظن کرنے کے لئے کافی تھی کہ اس نے آپ کی صحیحین کے بزرگات عقیدے کا اظہار کیا بلکہ در حقیقت خلیفہ عمر اور بخاری و مسلم کو جھٹلایا۔

اگر آپ چاہیں کہ اس حدیث مندرجہ کے بارے میں زیادہ جاننے پڑتال کریں، مکمل دلائل اور اپنے بڑے بڑے علماء کی روایتوں سے تمام اسناد کا ملکہ کا مطالعہ کریں، مزید معلومات حاصل کریں اور آمدی جیسے لوگوں پر نفرن کریں تو جلیل القند کتاب "طبقات الانوار" مؤلفہ عالم باعمل نقاد اخبار و احادیث محقق و متبحر علامہ سید محمد حسین صاحب کھنوی اعلیٰ الشرف مقامہ کی جلد میں ملاحظہ فرمائیے اور بالخصوص حدیث منزلت والی جلد کی طرف رجوع کیجئے تاکہ آپ کے سامنے یہ حقیقت ظاہر ہو جائے کہ اس بزرگ شیعی عالم نے اس حدیث کے اسناد و مدارک کو کس طرح آپ کے طرق سے جمع کر کے ان کی تشریح کی ہے۔

حافظ، آپ نے فرمایا کہ اس حدیث کے راویوں میں سے ایک علیہ عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہم ہی تھے۔
کیا یہ ہو سکتا ہے کہ اگر آپ کے پیش نظر ہوتا اس کی سند بیان فرمائیے ؟

حدیث منزلت کی سند عمر ابن خطاب کے

خیر طالب، ابو بکر محمد بن جعفری البصری نے اور ابو الیث نضر بن عمر التمدنی الحنفی نے کتاب مجالس میں محمد بن عبدالرحمن ذہبی سے ریاض النضرہ میں، مولوی علی متقی نے کنز العمال میں، ابن مبارک سجی سے حضات سے نقل کرتے ہوئے فضل المبرہ ص ۱۱۵ میں، امام الحرم نے ذخائر العقبیٰ میں، شیخ سلیمان طنجی حنفی نے نیایح المودۃ میں اور ابن ابی الحدید نے شرح بیح الیاد جلد سوم ص ۱۱۵ میں نقل فی الثمانیہ شیخ ابو جعفر کاف سے منقول اختلاف الفاظ کے ساتھ ابن عباس (خیر امت) سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا کہ ایک روز عمر ابن خطاب نے کہا اے اللہ کا نام چھوڑو (یعنی اس قدر غلی کا غیبت نہ کرو) اس لئے کہ میں نے پیغمبر سے سنا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا میں تم میں سے ہوں کہ اگر ان میں سے ایک مجھ کو (یعنی عمر) حاصل ہوتی تو میرے لئے ہر اس چیز سے زیادہ محبوب ہوتی جس پر آفتاب چمکتا ہے، پھر کہا کنت انا والیوبکر والیوعبیدۃ بن الجراح ونضر من اصحاب رسول اللہ وهو متکفی علی بن علی بن ابی طالب حتی صوب سیدۃ منکبیلہ ثم قال انت بانیہم اقل المؤمنین ایمانا واولہم اسلاما ثم قال انت مغبہ منزلتہ ہارون من موسیٰ وکذب علی من زعم انہ یحبہ ویبغضک (یعنی میں، ابو بکر والیعبیدہ جراح اور چند اصحاب رسول حاضر تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا کہ میں نے تم سے پہلے تک کہ علی کے شانہ پر ہاتھ مارا اور فرمایا تم ایمان کا حیثیت سے تمام مؤمنین سے اول ہو اور اسلام کی حیثیت سے تمام مسلمانوں کے آگے ہو، پھر فرمایا یا علی تم مجھ سے وہی منزلت رکھتے ہو جو ہارون کو موسیٰ سے تھی اور جوش باذنتا سے مجھ پر جو یہ کہتا ہے کہ مجھ کو دوست رکھنا ہے وہ تم سے دشمنی رکھتا ہے) کہا آپ کے مذہب میں علیہ علیہ قول ہے کہ ہاتھ ہے، اگر جائز نہیں ہے تو پھر کس لئے آدمی جیسے آدمی کی فضول بات پر عقیدہ اور ترمیم رکھتے ہیں ؟

سنی مذہب میں خبر واحد کا حکم

ابھی آپ کے ایک اور جملے کا جواب باقی ہے جیسا کہ آپ نے فرمایا تھا کہ یہ حدیث خبر واحد ہے

اور تخریرواحکم کا کوئی اعتبار نہیں۔ اگر ہم رجال کے اس معیار کے ساتھ جو ہمارے یہاں ہے اس طرح کی بات کہیں تو ٹھیک بھی ہے لیکن آپ کی زبان سے لیے الفاظ میں کتبہ ہوتا ہے کیونکہ آپ کے مذہب میں تو تخریرواحد کا حجت ہونا ثابت ہے اس لئے کہ آپ کے معتقین علماء جزواحد کے منکر کو کافر یا فاسق سمجھتے ہیں چنانچہ ملک العلماء و شہاب الدین دولت آبادی نے "ہدایت السعداء" کے مضمرات فی کتاب الشہادات میں کہا ہے و من انکر الخیر الواحد والقیاس وقال انه یسب بجملة فانه یصیر کافرا ولو قال هذا الخیر الواحد غیر صحیح و هذا القیاس غیر ثابت لا یصیر کافرا و لکن یصیر فاسقا یعنی جو شخص جزواحد اور قیاس کا انکار کرے اور کہے کہ یہ حجت نہیں ہے، تو وہ قطعاً کافر ہو جاتا ہے اور اگر کہے کہ یہ جزواحد صحیح نہیں ہے اور یہ قیاس ثابت نہیں ہے تو وہ کافر نہیں ہوتا لیکن فاسق ہو جاتا ہے۔ حافظہ محمد کو آپ کی خوش بیانی اور ہماری کتابوں کے وسیع مطالعے سے بہت خوشی ہوئی یہ سناتے اسکے کہ جیسا سن چکا ہوں کہ حضرات علمائے شیعہ ہماری کتابوں کو دست پناہ یا کپڑے وغیرہ سے اٹھاتے ہیں تاکہ اُن کا یا تعلق کی جلد سے مس نہ ہو تو یہ پھر کہاں ممکن ہے کہ اُن کا مطالعہ کریں۔

خیر طلب، اس دعویٰ پر آپ کے پاس قطعاً کوئی دلیل نہیں ہے، اس لئے کہ دراصل بیگانوں، بیگانہ پرستوں اور اندرونی شیاطین کے غلبہ، تفریق برابری کو شش میں بستے ہیں کہ بانی کو کھینچنا میں اور مسلمانوں کے باہمی تفاق سے خود تعلق انہما میں لہذا اس قسم کی جمہوری باتیں گھر کے مشہور کرتے ہیں تاکہ ایک کو دوسرے سے بدگمانی پیدا ہو اور ان کا مطلب حل ہوتا رہے۔ ہمارا اور آپ کا مستقل فرض ہے کہ لوگوں کو قرآن مجید کی ہدایت عالیہ کی طرف متوجہ کرتے رہیں کہ مثلاً اس بارے میں سورہ ۴۹ و حجرات، آیت ۱۱ میں ارشاد ہے ان جاء کسب فاسق ینبأ فقیلینوا ان تصیبوا قومًا بجهالة فصبوا علی ما فعلتم فادعیوا لی یعنی جس وقت کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی اطلاع لے کر آئے تو پہلے اس کی تحقیق کر لو ورنہ کہیں (دھوکے میں آکر) ناوافی کی وجہ سے کسی قوم کو نقصان نہ پہنچا بیٹھا اور پھر اپنے کئے پر پشیمان ہونا پڑے) نہ یہ کہ ہم خود ہی ان ہلاکتوں سے غافل رہیں اگر یہ اہم فرماں آپ حضرات کا نصب العین ہوتا تو دشمنوں کی باتیں آپ پر اثر انداز نہ ہوتیں جس سے آج غلامت ہو۔ ہم لوگ تو کفار و مشرکین اور مرتدین کی کتابوں کو بھی دست پناہ یا کپڑے سے نہیں اٹھاتے پھر یہ کیونکہ کہیں ہے کہ مسلمان بھائیوں کی کتابوں کو سخارت کی نظر سے دیکھیں بلکہ آپ کے کہنے سے خلافت ہم تو آپ کے علماء کی معتبر کتاب میں بہت کفر سے دیکھتے ہیں اور ان کی صحیح الاسناد و احادیث کو عینی قبول کرتے ہیں۔ علمی و منطقی اختلافات عقیدے اور مذہب سے کوئی تعلق نہیں رکھتے۔ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ شیوعہ طاب علم صرف و نحو، معانی و بیان، منطق و لغت

تفسیر اور کلام کے علوم زیادہ تر آپ ہی کے علاوہ کتب و تالیفات سے حاصل کرتے ہیں، پھر کتب
 کتابوں کو دست پناہ اور کپڑے سے کس طرح اٹھائیں گے! البتہ آپ کی منقولہ احادیث کے معنی راوی صحیح
 ہیں اور ان کے اقوال قابل اختیار نہیں جیسے انشاء البربر یہ اور سرورہ وغیرہ جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں
 آپ کے بعض علماء میں مثلاً ابو حنیفہ وغیرہ ان لوگوں کو مردود سمجھتے ہیں، ہم بھی اس طرح کے راویوں سے
 منسوب حدیثوں کو مردود و ناقابل قبول جانتے ہیں۔

درہ آپ کے عقیدتیں علماء کی معتبر تھیں، ہمارے سامنے رہتی ہیں اور بالخصوص میں نے کو حنیفہ
 اور ائمہ معصومین صلوات اللہ علیہم جہین کا سیرت میں زیادہ تر علمائے اہل سنت ہی کی معتبر کتابوں کا مطالعہ اور
 ان سے اخذ سنا لیا ہے۔

میرے ذاتی کتب خانے میں آپ کے بڑے بڑے علماء کی تفاسیر، کتب اخبار اور معتبر تصانیف کی
 تقریباً دو سو تیس تالیفات اور مطبوعہ موجود ہیں جن سے میں استفادہ کرتا رہتا ہوں۔

اب یہ ضرور ہے کہ عملی طور پر ہم ایک بیرونیوں کی حیثیت رکھتے ہیں کہ ان میں سے کمرے کھولنے کو چاہت
 کیں اور خزانہ دین و راز کا جیسے حضرات کے شہادت و شکایات اور ابن حجرہ روز بہانہ، آمدی اور ابن تیمیہ جیسے افراد
 کے مناقظوں سے دھوکا نہ کھائیں اور ان کی غلط کاریوں کا اثر قبول نہ کریں۔

آپ یقین کیجئے کہ اگر ائمہ معصومین، اہل بیت رسالت اور وصال رسول اللہ کے مقامات مقدسہ کا یقین اور
 درجات معرفت کی تکمیل زیادہ تر آپ ہی کے علاوہ کی معتبر کتابوں کا مطالعہ کرنے سے ہوتی ہے۔

حافظ امام مطہر سے درہ چارٹے یہ فرمائیے کہ آپ کے مقصد پر اس حدیث منزلت کی دلالت کسی
 صورت سے ہے اور اس بات کا ثبوت کہاں سے ملتا ہے کہ علی کم اللہ وجہ شان نبوت کے حامل تھے؟
 خیر طلب! اس حدیث منزلت کے حوالہ کے ساتھ ہم تک پہنچی جہاں لوگوں کے لئے تین خصوصیتیں
 ثابت ہوئی ہیں ایک تو مقام نبوت ہے جو معنوی اور باطنی حیثیت سے حضرت کو حاصل تھا۔ دوسرے رسول اللہ
 کے بعد اس خصوصیت کی خلافت و وزارت کا منصب اور تیسرے ساری امت اور صحابہ وغیرہ پر ان حضرت کی
 انصافیت اس لئے کہ رسول خدا نے حضرت علی کو بے نزاع و باہون بیان فرمایا اور حضرت یاروں منزل نبوت اور حضرت
 رسول کا خلافت پر فائز اور تمام بچہ اسرائیل سے افضل تھے۔

نواب! قبلہ صاحب معات فرمائیے گا کیا حضرت مرثیہ کے بھائی حضرت یاروں نبوت تھے؟
 خیر طلب! ان مقام نبوت پر فائز تھے۔

نواب! قب سے مرثیہ اب تک نہیں سنا تھا۔ کیا قرآن میں بھی کوئی آیت ایسی ہے جو اس

مطلب کی شہاد ہو؟

خیر مطلب، ان کئی آیتوں میں خدائے تعالیٰ نے اُن جناب کی نبوت کی تصریح فرمائی ہے۔

نواب، مگر ہنوز ہمارے معلومات میں اضافے کے لئے اُن آیتوں کی تلاوت فرمادیکھئے تاکہ ہم بھی مستفید ہوں۔

خیر مطلب، سورہٴ نسا، آیت ۱۷۱ میں ارشاد ہے انا اوحینا الیک کما اوحینا الی نوح والنبیین من بعدہ و اوحینا الی ابراہیم واسمعیل واسحق، یعقوب والاسباط وعلیٰ وایوب ویونس وھارون وسلیمان واتینا داؤد ذبوراً یعنی یقیناً ہم نے تمہاری طرف وحی کی جس طرح نوح اور ان کے بعد طے انبیاء کی طرف وحی کی اور ابراہیم، اسمعیل، اسحق، یعقوب، اسباط، علی، ایوب، یونس، ہارون اور سلیمان کی طرف وحی بھی اور داؤد کو زبور عطا کیا اور سورہٴ ۱۹ (مریم) آیت ۵۲ میں فرماتا ہے۔ واذکر فی الکتاب اللہ موئی انہ مخلصاً وکان رسولاً نبیا وناذیراً من جانب الطور الایمن وقریناً نبیا وحبیباً من رحمۃ اناہا صلوات نبیا یعنی اور یاد کرو کہ کتاب میں موسیٰ کو یقیناً وہ خالص کئے ہوئے پیغمبر اور نبی تھے اور ہم نے ان کو طور امین کی جانب سے ندادی اور ان کو ہم آرتشا کے نزدیک کی اور ان کو اپنی رحمت سے ہارون سا بھائی عطا کیا جو نبی تھے۔

حافظ، پھر تو آپ کے استناد سے اور استدلال کی رو سے محض وہی دونوں پیغمبر اور خلق پر مبعوث تھے۔

خیر مطلب، جس قسم کی تقریر آپ نے فرمائی ہے میں نے یہ نہیں کہا، البتہ آپ خود جانتے ہیں کہ انبیاء کی تعداد و شمار میں بہت اختلاف ہے۔ ایک لاکھ بیس ہزار تک اور اس سے زیادہ بھی لکھا ہے لیکن وہ سب اپنے اپنے زمانے کے مقتضائے ایک ایک گروہ کی صورت میں کسی صاحب کتب و احکام پیغمبر کے تابع تھے جن میں سے پانچ نفر اولو العزم تھے، حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ، حضرت علیؑ اور حضرت خاتم الانبیاء و محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ جن کی منزل سب سے بالاتر تھی اور یہی مقام خاتمیت ہے۔

منازل ہارونی کا اثبات حضرت علیؑ کے لئے

جناب ہارون ان پیغمبروں میں سے تھے جو امر نبوت میں مستقل نہیں تھے بلکہ اپنے بھائی حضرت موسیٰ کی شریعت کے پابند تھے۔ حضرت علیؑ بھی نبوت کی بلندی پر پہنچے ہوئے تھے لیکن مستقل طور پر نبی نہیں تھے، بلکہ شریعت خاتم الانبیاء کے پابند تھے۔

اس حدیث شریف میں رسولؐ کا مقصد اور غرض امت کو یہ سمجھانا ہے کہ جس طرح ہارون نبوت کی منزل پر

ناسر تھے لیکن حضرت موسیٰ جیسے ایک اور العزم پیغمبر کے تابع تھے حضرت علیؑ بھی اوج نبوت کے حامل اور مقام منصب
 امامت کے ساتھ خاتم الانبیاء کی شریعت ہائیت کے منبع تھے اور یہ میرا اپنی جگہ پر ان حضرت کا ایک اہم خصوصیت ہے۔
 ابن ابی الحدید شرح صحیح ابی یوسف میں یہ حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ پیغمبر نے اس حدیث کے ساتھ
 اپنی زبان مبارک سے علیؑ ابن ابی طالب کے لئے ان سارے منازل و مراتب کو ثابت کر دیا جو ہارون کو حضرت
 موسیٰ سے حاصل تھے۔ اگر حضرت محمدؐ خاتم الانبیاء رہتے تو یقیناً آپ ان حضرت کے امر پیغمبری میں بھی شریک
 ہوتے، چنانچہ جملہ امتداد لایعنی بعدی سے ظاہر فرمایا ہے کہ اگر میرے بعد نبوت کا سلسلہ قائم رہتا تو
 علیؑ اس عہدے پر فائز ہوتے۔ لہذا نبوت کو مستثنیٰ کر دیا اور مراتب ہارونی میں سے نبوت کے علاوہ جو کچھ ہے وہ
 ان حضرت میں ثابت ہے، اس طرح کونین طلحہ شامی نے مطالب السنن و الا کے شروع میں منزلت ہارونی کے
 بیان میں چند ارکان کے اکتشاف اور توضیحات کے بعد تبصرہ کیا ہے اور کہتے ہیں فتخیم من منزلت ہارون
 من مواعظ انہ کان اعلاء و وزیرہ و عمدہ و شریکہ فی النبوة و خلیفتہ علیٰ قومه
 عند سفرہ و قد جعل رسول اللہ علیا منہ بھذہ المنزلة و اثباتہا لہ الا للنبوة
 فانہ استثنایا فی احضار الحدیث بقولہ صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم لا نبی بعدی فیقول ما بعدا
 للنبوة المستثناة ثابتاً لعلی من کوفہ اعلاء و وزیرہ و عمدہ و خلیفتہ علی اہلہ عند
 سفرہ الی تیوک و ہذا من المصالح الشراف و المداخل الاذکات فقصہ دل الحدیث
 بمنطوقہ و مفہومہ علی ثبوت ہذہ المزمیۃ العلییۃ لعلی و ہو حدیث متفق
 علی معتہدہ (یعنی بیانات کا خلاصہ یہ ہے کہ موسیٰ سے ہارون کی منزلت یہ تھی کہ ان کے بعد نبی اور نبوت ہارون
 شریک نبوت اور ان کا قوم پیغمبر کے وقت ان کے خلیفہ تھے پس رسول اللہ نے بھی حدیث شریف میں علیؑ کو
 مقام و منزلت ہارون کا مالک قرار دیا سو نبوت کے جن کو ان حدیث میں اپنے قول انہ لا نبی بعدی
 سے مستثنیٰ فرمایا۔ لہذا آپ کے لئے نبوت کے علاوہ ہر بات ثابت ہے جیسے ان حضرت کا بھائی
 وزیر، نبوت ہارون اور غیر تنویر میں قوم پر ان حضرت کا خلیفہ ہونا اور یہ خصوصیت آپ کے بلند مراتب اور اعلیٰ
 مدارج میں سے ہے۔ پس یہ حدیث اپنے معنوں اور مفہوم کے لحاظ سے حضرت علیؑ کے لئے اس بزرگ
 فضیلت کے ثبوت پر دلالت کرتی ہے اور یہ وہ حدیث ہے جس کی صحت پر سب کو اتفاق اور یہی بیان
 فضول المہر صلی بن ابن صباغ مالکی کا بھی ہے نیز آپ کے اور بڑے بڑے علما نے بھی اس کو لکھا اور اس
 حقیقت کی تصدیق کی ہے جن میں سے ہر ایک کے نام اور عقیدے کا ذکر کرنا رات کے اس تنگ وقت میں بہت
 مشکل ہے۔

حافظ! میرا خیال ہے کہ یہ استثنا عدم نبوت کا ہے نہ کہ اصل نبوت کا۔

خیر طلب! آپ نے بہت بڑے لطفی کی بات کی کہ اپنے اسلاف کی پیروی کرتے ہوئے یہ ایراد وارو کیا ادرکتے لکھے ہوئے مطلب کا انکار کیا حالانکہ آپ کو شافعی کے بیان پر توجہ کرنا چاہیے تھا جس کو میں نے ابھی پیش کیا کہ کہتے ہیں فقہی ما عدا النبوة المستثناة ثابتا لعلیٰ اور یہ بیان خود لفظ ہے اس بارے میں کہ حدیث شریف میں مستثنیٰ نبوت ہے نہ کہ عدم نبوت۔ دوسرے ان کے اس قول میں کہ فاتہ استثنا ہا فی اخر الحدیث بقولہ اتہ لابی لجدی میں استثنا ہا کی ضمیر منصوب نبوت کی طرف پھرتی ہے اس طرح کی عبارتیں آپ کے علماء کی کتابوں میں بہت ہیں جو سب نبوت کے استثنا پر دلالت کرتی ہیں نہ کہ عدم نبوت پر، اور جو لوگ عدم نبوت کے قائل ہوئے ہیں ان کے پیش نظر سوا عمدا و ہٹ و صرق اور تعصب کے کچھ نہیں تھا نستجیر باللہ من التعصب فی الدین (یعنی ہم دین کے معاملے میں تعصب سے خدا کی پناہ مانگتے ہیں مترجم)۔

حافظ! میرا خیال ہے کہ آپ کا یہ دعویٰ کہ اگر ہمارے پیغمبر خاتم الانبیاء نہ ہوتے اور نبوت کا سلسلہ آگے بڑھتا تو علیؑ اس منصب پر فائز ہوتے، آپ ہی کی ذات سے مخصوص ہے ورنہ کسی اور نے ایسی بات نہیں کہی ہے۔

خیر طلب! یہ دعویٰ فقط میرے اور علمائے شیعہ کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ آپ کے بڑے بڑے علماء بھی اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہیں۔

حافظ! ہمارے علماء میں سے کس نے ایسا دعویٰ کیا ہے؟ اگر پیش نظر ہو تو بیان فرمائیے۔

خیر طلب! آپ کے بزرگ علماء اور محدثین و ثوق علمائے رجال میں سے ایک ملا علی بن سلطان محمد ہروی قاری ہیں کہ جیب ان کی خبر وفات مصر میں پہنچی ہے تو علمائے مصر نے چار ہزار سے زیادہ مجمع کے ساتھ ان کے لئے نماز غیبت پڑھی ہے یہ بکثرت تعذیبات و تالیفات کے مالک ہیں۔ چنانچہ مرقاة شرح مشکوٰۃ میں حدیث منزلت کی شرح کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ قبیلہ ایماؤ الخی استہ لوکان بعدہ ضعیفا لکان علیا یعنی اس حدیث میں اشارہ ہے اس طرف کہ اگر خاتم الانبیاء کے بعد کوئی اور نبی ہوتا تو وہ علیؑ ہوتے۔

اور آپ کے جن علمائے بزرگ نے اس مقصد کا اقرار کیا ہے ان میں سے علامہ شمیر جلال الدین سیوطی نے کتاب یعنی الوعظ فی طبقات الحفاظ کے آخر میں جابر بن عبد اللہ انصاری تک راویوں کا سلسلہ بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ رسول اکرم نے امیر المؤمنین سے فرمایا کہ امانت حقہ ان تکون منی بمنزلتہ ہارون من موسیٰ الا اتہ لابی لجدی و لوکان لکننتہ خلاصہ یہ کہ اگر میرے بعد کوئی پیغمبر ہوتا

تو اسے علیؑ وہ تم ہوتے۔

نیز میرے سید علیؑ سہانی لقب شاعر نے موقوفہ ششم "مردۃ القرظی" کی حدیث دوم میں انس بن مالک سے روایت کی ہے کہ پیغمبرؐ سے فرمایا ان اللہ اصطفا علی الانبیاء ما اختارتہ و اختارتہ فی وصیاء وغیرہ ابن عباسی وصی لیشد عندی کما لیشد عند موسیٰ باجیہ ہارون و هو خلیفہ و وزیر و لو کان بعدی نبیا لکان علی نبیا و لکن لا نبوۃ بعدی (یعنی درحقیقت خدا نے مجھ کو سب سے انبیاء پر برگزیدہ کیا پس مجھ کو منتخب کیا اور میرے لئے ایک وصی اختیار کیا اور میرے ابن عم (علیؑ) میرے خلیفہ اور وزیر ہیں اور اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو یقیناً علیؑ نبی ہوتے لیکن میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔

پس ان مختصر دلائل کے ساتھ ثابت ہوا کہ حضرت علیؑ کے لئے نبوت کا قول صرف ہماری ہی طرف سے نہیں ہے۔ بلکہ خود رسول خداؐ سے منقول ہے جیسا کہ خود آپ کے علاوہ نئے بھی تقدیرت کی سب سے کہ ان حضرت کے ارشاد کا بنا پر حضرت علیؑ علیہ السلام مقام نبوت پر پہنچے ہوئے تھے، اور یہ کوئی پیچیدہ اور مشکل امر بھی نہیں تھا جس سے آپ کو تعجب ہوا اور جو محکم مراتب و منازل ہارون سے استثنائے متصل کے ساتھ نبوت مستثنیٰ ہوگی لہذا جیسا کہ میں ذکر کر چکا ہوں آپ ہی کے علاوہ کاشادت کا بنا پر اس کے علاوہ ہر منصب علیؑ کے لئے باقی اور ثابت رہتا ہے جن میں سب سے بلند منزل خلافت اور انصافیت ہے۔ کیونکہ خلافت ہارون کے لئے قرآن مجید صراحت کر رہا ہے۔ سورہ (امراء) آیت ۳۳ میں ارشاد ہے وقال موسیٰ لا یتبعہ ہرون و خلفتی فی قومی ما صلح و لا یتبع سبیل المفسدین (یعنی موسیٰ نے اپنے بھائی ہارون سے کہا کہ میری قوم میں میرے خلیفہ اور جانشین نہ ہو، جیکے راستے کی ہدایت کرو اور فساد و بگاڑ اور کفر پر نہ چلو۔ حافظ، باوجودیکہ گذشتہ آیات میں آپ بیان کر چکے ہیں کہ حضرت ہارون اپنے بھائی حضرت موسیٰ کے ساتھ امر نبوت میں شریک تھے اور کہو گویا ان کو خلیفہ قرار دے دیا حالانکہ یہ مسلم ہے کہ کسی انسان کے شریک کا منزل اس سے بلند ہے کہ اس کا خلیفہ اور جانشین بنے اور اگر شریک کو خلیفہ قرار دے دیں تو گویا اس کے مقام اور مرتبے سے گرا کر ایک مقام اور منزلت سے بالاتر ہے۔

خیر طلب: آپ حضرات میں سے کچھ لوگ نیز خود نیکو کے اس شبہ میں مبتلا ہو گئے ہیں، حالانکہ اگر آپ محو ظرا سا تو فرمائیے تو میرے جواب کا مفردت ہی نہ رہتی۔ آپ خود جانتے ہیں کہ حضرت موسیٰ کی نبوت اصالتاً اور حضرت ہارون کی نبوت ان کا تابع تھی گویا کہ یہ ان حضرت کے خلیفہ تھے، اس طرح سے کے ساتھ ساتھ کہ حضرت ہارون امر تبلیغ میں اپنے برادر بزرگوار حضرت موسیٰ کے شریک کار بھی تھے۔ چنانچہ خود حضرت موسیٰ کے سوال سے ظاہر ہے جیسا کہ سورہ ۲۰ (طہ) میں آیت ۳۳ سے لے کر آیت ۳۴ تک

آپ کا قول نقل کیا گیا ہے قال رب اشرح لی صدری ویسر لی امری واحلل عقدتہ من لسانی یفقهوا
 قولہ واجعل لی ذریئاً من اہلی ہلدون اخی اشد دہبہ اشردی واشکرکہ فی امری (یعنی پروردگار
 میرے لئے میرے بیٹے کو کثرت دہ کر دے میرے لئے میرے کام کو آسان بنا دے) جو تبلیغ رسالت
 ہے، میری زبان کی گرہ کھول دے تاکہ میری بات کو لوگ سمجھیں اور میرے اہل میں سے میرا بھائی ہارون کو میرا
 ذریعہ قرار دے، اُن کے ذریعے میری پشت کو مضبوط کر اور اُن کو میرے امر (تبلیغ رسالت) میں میرا شریک
 بنا دے، اسی طرح حضرت علی علیہ السلام ہیں وہ جیسا جو انمرو تھے جو مقام نبوتِ خاصہ کے علاوہ تمام مراحلِ کاملہ
 اور صفاتِ مخصوصہ میں رسولِ اکرم کے ساتھ شریک تھے۔

حافظ: میرا تعجب برابر بڑھتا جا رہا ہے جب میں دیکھتا ہوں کہ آپ علی کرم اللہ وجہہ کے بارے میں ایسا
 غلو کرتے ہیں کہ صاحبانِ عقل کی عقلیں دنگ اور حیران ہو جاتی ہیں، بخدا اُن کے یہ جملے ہیں جو ایسی آپ نے بیان کئے
 کہ علی کرم اللہ وجہہ پیغمبر کے تمام صفات و فضائل کے حامل تھے۔

خیر طلب: اول تو اس طرح کی باتیں غلو نہیں ہیں بلکہ عین واقع اور حقیقت ہیں کیونکہ پیغمبر کا ہجرتین قاعدہ عقلی
 کے رو سے تمام صفات میں پیغمبر کا نوزاد و شبیبہ ہونا چاہیئے۔ دوسرے اس معاملے میں تنہا ہم ہی اس حقیقت
 کے مدعی نہیں ہیں بلکہ خود آپ کے بڑے بڑے علماء نے اپنی معجز کتابوں میں اس عقیدے کا اقرار کیا ہے۔

علی تمام صفات میں پیغمبر کے شریک و مماثل تھے

چنانچہ امام ثعلبی نے اپنی تفسیر میں اور عالم فاضل سید احمد شہاب الدین نے جو آپ کے بزرگ علماء
 میں سے ہیں کتاب تزیین الدلائل علی تزییح الفضائل میں تشریح کے ساتھ اس مطلب کی طرف اشارہ کیا ہے اور یہ
 عبارت کہتے ہیں ولا یخفی ان مولانا امیر المومنین قد شایہ البتہ فی کثیرہ من اکتھر
 الحاصل الرضیة والفعال الزکیة وعاداتہ وعباداتہ واحوالہ العلیة
 وقد صح ذلک لہ بالاحبار الصحیحہ والاشار الصریحہ ولا یحتاج الی اقامتہ
 الدلیل والیرھان ولا یفتقر الی ایضاح حججہ و بیان وقد عد بعض العلماء بعض
 الحاصل لا امیر المومنین علی التی هو فیہا نظیر سیدنا البتہ الامی یعنی پرشیدہ اور مخفی نہیں
 ہے یہ مطلب کہ ہمارے مولا امیر المومنین (علیہ السلام) بہت سے بلکہ زیادہ تر اچھی خصلتوں، پاکیزہ، افعال، عبادت
 عبادت اور اعلیٰ حالات میں رسول اللہ سے مشابہت رکھتے ہیں، یہ بات اخبارِ صحیحہ اور سننِ صحیحہ کے ذریعے پائے جاتے

کو پہنچی ہوئی ہے، اس کے لئے الگ سے کوئی دلیل و برہان قائم کرنے کا ضرورت نہیں ہے اور نہ تو وضع حجت اور بیان کی احتیاج ہے۔ بعض علماء نے امیر المؤمنین کے اُن حضرات میں سے چند کو شمار کیا ہے جن میں آپ پیغمبرِ خاتمِ کمال کی تطہیر میں۔

بخدا اُن کے اصل و نسب میں ایک دوسرے کی تطہیر میں۔ و نظیره فی الطہارۃ بدلیل قولہ
تعالیٰ انما یدید اللہ لیتہا ب عنکم الرجی اهل البیت و یطہرکم تطہیرا
یعنی آپ تطہیر کی دلیل سے اُن حضرات میں پیغمبر کی تطہیر میں رجوع کیا گیا ہے، فاطمہ، حسن اور حسین علیہم السلام
کے لئے نازل ہوئے ہیں۔

و نظیره فی ایۃ طہ الامۃ بدلیل قولہ تعالیٰ انما ولیکم اللہ ورسولہ
والذین امنوا السخیون العتقون و یؤتون الزکوٰۃ و ہر ذاکم عنہ اور آیت
ذکرہ میں ولایتِ ائمتہ کی حیثیت سے بدلیں انما ولیکم اللہ الخ اُن حضرات کی تطہیر میں رجوع باتفاق و یقین
حضرت علیؑ کے بارے میں نازل ہوا ہے جیسا کہ اس کتاب میں تفصیل سے اس کا ذکر آیا ہے۔

و نظیره فی الاداء و التبلیغ بدلیل الوحی الواسع علیہ یوم اخطا و سورۃ تہ بیرأت
لعیونہ فنزل جبرئیل قال لا یؤدیہا الا انت او من ہو مملک فاستعاذہا منہ فاذا ہا
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی الموسم یعنی ادا کرنے رسالت اور تبلیغ دین میں سورہ برأت کے موسم و اوقات
الانبیاء پر نزول کی دلیل سے اُن حضرات کی تطہیر میں رجوع کیا گیا ہے اُن حضرات سے سورہ برأت کی آیتیں ابوبکر کو دیں کہ انکو
لے جائیں اور موسم حج میں اپنی مکہ کے ساتھ تلاوت کریں، جیسا کہ اس کتاب میں درج ہے، کہ جبرئیل نازل
ہوئے اور عرض کیا کہ رسالت کی تبلیغ کوئی شخص نہیں کر سکتا سوا آپ کے یا اُس شخص کے جو آپ ہی سے ہوا،
چنانچہ اُن حضرات نے آیات سورہ برأت کو ابوبکر سے لے کر حکم الہی علیؑ کے سپرد کیا اور آپ نے موسم حج
میں اُن کی تبلیغ کی۔

و نظیره فی کونہ مولیٰ الامۃ بدلیل قولہ (صلی اللہ علیہ و آلہ) من کنت
معاذہ فہذا معی مولیاً۔ اور ملائکہ ائمتہ ہوتے ہیں اُن حضرات کی تطہیر میں بدلیں ارشاد رسولؐ لفظیہ
ختم میں جیسا کہ اس کتاب میں تفصیل سے ذکر موجود ہے، کہ میں جس شخص کے امور میں اولیٰ بہ لغت ہوں پس
یہ علیؑ بھی اس کے امور میں اولیٰ بہ لغت ہیں۔

و نظیره فی معاشقہ نفسیہما وان نفسہ قامت مقام نفعہ وان اللہ تعالیٰ اجری
نفس علی علیؑ عجزی نفس الہی صلی اللہ علیہ وسلم فقال "ومن حاجت قبہ من بعد ما جاءک

من العلم فضل تعالوا تدعوا بآئنا وایماءکم و نساءکنا و نساءکم و انفسنا و انفسکم اور اتحاد لفظی میں اس حضرت کی نظیر ہیں کیونکہ علی کا نفس رسول کے نفس کا قائم مقام ہے چنانچہ خدا نے تعالیٰ نے یہ مقابلہ میں رہا اتفاق فریقین جیسا کہ اس کتاب میں تشریح سے ذکر ہوا ہے (علی کو بمنزلہ نفس آنحضرت قرار دیا ہے۔ و نظیر وہی فتح بایہ فی المسجد کفتح باب رسول اللہ و جواز دخول المسجد جنبا بحال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی السواء اور مسجد کے اندر آپ کا دروازہ باب رسول کے مانند کھلا رہنے میں دیکھو کہ پیغمبر کے حکم سے سوا خانہ پیغمبر و علی کے تمام گھروں کے دروازے جو مسجد میں کھلتے تھے بند کر دیے گئے تھے) اور حالت جنابت میں مانند رسول مسجد کے اندر داخل ہونے کی اجازت میں اس حضرت کی نظیر ہیں۔

برادران اہل سنت میں ایک بہہ پیدا ہوا میں نے پوچھا کہ کیا ہوا؟ تو ان کی طرف سے جواب ملا۔
جواب: اتفاق سے اسی گذشتہ جمعہ کو ہم مسجد میں نماز پڑھنے گئے تو جناب حافظ صاحب نے خطبے میں بعض احادیث کو نقل کرتے ہوئے یہ مسجد کا دروازہ کھلا رکھنے کی فضیلت تلبیۃ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے لئے مخصوص بتائی، اس وقت جب آپ نے فرمایا کہ یہ علی کرم اللہ وجہہ کی خصوصیت ہے تو حاضرین کو حیرت ہو گئی اور ہماری یہ باتیں اسی قبضے کے سلسلے میں تھیں۔ التماس ہے کہ یہ معامحل فرمائیے۔

خیر طلب: (حافظ صاحب کی طرف رخ کر کے) کیا آپ نے ایسی کوئی تقریر فرمائی ہے؟

حافظ! ہاں چونکہ ہمارا صحیح حدیثوں میں ثقہ اور پچھے صحابی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ رسول مکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ تمام دروازے جو مسجد میں کھلے ہوئے تھے بند کر دیئے جائیں سوا درخانہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے جن کے متعلق فرمایا کہ ابو بکر مجھ سے اور میں ابو بکر سے ہوں۔

خیر طلب: یقیناً آپ کی نظر سے گزر چکا ہو گا کہ نبی امیر نے اس بات کی سعی بلیغ کی تھی کہ ہر اس فضیلت کے مقابلے میں جو مولا امیر المؤمنین علیہ السلام کے لئے مخصوص ہو خفیہ کام کرنے والوں اور معاویہ کے دسترخوان کی کاسہ لیبی کرنے والوں جیسے ابو ہریرہ، معیرہ اور عمرو بن عاص وغیرہ کے ذریعہ ایک حدیث نظر لیں، اور ان کا یہ عمل برابر جاری تھا، ابو بکر کے ماننے والوں نے بھی اپنی اس انتہائی محبت اور ربط کی وجہ سے جو تلبیۃ ابو بکر سے رکھتے تھے ان احادیث کو تقویت پہنچائی چنانچہ ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد اول میں اور حاضریت کے ساتھ جلد سوم ۱۸ میں ان واقعات کو تفصیل کے ساتھ نقل کیا ہے اور کہتے ہیں کہ من جملہ موضوع احادیث کے سوا باب ابو بکر کے دوسرے دروازوں کا بند کرنا بھی ہے بدیہی بات ہے کہ اس موضوع حدیث کے مقابلے میں بکثرت صحیح حدیثیں موجود ہیں جو شیعوں کی ان معتبر کتابوں کے علاوہ ہیں جن میں

یہ حدیث نواز اور اجماع کے ساتھ ہے، خود آپ کے اکابر علماء کی معتبر کتب صحاح میں اس قید کے ساتھ کہ یہ صحیح حدیثوں میں سے ہے، نقل کیا گیا ہے کہ لوگوں کے گھروں کے تمام دروازے جو مسجد میں کھلتے تھے رسول اللہ نے بند کر دیا دیتے تھے سوا درخانہ علی علیہ السلام کے۔

نواب اچوٹکے یہ واقعہ معرض اختلاف میں پڑ گیا ہے۔ جناب حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ خصال ابو بکر رضی اللہ عنہ میں ہے اور جناب علی فرماتے ہیں کہ خصال مولانا علی کرم اللہ وجہہ میں سے ہے، لہذا ممکن ہے کہ ہمارے کتابوں سے بعض استاد کثرت اشارہ فرمائیے تاکہ سینے والے حافظ صاحب کے اس واسے مطابقت کر کے بہتر کا انتخاب کر لیں۔

حکم رسولؐ سے مسجد میں تمام گھروں کے دروازے بند کر دئے گئے سوا خانہ علیؑ کے دروازے کے

خیر طلب، احمد ابن حنبل نے مستند جلد اول ص ۱۵۵، جلد دوم ص ۱۲۱ اور جلد چہارم ص ۲۹۹ میں امام ابو عبدالرحمن نسائی نے سنن میں اور خصال العلوی ص ۱۲۱ میں، حاکم نیشاپوری نے مستندک جلد سوم ص ۱۱۹، ۱۲۰ میں اور سیوطی نے تذکرہ ص ۱۵۲ میں معقل بیانات کے ساتھ اس حدیث کو تردید اور احمد کے طریق سے ثابت کیا ہے ابن اثیر جوزی نے اسنی المطالب ص ۱۱۰ میں، ابن حجر مکی نے صواعق طلوع میں، ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری جلد ۲ ص ۱۱۰ میں، طبرانی نے اوسط میں، خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ جلد ۱ ص ۲۹۹ میں، ابن کثیر نے اپنی تاریخ جلد ہفتم ص ۲۲۱ میں، متقی ہندی نے کتبخانا جلد ششم ص ۱۱۰ میں، بیہقی نے مجمع الزوائد جلد نہم ص ۱۱۰ میں، محب الدین طبرانی نے ریاض جلد دوم ص ۱۹۱ میں ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد دوم ص ۱۲۱ میں حافظ ابوالنعمان نے فضائل الصغیر میں اور علیہ الاویا جلد ۱ ص ۱۸۳ میں جلال الدین سیوطی نے تاریخ الخطا ص ۱۱۰ میں، مجمع الجوامع، فضائل الکبریٰ اور نقالی المصنوعہ جلد اول ص ۱۸۱ میں، خطیب خوارزمی نے مناقب میں جوہرین سے فرمادیں، ابن مغازلی نے مناقب میں ماویٰ مصری کے کنز العمال میں اسکیان لکھی حنفی نے ریاض الودعہ ص ۱۱۰ میں، باب کو اس مضمون کے لئے مخصوص کیا ہے، شہاب الدین قسطلانی نے ارشاد الساری جلد ششم ص ۱۱۰ میں، اعلیٰ نے سیرۃ الخلیفہ جلد سوم ص ۲۱۰ میں اور محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل ص ۱۱۰ میں، یہاں تک عام طور پر کہا صحابہ میں سے آپ کے بڑے بڑے علماء نے جیسے خلیفہ عمر بن الخطاب

عبداللہ بن عباس، عبداللہ ابن عمر، زید بن ارقم، براہین عازب، ابوسعید خدری، ابو حازم اشجعی، سعد بن ابی وقاص اور جابر ابن عبداللہ انصاری وغیرہم نے مختلف عبارتوں کے ساتھ رسول اللہ سے نقل کیا ہے کہ ان حضرت نے مکہ دے کر مسجد میں سارے دروازوں کو بند کروا دیا سوا درخانہ علی کے اور خصوصیت کے ساتھ آپ کے بعض اکابر علماء نے بنی امیہ سے فریب کھائے ہوئے لوگوں کی بصیرت افزائی کے لئے کامل توضیحات دیے ہیں، مثلاً محمد بن یوسف گنجدی شافعی نے کفایت الطالب کے باب ۵۰ کو اسی موضوع سے مخصوص رکھا ہے اور مستند احادیث نقل کرتے کے بعد ایک بیان اس عنوان کے ساتھ دیا ہے کہ "ہذا حدیث علی" اس محل پر لکھتے ہیں کہ چونکہ اصحاب کے مکانات کے منقذ دروازے مسجد میں کھلتے تھے اور رسول اللہ نے مساجد کے اندر حالت حیض و جنابت میں داخل ہونے اور ٹھہرنے کو منع فرمایا لہذا حکم دیا کہ مسجد کی طرف تمام گھروں کے دروازے بند کر دیے جائیں البتہ علی کے گھر کا دروازہ کھلا رکھا جائے اس عبارت کے ساتھ کہ سد دلا بواب کلھا الا بواب علی بن ابی طالب وادعا بیدہ الخ باب علی علیہ السلام یعنی تمام دروازوں کو بند کرو البتہ خانہ علی کا دروازہ کھلا رہے دو اور دست مبارک سے درخانہ علی علیہ السلام کی طرف اشارہ فرمایا اس کے بعد کہتے ہیں کہ یہ حالت جنابت میں مسجد کے اندر داخل ہونے اور ٹھہرنے کا جواز حضرت علی علیہ السلام کا خاص شرف تھا لہذا یہ عمل اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ برجنب و حائض کا مسجدوں میں داخلہ اور توقف ہو سکے۔ اسنا خص بند الکت لعلہا لمصطفى بانہ یحسای من النجاسة هو و زوجته فاطمة و اولادہ صلوات اللہ علیہم وقد لفظ القرآن یتطہیرہم فی قولہ عزوجل اسنا یرید اللہ الخ خلاصہ مطلب یہ کہ پیغمبر کا علی کو مخصوص قرار دینا آپ کے لئے اس معنی سے ایک خصوصیت عظمیٰ تھی کہ ان حضرت اس بات کا قطع علم رکھتے تھے کہ علی و فاطمہ اور ان کی اولاد نجاست سے دُور اور پاک ہیں، چنانچہ آیہ تطہیر میں بات کو لایا کرتی ہے کہ یہ خاندان جلیل جلیل جس و جناسات سے منزہ ہے۔ جو مکمل توضیح اس شافعی عالم نے پیش کی ہے اس کا جناب حافظ صاحب اس حدیث سے موازنہ کریں جو انہوں نے نقل کیا ہے۔ اگر ابو بکر کی طہارت پر ان کے پاس کوئی دلیل ہے تو ہمارے سارے معتبر اسناد کو نظر انداز کرتے ہوئے اس خبر کو بیان کریں درآنحالیکہ بخاری و مسلم نے بھی اپنی صحیحین میں اس مطلب کی طرف اشارہ کیا ہے اس باب میں کہ جنب مسجد میں داخل ہونے اور ٹھہرنے کا حق نہیں رکھتا ہے کیونکہ رسول اکرم نے فرمایا ہے لا یلبسہا لاحد ان یجنب فی المسجد الا انا و علی یعنی کسی شخص کے لئے جائز نہیں ہے کہ مسجد میں جنب ہو سوا میرے (اور علی کے)۔

معتبر اسناد کے ساتھ اس قسم کی حدیثیں ثابت کرتی ہیں کہ سوا باب علی علیہ السلام کے جملہ دروازے سدود

کر دیے گئے تھے، کیونکہ علوی بابہ پیغمبر و علیؑ کے اگر کوئی اور دروازہ کھلا رکھا گیا ہوتا تو ان دونوں بزرگواروں
(محمد و علیؑ علیہما السلام) کے علاوہ دوسرے کے لئے بھی حالت جنابت میں مسجد کے اندر آنا اور توقف کرنا جائز
ہونا چاہیے تھا حالانکہ ان حضرات صریح طور پر فرماتے ہیں۔ لایینقی لاحد ان یجنب فی المسجد
الا تا و علی۔

پس، بلا حدیث یہ بیان قاطع ہے، کیونکہ بخاری و مسلم نے بھی نقل کیا ہے، اُن حدیثوں کے دو پر جن کو
بنی امیہ اور عقبہ بن منذر ان ابویک اور دوسروں نے نقل کیا ہے کہ دوسروں کے لئے بھی دروازہ کھلا رکھا گیا تھا۔
قطعاً اور یقیناً مسلم ہے کہ مسجد کے اندر فتح باب علیؑ علیہ السلام کے خضاتوں میں سے تھا اگر آپ اجازت
دیں تو اس بارے میں اپنے معروضات کو ختم کرتے ہوئے خلیفہ ثانی عمر ابن خطاب سے ایک حدیث پیش کروں،
جن کو حاکم نے مستدرک جلد سوم صفحہ ۱۱۱ میں اسطرح بیان کیا ہے: حضرتنا بیچ العروۃ من بابہ ثلاثاً میں ذخیر العقبین امام
الحرم سے اور انہوں نے مستدرک جلد سوم ابن ماجہ سے خلیفہ خوارزمی سے منقول ہے: ثلاثاً میں، ابن حجر نے صواعق
معدنیہ میں، سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں، ابن اثیر نے حرمی نے، اسنی المطالب میں اور دوسرے حضرات نے بھی
الغایہ کی مختصر کی و بیہی کے ساتھ نقل کیا ہے کہ خلیفہ عمر نے کہا لغتد اعق دعلی ابن ابی طالب ثلاث
حضالی لان تکون فی واحدہ منہن احب الی من حمیر المتعمر زوجہ البتی صلی اللہ علیہ وسلم ینتہ
وسد الابواب الا بابہ و سکنا المسجد مع رسول اللہ یجل لہ حیہ ما یجل لہ، و اعطاه
الراۃ یوم خیبر یعنی و یقیمت یقیناً علی ابن ابی طالب کو تین خدیجی ایسی عطا ہوئیں کہ اگر ان میں سے
ایک بھی مجھ کو حاصل ہوتی تو میرے لئے سُرُحِ بِلوں والے حیوانات (اونٹوں) سے بہتر ہوتی، (۱) پیغمبر نے
اُن کے ساتھ اپنی دختر کی تزویج کی (۲) (مسجد کے) تمام دروازے بند کر دیئے مگر ان کے دروازے کے،
مسجد میں پیغمبر کے ساتھ آرام کیا اور مسجد میں جو کچھ پیغمبر کے لئے جائز ہے وہ اُن کے لئے بھی جائز ہے (۳) اور
خیبر کے روز اُن کو (اسلام کا) علم عطا فرمایا۔

میرا خیال ہے کہ جناب ذوق صاحب اور دوسرے بزرگان عزیز کے نزدیک معاملہ ہو گیا ہوگا اور کوئی
مذکر کا لاسہ بان نہ ہوگا۔ جناب حافظ صاحب کو بھی پورا اطمینان ہو گیا ہوگا۔ بہتر ہے کہ ہم اپنی سابق گفتگو اور
سید شہاب الدین کے یقینہ بیانات کا صرف پھر پھر کریں جو اپنی تحقیقات کے آخر میں کہتے ہیں ومن تنبع
احوالہ فی القضائل المحصوۃ و تفحص احوالہ فی الشائل المنصوۃ یعلمناہ
حرم اللہ تعالیٰ و حمدہ ینلغ الغایۃ فی اقتفاء اثار سیدنا المصطفیٰ و اقی النہایۃ
فی اقتیاس النوارۃ حیث لیس یجد فیہ غیرہ مقتضی۔ اتمتہ یعنی اگر کوئی شخص آپ کے مخصوص

فضائل اور مضمون شامل میں حالات کا تفصیل و تجسس کرے تو وہ دیکھے گا کہ آپ رسول اللہ کے قدم ہر قدم ہوتے اور ان حضرات کے انوار کا نمونہ بننے میں کمال کی آخری منزل پر پہنچتے ہوئے نہیں اور ان خصوصیات میں کوئی دوسرا آپ کا شریک نہیں) یہ مولانا امیر المؤمنین علیہ السلام کے مدراج عالیہ اور فضائل مخصوصہ کے سلسلے میں خود آپ کے بیان اور اعتراف کا صرف ایک نمونہ تھا تاکہ آپ حضرات سمجھ لیں کہ نہ میں نے غلو کیا ہے اور نہ بیجا دعویٰ پیش کرتا ہوں بلکہ جملہ شیعہ اول سے آخر تک بغیر دلیل و برہان کے کوئی بیان پیش نہیں کرتے ہمارے تمام دلائل و براہین وہی ہیں جن کی جڑ اور بنیاد آپ لوگوں کے پاس خود آپ کی معتبر کتابوں میں موجود ہے۔ لیکن انہوں نے کبھی وقت آپ عوام اور ناواقف لوگوں کے درمیان بیٹھتے ہیں تو اپنے اسلاف کی پیروی میں اپنی حیثیت محفوظ رکھنے کے لئے عادتاً ایک طرف فریضہ کرتے ہوئے رطب و یابس کو باہم مخلوط کر کے ہمتیں لگاتے ہیں اور ان کی نگاہوں میں اصلیت کو مشتبه بناتے ہیں پس ان مقدمات کو ذکر کرنے کے بعد ثابت ہوا کہ علی علیہ السلام ساری حیثیتوں میں رسول اللہ کے شریک و نظیر تھے جیسے کہ ہارون حضرت موسیٰ کی نسبت تھے۔ لہذا جب موسیٰ نے ہارون کو تمام نبی اسرائیل کے درمیان اس منصب کے لئے ہر ایک سے زیادہ اہل اور لائق اور سب سے افضل پایا تو پروردگار عالم سے درخواست کی کہ اُن کو میرے کام میں شریک قرار دے تاکہ وہ میرے وزیر بنیں اسی طرح خاتم الانبیاء نے بھی چونکہ ساری اُمت کے درمیان اس عہدے کے لئے کسی کو علی سے زیادہ قابل و لائق نہیں دیکھا جو کل اُمت سے افضل ہو لہذا اِذنا سے تعالیٰ سے درخواست کی کہ جس طرح تو نے ہارون کو موسیٰ کا وزیر و شریک بنایا علی کو میرا وزیر و شریک قرار دے۔

نواب: قبلہ صاحب آیا اس بارے میں کچھ روایتیں اور بھی منقول ہیں؟

خیرطلب: ہاں علاوہ شیعوں کے اجماع کے اس موضوع پر آپ کی معتبر کتابوں میں بھی بہت سی روایتیں مروی ہیں۔
نواب: اُن روایات میں سے جس قدر ممکن سو ہم لوگوں کو بھی سنائیے، ہم بہت ممنون ہوں گے۔
خیرطلب: میں حاضر ہوں، اگر آپ حضرات بھی مائل ہوں اشارہ الکا کے علماء کی طرف)۔
حافظ: کوئی حرج نہیں کیونکہ نقل حدیث اور اسی طرح اس کا سننا بھی عبادت ہے۔

علیؑ کو اپنا وزیر بنانے کیلئے پیغمبر کا سوال

خیرطلب: ابن مغازی فقیہ شافعی نے مناقب میں، جلال الدین سیوطی نے تفسیر و منشور میں امام محمد ثمالی نے تفسیر کشف البیان میں اور سیوطی ابن جوزی نے تذکرہ خواص الامم ضمن نزول آیہ ولایت میں نیز صلا میں ابو ذر غفاری

اور اسما دینت عیسٰی زودبڑ ابو یحییٰ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا ایک روز ہم لوگوں نے مسجد میں نماز پڑھی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی سائل سے اٹھ کر سوال کیا کسی نے اس کو کچھ نہیں دیا۔ علی علیہ السلام مناسرت میں رکوع کے اندر بیٹھے ہاتھ سے اپنی انگلی کی طرف اشارہ کیا سائل نے آپ کی انگلی سے انگلی اٹھائی اور فرمایا: میں نے یہ معاملہ دیکھا تو میرا دل آسمان کی طرف بلند فرمایا اور عرض کیا اللہ سبحانہ اسی موصیٰ شلت فقال رب اشرح لی صدری و یسر لی اموری و اعلیٰ قلوبہ۔ و اشرح لی اموری فانزل علیہ قلائدنا طلقاً سنشد عضدک یا حنیف و یجعل لکنا سلطاناً فلا یصلون الیکما یعنی پروردگار میرے بھائی موصیٰ نے تجھ سے سوال کیا اور کہا خدا یا میرے لئے میرا بیڑہ کث وہ کر دے اور میرے لئے میرے کام کو ذبیح رسالت میں آسان کر دے۔ یہاں تک کہ کہا میرے بھائی ہارون کو میرا شریک کار بنا دے۔ پس ان حضرت پر یہ آیت نازل فرمائی کہ اے میری قوم! ہم نے تمہاری دعا قبول کی تمہارے بھائی ہارون کی شرکت و وزارت سے تمہارا بار مضبوط کرتے ہیں اور تم دونوں کو عالم میں ایسی قدرت و حکومت دیتے ہیں کہ وہ تم پر قابو نہ پا سکیں۔ پھر عرض کیا اللہ سبحانہ وانا محمد صلیک و نبیک فاشرح لی صدری و یسر لی اموری واجعل لی وزیراً من اہلی علینا اشد دلیہ ازری علی ہذا تھا تو دنیا میں محمد تیسرا برگزیدہ اور چھٹیوں میں میرا بیڑہ کث وہ کر دے میرے لئے میرا آسان بنا دے اور میرے لئے میرے اہل میں سے ایک وزیر قرار دے اور وہ علی ہوں، ان کے وجود سے میری پشت مضبوط فرماوے۔ ابوزر کہتے ہیں کہ خدا کی قسم ابھی بیٹھ گیا دعا ختم نہیں ہوئی تھی کہ جبریلی نازل ہوئے کہ اے امنا و بیکہ اللہ و رسولہ، ابج ان حضرت کو پہنچائی، اسی معلوم ہوا کہ پیغمبر کی دعا متجاوب ہوئی اور علی رہا نہ ہارون کے موصیٰ کے لئے، وزارت رسول پر برقرار ہوئے۔ محمد بن طلحہ شافعی مطالب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم میں مفصل شرح کے ساتھ اس مطلب کا طرف اشارہ کرتے ہیں۔

حافظ ابو نعیم اصفہانی نے کتاب منجۃ المطہرین میں شیخ علی جعفری نے گزرا لیاہ میں امام احمد ابن حنبل نے مستدریس، سید شہاب الدین نے توضیح الدلائل میں، جلال الدین سیوطی نے درخشندہ میں اور آپ کے دوسرے اکابر علامہ نے جن کے ناموں کی تفصیل تنقیح وقت کی وجہ سے نظر انداز کرتا ہوں اپنا تصنیفات و تالیفات میں اسی حدیث کو نقل کیا ہے بعض نے اسما دینت عیسٰی زودبڑ ابو یحییٰ سے اور بعض نے دوسرے صحابہ سے بیان کیا کہ ابن عباس (جیرامت) رضوان اللہ علیہ سے بھی روایت کا ہے کہ احدث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی بن ابی طالب فصلیٰ اربع و صحابہ یعنی رسول خدا نے میرا ہاتھ اور علی کا ہاتھ پکڑا پھر چار رکعت نماز پڑھی اور ہاتھ آسمان کی طرف بلند کر کے عرض کیا اللہ سبحانہ سلب موصیٰ بن عمران وانا محمد اسئلک ان تشرح لی صدری و یسر لی اموری و یجعل لکنا سلطاناً و یفقدنا قلوبہ واجعل لی وزیراً من اہلی علینا

اشددیہ ازوی اشركه فی امری یعنی خدا وندامو علی ابن عمران نے تجھ سے سوال کیا اپنے بھائی ہارون کی وزارت اور امر نبوت و تبلیغ رسالت میں شرکت کے لئے) اور میں محمدؐ ہوں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ میرا سینہ کٹا وہ کر دے، میرے امر کو آسان بنا دے، میری زبان کی گڑھ کھول دے تاکہ لوگ میری بات کو سمجھیں اور میرے اہل میں سے میرے لئے ایک وزیر علی کو قرار دے اُن سے میری پشت کو مضبوط کر اور اُن کو میرے کام میں شریک قرار دے (جو رسالت اور خالق کا پہنچانا ہے)۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ میں نے ایک منادی کا آواز سنی جو یہ کہہ رہا تھا یا احمد تداویتت ما سئدت یعنی اے احمد تم نے جو کچھ مانگا ہے تم کو عطا کیا۔ اس وقت رسول اللہ نے علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ اپنے ہاتھوں کو آسمان کی طرف اٹھاؤ اور اپنے خدا سے دعا کرو تاکہ تم کو کچھ عطا فرمائے پس علیؑ نے ہاتھوں کو بلند کر کے عرض کیا۔ اللہم اجعل لی عندک عهداً واجعلنی عندک ودا۔ یعنی پروردگار! میرے لئے اپنے نزدیک ایک عہد قرار دے اور میرے لئے اپنے پاس محبت و مودت عین فرما پس جبرئیل نازل ہوئے اور یہ آیت شریفہ (آخر سورہ مریم کی) لائے ان الذین امنوا وعملوا الصالحات سیجعل لہم اجرنا الحسن ودا یعنی جو لوگ ایمان لائے اور نیکی کاربندے خدا لے رحمان اُن کو محبوب قرار دیتا ہے (یعنی ان کی محبت و مودت کو مسلمانوں کے دلوں میں جاگزیں کرتا ہے) اصحاب نے یہ معاملہ دیکھ کر تعجب کیا تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا مما تعجبون ان القرآن امر بعبادۃ ربیع قریب قریبنا اهل البیت خاصاً وریع حلال دریع حرام وریع فرائض و احکام واللہ انزل فی علیؑ کرائمہ القرآن یعنی تم کس چیز سے تعجب کرتے ہو؟ قرآن کے چار حصے ہیں ایک ربیع ہم اہل بیت کے لئے مخصوص ہے ایک ربیع حلال میں ایک ربیع حرام میں اور ایک ربیع فرائض و احکام میں ہے۔ خدا کی قسم قرآن مجید کی بزرگی آیتیں علیؑ کے بارے میں نازل ہوئی ہیں۔

شیخ داگر اس حدیث کو صحیح بھی فریق کر لیا جائے تو علیؑ کو اللہ وجہ سے اس کو کوئی خصوصیت نہیں بلکہ یہ حدیث دو عظیم ائمان خلیفہ ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں بھی صادر ہوئی ہے چنانچہ قزعر بن سوید نے ابن ابی ملیکہ سے اس نے ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا ابوبکر و عمر منی بمنزلتہ ہا روزن من موسیٰ۔ خیر طلب؛ اگر آپ حضرات مقبولاً عمل کر لیتے اور رجال روایت کی طرف رجوع کرتے تو اپنے کو خواہ مخواہ زحمت میں نہ ڈالتے کہ کبھی آمدی کے قول سے اور کبھی انتہائی جھوٹے اور جعل ساز قزعر بن سوید کے قول سے تداخل کریں، حالانکہ خود آپ کے بڑے بڑے علماء نے اس کو مردود اور اس کا نقل کیا ہوئی حدیثوں کو ناقابل قبول سمجھا یا ہے۔ خصوصاً علامہ فریبی نے کتاب میزان الاعتدال کے اندر حالات قزعر بن سوید و عمار بن ہارون کے ترجمے میں اس حدیث کا انکار کیا ہے اور کہتے ہیں ہذا کذب (یعنی یہ جھوٹ ہے) ۱۲ مترجم) پس جب قزعر آپ کے علماء کے

نزدیک مرود سے روئے مدینہ بھی مرود ہے جو اس سے منقول ہو۔ اگر متوڑی ہو کر کے لئے اس کو مان بھی یا سائے
 تو کیا حضرات قزح کی روایت کا ذرا اس سلسلہ روایت سے موازنہ کیجئے جس کو تمام علمائے شیعہ سے قطع نظر
 جہولہ نے مسلم حثیت سے تراثر کے ساتھ نقل کیا ہے ہم نے خود آپ کا کے بزرگ ترین علماء سے نقل کیا
 ہے۔ اس وقت لغات کے ساتھ فیصلہ کیجئے کہ ان دونوں حدیثوں میں سے کون سی ماننے کے قابل ہے۔
 (جب گفتگو بیان تک پہنچی تو ان حضرات نے کھڑکیوں پر نظر کی اور کہا کہ ہم لوگ بات چیت میں ایسے محو ہو گئے
 کہ اپنی طرف خیال ہی نہ کیا۔ تو ان کو اور حدیث گذر چکی ہے۔ بہتر ہو گا کہ اس موضوع پر بقیہ بحث کل شب پر رکھی
 جائے۔ اس کے بعد آگے اور شب پیز کر کے بعینت تشریح لے گئے)۔

پانچویں نشست

(شب ۱۲ شنبہ ۱۲۲۵ھ ۱۲ رجب ۱۳۲۵ھ بمطابق ۱۲ مئی ۱۹۰۷ء بمبئی)

(آج مولوی صاحبان اولیٰ مرتبہ میں اور زیادہ مجمع کے ساتھ تشریح لائے اور چائے وغیرہ کے بعد حافظ
 صاحب نے بحث کا افتتاح کیا)۔

حافظ، آج میں کافی دیر تک آپ کی کل رات والی تقریروں پر غور کرتا رہا اور آخر کار اس نتیجے پر پہنچا کہ آپ
 ماشاء اللہ بہت زیادہ زبان آور ہیں، اپنی جاوید میثاق کے علاوہ آپ چاہتے ہیں کہ حسن تقریر کے ساتھ بات کا تنگ
 بنا کے یہ ثابت کر دیں کہ اس حدیث و منزلت میں جو عجز و تکبر نے اپنے بیان مبارک سے علیٰ کرم اللہ وجہہ کی مخالفت
 یا فعل کا اعلان فرمایا ہے، مگر یہ حدیث ایک عمومی پہلو رکھتی ہے اور غزوہ تبوک کے سفر میں ارشاد ہوئی
 تھی جس کی عمومیت یہ کوئی دلیل نہیں ہے۔

منزلت کا لفظ عموم کا فائدہ دیتا ہے

میرطلب، اگر حضرات حاضرین جلسہ میں سے کسی نے یہ اشکال پیش کیا ہوتا تو حیرت نہ ہوتی لیکن آپ
 جیسی شخصیت سے سخت تعجب ہے کہ اہل زبان اور ادبیات عرب اور اصول و قواعد کے عالم ہونے کے باوجود
 کس لئے اس طرح کی باتیں کرتے ہیں مگر خود جانتے ہیں کہ اہل زبان کے مندرجہ کلمات میں ہر موقع پر اشتداد

اور مستثنیٰ منہ عموم پر دلالت کرتا ہے اور اس حدیث شریف میں بالخصوص کلمہ منزلت جو علم کی طرف مضاف ہے قطعی اور یقینی طور پر صحت استثنائی کی دلیل سے عموم کا فائدہ دیتا ہے اس لئے کہ الا انہ لا نبی بعدی میں استثنائے متصل ہے اس کے علاوہ آپ کو معلوم ہے کہ اصولیین نے اس چیز کی تصریح کو ہی ہے کہ اسم جنس مضاف عموم کا فائدہ دیتا ہے خصوصاً جس وقت الف لام کے ساتھ ہو پس آنحضرت کے کلام میں لفظ منزلت جو علم کی طرف مضاف ہے مقید عموم ہے اگرچہ بعض علماء اس نظریے کے خلاف گئے ہیں لیکن بڑے بڑے اور کامل اصولی علماء وہ ماسے ہی عقیدے کے حامل ہیں کہ مفرد جو معرف کی طرف مضاف ہو بنا بر اعم عموم کے لئے ہے اور اس حکم میں اس کا لفظ کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے کہ معرف علم ہو یا ضمیر اور استثناء کا وجود عموم پر دلالت کی شرط نہیں ہے بلکہ صحت استثناء عموم میں کافی ہے۔

پس اس بنا پر ات منی بمنزلۃ ہارون من مرسلی الا انہ لا نبی بعدی عموم پر دلالت کرتا ہے اور جملہ لا نبی بعدی عمل بر معنی ہے جو الا اللہ ہے اور حمل بر معنی کا قاعدہ مشہور اور معمول بہا تو اعد میں سے ہے جو فصحاء و بلغاء کے کلمات نظم و نثر میں عام طور پر مشتمل ہے۔

حافظ امیر خیال ہے کہ جناب عالی ذرا گہری نظر ڈالیں تو اس طرف متوجہ ہوں گے کہ انہ لا نبی بعدی جملہ خبریہ ہے اور اس کو منازل ہارونی سے مستثنیٰ نہیں کیا جاسکتا لہذا ان چیزوں سے مہٹ کے صراحت سے علیحدگی عمل بر معنی اور صرف کلمہ نبوت کا کیا مطلب ہے؟

خیال طلب: بڑی بے لطفی کی بات ہے کہ آپ نے کج کجی کا راستہ اختیار کیا ہے حالانکہ آپ جیسے شریف انسان سے یہ بات کچھ بھی نہیں معلوم ہوتی۔ اگر آپ سابق جملوں پر تصور راغور فرمائیں تو سمجھ میں آجائے گا کہ کلمہ خبریہ کا جواب عرض ہو چکا! اب آپ نے جو یہ فرمایا کہ کس لئے معنی پر حمل کیا اور نظام ہی لفظ سے مطلب مانا نہیں کیا تو آپ اس کو خود بہتر جانتے ہیں اور تجاہل عارفانہ کر رہے ہیں کیونکہ علمائے علم بیان کا نظر میں یہ چیز عام ہے کہ کلام کا اختصار اور حسن بیان کے لئے کلمے کو حذف کرتے ہیں اور بلیغاً و مضاماً کے فقرات و کلمات میں کثرت سے اس کی نظیریں موجود ہیں جن سے آپ خود بھی طرح واقف ہیں۔ اس کے علاوہ ہم کو اُس وقت اس تحقیق کی ضرورت ہوگی جب حدیثوں میں نبوت کا لفظ آیا ہو حالانکہ آنحضرت نے کلمہ نبوت کے ساتھ علی علیہ السلام کے لئے مکرر اس منزلت کا اثبات کیا ہے اور کبھی اختصار کلام اور حسن بیان کی غرض سے کلمہ نبوت کو حذف کر کے مفرد کا اظہار فرمایا ہے۔ بعض اوقات میں جملہ انہ لا نبی بعدی اور حذف کلمہ نبوت سے اس کی وقت کلمہ الا اللہ کے کھلے ہوئے بیان سے حقیقت کو ثابت فرمایا چنانچہ آپ کے بزرگ علماء نے دونوں کو درج کیا ہے۔ نوٹس کے طور پر چند حدیثیں پیش کرتا ہوں تاکہ حجت تمام ہو جائے۔

محمد بن یوسف گنجدی نے کہا: الطالب بائنا میں شیخ سلیمان بن عیسیٰ نے بیابیح المودۃ باب میں ابن کثیر

حدیث منزلت نبوک کے علاوہ بھی کئی مرتبہ وارد ہوئی ہے

خیر طلب؛ آپ کا یہ فرمانا اس وقت صحیح ہوتا جب یہ حدیث صرف غزوہ تبوک ہی ہی صادر ہوئی ہوئی، حالانکہ اس حدیث کے فقرے متعدد بار اور مختلف مقامات پر پیغمبر کی زبان مبارک سے سنے گئے ہیں، منجملہ اُن کے پہلی مواخات میں جب کہ مکہ معظمہ کے اندر ہاجرین و انصار کے درمیان برادری قائم فرمائی اور دوسری مرتبہ مدینہ میں جب علی علیہ السلام کو اپنا بھائی منتخب فرمایا تو ارشاد ہوا۔ انت منی بمنزلتہ ہنوت من موسیٰ الّا انہ لا بنی لہدی۔

حافظ؛ یہ ایک عجیب سا بیان ہے کیونکہ اب تک میں نے جہاں تک دیکھا اور سنا ہے، حدیث منزلت غزوہ تبوک میں صادر ہوئی تھی کیونکہ پیغمبر نے علی کو اپنی جگہ پر چھوڑا جس سے آپ دل تنگ ہوئے تو آنحضرت نے اُن جناب کو ان الفاظ سے تسکین دی۔ میرا خیال ہے کہ آپ نے اپنے بیان میں دھوکا کھایا ہے۔

خیر طلب؛ نہیں مجھ کو قطعاً یہی نہیں ہوئی بلکہ اس پر یقین رکھتا ہوں۔ علاوہ علامہ شیعہ کے اتفاق کے آپ کی یہی بہت سی مستزکاہوں میں منقول ہے۔ من جملہ اُن کے (فریقین کے نزدیک مقبول القول) مسعودی نے مروج الذهب جلد دوم ص ۱۹ میں، مجلسی نے سیرۃ الحبیبہ جلد دوم ص ۱۲۶ میں، امام ابو عبد الرحمن نسائی نے حفض الصلح ص ۱۹ میں، سیوط ابن جوزی نے تذکرہ ص ۱۲۶ میں، سلیمان بنی حنفی نے تاریخ المدینہ باب ۱۷۹ میں مسند امام احمد حنبل سے، عبد اللہ بن احمد نے زوائد مسند میں، اور خوارزمی نے مناقب میں اس حدیث کو نقل کیا ہے یہاں تک کہ مواخات کے علاوہ دوسرے مواضع پر بھی ایسا ہوا ہے لیکن جیسے کا وقت ان سب کو نقل کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔

پس آپ حضرات تصدیق فرمائیے کہ یہ حدیث شریف کو ان محدود حیثیت نہیں رکھتی۔ بلکہ اس کی عمومیت ثابت ہے کیونکہ رسول اللہ نے اس کے ذریعے سے جس موقع پر مناسب سمجھا اپنے بعد علی کی خلافت کو اس عبارت کے ساتھ مقبول فرمایا۔ علی منی بمنزلتہ ہنوت من موسیٰ الّا انہ لا بنی لہدی، چنانچہ اُن موارد میں سے ایک غزوہ تبوک بھی تھا۔

حافظ؛ یہ کیونکہ ممکن ہے کہ اصحاب رسول نے اس حدیث کو عمومی حیثیت سے سنا ہوا اور علی کی خلافت کے عہد میں سے پہچان لیا ہوا اس کے باوجود آنحضرت کے بعد مخالفت کر کے دوسرے کا خلافت کو قبول کیا اور اس کی بیعت کی؟

خیر طلب؛ آپ کے جواب کے لئے میرے پاس بہت سے مطالب اور شواہد موجود ہیں۔ لیکن بہترین دلیل جو

اس واقعے کے لئے مناسب ہے وہی جناب ہارون کا قہیہ ہے۔

حضرت موسیٰ کا اپنے بھائی ہارون کو خلیفہ بنانا اور سامری کا بنی اسرائیل

کو گوسالہ پرستی کا فریب دینا

کیات قرآن کا امر است ہے کہ حضرت موسیٰ کلیم اللہ نے جناب ہارون کو اپنا خلیفہ اور جانشین بنا دیا پھر بنی اسرائیل کو جمع فرمایا اور بعض روایات کی بنا پر ستر ہزار تھے اور ان کو تاکید کی کہ حضرت ہارون کی اطاعت کریں کیونکہ وہ آپ کے خلیفہ اور جانشین ہیں اس کے بعد کہ طور پر چڑھا گیا کہانی میں لکھے یا بھی یہی بھی ختم نہیں ہوا تھا کہ سامری کا فتنہ اٹھ کھڑا ہوا اور بنی اسرائیل میں اختلاف ظاہر ہو گیا سامری نے موسیٰ کو بچھڑا دیا اور بنی اسرائیل حضرت موسیٰ کے ثابت اختلافت خلیفہ ہارون کو چھوڑ کر گروہ دگر گروہ دغا باز سامری کے گرد اکٹھا ہو گئے، ابھی زیادہ وقت نہیں گزرا تھا کہ انہیں عقیدہ مند بنا کر اسرائیل میں سے یہ ہوتا ہے حضرت موسیٰ کو یہ فراتے ہوئے سنا تھا کہ ہارون میری نیست میں میرے خلیفہ ہیں، ان کے حکم کی تعمیل کرنا اور مخالفت نہ کرنا، ستر ہزار افراد سامری کے بہکانے سے گوسالہ پرست ہو گئے، جناب ہارون نے ہر چیز فریاد کی اور ان کا اس عمل خلیفہ سے منع فرمایا لیکن کسی نے نہیں سنا بلکہ ان کے قتل کے درپے ہو گئے پھر پانچ سورہ (اعراف) کی آیت ۱۷۹ امر است کہ یہی ہے کہ جب حضرت موسیٰ واپس تشریف لائے تو جناب ہارون نے ان سے اپنا دروہ دل بیان کیا کہ ان القوم استنصفونی وکادوا یقتلوننی یعنی ان لوگوں نے مجھ کو حقیر و ذلیل بنا دیا اور جب میں تھے ان کی مخالفت کی اور دوکانی قریب تھا کہ مجھ کو قتل کر ڈالیں، آپ حضرات کو خدا کا واسطہ ذرا نصیب سے ہٹ کے انصاف کیجئے کہ بنی اسرائیل کا یہ عمل حضرت موسیٰ کے احکام سے سرتابی، ان کے مخصوص خلیفہ جناب ہارون کو تنہا چھوڑ دینا اور شیعہ باز سامری کے بہکانے سے گوسالہ پرست ہوجانا، کیا خلافت ہارون کے باطل ہونے اور سامری اور اس کے بچھڑے کے برحق ہونے کی دلیل بن سکتی ہے؟ کیا بنی اسرائیل کے علو پرست اور ان کی برکتیں اس چیز کی دلیل قرار دی جا سکتی ہیں کہ خلافت ہارون برحق ہوتی اور لوگوں نے حضرت موسیٰ سے اس بارے میں کوئی اعتراض ہی ہوتا تو ہرگز ان کو تنہا نہ چھوڑتے اور سامری اور اس کے گوسالے کے پیچھے نہ دوڑتے؟

آپ حضرات تعقل فرمادیں کہ حقیقت اس کے برعکس ہے جناب ہارون قرآن مجید کے حکم سے حضرت موسیٰ کے مخصوص خلیفہ تھے، بنی اسرائیل سے تو وہ انہیں حضرت کی زبان سے آپ کے بارے میں کلمی ہوئی نصیحت ہی تھی لیکن بالآخر حضرت موسیٰ کے پہلے بہانے کے بعد مکار سامری کو موقع ہاتھ آیا اور اس نے موسیٰ کو بچھڑا دیا کہ

جان بوجھ کر قصداً بنی اسرائیل کو فریب دیا اور ان لوگوں نے بھی یہ جانتے ہوئے کہ جناب ہارون حضرت موسیٰ کے خلیفہ و جانشین ہیں اپنی بیوقوفی یا دوسرے مقاصد کی بنا پر سامری کا پیروی کی اور جناب ہارون کو یکہ و تمنا چھوڑ دیا۔

امیر المؤمنین کے حالات کی مطابقت ہارون کے ساتھ

اسی طرح وفات رسولؐ کے بعد انہیں لوگوں نے جو بار بار اُن حضرتؑ سے صراحتاً اور کنایتاً سن چکے تھے کہ علیؑ میرے خلیفہ ہیں جس طرح سے ہارون موسیٰ کے خلیفہ تھے، خواہش نفس اور اقتدار کی ہوس میں، بعض نے بنی ہاشم کی عداوت میں اور ایک گروہ نے اس کی ذمہ داری اور حدود و بعض کی وجہ سے جو وہ علیؑ کی ذات سے رکھتے تھے آپ کو چھوڑ دیا اور مخصوص حالات پیدا کئے۔ چنانچہ امام غزالی نے سر العالمین مقالہ چہارم کے شروع میں اس مطلب کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اور کھل کے لکھتے ہیں کہ انہوں نے حق کو پس پشت ڈال دیا اور چھپی جہالت کی طرف پلٹ گئے۔ اسی جہت سے ہارون اور امیر المؤمنین کے درمیان پوری مشابہت تھی۔ چنانچہ خود آپ کے محققین علماء اور مورخین جیسے دیورکے مشہور قاضی ابو محمد عبداللہ بن مسلم بن قتیبہ ہاملی دیوری نے الامتہ والسیاستہ جلد اول ص ۱۱۱ میں تفسیر کا قنیہ تفصیل سے لکھا ہے یہاں تک کہ کہتے ہیں جس وقت علیؑ کے دروازے پر آگ لے گئے، جبر و تشدد کے ساتھ حضرت کو مسجد میں لائے اور کہا کہ بیعت کرو ورنہ تم ہماری گردن مار دیں گے، تو حضرت نے اپنے کو فرسوں تک پہنچایا اور وہی کلمات کہے جو قرآن مجید نے موسیٰ کے حوالے سے بیان کیے ہیں کہ ان القوم استغضفونی وکاد اذیقتلونی۔

گویا کہ اس حدیث میں پیغمبر علیؑ کو ہارون کا شبیہ فرما رہے ہیں تو اس کا ایک پہلو امت کو یہ بتانا بھی ہے کہ بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ کی غیب میں جو سلوک جناب ہارون کے ساتھ کیا تھا وہی سلوک میری وفات کے بعد لوگ علیؑ کے ساتھ کریں گے۔ لہذا علیؑ علیہ السلام نے جس وقت امت کی زبردستی اور بازگیروں کی سیاست بازی دکھی کہ آپ کے قتل پر بھی آمادہ ہیں تو پیغمبر کی قبر مبارک سے خطاب کرتے ہوئے وہی آیت تلاوت فرمائی جس میں خدا نے موسیٰ کے سامنے ہارون کی فریاد کا ذکر فرمایا ہے۔

(اہل جہنم نے اپنے اپنے سرجمی کالمے اور فتواری دیزنگ سب کے اوپر سکتے کی کجا کیفیت طاری رہی)
 جواب: قبلاً صاحب اگر علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ کی خلافت ثابت تھی تو پیغمبر ان الفاظ اور اشارات و کنایات کے ساتھ کس لئے فرماتے تھے، صاف صاف آپ کی خلافت کا اعلان کیوں نہیں کر دیا کہ فرمادیتے

۱۷۱ اکا کتاب کے جلسہ نہم کی طرف رجوع کیجئے جس میں بسلسلہ حدیث غدیر امام غزالی کی اصل عبارت نقل کی گئی ہے۔

علیؑ میرے خلیفہ ہیں، تاکہ کوئی عذر باقی نہ رہتا۔

خیر طلب: میں نے عرض کیا ہے کہ رسول اللہؐ نے دو زون طریقوں سے حقیقت کا اظہار فرمایا ہے درز خلافت کے بارے میں کھلی ہوئی حدیثیں خود آپ کی میرٹ کتابوں میں بھی کثرت سے موجود ہیں، لیکن اس طرح کے کتابیات میں مراحت سے زیادہ لطافت ہوتا ہے۔ اہل ادب جانتے ہیں کہ الکتابیۃ ایلیخ من التفسیر بیح و لدینی کتابہ تقریباً سے زیادہ بیح ہوتا ہے۔ ۱۲ منہج (اور وہ بھی اس قسم کا کتابہ جس میں معانی و مطالب کی ایک نیا پیشہ ہے) نو اب: جیسا کہ آپ فرما رہے ہیں خلافت کے بارے میں اہل کھلی ہوئی حدیثوں سے جو ہمارے علماء کی کتابوں میں موجود ہیں اگر پیش نظر ہوں تو ہم کو بھی مستفیض فرمائیے تاکہ حقیقت ظاہر ہو جائے اس لئے کہ ہم سے مکر رہتا آیا گیا ہے کہ قطعاً ایسی کوئی حدیث جو ان جناب کی خلافت کو فاضح کرتی ہو موجود نہیں ہے۔

خیر طلب: حضرت امیر المؤمنینؑ کی خلافت پر کھلی ہوئی حدیثیں آپ کا میرٹ کتابوں میں بہت ہیں۔ لیکن جلسے کے وقت کا لحاظ کرتے ہوئے ان میں سے چند جو اس وقت مجھ کو یاد ہیں پیش کرتا ہوں۔

حدیث الدار یوم الانذار اور خیرؑ کا علیؑ کو خلافت پر معین فرمانا

تمام احادیث سے اہم حدیث الدار ہے اس لئے کہ پہلے ہی دن جب کہ خاتم الانبیاءؑ نے اپنی نبوت کو ظاہر فرمایا تو علیؑ کی خلافت کا اعلان بھی فرمایا۔ چنانچہ دینین المناہل نام احمد بن حنبل نے اپنی مستدرجہ اولہ ص ۱۱۹ اور ص ۱۲۰ میں، امام ظہری نے تفسیر آیہ انذار میں، احمد اللامہ مؤرخ بن احمد غارزی نے حاشیہ میں، عمر بن جریر نے اسی آیت کی تفسیر میں اور تاریخ الامم جزو دوم ص ۱۱۱ میں مختلف طریقوں سے ابن ابی الحدید معتزلی نے شرح فی البدیہہ ص ۱۱۱، ص ۱۱۲ میں تفسیر ابو جعفر اسکافی نے نقل کرتے ہوئے ابن اثیر نے کالی جزو دوم ص ۱۱۱ میں اس طریقہ سے، حافظ ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء میں، حمید ی نے صحیح ابن ابی عمیر میں، بیہقی نے سنن و دلائل میں، ابوالفدا نے اپنی تاریخ جزو اول ص ۱۱۹ میں، علی نے سیرۃ العلویہ جزو اول ص ۱۱۱ میں، امام عبدالرحمن نسائی نے حاشیہ العلوی ص ۱۱۱ حدیث ۱۱۱ میں، حاکم ابو عبد اللہ نے مستدرک جزو سیم ص ۱۱۱ میں، شیخ سلیمان بن صفوان نے تاریخ المدینۃ باب ۱۱ میں سند امام احمد اور تفسیر ظہری سے محمد بن یوسف بن شافعی نے کتابت الطالب باب ۱۱ میں، اور آپ کے دوسرے اکابر علماء نے الفاظ و عبارات کی مستحقہ و بیشی کے ساتھ نقل کیا ہے کہ جس وقت سورہ ۲۶ (شعرا) کی آیت ص ۱۱۱ دامنذر عشتیرتک الاقریبین نازل ہوئی تو رسول اللہؐ نے قریش میں سے چالیس نظرو خلافت و رؤوسا اور اپنے سے اعزہ کو اپنے چچا جناب ابوطالب کے گھر میں نبوت

فی اہلی ووصی فی اُمتی و وارث علی و قاضی دینی مالک منی مالی منہ لفعہ نفعی و ضررہ ضرری
 من اجلہ فقد احببتہ ومن البغضہ فقد البغضتہ (یعنی یہ علی دنیا و آخرت میں میرے بھائی
 میرے اہل میں میرے خلیفہ امیری اُمت میں میرے وصی، میرے علم کے وارث اور میرے قرین کو
 ادا کرنے والے ہیں جو حقوق انہیں مجھ سے حاصل ہیں وہی حقوق مجھے ان سے حاصل ہیں ان کا نفع میرا نفع اور ان کا
 نقصان میرا نقصان ہے جس نے انکو دوست رکھا اُس نے دراصل مجھکو دوست رکھا اور جس نے انکو دشمن رکھا اُس نے درحقیقت
 مجھکو دشمن رکھا۔)

(۵) اسی موت ششم میں انس ابن مالک سے ایک حدیث نقل کرتے ہیں جس کو میں پہلے پیش کر چکا ہوں اس کے آخر
 میں ذکر کرتے ہیں کہ رسول خدا تھے صریحاً فرمایا وہ خلیفہ تھی و وزیر ی یعنی علی میرے خلیفہ اور وزیر ہیں۔
 (۶) محمد ابن یوسف گنجدی شافعی نے کفایت الطالب میں ابو ذر غفاری سے روایت کی ہے کہ پیغمبر نے فرمایا خیر علی
 الخوف دایہ علی امیر المؤمنین و امام العترۃ المحجلین و الخلیفۃ من بعدی (یعنی حضور کو شرف
 کے گناہ میرے پاس امیر المؤمنین اور انی پیر کے اور ہاتھ والوں کے پیشوا اور میرے بعد میرے خلیفہ علی کا علم آئے گا۔)
 (۷) بیہقی، خطیب خوارزمی اور ابن مغالہ شافعی نے اپنے مناقب میں نقل کیا ہے کہ رسول اکرم نے علی علیہ السلام
 سے فرمایا اے لایقہ ان اذهب الی اہانت خلیفتی وانت اولیٰ بالمومنین من بعدی (یعنی
 یہ درست نہیں ہے کہ میں لوگوں کے درمیان سے اٹھ جاؤں بغیر اس کے کہ تم (اسے علی) میرے خلیفہ اور میرے
 بعد تمام مومنین سے اولیٰ ہو)۔

(۸) امام ابو عبد الرحمن نسائی نے جو ائمہ صحاح ستہ میں سے ہیں خصال العلوی ضمن حدیث ۲۳ میں جس نے
 ابن عباس سے تفصیل کے ساتھ حضرت علی کے مناقب نقل کئے ہیں، درجات ہاروقی کا ذکر کرتے کے بعد لکھا
 ہے کہ رسول اللہ نے علی سے فرمایا انت خلیفتی یعنی فی کل مؤمن من بعدی، تم میرے خلیفہ ہو یعنی ہر مومن پر میرے بعد
 یہی بات ہے کہ اس جملے اور آخری فقرے سے علی علیہ السلام کو سارے منازل و مراتب ہاروقی عطا کرنے کے
 بعد آپ کی امارت پر نص علی فرمائی ہے یعنی تم اسے علی میری اُمت اور تمام مومنین میں میرے بعد میرے خلیفہ ہو۔
 اس حدیث اور دوسری مروی احادیث کے اندر پیغمبر کے بیان میں لفظ من یا من بیان ہے یعنی میری موت
 کے بعد یا من ابتداء ہے یعنی تم میری اُمت میں میری وفات کے اول وقت سے میرے خلیفہ ہو۔ بہر حال دونوں
 صورتوں میں ان جملوں سے حضرت علی کی خلافت بلا فصل ثابت اور متحقق ہوگی کہ حضرت نص علی و نص خفی کے ساتھ
 رسول اللہ کے بعد تمام اُمت پر خلیفہ رسولی تھے۔

(۹) حدیث خلافت ہے جو مختلف طریقوں سے نقل ہوئی ہے، من جملہ ان کے امام احمد بن حنبل منہ میں،

میر سید علی ہدائی صلی اللہ علیہ وسلم میں ابن ساریس شافعی مناقب میں اور ویلی فرانس میں مختصر تفاوت الفاظ کے ساتھ سلسلہ روایات و اسناد صحیحہ کے نقل کرتے ہیں کہ پیغمبر نے فرمایا خلقت انسان من نور واحد قبل ان یخلق اللہ ناطق آدم باربعۃ عشاوات عام فلما خلق اللہ تعالیٰ آدم رکب ذالک النور فی صلبہ فلم یزل فی شیء واحد حتی افتترتافی صلب عبدالمطلب معنی النبوة و فی علی الخلفۃ یعنی میں اور علی دونوں خلقت آدم سے پردہ ہزار سال پہلے ایک نور سے پیدا کئے گئے، آدم کی پیدائش کے بعد خاتمے اس نور کو ان کی صلب میں نذر دیا پس ہم ہمیشہ باہم ایک ایک رہے یہاں تک کہ عبدالمطلب کے صلب میں ایک دوسرے سے جدا ہوئے چنانچہ محمد میں نبوت اور علی میں خلافت آئی۔

(۱) حافظ ابو سعید محمد بن بربر بربری توفی ۸۲۰ ہجری کتاب الروایۃ میں نقل کرتے ہیں کہ رسول اکرم نے اہل خلیفہ میں فرمایا وقد اوتیٰ جبرئیل من الجن انتم فی هذا المشہد واعلم کل ایمن واسودات علی ابن ابی طالب اخی ووصیق وخلیقتی والامام بعدی جبرئیل معاشرا للناس ذالک فان اللہ قد نصیہ لکم ولیا واما ما وفرض طاعتہ علی کل احد ما من حکمہ جائز قولہ صلوات من خالفہ مخرج من مدقہ یعنی جبرئیل نے پروردگار کا طرف سے حکم دیا کہ اس مقام پر بیٹھ جاؤں اور ہر سفید سیاہ کو آگاہ کروں کہ علی ابن ابی طالب میرے بھائی میرے وصی ہیں اور میرے بعد امام ہیں جماعت مردم خداستم پر لگی کہ دل و اولیٰ برتسرف (اور امام مقرر فرمایا اور ان کی اطاعت پر فرور پروا جب کی ان کا حکم نافذ ہے اور ان کا قول صحیح ہے۔ جھوٹا ہے وہ شخص جو ان کی مخالفت کرے اور خدا کا حکم ہے اس پر کھینچنا) (۱) شیخ سلیمان بنی شیخ نیاویج الروایۃ میں مناقب احمد سے اور وہ ابن عباس (خیر امت) سے ایک روایت نقل کرتے ہیں جو علاوہ نام خلافت کے ان حضرت کے بہت سے مفروضہ صفات پر مشتمل ہے جن میں سے ہر ایک لگ لگ آپ کے مقام خلافت کے اثبات پر ایک قرینہ ہے لہذا آپ حضرات کی اجازت سے پوری حدیث پیش کرتا ہوں تاکہ محبت تمام ہو جائے اور سب صحابہ کرام میں کہ غنم الانبیاء کی منزل رسالت کے بعد علی علیہ السلام کا مرتبہ تمام صحابہ سے بالاتر ہے۔ خلاصہ یہ کہ ابن عباس کہتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا۔ یا اہل امت صاحب حوضی و صاحب لعانی و حبیب قلبی و وصیی و وارث علی و خلیقتی و انت مستودع مواردیہ الایمان من قلبی و انت امین اللہ فی رمتہ و حجتہ اللہ علی بریتہ و انت رکن الایمان و هو فلاسلک و انت مصباح الدجی و مناوالہدی و العلم المرفوع لاهل الدنیا یا اہل علی من اتبعک اخی و من تعلفک عندک هلك و انت الطریق الواقف و الصراط المستقیم و انت قائد العترۃ المحجلین و یسوب المؤمنین و انت صولی

من انا مولانا وانا صولای کلی مؤمن و موصلنا لا یحیک الا طاهر الولادۃ ولا یغضک
 الا خبیث الولادۃ و ما عرجتی ربی الہا السماء و کلمتی ربی الا قال یا محمد اقر علیا
 منی السلام و عرفہ ابہ امام اولیائی و نور اہل طاعتی ہنیئاً لک ہذہ العرامۃ یا
 علی۔ (یعنی اسے مہتمم میرے حوض کے مالک، میرے علم کے حامل، میرے دلی دوست، میرے وصی،
 میرے علم کے وارث اور میرے خلیفہ ہونے سے قبل کے سارے انبیاء کی میراثوں کے کمانڈر و وارث ہونے پر خدا
 کے امین اور تمام مخلوق پر اللہ کی عیفت ہو، تم ایمان کے رکن اور اسلام کے محافظ ہو، تم ظلمت کے چراغ، ہدایت
 کے نور اور اہل دنیا کے لئے بلند کئے ہوئے علم ہو۔ اے علی جو تمہاری پیروی کرے وہ نجات یافتہ ہے اور جو تم سے
 تم سے روگردانی کرے وہ ہلاک ہونے والا ہے، تم راہ روشن اور صراط مستقیم ہونے سے سید چہرے والوں کے پیشوا اور
 مومنین کے سلطان ہو، تم ہر اس شخص کے مولانا و آقا ہو جس کا میں مولانا و آقا ہوں اور میں ہر مومن و مومنہ کا مولانا و آقا ہوں
 تم کو وہی دوست رکھتا ہے جو سلال زادہ ہے اور تم کو وہی شخص دشمن رکھتا ہے جو حرام زادہ ہے۔ خدا مجھ کو
 آسمان پر نہیں لے گیا اور مجھ سے کلام نہیں کیا لیکن یہ کہ فرمایا اے محمد علی کو میرا سلام پہنچاؤ اور ان سے بتا دو
 کہ وہ میرے دوستوں کے امام اور میرے فرما تباروں کے نور ہیں۔ پھر اس حضرت نے فرمایا کہ مبارک ہو تم کو
 یہ کرامت یا علیؑ)۔

(۱۷۷) ابوالمودق الدین الخطیب خطیب خوارزم نے کتاب فضائل امیر المومنین (طبع ۱۳۱۳ھ ہجری) صفحہ ۲۵۷ میں
 انیسویں فصل کے ضمن میں اپنے اسناد کے ساتھ حضرت خاتم الانبیاء سے نقل کیا ہے کہ فرمایا۔ میں جس وقت
 معراج میں سدۃ المنتہی پر پہنچا تو خطاب ہوا کہ اے محمد تم نے لوگوں کی آزمائش کی تو کس شخص کو سب سے زیادہ اپنا نذر
 پایا؟ میں نے عرض کیا علی کو قال صدقت یا محمد ارشاد ہوا تم نے سچ کہا اے محمد، پھر فرمایا فہل اتخذت
 لنفسک خلیفۃ یؤدی عنک ویصلح عبادی من کتابی ما لا یعلمون قال قلت یا رب اختدلی
 فان خیرتک خیرتی قال اخترت لک علیاً فاتخذت لنفسک و خلیفۃ و وصیاً و نخلتہ علی
 و حللی و ہدای میر المومنین حقاً لہمنا لہا احد قیلہ و لیت لاحد بعدہ (یعنی آیا تم نے
 اپنے لئے کوئی خلیفہ منتخب کیا ہے جو تمہارے مفاد کو لوگوں تک پہنچائے اور میری کتاب میں سے میرے
 بندوں کو ان باتوں کی تعلیم دے جو ان کو نہیں معلوم ہیں؟ میں نے عرض کیا پروردگار تو جس کو انتخاب فرمائے
 اسی کو میں بھی منتخب کرتا ہوں جناب ہوا کہ میں نے تمہارے لئے علی کو منتخب کیا پس ان کو تمہارا خلیفہ اور وصی
 قرار دینا ہوں اور ان کو اپنے علم و علم سے آراستہ کیا۔ وہ حقیقی امیر المومنین ہیں کہ پہلے والوں میں سے اور بعد والوں
 میں سے کوئی شخص اس منزلت پر فائز نہیں ہو سکتا)۔

اس طرح کہ حدیثیں آپ کی معتبر کتابوں میں بہت ہیں لیکن تہنہ اس وقت مجھ کو یاد نہیں وہ میں تے پیش کر
 دیں تاکہ جناب حافظ صاحب یہ جان لیں کہ میں شاخ و برگ کا اضافہ نہیں کرتا ہوں، بلکہ اصل واقعہ اور حقیقت بیان کرتا
 ہوں۔ جیسا کہ خود آپ کے بعض اصناف پسند اکابر علامہ نے بھی اس مطلب کا تصدیق کی ہے جیسے نظام بصری۔
 چنانچہ صلاح الدین صفوری نے واقعی باہونیات ضمن العت ذیلی حالات ابراہیم بن سیار بن ہانی بصری معروف بہ نظام
 معتزلی میں کہا ہے کہ نفس الیقین علی اللہ علیہ وسلم علی ان الامام علی و یقینہ و معرفتہ الصحیحة والاسک
 و لکن کتبه عمر کا حیل اینا و عکرمہ منی عنہما یعنی رسول اللہ نے علیؑ کا امامت پر یقین فرمائی ہے اور انکو امام
 معین فرمایا ہے، اور صحابہ بھی اس بات سے صحیحی طرح واقف تھے لیکن عمر نے الیہ کی خاطر علیؑ کی امامت و خلافت پر
 انوس سے کہہ کر رسولؐ کا زنا نہیں دیکھا ہے لیکن آج جب ہم حق کا راستہ ڈھونڈنا چاہتے ہیں
 تو مجبور ہیں کہ آیات قرآن اور احادیث صحیحہ میں دیکھ کر فیصلہ کریں قطع طور پر جو ذات خدا کو محبوب تھی اور
 آیات قرآن مجید اور کثیر متواتر احادیث رسولؐ کے دلائل سے جس کو علم و فضل میں مقدم اور ساری امت سے افضل اور
 برتر ثابت کیا گیا ہے، ہم بھی بجا طور پر انہی کی پیروی اور اطاعت کرتے ہیں۔

آپ ہی کی معتبر کتابوں میں جو حدیثیں درج ہیں ان میں بہت سے مقامات پر صراحت کے ساتھ خلافت و ولایت
 اور وصایت کے الفاظ آئے ہیں، اس کے علاوہ چونکہ علیؑ علیہ السلام حضرات و فضائل کے مجموعہ تھے۔ جیسا کہ گذشتہ
 شبوں میں ہم نے کچھ اشارے کئے ہیں کہ آپؐ سوا نبوت خاصہ کے پیغمبر خاتم الانبیاء کے ساتھ تمام خصوصیات
 میں شریک اور ساری امت سے افضل تھے اور آیات قرآنیہ اور بکثرت اخبار متواترہ کے مطابق انہوں کو بشر
 میں سے کوئی شخص ان بزرگوار کے فضائل و کمالات میں سے عشر عشر ملکہ نہر میں سے ایک پر بھی فائز نہیں ہے
 جیسا کہ خلیفہ خوارزمی نے مناقب میں برہایت ابن عباسؓ جہور سے، عمر بن یوسفؓ گنی شافعی نے کفایت الطالب
 میں، سبط ابن جوزی نے تلکویں، ابن صباغ مالکی نے فضول المہدی میں، سلیمان بن علیؓ حنفی نے ینابیع المودۃ میں اور
 میر سید علی ہرانی نے مودۃ القرباء میں، ہم میں بیحد ثانی عمر ابن خطاب سے نقل کیا ہے اور سب نے الفاظ کے متقرین پیش
 کے ساتھ لکھا ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا۔ لو ان الریاض اقلام والبحر مداد والجن حساب والانس
 کتاب ما احصوا فضلنا علی ابن ابی طالب یعنی اگر سب درخت قلم بن جائیں۔ سمندر و شتائی ہو جائے سائے
 جنات حساب کریں اور کل انسان لکھنے والے ہوں جب بھی علیؑ ابن ابی طالب کے فضائل شمار نہیں کیے۔ کیا خوب کہا
 ہے فارسی کے شاعر نے۔

کتاب فضل ترا آپ بزرگانیست کہ تر کن سزا نکشت و مغمو بشماری

لہذا حضرت مسیح خلافت اور جانشینی رسولؐ کے لئے سب سے بڑھ کر سزاوار اور سب سے زیادہ مقدر تھے۔

شیخ صاحب پھر بھی بولتے ہیں

شیخ عبدالسلام؛ حافظ محمد رشید صاحب کی طرف رخ کر کے کہا، اجازت دیجئے کہ مختصر طور پر میں بھی کچھ باتیں پیش کروں اور آپ بھی تھوڑی دیر دم سے لیں (پھر میری طرف مخاطب ہوئے کہ) جناب ہم لوگ مولانا علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل کے بڑے منکر نہیں ہیں لیکن صرف انہیں حضرت پر اصرار کر دینا نامعقول بات ہے کیونکہ پیغمبر کے خاص صحابہ یعنی خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم میں سے ہر ایک صاحب فضائل تھا اور سب کے سب آپس میں برابر تھے آپ چونکہ ایک رنجی لنگھو کر رہے ہیں جس سے ممکن ہے کہ حاضر و غائب حضرات پر حقیقت شتمیہ ہو جائے اور وہ یہ سمجھیں کہ جو کچھ آپ فرما رہے ہیں وہی درست ہے لہذا اجازت دیجئے کہ ان حضرات کے فضائل میں جو احادیث ہیں کچھ ان میں سے بھی بیان کروں تاکہ سخی بے نقاب ہو جائے۔

خیر طلب: ہم خاص طور پر اشخاص کی طرف توجیہ نہیں رکھتے بلکہ عقل و علم اور منطق کے پابند ہیں۔ ہم خود سے ایک رنجی لنگھو نہیں کرتے بلکہ قرآنی آیتیں اور فریقین کی متفق علیہ صحیح و صریح حدیثیں ہم کو ایک طرف چھوڑ دے رہا ہیں۔ البتہ صحابہ کے بارے میں بھی خدا گواہ ہے کہ جلالہ محبت اور دشمنی نہیں رکھتائیں نہ ہرگز ایک طرف تعصب اختیار نہیں کیا اور نہ کروں گا اور حضرات حاضرین جلسہ سے بھی درخواست ہے کہ جس جگہ پر میرا کوئی تعصب دیکھیں یا کوئی ایسی بات سنیں جو عقل و برہان اور منطق کے مطابق نہ ہو تو ہر بانی کر کے توجیہ دلا دیں ممنون ہوں گا۔

یہاں فضیلت صحابہ سے انکار نہیں لیکن افضل کا انتخاب ہونا چاہیے

البتہ بالکل درست ہے کہ متفق علیہ اور مقبول فریقین احادیث کو بیان کیجئے میں جان و دل سے قبول کروں گا کیونکہ میں نیچو کار پاک صحابہ کی فضیلت سے انکار نہیں کرتا ہوں سکتا ہے کہ ان میں سے ہر ایک اپنی جگہ پر کبھی فضیلت کا حامل ہو لیکن ضرورت تو اس کی ہے کہ ایسی ہستی تلاش کی جائے جو فریقین دشمنی و شیعہ کے نزدیک ساری امت کے افضل ثابت ہو، اس لئے کہ ہماری بحث صاحب فضل کے بارے میں نہیں ہے، کیونکہ فضلا و بہت ہیں بلکہ یہ تیرہ لگانا ضروری ہے کہ رسول اکرم کے بعد کون شخص تمام امت سے افضل تھا تاکہ ہم اس کو عقل و فہم کی روشنی میں مقدم سمجھیں اور اسی کی پیروی کریں۔

پیشخ: یہ تو آپ خواہ مخواہ کی تیرہ لگا رہے ہیں کیونکہ آپ کا کہنا تو ایک حدیث بھی علماء کے فضائل میں موجود نہیں ہے لہذا ہم متفق علیہ احادیث کہاں سے پیش کر سکتے ہیں۔

خیر طلب اولایہ اعتراض خود آپ ہی کی طرف پلٹتا ہے کہ پہلا شب کو بغیر مطالعہ کے ہوئے کیوں بات چیت کی، اگر آپ کو یاد ہو تو شب اول جناب حافظ صاحب ہی نے یہ شرط رکھی تھی کہ ماسخے کے دوران میں ہمارا استدلال قرآن مجید کے آیات اور فریقین کے متفق علیہ احادیث سے ہوگا، میں بھی چونکہ آپ کی معترکاتوں کا کثرت سے مطالعہ کر چکا تھا لہذا اس کو قبول کر لیا۔ آپ اور سارے حاضرین جلد گواہ ہیں کہ پہلی رات سے اب تک میں اس قرار سے لگ نہیں ہوا اور شرت میں صرف قرآن مجید کا آیتوں اور آپ کے خوش علماء کا معترکاتوں سے صحیح و درست احادیث ہی کو پیش کرتا رہا ہوں اور اکثرہ جن وقت تک یہ جیسے قائم رہیں گے اور آپ حضرات کی ملاقات سے مشرت ہوتا رہوں گا لہذا رات اس معاہدے سے باہر نہ جاؤں گا۔ ثانیاً جس وقت آپ نے یہ شرط معین کی تھی تو اس پر عذر نہیں کیا تھا کہ ایک وقت خود ہی اس معیت میں پھنس جائیے گا، پھر بھی میں اس قرار کو سخت گیری کا بہانہ نہیں بتانا ہوں، میں حاضر ہوں کہ آپ کی ایک طرف صحیح اور مرسل حدیثوں کو جو گھڑی ہوئی نہ ہوں اور عقلی و نقلی دلائل کے موافق ہوں سنوں اور میرا مقصد یہ ہے کہ انہیں اس کے ساتھ حق فیصلہ کریں، چنانچہ اگر حضرت علی علیہ السلام کی کثرت فضائل سے تقابل ہو جائے گا تو ہم مان لیں گے۔

شیخ: بعضوں ملاقات کے سلسلے میں آپ نے مدینہ نقل کی ہیں لیکن اس سے قائل رہے کہ اس قسم کی احادیث عقیدہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے لئے بہت آئی ہے۔

خیر طلب: اس بات کا لحاظ رکھتے ہوئے کہ خود آپ کے کاہر علماء جیسے فریبی، سیوطی اور ابن ابی العزیز وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ بنی امیہ اور ابو بکر کے ماننے والوں نے ابو بکر کے فضائل میں کثرت سے حدیثیں گھڑی ہیں انہوں نے کھڑے طور پر یہ کیا کہ آپ نے فرمایا ہے ان بہت میں سے کوئی ایک حدیث نقل فرمائیے تاکہ مقصد اور غیر متعصب فیصلہ کرنے والے اس پر فیصلہ دیں۔

فضیلت ابو بکر میں نقل حدیث اور اس کا جواب کہ یہ وضعی ہے

شیخ: ایک متبرک حدیث عمر بن ابراہیم بن خالد سے وہ عیسیٰ بن عمار بن عبد اللہ بن عباس سے وہ اچھا ہے اور وہ اپنے دادا عباس سے نقل کرتے ہیں کہ رسول خدا نے اس بزرگوار سے فرمایا یا عباس ان اللہ جعل ابابکر خلیفۃ علی بن ابی طالب و ما سواہ و ما طبعوا و اتفقوا (یعنی اسے چھوڑ دیتے تھے خدا نے تمہارے لئے ابوبکر کو اللہ کے دین پر اور خلیفہ فرمایا ہے پس ان کی بات سنو اور اطاعت کرو تاکہ نجات پاؤ۔

خیر طلب: اس سے قطع نظر کہ یہ حدیث ایک طرف ہے اور ہمارا معاہدہ یہ نہیں تھا کہ ایسی حدیثوں سے استدلال

کریں، یہی ایک طرف حدیث اگر مردود نہ ہوتی تو ہم اس کے بارے میں بحث کرتے۔

شیخ: اس طرح مردود ہے؟ آپ سبھی مطالب کو زبانی باتوں سے ثابت کرنا چاہتے ہیں۔

خیر طلب: آپ کو دھوکا ہوا ہے۔ ہم نقل کی گئیے والے نہیں ہیں بلکہ صاحبان عمل ہیں۔ اس حدیث کو ہم نے رد

نہیں کیا ہے بلکہ خود آپ کے بڑے بڑے علماء نے رد کیا ہے، اس لئے کہ اس کے راوی ان کی نظر میں بہت جھوٹے اور

جمل ساڑھوں اور اسی وجہ سے اس کو باطل اور ردِ رجحان سے ساقط سمجھتے ہیں، چنانچہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ابراہیم بن خالد

کی کیفیت لکھتے ہوئے اور خطیب بعد اوستے عمر بن ابراہیم کا حال درج کرتے ہوئے اپنی تاریخ میں تحریر کیا ہے کہ اتلہ

کذاب (یعنی یہ بہت جباراً جھوٹا ہے) ۱۲ مترجم ہیں کذاب اور رد و نحو شمس کی حدیث باطل، مردود اور ناقابل

قبول ہوا کرتی ہے۔

شیخ: اخبار صحیح ثقہ صحابی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جبرئیل پیغمبر پر نازل ہوئے اور عرض کیا کہ

خدا آپ کو سلام کہتا ہے اور فرماتا ہے کہ میں ابو بکر سے راضی ہوں ان سے پوچھو کہ آیا وہ بھی مجھ سے راضی ہیں یا نہیں؟

خیر طلب: یہ بہت مزوری چیز ہے کہ فقہ کے طور پر ہم اس بات کو سمجھ لیں کہ نقلِ احادیث میں ہم کو بہت محتاط رہنا

چاہیے تاکہ صاحبانِ نقل کے اعتراض سے محفوظ رہیں، مثلاً آپ کی ترجمان اور یاد دہانی کے لئے ایک حدیث نقل کرتا ہوں جو آپ کے

اکابر علماء جیسے ابن جریر اور ابن عبد البر نے استیعاب میں خود ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ رسول اکرم نے فرمایا

كثرت علي الكذاب ومن كذب علي متعمدا انقذت مني ومن كذب علي الناس دكاهما حدیث صحیح

منی فاعرضوا علی کتاب اللہ (یعنی بہت ہو گئے جو پر جھوٹ باندھنے والے اور جو شخص مجھ پر جھوٹ باندھے اس کی

تیاں گاہ آتش جہنم ہے، جس وقت تمہارے سامنے میری طرف سے کوئی حدیث بیان کی جائے تو اس کو قرآن کے سامنے پیش کرو۔

(یعنی اگر مطابق قرآن ہونے پر قبول کرو ورنہ رد کرو)۔ نیز فریقین کی متفق علیہ حدیث ہے جیسا کہ امام فخر الدین رازی

نے بھی تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۳۷ میں اس حدیث سے نقل کیا ہے کہ فرمایا اذا ردی لک صرحتی حدیث

فاعرضوا علی کتاب اللہ تعالیٰ فان وافقہ فاقبلوا واکا فردوا

..... (یعنی جس وقت تمہارے لئے میری طرف سے کوئی حدیث نقل کی جائے تو اس کو

کتاب خدا پر پیش کرو۔ پس اگر وہ قرآن کے موافق ہو تو قبول کرو ورنہ رد کرو) چنانچہ آپ کے اکابر علماء کی کتابوں میں وارد

ہے کہ رسول اللہ کی زبانی حدیثیں گھڑنے والوں میں ہی ابو ہریرہ مردود بھی تھے جن سے آپ نے یہ حدیث نقل کی ہے اور بلاوجہ انکو ثقہ بتایا ہے۔

شیخ: آپ کے ایسے جلیل القدر مبلغ و عالم اہل حدیث سے یہ امید نہیں تھی کہ اصحابِ پیغمبر کی نسبت طعن اور رد کیجئے گا۔

خیر طلب: اول تو آپ چاہتے ہیں کہ صحابہ کی لفظ سے مجھ کو مرعوب کریں حالانکہ یہ آپ کا غلط فہمی ہے

کہ صرف صحابی ہونے کو فضل و شرف کا ضامن سمجھتے ہیں، یقیناً رسول اکرم صحت و شرف اور فضل و شرف کا باعث

ہے۔ لیکن اس شرط سے کہ مصائب ان حضرت کا مینج و فرما نہ بار بھی ہو۔ لیکن اگر ان حضرت کے احکام و ہدایات کے خلاف عمل کرے اور ہرگز ہر کتاہج ہر تو قلعاً مردود اور کبھی ملعون اور نادر حجیم و عذاب الیم کا مستحق نہ ہو گا کیا وہ منافقین جن کی بگرداری کا شہادت اور جنہی ہونے کا خبر قرآن مجید کی آیتیں دسے رہی ہیں رسول کے مصاصجین میں سے نہیں تھے کہ ملعون اور روز حق قرار پائے ہیں ایک تعجب نہ کریں کہ ابوہریرہ بھی انہیں مردود و ملعون اور جنم کے مستحق لوگوں میں سے ہوں۔ شیخ، اول تو ان کا مردود ہونا ثابت نہیں ہے اور اگر فرض کر لیا جائے کہ بعض کے نزدیک مردود بھی ہوں تو ان کے جنہی ہونے پر کیا دلیل ہے؟ کیا ہر مردود و ملعون اور روز حق ہوتا ہے؟ ملعون تو وہ شخص ہے جو قرآن کریم کا حق کیرج یا پیغمبر کے ارشاد سے ملعون ہو۔

ابوہریرہ کی کیفیت امدان کی مذمت

خیر طلب، ابوہریرہ کے مردود ہونے پر دلائل بکثرت اور اظہر من الشمس ہیں جن کی خردآپ کے اکار علاء نے بھی تصدیق کا ہے جن امدان کے دلائل مردودیت کے یہ ہے کہ بقول رسول ملعون ابن ملعون شخص فرزند ابی سفیان کے ساتھیوں اور منافقین اور دورنگے آدمیوں میں سے تھے کہ نہ کہ مفسین میں بعض بعض روز نادر ترمیر المؤمنین کے پیچھے پڑھتے تھے لیکن ترقی معاویہ کے مرفن دستقرآن سے اڑتے تھے اپنا پھر زخمی نے بیع الابار میں، ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں اور دوسروں نے صحیح نقل کیا ہے کہ جب ان سے اس دو روزی بیعت کا سبب پوچھا جاتا تھا تو کہتے تھے۔ مضمینہ معاویہ ادسہ ما لعلوہ تخلف علی افضل رلعین معاویہ کا مضمیرہ اور کھانا کافی روغن دار ہوتا ہے اور نماز عشا کے پیچھے افضل ہے (یہاں تک کہ شیخ المضمیرہ کے نام سے مشہور ہو گئے۔

علی حق اور قرآن سے جدا نہیں ہیں

حالا حکم (طلوہ اجماع عالمی شیعہ کے خردآپ کے عاریجے شیخ الاسلام حمونی نے فرامابا میں خوارزمی کے مناقب میں، بلرانی نے اوسط میں، گنج شافعی نے کفایت الطالب میں، ابن قتیبہ نے الامارہ والسیارۃ جداول میں، امام احمد ابن حنبل نے مسند میں، سیارہ علی مستفیضہ جابج المودۃ میں، ابو یعلیٰ نے مسند میں، استحق ہندی نے کثر العمال

نے مضمیرہ ایک کھانا ہے جو مردود کے ساتھ تیار ہوتا ہے اور یہ معاویہ کی مضمیرہ خدائی ہے۔

جلد ششم ۱۵۵ میں، سعید بن مسعود نے سنن میں خطیب بغداد نے اپنی تاریخ جلد ۱۲ ص ۳۲ میں، حافظ ابن مردودہ نے مناقب میں، سعانی نے فضائل الصحابہ میں، امام فخر رازی نے تفسیر کبیر جلد اول ص ۱۱۱ میں، ابن الفاسم حین بن محمد وراغب (مصری) نے محاضرات الادیب جلد دوم ص ۱۱۱ میں اور دوسرے علماء نے بھی انہیں ابوہریرہ وغیرہ سے نقل کیا ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا علی مع الحق والحق مع علی سید ورمعہ کیفیت دار (یعنی علی حق کے ساتھ ہیں اور حق علی کے ساتھ ہے جو آپ کے ساتھ ہی ساتھ مڑتا ہے) اس کے بعد بھی یہ علی کو چھوڑ کے معاویہ کے گرد پیش چکر لگائیں تو کیا مردود نہیں ہیں؟ جو شخص معاویہ کے افعال شنیعہ اور اس کا ظلم و ستم دیکھ کے خاموش رہے بلکہ مزہ برائے دنیاوی منافع حاصل کرنے اپنا پیٹ بھرنے اور جاہ و منصب تک پہنچنے کے لئے ان کا حاشیہ نشین اور دو گار ہو تو کیا وہ مردود نہیں ہے؟ وہ ابوہریرہ جو خود نقل کرتے ہیں جیسا کہ آپ ہی کے اکابر علماء جیسے حاکم نیشاپوری نے مستدرک جلد سوم ص ۱۲۲ میں امام احمد سنن نے سنن میں، بطرفی نے اوسط میں، ابن مغازی نے تفسیر تفسیر نے مناقب میں، منتہی ہندی نے کنز العمال جلد ششم ص ۵۳ میں، شیخ الاسلام حمونین نے فرائد میں ابن حجر مکی نے صواعق ص ۱۰۹ میں، اسیمان بلخی حنفی نے بیابیع المودۃ میں جلال الدین سیوطی نے تاریخ الخلفاء ص ۱۱۱ میں، امام ابو عبد الرحمن نسائی نے خصائص العلوی میں اور دوسروں نے ان سے روایت کیا ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا علی مع القرآن والقرآن مع علی لن یقتربا حتی یرداعلی الحوض علی منی وانما من علی من سبہ فقد سبنتی ومن سبنتی فقد سب اللہ (یعنی علی قرآن کے ساتھ اور قرآن علی کے ساتھ ہے۔ یہ دونوں ہرگز ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ حوض رکوشا پر میرے پاس آئیں علی مجھ سے اور میں علی سے ہوں) جو شخص علی کو سب و شتم کرے اُس نے مجھ کو سب و شتم کیا اور جس نے مجھ کو سب و شتم کیا اُس نے خدا کو سب و شتم کیا) اور ساتھ ہی خود دیکھتے ہیں کہ معاویہ بالا اعلان اور کلمہ لھلا بالائے منبر اور نماز جمعہ کے خطبے میں علی اور حسن و حسین علیہم السلام پر لعنت کرتا ہے نیز حکم دیتا ہے کہ تمام منبروں اور جلسوں میں اُن حضرت پر لعنت کریں، تو جو شخص ایسے ملائین کا ہم پیالہ و ہم نوالہ ہو۔ ان کے عمل سے خوش ہو۔ پھر ان لوگوں کے ساتھ رہنے کہنے کے علاوہ حدیثیں گھر کے ان کا مدد کرے اور لوگوں کو ان حضرت پر لعنت کرنے کے لئے برا بھلا کہنے اور

مجبور کرے کیا وہ مردود نہیں ہے؟

شیخ: آری یہ عقل میں آتا ہے کہ ہم ان تہمتوں کو قبول کر لیں کہ ایک پاک دل صحابی حدیثیں وضع کر کے لوگوں کو علی کو اللہ و جہ پر لعنت اور سب و شتم کے لئے مجبور کرے؟ کیا اس قسم کی تہمتیں شیعوں کا تراشا ہونا نہیں ہیں؟

خیر طلب: یقیناً عقل میں نہیں آتا کہ ایک پاک دل صحابی ایسی حرکت کرے گا۔ اور اگر صحابہ میں سے کسی فرد نے ایسا کیا ہے تو یہ قطعی دلیل ہے اس بات پر کہ اُس کا دل پاک نہیں تھا اور وہ حتمی طور پر منافق و مردود اور ملعون ہوگا اس لئے کہ خدا و رسول کو سب و شتم کرنے والا قطعاً مردود و ملعون اور جہنمی ہے، کیونکہ اس پر یکبریت احادیث کی نص

موجود ہے جیسا کہ اجماع علمائے شیعہ کے علاوہ خود آپ کے وکابر عارفتے نقل کیا ہے کہ رسول اکرمؐ نے فرمایا جو شخص علم کو سب کرے اس نے میرے خدا کو سب کیا، لیکن آپ نے جو یہ فرمایا کہ اس قسم کا تمہیں شیعوں کا تلاش ہونی چاہئے تو بائبا آپ نے دعوے میں یہ یہ کیا کہ آپ کے علم سے گنگو کو ہے ہی جو اپنا مطلب نکالنے کے لئے جھوٹ کے پہلے باز ہوتے اور پاک نفس شیعوں پر تمہیں مانگ کر کے بے خبر عوام کو گراہ کرتے ہیں اور روز قیامت خدا کے سامنے باز نہیں ہونے کا کوئی خوف نہیں رکھتے۔

شیخ حقیقتاً جب آپ اصحاب رسولؐ پر سریشیں وضع کرنے کی تہمت لگاتے ہیں تو ہم کیا امید کریں کہ ان اسلام کے ممتاز افراد اور بزرگ علمائے اہل سنت والجماعت کی طرف بڑی نسبت نہ دیجئے گا۔ آپ شیعوں کو گروں کی سی بڑی ہنرمندی بزرگوں کو بجا اہرام تہمت اور گلا دینا ہے۔

خیر طلب! آپ سے بہت زیادہ دعا کی جو ہماری طرف ایسی نسبتیں دیں کیونکہ چونکہ سو برسوں کی رسنی اور شیعوں کا اسلامی تاریخیں آپ کی گنگو کے خلاف گواہی دے رہی ہیں۔

مخالفین کے مقابلے میں شیعوں کی منظریت

اسلام کے صد اول اور امویوں کے زمانہ اقتدار سے لے کر اس وقت تک برابر ائمہ معصومین و اہل بیت طاہرین علیہم السلام کی بزرگ ہستیوں اور ان کے منظرہ شیعوں کو بخش باتیں کہنا، لعنت کرنا، گلا دینا اور تہمت لگانا (رسنی یعنی امویوں کا سنت و جماعت کے پہلے کیا شیعوں کا ہزار مسلمانوں کا مخصوص طریقہ رہا ہے اور اب تک آپ کے علم میں سے نمایاں شخصیتیں اپنی مسجد کتبوں میں بے خبر عوام کو بیکہاتے اور مسلمانوں کے درمیان تفرقہ و جدائی ڈالنے کے لئے منظرہ شیعوں پر سینکڑوں تہمتیں اور بے سر پر کے الزامات عائد کر کے ان کو کافر، مشرک اور غالی کہہ کر اور اپنے سابق پیشواؤں کے قدم پر قدم لیمن و سب کر کے بے خبر اور عافیت دل سنی بھائیوں کی نگاہوں میں گنگو قابل نفرت ثابت کرتے ہیں۔

شیخ! کس سنی عالم نے اپنی کتاب میں شیعوں پر تہمت لگائی اور جھوٹا بنا دیا ہے، اگر آپ اس بات کو ثابت نہ کر کے تو قطعاً آپ کی انگشت کبھی ہاتھ لگی کیونکہ ہمارے علم نے جو کہہ کہا اور کہا ہے وہ بالکل حقیقت ہے شیعہ اپنے فاسد اعمال و عقائد کو چھپا دینے تاکہ محفوظ رہیں اور ان کی گرفت نہ کی جائے۔

شیعوں پرستی علماء کی جھوٹی نسبتیں اور تمہتیں

خیر طلب! آپ نے مجھ کو مجبور کیا ہے کہ جس قدر مجھ کو یاد ہے اُس میں سے مشتے نمونہ از خود اُسے اُن تہاروں دروغ باتوں بہتانوں اور تمہتوں میں سے اس محترم مجمع کے سامنے کچھ بیان کروں جو آپ کے کارِ علماء شیعوں پر عائد کی ہیں تاکہ ناواقف لوگوں کے خیالات صاف ہوں، اس کے بعد فیصلہ روشن غیر مسلمانوں کے پاکیزہ نفس پر چھوڑ دوں۔

شیعوں پر ابن عبد ربہ کی تمہتیں

آپ کے بزرگانِ علمائے ادب میں سے ایک صاحبِ شہاب الدین ابو عمر احمد بن محمد بن عبد ربہ قرطبی اندلسی مالکی متوفی ۲۲۵ھ معتقد تھے جنہوں نے عقداً لفرید جلد اول صفحہ ۲۶۹ میں موصوفہ پاکِ دل شیعوں کو جو اسلام و ایمان کے جوہر کے حامل ہیں عباسِ امت کے یہودی بتایا ہے اور لکھا ہے کہ بطرح یہودی نصاریٰ کو دشمن رکھتے ہیں اسی طرح شیعہ بھی اسلام کو دشمن رکھتے ہیں اس کے بعد اسی عنوان کے ساتھ شیعوں پر بہت سی تمہتیں لگائی ہیں مثلاً کہتے ہیں کہ شیعہ یہودیوں کی طرح تین ہلا توں کا عقیدہ نہیں رکھتے ہیں۔ نیز طلاق کے بعد عدہ کے قائل نہیں ہیں۔

اس وقت جو شیعہ حضرات جلعے میں موجود ہیں بلکہ خود آپ اور تمام وہ سنی صاحبان جو شیعوں کے ساتھ بود و باش رکھتے ہیں کیا ابن عبد ربہ صاحب کی ان تمہتوں پر نہ ہنسیں گے؟ اس لئے کہ ہماری تمام فقہی کتابیں اور علمی رسائلے تین طلاق کے مسائل اور طلاق کے بعد عدہ رکھنے کے طریقے سے بھرے ہوئے ہیں جو علاوہ طلاق اور عدہ بعد از طلاق شیعوں کے عمل کردہ کے اس ادیب بے ادب کے جھوٹ پر بھی بہت بڑی دلیل ہیں۔

نیز کہتے ہیں کہ شیعہ یہودیوں کی طرح جوڑیل کو دشمن رکھتے ہیں اس وجہ سے کہ وحی کو ہٹا کر سقر کے پاس کیوں لائے در آنجا لیکر علیؑ کے پاس لانا چاہیے تھا (جلعے میں بیٹھے ہوئے سب شیعہ ہنس پڑے)۔

ملاحظہ فرمائیے کہ شیعہ حضرات اس بات کو سن کر ہی ہنس رہے تو کچھ مگن ہے کہ ایسے ہل عقیدے کو اپنے دل میں جگہ دیں۔

اگر یہ شخص افریقیہ کے گوشے سے آگے بڑھتا یا شیعوں کی کتاب میں مہیا کرنے اور پڑھنے کی زحمت کرتا تو خواہ شرمندہ ہوتا، اور ایسی تمہت نہ لگاتا اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ عقداً ایسا کیا ہوتا کہ ناواقف لوگوں سے حقیقت پوشیدہ رہے اور مسلمانوں کے درمیان جدائی پڑ جائے۔

ممشید حضرت محمد مصطفیٰ خاتم الانبیاء کو ایک مستقل اور برحق پیغمبر مانتے ہیں کہ آنحضرت پر بھی نازل ہونے میں مرکز کوئی دعو کا نہیں ہوا اور جبرئیل امین کی منزل اس سے بالاتر جانتے ہیں جس کی طرف اس بے حقیقت شخص نے نسبت دی ہے اور ان علی بن ابی طالب کے متعلق ہیں جن کا وصایت اور خلافت رسول کے لئے جبرئیل امین نے خدائے تعالیٰ کی طرف سے اعلان کیا ہے لہ

لے ایک مرتبہ جب یہ یمن کے ذریعہ چند غیر نادر لوگوں کے ہمراہ کانٹیلی سے ساموہ جا رہا تھا تو ہمارے ڈیپے میں موصل والوں کا ایک جماعت بھی اپنے تئیموں اور علماء میں سے وہ حضوں کے ساتھ سفر کر رہی تھی۔ وہ دونوں مسلسل ہم لوگوں پر نکتہ چینی اور شکر کر رہے تھے اور تمہیں ٹھاکر رہے تھے۔ ان کو یہ پتا نہیں تھا کہ میں عربی زبان سے واقفیت رکھتا ہوں اور ہم لوگ بھی خاموش بیٹھے رہے یہاں تک کہ ان میں سے ایک تاجی صاحب نے کہا کہ یہ رافضی لوگ بہت ہی فاسد اخلاق و عادات رکھتے ہیں اور سب کے سب بدعتی اور مشرک ہیں۔ لہذا ان کی ایک عجیب بدعت یہ ہے کہ نماز میں جب سلام دیتے ہیں تو ہاتھوں کو بلند کرتے ہیں اور تین مرتبہ کہتے ہیں یا علی ایمن یعنی امین نے خیانت کی۔ ان لوگوں نے پوچھا کہ امین کون تھا اور اس کا خیانت کیا تھا؟ شیخ نے کہا کہ شہر زہب والے کہتے ہیں کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور علی و جعفر کو وہاں میں سورج تھے کہ جبرئیل امین خدا کی جانب سے مامور ہوئے کہ موت کی دہائی کر پیٹھ میں لیکن انہوں نے خیانت کی اور ان کے عوض خاتم الانبیاء کو پہنچا دیا۔ یہی وجہ ہے کہ سارے شیعوں جبرئیل کے دشمن ہیں اور سرخاڑ کے بعد تین مرتبہ کہتے ہیں کہ جبرئیل نے خیانت کی یعنی وہی تو علی کے بدلے خاتم الانبیاء کبیرہ کو بدل دیا اور یہیں کہتے ہیں کہ جبرئیل نے کہا شیخ صاحب! جھوٹ اور تمہارے گمان کا گہرہ ہے یا صبیحہ! کہا کبیرہ ہے میں نے کہا پھر صاحب! علی نے اس سیرت کو جس کے ساتھ کسی نے دوڑے گا وہ کئے اور شیعوں پر یہ غلط اصرام لگایا؛ انتہائی تکلف کے ساتھ جواب دیا کہ میں ٹھیک کہتا ہوں میں نے ان کو ملامت سے پھار کر پناہ مانگتے ہیں؟ ان میں سے دو تین آدمیوں نے کہا ہاں تو میں نے دوسرا ہاں فرمادے اور جو ان نازین کو جو موضع بحث سے واقف نہیں تھے ایک ایک کے آواز دی اور یہی کہا کہ آپ لوگ سلام نماز کے بعد جب کانٹا کس بات تکرتے ہیں تو کیا کہتے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ ہم قبولیت نماز کے لئے تیار مرتبہ اللہ اکبر کہتے ہیں۔ میں نے کہا شیخ صاحب! اب آپ کو کچھ خرم آیا یا نہیں؟ انہوں نے کہا کہ تم نے ان لوگوں کو سکنا دیا ہے میں نے کہا ذرا خدا کا خوف کیجئے۔ میں تو آپ کے پیروں میں بیٹھا جا ہوں۔ تاہم جو کسے اسٹا ہوں تو تکبیر نماز سے نکالا ہے۔ پھر میں نے ان رسولی حسرت کی طرف رخ کیا اور کہا کہ میں اتنا س کرتا ہوں کہ آپ صاحبان آنگہ گردوسرے ڈیوں میں جا بیجئے اور ان شہید زائیاں سے جو ان گاڑی میں شکر رہے ہیں، مہربانیت کیجئے چند ہوشیار اشخاص جو زبان سے واقف تھے گئے اور اپنا سر اکر خیمے کے عالم میں شیخ صاحب پر برس پڑے کہ اس جھوٹ اور افتراء سے آپ کا کیا مطلب تھا؟ ہم لوگوں نے تمام دیہاتی اور شہری زائرین سے سوال کیا اور سب نے بالعموم یہی جواب دیا کہ ہم اللہ اکبر کہتے ہیں۔ یہاں تک کہ ہم نے کراہی خاص الامین کے متعلق پوچھا تو

نیز کہتے ہیں کہ شیعہ یہودیوں کے مانند ہیں جو سنت رسولیٰ پر عمل نہیں کرتے اور جس وقت کما سے طہر میں تو کہتے ہیں۔
اسلام علیکم یعنی موت ہو تم پر۔ (شیعہ حضرات نے قبقرہ لگایا) شیعوں کا باہمی طرز عمل اور برادران اہل سنت کے ساتھ معاشرت
کا طریقہ ان کا غلط جیانی پر سب سے بڑی دلیل ہے۔

سب سے زیادہ تعجب تو اس بات پر ہے کہ کہتے ہیں شیعہ یہودیوں کی طرح تمام مسلمانوں کا خون حلال سمجھتے ہیں اور
اسی طرح مسلمانوں کا مال ہضم کر لینا جائز جانتے ہیں۔ حالانکہ آپ خود شیعوں کے اعمال کی گواہی دے سکتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ ہم
کفار تک کے جان و مال تک کو حلال نہیں جانتے تو مسلمان بھائیوں کے جان و مال پر کیونکر تصرف کریں گے شیعہ مذہب
میں حتیٰ انہی پر دست درازی بہت بڑا لگا ہوا سمجھا گیا ہے اور قتلِ نفس بھی گناہانِ کبیرہ میں سے ہے۔

آپ کے بزرگ علماء میں سے صرف ایک کے بعض اقوال پیش کئے گئے ہیں جسے کا وقت اجازت نہیں دیتا کہ
ان کے ہزلیات پر اس سے زیادہ توجیہ کی جائے۔

ابن حزم کی تہمتیں

آپ کے اکابر علماء میں سے ایک صاحب ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم اندلسی متوفی ۴۵۶ھ تھے جنہوں
نے اپنی مشہور کتاب الفصل فی الملل والنحل میں عجیب عجیب تہمتوں اور دروغ بانیوں کے ساتھ شیعوں پر حملے کئے ہیں۔
خصوصیت کے ساتھ اس کتاب کی پہلی جلد ملاحظہ فرمائیے تو دیکھیں گے کہ اس میں کتنی مضحکہ خیز باتیں درج ہیں۔ میں جلد ان کے
صاف صاف کہتے ہیں کہ شیعہ مسلمان نہیں ہیں بلکہ کافر اور ایسے دروغ گو ہیں جنہوں نے یہود و نصاریٰ کی پیروی اختیار کی
ہے اور جلد چارم ۱۸۲ء میں کہتے ہیں کہ شیعہ نوعورتوں کے ساتھ نکاح جائز سمجھتے ہیں۔ اس مرد کتاب کی افترا پر دازی
اور اس عجیب تہمت کے خلاف سب سے بڑی دلیل شیعوں کی صدیوں پرانی استدلالی کتابیں اور علیہ رسالے ہیں جن میں ہر جگہ یہی
کلم ہے کہ چار عورتوں سے زیادہ کے ساتھ نکاح دائمی حرام ہے، اس کے متعلق توفیقا اور صاحبان علم و عقل کے
علاوہ تمام جاہل اور سراسر انہن شیعہ بھی جانتے ہیں کہ جیسا اس نے لکھا ہے ہرگز کبھی ایسا حکم موجود نہیں تھا۔ اگر آپ اس کتاب
کے وہ حصے دیکھیں جو میں اس نے اس طرح کے غلط اقوال، تہمتیں، افش خیریں اور بڑی باتیں شیعوں سے منسوب کی

(ایضاً ص ۱۸۶) انہوں نے کہا کہ تم تو اس قسم کے کلمے سے واقف بھی نہیں ہیں۔ شیخ صاحب کہا میں نے بھی کتابوں میں پڑھا ہے کہ
شیعہ اس مرد کہتے ہیں۔ وہ جو ان لوگ چونکہ حقیقت کو چکھتے۔ لہذا شیخ صاحب کو سخت دست کھنا شروع کیا کہ ایک عالم کو جب تک کسی
چیز کا حقیقی رد کرنے اور وقت تک زبان سے نہ کہا جائے اس طرح کی حرکتیں ان تہمتوں میں سے ایک نمونہ ہیں جو بعض سنی عالم
شیعوں پر تقویٰ سے ہیں تاکہ عام برادران اہل سنت کہہ سکیں سے بدظن کریں۔

ہی تو اتفاقاً آپ کو شرمندگی ہوگی۔ یہاں تو نئے کے طور پر اسی قدر کافی ہے۔

ابن تیمیہ کی تہمتیں

آپ کے بارے میں علامہ نے زیادہ بڑھتی ہوئی تہمتیں لکھی ہیں۔ دین احمد ابن عبد العظیم جنہوں نے معروف ابن تیمیہ متوفی ۷۲۸ھ نے غنا جو شیعوں بلکہ مولانا امیر المؤمنین علیہ السلام اور عترت طاہرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی صحت انجیز یعنی اور کینہ رکھتا تھا۔ اگر کوئی اس شخص کی کتاب مہناج السنۃ کی جلدیں پڑھے تو اس کی شدید عداوت دیکھ کر سہوت ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ اس کی ذہنیت کی بنا پر قطع نظر اس سے کہ حضرت امیر المؤمنین اور اہل بیت طاہرین علیہم السلام کے بارے میں تمام نصوص صحیحہ اور فضائل عالیہ کی تردید و تکذیب کرتا ہے، مظلوم شیعوں پر ایسے عجیب و غریب جھوٹ اور تہمتیں باندھی ہیں کہ ہر شخص والا تیرا اور اٹھتے بند لال رہ جاتا ہے۔ اگر میں ان میں سے ہر ایک کا جواب دینا چاہوں تو کنگھو کا سلسلہ بہت ہی شستوں کا محتاج ہوگا لیکن اس فرض سے کہ جناب شیخ صاحب یہ سمجھ لیں کہ تہمت اور جھوٹ شیعہ علماء کی نہیں بلکہ انہیں کے بعض علماء کی خصوصیات میں سے ہے۔ جتنے کے طور پر بعض باتیں پیش کر رہا ہوں اور تعجب تو یہ ہے کہ ان جھوٹے الزامات کے باوجود جو خود شیعوں پر عائد کرتا ہے بے غیر عوام کو یہ کمانے کے لئے جلد اول و ثانیہ پر یہی لکھتا ہے کہ اہل قبلہ فرقوں میں شیعوں سے زیادہ جھوٹا کوئی نہیں ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے صحابہ صحاح نے ان کی روایتوں کو نقل نہیں کیا ہے۔ جلد اول ص ۱۱ میں لکھا ہے کہ شیعہ اہل دین چاہتے ہیں، توحید، عدل، نبوت اور امامت مطلقہ کو فرقہ امامیہ کی کتب کلامیہ بالعموم دستیاب ہوتی ہیں جن میں ہر جگہ لکھا ہوا ہے اور میں نے بھی کئی کتابوں میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ کہ شیعوں کے عقیدے میں تین اشول دین یعنی توحید، نبوت اور معاد ہیں۔ عدل کو توحید کا اور امامت کو نبوت کا جزا مانا گیا ہے۔ جلد اول ص ۱۲ میں لکھا ہے کہ شیعہ سیدوں کی کوئی پراہ نہیں کرتے، ان کا سید ہی مجھ سے خالی رہتا ہے۔ ان میں مجھ

و جماعت قائم نہیں کرتے، اور اگر کہیں غازی پڑھتے ہیں تو فرادہ پڑھتے ہیں رشید کا پر اور تہمتیں۔
جناب شیخ؛ خود آپ نے اور تمام حاضر و غائب برادران اہل سنت نے کیا شیعوں کی سبب میں غازیوں سے بھری چوٹی اور ان میں منتقد ہونے والی جاہلیتیں نہیں دیکھی ہیں؛ بالخصوص ہمارے عراق و ایران میں جو شیعیت کے مرکز ہیں۔ امامان کے علاوہ ہر ایک شہر کے اندر شاہدار مساجد عبادت گزاروں سے پُر ہر تہمتیں۔ بلکہ شیعوں کے جس قریب اور دیہات میں جائے گا وہاں ایک سید نظر آئے گی جس میں ماہ رمضان المبارک کے علاوہ پھر وہ شیعہ نازی اور جانتیں ہوتی ہوں نہیں گی۔
آپ جیسے اہل علم حضرات علامہ شیخ مدنی کے استدلالی کتب فقہ دیکھیں اور اس طرح برادران اہل سنت ہمارے فقہاء کے عقیدہ رسائی کا مطالعہ کریں تو معلوم ہوگا کہ غازی جماعت اور سبب میں جانے کا کسی قدر ثواب نقل کیا گیا ہے۔ یہاں تک

کہ گھروں کی نسبت مسجدوں کے اندر نماز پڑھنے کا ثواب چند در چند زیادہ لکھا ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے جہان تک ملن جو شیعہ کوشش کرتے ہیں کہ غازیں مسجد میں اور جماعت کے ساتھ ادا کریں۔

اسی کے بعد اندازہ کیجئے کہ اس رسوا کن اور کذاب شخص نے شیعوں کی طرف کتنی جھوٹی نسبتیں دی ہیں۔

نیز اسی صفحہ میں لکھا ہے کہ مسلمانوں کی طرح شیعہ حج بیت اللہ کو نہیں جاتے ہیں بلکہ ان کا حج قبروں کی زیارت کرنا ہے حج قبر کو حج خانہ کعبہ سے بالاتر مانتے ہیں بلکہ ان لوگوں کو بت دہن کرتے ہیں جو حج قبر کو نہیں جاتے ہیں (شیعوں کا تقہیر)۔ حالانکہ اگر شیعوں کے کتب و رسائل عبادت کو کھول کر دیکھئے تو نظر آئے گا کہ اس عبادت کے سلسلے میں ایک مخصوص فصل قائم کی گئی ہے (بنام کتاب الحج۔ باب الحج) اس سے قطع نظر کہ یہ فقیر کا ایک کتاب مناسک حج میں موجود ہے جس میں شیعوں کو داہلیگی حج کے لئے خاص طور پر ہدایتیں دی گئی ہیں، ایمان تک کہ آئمہ معصومین علیہم السلام سے اس قسم کی حدیثیں بھی نقل کی گئی ہیں کہ مسلمان (شیعہ و سنی) اگر مستغنی ہو اور حج بیت اللہ کو ترک کرے تو دائرہ اسلام سے خارج ہے اور موت کے وقت یقال لہ مت اہ میتاتہ ان شئت یھود یا دان شئت نصیاً وان شئت مجوسیا

(یعنی اسی تارک حج سے کہا جاتا ہے تو جیسی موت چاہے مزہ چاہے یہودی چاہے نصرانی اور چاہے مجوسی دین پر)۔ آیا عقل باور کرتی ہے کہ ایسی ہدایتوں کے لئے شیعہ قوم حج بیت اللہ کو ترک کر دے گی؟ آپ ایک جاہل و بیہوش شیعہ سے جو عقیدت عالیات سے مشرف ہوتا ہے اور قبور آئمہ اطہار کی زیارت بجالاتا ہے سوال کیجئے کہ عمل حج کہاں بجالانا چاہیئے؟ تو سوامکہ معظمہ کے اور کوئی جگہ نہ بتائے گا۔

اس کے بعد یہ خدا نامہ شناس انسان ایک بزرگ شیعہ عالم شیخ اجل و اعظم محرمین نعمان مفید علیہ الرحمہ پر تکیا کرتا ہے کہ ان کی ایک کتاب مناسک الحج المشاہدہ کے نام سے ہے، حالانکہ شیخ علیہ الرحمہ کی کتاب مناسک الزیارات کے نام سے ہے جو عام طور پر پائی جاتی ہے اور جس میں دوسرے مزارات کی طرح آئمہ طاہرین صلوات اللہ علیہم اجمعین کے مقدس آستانوں سے مشرف ہونے اور زیارت بجالانے کے قواعد درج ہیں۔

اگر آپ کتب زیارات کا مطالعہ کریں تو ان کے شروع میں لکھا ہوا ہے کہ پیغمبر اکرم اور آئمہ طاہرین علیہم السلام کی مقدس قبروں کی زیارت مستحب عبادتوں میں سے ہے (نہ واجب)۔

اور اس ناخدا ترس آدمی کی غلط بیانی پر سب سے بڑی دلیل شیعوں کا عمل ہے جو ہر سال ہزاروں کی تعداد میں حج بیت اللہ سے مشرف ہوتے ہیں اور وہاں سے واپسی کے بعد حاجی کہے جاتے ہیں جو ان کے لئے باعث خیر ہوتا ہے۔ لہ

لہ خود حقیر مترجم بھی مجددہ اس مشرف سے ہو چکا ہے اور بحشم خود دیکھا ہے کہ علاوہ عراق و چین اور ہندوستان وغیرہ کے صرف ایران سے پندرہ ہزار شیعہ حاجی آئے ہوئے تھے ۱۲ مترجم صفحہ عنہ۔

کتاب کے کل مطالب کا وزن سمجھ لیں اور اس نااہل مولف کو پہچان لیں۔
 ذیابوع حالات اثنا عشریہ کے ضمن میں مکتوبات سے کہ حضرت امام محمد تقی کے بعد حضرت امام علی ابن ابی عمیر النقی میں
 اور ان کا رد و مناقب میں رقم میں ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ دشمن اور بچے بھی جانتے ہیں کہ حضرت امام علی نقی علیہ السلام
 کی قبر مبارک اپنے فرزند اور حیدر حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام کے پہلو میں سامرہ کے اندر ہے جو بہت عالی شان
 طائفی گنبد اور حرم کی مالک ہے اور جس کو مٹلا کرنے کا تو حرم ناصر الدین شاہ قاجار کو حاصل تھا۔
 میرے خیال میں اب اس سے زیادہ کلام کو طول دینے کی ضرورت نہیں ہے میں نے فورے کے طور پر ہزار میں
 سے ایک کلمہ اٹھا کر دیا ہے تاکہ جناب شیخ صاحب یرز فرمائیں کہ شیخ جو بحث بولتے ہیں اور تہمت لگاتے ہیں بلکہ
 یہ سمجھ لیں کہ یہ کام خود انہی کے علماء کا ہے۔
 اور اب یہ بتانے کی غرض سے کہتے ہیں کہ جناب ابوہریرہ صاحب کی شان میں جبارت نہیں کی جا سکتی اور کوئی
 الزام نہیں جیسا ہے بلکہ اکابر اہل سنت نے بھی ان کے حالات و واقعات کو رد کر لیا ہے اختصار کے ساتھ ان
 میں سے چند باتوں کی طرف متوجہ کرتا ہوں۔

ابوہریرہ کی مذمت میں روایات اور ان کے حالات

ابن ابی الحدید معتزلی شرح صحیح البخاری جلد اول صفحہ ۲۵۵ نیز طبع چہارم میں اپنے شیخ اور تادام ابوہریرہ اسکانی سے
 نقل کرتے ہیں کہ معاویہ بن ابی سفیان نے معاویہ اور تابعین کی ایک جماعت کو مامور کیا تھا کہ علی علیہ السلام پر لعن اور آپ سے
 بیزاری اختیار کرنے کا قیام رعایتیں لکھی جائیں اور لوگوں میں شہرہ لگائی جائیں۔ چنانچہ وہ اشخاص برابر اس کام میں مشغول رہتے
 تھے اور ریڑیوں کا استعمال کیا کرتے تھے۔ من جملہ ان کے (جو لعن و مذمت علی علیہ السلام میں احادیث قیومہ وضع کرتے
 تھے) ابوہریرہ عمر و عاص اور عقیل بن شعیبہ بھی تھے۔

ان نقول کی پوری تفصیل دیتے ہوئے صفحہ ۲۵۹ میں اعمش سے روایت کی ہے کہ جس وقت ابوہریرہ معاویہ
 کے ساتھ مسجد کوفہ میں وارد ہوئے اور استقبال کرنے والوں کی کثرت دیکھی تو دونوں بیچوں کے بل کھڑے ہو گئے اور
 دونوں ہاتھوں سے اپنا سر پیٹنے لگے (تاکہ لوگ متوجہ ہو جائیں) اس کے بعد کہا اسے اہل عراق کیا تم یہ بگھنے ہو کہ میں خدا اور رسول
 پر جوٹ بولوں گا اور اپنے لئے جہنم کی آگ بولوں گا سو مجھ سے جو کچھ میں نے پیغمبر سے سنا ہے کہ فرمایا ان کل
 بھی حرما و السدیۃ حرمی فمن احدث فیہا حدثا لعنہ اللہ و ملائکة و الناس جمعین
 قال و اشہد باللہ ان علیاً حدث و فیما حدثا (یعنی پیغمبر کا ایک حرم تھا اور میرا حرم دین ہے جو شخص میرے

میں نئی بات پیدا کرے تو اس پر اللہ اور ملائکہ اور تمام انسانوں کی لعنت ہو اس کے بعد ابو ہریرہ نے کہا کہ میں خدا کو گواہ کرتا ہوں کہ علی نے مدینے میں نئی بات پیدا کی دینی لوگوں کو ابھارا لہذا نول رسول کے مطابق علیؑ لعنت کرنا چاہیے۔ جب معاویہ کو یہ خبر پہنچی کہ ابو ہریرہ نے ان کی اللہ خدمت انجام دی اور وہ بھی علیؑ کے دارالعملہ ذکوہ میں تو کسی کو بھیج کر ان کو بلوایا، ان کی خاطر عدالت کی، انعام دیا اور مدینے کا گورنر بنا دیا، انتہی۔ آیا یہ اعمال ان کی مردودیت کی دلیل نہیں ہیں؟ اور کیا یہ مناسب ہے کہ جس نے معاویہ کی خوشامد میں عفا تے راشدین کی ایک فرد بلکہ ان سب میں اکمل و افضل اور شرف ہستی کے ساتھ اس طرح کا سلوک کیا ہو، ایسے آدمی کو عفو اس بنا پر آپ نیک اور مدوح سمجھیں کہ وہ کبھی رسول اللہ کے صحابہ پر یہ چکا ہے۔ شیخ ہشیموں کے پاس ان کے ملعون ہونے پر کیا دلیل ہے جو ان کو مردود و ملعون کہتے ہیں؟

خیر طلب! ہمارے پاس بہت سی دلیلیں ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ پیغمبر کو گالی دینے والا با اتفاق فرقتیہ تھا ملعون و مردود اور جہنمی ہے، بنا براس حدیث کے جو میں پہلے عرض کر چکا اور جس کو خود آپ کے اکابر علماء نے بھی نقل کیا ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا جو شخص تمہاری گالی دے اس نے مجھ کو گالی دی اور جس نے مجھ کو گالی دی اس نے خدا کو گالی دی اظہار ہے کہ ابو ہریرہ بھی انہیں لوگوں میں سے تھے جو علاوہ مولانا مولانا مولانا امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام پر خود سب لعن کرنے کے، جیسا کہ عرض کر چکا حدیثیں گھر گھر کے اور سب لوگوں کو بھی ان حضرت پر سب و شتم کرنے کے لئے مجبور کرتے تھے۔

مسلمانوں پر ظلم اور ان کے قتل عام میں لیسرا بن اوطا کے سلطہ ابو ہریرہ کی شرکت

من جملہ ان دلائل کے یہ بھی ہے کہ آپ کے بڑے بڑے مورخین جیسے طبری، ابن اثیر، ابن ابی الحدید، علامہ سبہوی، ابن خلدون اور ابن خلکان وغیرہ نے لکھا ہے کہ جس وقت معاویہ بن ابی سفیان نے حاکم و حاکم اور قسطنطنیہ اور شقیہ انفس لیسرا بن اوطا کو شام کے چارہزار جنگ آزماسپاہیوں کے ساتھ مدینے کے راستے سے اہل یمن اور شیعان امیر المومنین علیہ السلام کی سرکوبی کے لئے روانہ کیا تو ان لوگوں نے مدینہ، مکہ، طائف، تباہ و تہامہ کا ایک تہسرتجزان قبیلہ ارجیب (جو بعد ان کے قبیلوں میں سے تھا) صفا، حضرموت اور ان کے اطراف میں انتہائی درجہ کی امانت، سفائی، قتل عام، ظلم اور تعدی دکھائی، بوڑھے اور جوان بنی ہاشم اور شیعان امیر المومنین میں سے کسی کو باقی نہیں چھوڑا حتیٰ کہ رسول اللہ کے ابن عم اور امیر المومنین علیہ السلام کی طرف سے والی یمن عبید اللہ بن عباس کے دو چھوٹے چھوٹے بچوں کو بھی قتل کر دیا۔ یہاں تک کہ اس ملعون کے حکم سے اس سفر میں قتل ہونے والوں کی تعداد تیس ہزار نفر سے بھی زیادہ بتائی گئی ہے۔ ان لوگوں سے تو زیادہ تعویب تیس ہے اس لئے کہ بنی امیہ اور ان کے پیرو اس سے بھی زیادہ کر چکے ہیں، لیکن حیرت تو آپ کے منظور نظر جناب ابو ہریرہ

پر ہے جو اس لشکر کشی میں فرخوار و سفاک کبوتران اور طاقت کی معیت اور معاونت میں حاضر اور ان دردناک مقام کے نکلنے
تھے حضرت کے ساتھ اس ظلم جو میں جو میرے منورہ والوں پر ڈھایا گیا اور وہ بے گناہ اور ہتے لگ جیسے جاہرا بن عبداللہ انصاری
اور ابو ایوب انصاری وغیر سب کے سب تیراں و لڑائی کچھ اور ہر کھانگ گئے اور کچھ گھروں میں چھپ گئے لیکن ان کے
گھروں کو بھی مثلاً ابو ایوب انصاری کے مکان کو جو رسول اللہ کے خاص صحابہ میں سے تھے آگ لگا دی گئی، ابو ہریرہ یہ سب
دیکھ رہے تھے اور کچھ لڑتے تھے بلکہ اس کے معاون و مددگار تھے۔

پھر اس دوسرے زمانہ لشکر کے حکم معطل کی طرف کنج کرنے کے بعد ابو ہریرہ اسی عنوان نیابت کے ساتھ
خاص طور پر یہاں تیار رہے چنانچہ بعد کسب لہجہ اور عطا کے ساتھ یہ کارگزاری اور حمد و بی و کمانے کے صلے میں معافی کی
عزت سے مدینہ کے گورنر بنائے گئے۔ آپ کو خدا کا واسطہ انصاف سے بتائیے کہ اس دنیا پرست انسان نے جو تین سال
بکثرت رسول اللہ کی زیارت و مساجت سے مشغول رہا اور پانچ ہزار سے زیادہ میراثیں ان حضرت سے نقل کیں کیوں کہ شہور احادیث ہیں
کو تمام علاقے و رقبین جیسے علامہ محمودی نے تاریخ المدینہ میں، احمد بن حنبل نے منہ میں اسبط ابن جوزی نے تذکرہ صحابہ میں اور دیگر
علامہ نے سندہ استاد کے ساتھ رسول اکرم سے نقل کیا ہے نہیں سخی تفسیر کہ ان حضرت مکر فرماتے تھے۔ من اخاف اهل المدينة
ظلمتا اخافه الله و عليه لعنة الله و لعنة ملائکة و اناس اجمعین کا یقین املہ مثله یوم القیامة صرفا ولا حدکا
لعن الله من اخاف مدینتی۔ لا یوسد اهل المدينة احد لیسوا الا اذا به الله فی الناس ذوب
الرصا صر یعنی جو شخص اہل مدینہ کو ظلم سے ڈرائے اس کو خدا ڈرائے اور اس پر خدا کا لاکھ اور سارے انسانوں کی لعنت ہو،
خدا اس سے قیامت کے روز کوئی چیز قبول نہیں کرے گا خدا لعنت کرے اس شخص پر جو میرے مدینہ والوں کو ڈرائے
جو شخص میں اہل مدینہ کے ساتھ کوئی بد راواہ کرے گا خدا اس کو ایسے کی طرح آگ میں پگھلائے گا۔

پس ایسی صورت میں کیونکہ اس لشکر میں شریک ہونے میں نے مدینے والوں پر اس قدر ظلم و تعدی کیا اور ان میں خوف و ہم آس
پھیلایا اتنے نظر اس سے کہ حدیثیں و تہذیب کے خلیق برحق دوسری رسول اللہ و آنحضرت کی عظمت و طاہرہ کی مخالفت کی اور لوگوں
کو ایسے شخص پر گالیوں کی بوجھ لگاتے کی ترقیب دی جس کو سب دشتم کرنا یا بغیر کرنے اپنے اوپر سب دشتم کرنا قرار دیا تھا۔
خدا کے لئے انصاف کیجئے کہ جو شخص رسول خدا کے نام سے جھوٹی حدیثیں تصنیف کرنے میں مشغول رہا ہو کیا وہ

سہ طبقات ابو سعید اصحاب میں مجاور و اکابر ملائے اپنی آستین کی دوسری معتبر کتابوں میں درج ہے کہ ابو ہریرہ جو بیخ خیر میں مسلمان
ہوئے اور ہدایت بخلائی اب علامات البتوۃ فی الاسلام میں تین سال سے زیادہ رسول اللہ کی ملاقات سے موفق نہیں رہے۔ ابن حجر نے
اصحاب میں احکم نے شہنشاہ میں اہلین عبد البر نے التعلیق میں اور دوسروں نے روایت کی ہے کہ اٹھتر سال کی عمر میں ۱۵ھ میں دادی حقیق
کے اندر رہے اور ان کا جنازہ مدینہ لاکر لیتے جا دفن کیا گیا۔

خدا و رسول کی باگاہ میں مردود نہ ہوگا۔

شیخ آپ نے لفظی فرماتے ہیں کہ پیغمبر کے سب سے زیادہ موثر صحابی کو بے دین اور ضائع و جہل ساز کہتے ہیں۔

۴۷ البوہریرہ کا مردود ہونا اور عمر کا ان کو تازیانہ مارنا

خبر طلب! تنہا میں تھے ہی ابوہریرہ کے حق میں بے لطفی نہیں برتی بلکہ سب سے پہلے جس شخص نے اس طرح کی بے لطفی اٹی کے ساتھ کی وہ خلیفہ ثانی عمر ابن خطاب تھے، کیونکہ اور باب تاریخ مثلاً ابن اثیر نے حوادث ۳۳۷ھ میں ابن ابی الحدید نے شرح تہج البلاغہ جلد سوم ص ۱۸۱ مطبوعہ مصر میں نیز اد حضرات نے نقل کیا ہے کہ جب خلیفہ عمر نے ۳۳ھ میں ابوہریرہ کو بحرین کا گورنر بنایا تو لوگوں نے ان کو خبر دی کہ انہوں نے کثرت سے مال جمع کیا ہے اور بہت سے گھوڑے خریدے ہیں۔ چنانچہ آپ نے ان کو ۳۳ھ میں معزول کر دیا، یہ جیسے ہی دربار خلافت میں پہنچے تو خلیفہ نے کہا یا عدو اللہ وعدو کتابہ اس وقت مال اللہ یعنی اسے دشمن خدا اور دشمن کتاب خدا کیا تو نے مال خدا کی چوری کی؟ انہوں نے کہا میں نے ہرگز چوری نہیں کی بلکہ لوگوں نے مجھ کو نذرانے دیئے۔

نیز ابن سعد طبقات جلد چہارم ص ۹ میں، ابن حجر عسقلانی اصابع میں اور ابن عبد ربہ عقد الفرید جلد اول میں لکھتے ہیں کہ خلیفہ نے کہا اے دشمن خدا جس وقت میں نے تجھ کو بحرین کا حاکم بنایا تھا تو تیرے پاؤں میں جوتیاں تک نہ تھیں لیکن اب میں نے سنا ہے کہ تو نے ایک ہزار چھ سو دینار کے گھوڑے خریدے ہیں، یہ دولت تو کہاں سے لایا؟ انہوں نے کہا کہ یہ لوگوں کے نذرانے ہیں جن کا نفع بہت ہو گیا۔ خلیفہ کا چہرہ سرخ ہو گیا اور اللہ کہ ان کی پشت پر اتنے تازیانے مارے کہ خون بہنے لگا، اس کے بعد حکم دیا کہ بحرین میں جو اس نے دس ہزار دینار جمع کئے ہیں وہ اس سے ہموں کر کے بیت المال کی تحویل میں دے دئے جائیں۔ اور صرف زمانہ خلافت ہی میں ان کو نہیں مارا بلکہ مسلم اپنی صحیح جلد اول ص ۱۳۱ میں لکھتے ہیں کہ رسول اللہ کے زمانے میں عمر ابن خطاب نے ابوہریرہ کو اس قدر مارا کہ یہ پیٹھ کے بل زمین پر گر پڑے۔

ابن ابی الحدید شرح تہج البلاغہ جلد اول ادائل ص ۳۲ میں کہتے ہیں قال ابو جعفر الاسکافی داہوہریرہ۔ مدخول عند شیوخنا غیر مروضی الروایۃ ضربہ عمر بالدرتہ وقال قد اکثر من الروایۃ احرى بلک ان تکون کا ذبا علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ (یعنی ابو جعفر الاسکافی معتزلہ) نے کہا ہے کہ ابوہریرہ ہمارے شیوخ کے نزدیک یہودہ شتمی ہے۔ اس کی روایت ہمارے لئے قابل قبول نہیں ہے، عمر نے اس کو تازیانے سے مارا اور کہا تو نے روایت میں زیادتی کی ہے اور یقیناً تو نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جھوٹی باتیں منسوب کی ہیں۔

ابن عساکر تاریخ کبیر اور متقی کثیر الامال ص ۲۳۲ میں نقل کرتے ہیں کہ خلیفہ عمر نے اُن کو تازیانے سے مارا اور ڈانٹ ڈپٹ کی اور رسول اللہ سے حدیث نقل کرنے کو منع کرتے ہوئے کہا کہ چونکہ تو اُن حضرت سے روایت زیادہ نقل کرتا ہے اور اسی لائق ہے کہ اُن حضرت کی طرف سے جھوٹ بولے (یعنی تیرے لیے نالائقی سے یہی ہو سکتا ہے کہ اُن حضرت سے غلط باتیں منسوب کرے) لہذا تجھ کو چاہیے کہ رسول کی زبان سے حدیث نقل کرنا چھوڑ دے ورنہ میں تجھ کو زمین دوس (یعنی میں ایک قبیلہ ہے اور ابوبہریرہ ہیں کے رہنے والے تھے) یا بندروں کی سرزمین پر یعنی اس پہاڑی علاقے میں جہاں بندہ مکرت سے رہتے ہیں بھیج دوں گا۔

نیز ابن ابی الحدید نے شرح فیح السیاق جلد اول ص ۲۹ مطبوعہ مصر میں اپنے اسناد امام ابو جعفر اسکافی سے نقل کیا ہے کہ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا ۱۵۱۱ ان کذب الناس ... او قال اکذب الاحیاء علی رسول اللہ ابوہریرۃ السدوسی (یعنی آگاہ ہو کہ رسول خدا پر آدمیوں میں سب سے زیادہ جھوٹ بولنے والا یا یہ فرمایا کہ زندوں میں سب سے زیادہ جھوٹ بولنے والا ابوبہریرہ دوس ہے (دوس میں میں ایک قبیلہ ہے)۔

ابن تیمیہ تادیب ملتحف الحدیث میں ۱۰۸ حکم مستدرک جلد ۱۱ میں اذہبی تمجیح المستدرک میں اذہ سلم ابی صحیح جلد دوم صفحہ ۱۱۱ ابوبہریرہ میں سب کے سب نقل کرتے ہیں کہ عائشہ نے بار بار اُن کی تردید کی اور کہتی تھیں کہ ابوبہریرہ بہت بڑا جھوٹا ہے اور رسول خدا سے منسوب کر کے بہت حدیثیں گھڑتا ہے۔

خلاصہ یہ کہ ابوبہریرہ کو تنہا یہیں سے مردود نہیں کہا ہے بلکہ خلیفہ عمر، مولانا امیر المؤمنین امام المؤمنین عائشہ اور صحابہ و تابعین کے نزدیک بھی مردود تھے چنانچہ شیوخ معتزلہ اور اُن کے پیرونیوں کے علماء بالعموم ابوبہریرہ کی حدیثوں کو مردود جانتے ہیں اور جس حکم کی سند ابوبہریرہ تک نہیں پرتی ہے اُس کو باطل سمجھتے ہیں چنانچہ نووی نے شرح صحیح مسلم میں بالخصوص جلد چہارم کے اندر اس پر تفصیل سے بحث کی ہے۔

آپ کی جماعت کے بڑے پیشوا امام اعظم ابو حنیفہ کہتے تھے کہ صحابہ رسول عام طور پر ثقہ اور عادل تھے، میں ہر ایک سے ہر سند کے ساتھ حدیث کے یقینا ہوں لیکن جس حدیث کی سند ابوبہریرہ، انس بن مالک اور عمرو بن عبد بنک انتہی ہوتی ہو اس کو قبول نہیں کرتا ہوں آپ حضرات ہم پر یا غرض میں کیجئے کہ ابوبہریرہ صحابی ہو کیوں نہ سمجھتی جینی کہتے ہو، ہم انہیں ابوبہریرہ سے نقد و تبصرہ کرتے ہیں جن کو خلیفہ ثانی عمر نے تازیانے سے مارے اور بیت المال کا چھوڑا اور کتاب کہا ہے ہم انہیں ابوبہریرہ کی کفرت کرتے ہیں جو پر امام المؤمنین عائشہ، امام اعظم ابو حنیفہ و صحابہ و تابعین اور بڑے بڑے معتزلہ و حنفی شیوخ و علماء نے تنقید کی ہے اور مردود کہا ہے

خلاصہ یہ کہ ہم انہیں ابوبہریرہ کا تنقید کرنے میں جن کو مولانا و مولانا ابو حنیفہ اور امام ابو حنیفہ بیت طاہرین علیہم السلام نے جو عدل قرار دیا ہے اور مردود فرمایا ہے ہم انہیں ابوبہریرہ کی عیب گیری کرتے ہیں جو پیش کے بندے تھے۔ اور

امیر المؤمنین کی انصافیت سے واقف ہو گئے اُن حضرت سے کنارہ کشی کر کے معاویہ کے چرب وزم دسترخوان کے عاشق بننے تاکہ لوگ ان کی حدیث سازی کے بل پر امام المتقین اور خلیفۃ المسلمین کو راجح کو آپ بھی ظلمائے راشدین میں سے مانتے ہیں اسب و شتم اور لعنت کریں۔

اب اس سے زیادہ جلسے کا وقت لیتے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی نیز اس کی معافی چاہتا ہوں کہ آپ کا اتنا وقت صرف کیا چونکہ آپ نے فرمایا تھا کہ ہم بے لطفی کرتے ہیں لہذا میں نے چاہا کہ یہ ثابت کر دوں کہ ہم تمہارا نہیں ہیں بلکہ خلفاء و صحابہ اور خود آپ کے بڑے بڑے علماء یہی ان کی مردودیت کے مفرد و معروف ہیں۔ پس جب ایسے جلسا ز اور دواعی افراد سے جاہ و منصب تک پہنچنے اور دنیاوی دنیا آباد کرنے کے لئے رسول اللہ کے نام سے بیعتیں لگ کر کفر کے صحیح احادیث میں غلطی کر دی ہیں تو ایسی سورت میں ہر حدیث پر کیونکر اذعان کیا جاسکتا ہے، چنانچہ اسی وجہ سے آنحضرت نے فرمایا ہے کہ کتا حدیث جحدیث صحیحہ فاعرضوہ علی کتاب اللہ (ذریعہ گذر چکا ۱۲ مترجم)۔

(چونکہ ہم ایک خاص موضوع میں سرگرم بحث تھے، لہذا مولوی صاحبان کا غامضین قدر سے تاخیر ہو گئی، جب گفتگو یہاں تک پہنچی تو وہ حضرات اٹھ گئے نماز عشا اور چائے کے بعد بات چیت شروع ہوئی)۔
 فیصلہ طلب؛ سابق بیانات کے پیش نظر اب ہم اور آپ مجبور ہیں کہ جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے منقول احادیث میں سے کوئی حدیث سامنے آئے تو پہلے قرآن مجید کی طرف رجوع کریں، اگر قرآن کی کسی اصل سے مطابقت ہو تو قبول کریں ورنہ رد کریں۔

اس فرضی حدیث کا جواب کہ خدا نے فرمایا میں ابوبکر سے راضی

ہوں، وہ بھی مجھ سے راضی ہیں، یا نہیں

یہ حدیث جو آپ نے نقل کی ہے (اگرچہ ایک طرف سے پھر بھی ہم قرآن مجید سے اس کی مطابقت کرتے ہیں اگر کوئی نقص مانع نہ ہو گا تو ہم قطعاً مان لیں گے) چنانچہ ایک جماعت نے اس کے جواب میں کہا ہے کہ خدائے تعالیٰ سورہ (ق) آیت ۱۱ میں فرماتا ہے ولقد خلقنا الانسان وقلعہ ما نوسوس بہ نفسہ و نحن اقرب الیہ من جبل اور یہی دینی ہم نے انسان کو خلق کیا ہے، اس کے نفس میں جو دوسو سے آتے ہیں اُن سے اچھی طرح واقف ہیں اور برگہ گروں سے زیادہ اس سے قریب ہیں، آپ حضرات واقف ہیں کہ جبل اور یہ ایک مشہور مثل ہے جو اتہائی قرابت کے معنی میں متعلق ہے اور اس کا اضافہ بیانی ہے اور ممکن ہے کہ اضافہ لامی زینت کے لئے ہو اور اس آیت شریفہ کا اصل معنی

اس طرف راجح ہے کہ خدائے تعالیٰ کا علم انسان کے حالات پر اس طرح حاوی ہے کہ سینوں کے اندر چھپی ہوئی باتوں اور دلوں کے لرز میں سے کوئی شے اس کی ذات اقدس پر معنی اور پوشیدہ نہیں ہے۔

اوسورہ طورینس، آیت ۱۱، ۱۲ میں ارشاد ہے: وما تكون في شان وما تتواصن من قلات ولا تعلمون من عند الاكنا مليكم شهود اذ نفيضون فيه وما يعزب عن ربك من مثقال ذرة في الارض ولا في السماء ولا اصغر من ذلك ولا اكبر الا في كتاب مبين (یعنی اسے ہمارے رسول) تم کسی حال میں ہو، قرآن کا کوئی آیت تلاوت کرو اور تم اور تمہاری امت کو کوئی عمل بھی بجا لاؤ ہم اسی وقت اس کا مشاہدہ کرتے ہیں اور زمین و آسمان میں کوئی ذرہ بھی تمہارے سزا سے پوشیدہ نہیں ہے اور اس میں سے ہر چھوٹا بڑا ذرہ جو کچھ بھی ہے کتاب میں (اور لوح علم الہی) میں درج ہے۔

ان آیات شریفہ کے حکم اور عقلی دلائل کا نتیجہ کے پیش نظر کوئی قول و فعل خدا سے مخفی نہیں رہتا اور پروردگار عالم اپنے علم حضور کے ساتھ بندوں کے تمام اعمال و افعال اور اقوال کا علم ہے۔ اب خدا اس حدیث کو ملاحظہ فرمائیے جو آپ نے بیان کی کہ ان دونوں آیتوں اور دوسری آیات شریفہ کے ساتھ ہم اس کو کس طرح مطابق کریں اور یہ کیونکر ممکن ہے کہ البو بکر کی رضامندی اور رضامندی خدا سے پوشیدہ ہو یہاں تک کہ وہ خود ان سے دریافت کرنے کا محتاج ہو۔ علاوہ اس کے حق تعالیٰ کی خوشنودی خوشنودی خلق سے وابستہ ہے، بندہ جب تک دنیا کی منزل تک نہ پہنچے قطعاً خدا کا مجبور نہیں ہو سکتا، ایسے خدا کی خوشنودی اور بکھو سے رضامندی کا اعلان کر رہا ہے حالانکہ ابھی اس کو یہ نہیں معلوم کہ البو بکر مقام رضا پر پہنچے اور خدا سے راضی ہیں یا نہیں!

البو بکر اور عمر کی فضیلت میں احادیث اور ان کا رد

شیخ، اب اس میں تو کوئی شک و شبہ نہیں ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا ان الله يجلي للناس جاصقه و يجلي لابي بكر خاصة (یعنی خدا تمام انسانوں کے لئے عام طور پر اور البو بکر کے لئے خاص طور پر جلوہ دکھائے گا نیز فرمایا ہے ما صب الله في صدري شيئا الا صب في صدراي و بكر (یعنی خدا نے میرے سینے میں جو کچھ بھی ڈالا ہے وہی البو بکر کے سینے میں بھی ڈالا اور بکر کو وہی صلاح دینی جو دینوں میں اور ابو بکر ان دو کھڑوں میں سے جو کھڑے ہوئے ہیں ایک دوسرے کے برابر ہیں) نیز فرمایا ان ذالسماء الدنيا ثمانين الف ملك ليتعقوني لعمري ابا بكر و عمر و في السماء الثانية ثمانين الف ملك يليتمون من البعض ابا بكر و عمر۔ یعنی آسمان دنیا میں اس ہزار فرشتے اس شخص کے لئے استفادہ کرتے ہیں جو ابو بکر و عمر کو دست دے سکے

اور دوسرے آسمان میں اسی ہزار فرشتے لعنت کرتے ہیں اُس شخص پر جو ابوبکر و عمر کو دشمن رکھے (بیز فرمایا ہے ابوبکر و عمر حمید الاولین والآخرین یعنی ابوبکر و عمر اولین و آخرین میں سب سے بہتر ہیں) اور ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی عظمت منزلت اس حدیث سے بخوبی ظاہر ہوتی ہے کہ فرمایا خلقنی اللہ من نور و خلق ابابکر و من نور و خلق عمر من نور ابی بکر و خلق امتی من نور عمر و عمر سراج اهل الجنة (یعنی خدا نے مجھ کو اپنے نور سے ابوبکر کو اور عمر کو اپنے نور سے پیدا کیا اور عمر اہل جنت کے چراغ ہیں)۔ اس طرح کی حدیثیں ہماری معتبر کتابوں میں بہت وارد ہیں جن میں سے نمونے کے طور پر میں نے بعض کا صرف اشارہ کر دیا ہے تاکہ آپ پر تمام خلفاء کی حقیقت واضح اور روشن ہو جائے۔

خیر طلب سب سے پہلے تو ان احادیث کے نمایاں مطالب خود ہی ان کے فساد اور کفر پر پوری دلالت کر رہے ہیں جو اس بات کا ثبوت ہیں کہ رسول الکریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان مبارک سے ایسے مضامین صادر نہیں ہوئے اس لئے کہ یہی حدیث مجسم کو ثابت کر رہی ہے اور ضائع تعلقے کی حیثیت پر غصیدہ رکھنا قطعاً کھلا ہوا کفر ہے۔ دوسری حدیث بتاتی ہے کہ رسول اللہ پر جو کچھ نازل ہوتا تھا ابوبکر اس میں شریک تھے نیز ساری حدیث کا یہ مطلب ہے کہ خاتم الانبیاء کو ابوبکر پر کوئی فوقیت حاصل نہ تھی۔ کیونکہ دو نواہ آپس میں میاوی تھے۔ چوتھی اور پانچویں دونوں حدیثیں ان بے شمار حدیثوں کے خلاف پڑتی ہیں جن پر فریقین کا اجماع ہے کہ اہل عالم میں سب سے بہتر محمد و آل محمدؐ سلام اللہ علیہم اجمعین ہیں۔ اور آخری حدیث قرآن مجید کی مخالفت ہے۔ کیونکہ سورہ شہدہ میں آیت میں ارشاد ہے لا یسودن فیہا شمس و لا زہریرا بہشت آفتاب و ما ہناب کما یکبر نہیں ہے بہشت کے شجر و حجر مکانات اور در و دیوار سب روشن اور نورانی ہیں، یہ دنیا والے ہیں جو چراغ کے محتاج ہیں ورنہ اہل جنت کو اس کی ضرورت نہیں ہے۔

علامہ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں ابو الفرج ابن جوزی نے کتاب الموضوعات میں، حسن بن کثیر نے اپنی تاریخ میں، ابو الفرج ابن جوزی نے کتاب الموضوعات میں اور جمال الدین سیوطی نے الاسمانی الموضوعات میں ان احادیث کے موضوع اور فرضی ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک کے بارے میں صاف صاف لکھتے ہیں کہ سلسلہ روایات و اسناد کے لحاظ سے یہ حدیثیں جعلی اور کھڑکی ہوئی ہیں اس لئے کہ علامہ ابن کثیر نے انہیں، جسباز اور بیہوشی افراد کے جو ان کے راویوں کے سلسلے میں موجود ہیں ان کا باطل ہونا عقلی قواعد اور قرآنی آیات سے بھی ظاہر اور واضح ہے۔

پتھر: اچھا اس حدیث میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا ابوبکر و عمر سید الکھول اہل

الجنتۃ (یعنی ابوبکر اور عمر دونوں جنت کے بوڑھوں کے سردار ہیں)

اس حدیث کا جواب کہ ابوبکر و عمر دونوں جنت کے بوڑھوں کے سردار ہیں

خیر طلب! اس حدیث میں بھی اگر ہم تھوڑا غور و فکر کریں تو قطع نظر اس سے کہ خود آپ کے علمائے درایت و رجال اس کو وضعی احادیث میں سے سمجھتے ہیں اس کی عبارت بھی بیثبات کرتی ہے کہ یہ رسول کا ارشاد نہیں ہو سکتا اس لئے کہ یہ چیز مسلمات میں سے ہے کہ جنت ضعیفوں اور بوڑھوں کا جگہ نہیں ہے اور وہاں دنیا کی طرح تدریجی اور تقاد نہیں ہے کہ آدمی جوانی سے پیر کا کمر کو پہنچنے تک کمال سیادت پر فائز ہو۔

ہماری اور آپ کی روایات میں اس مطلب کی تصدیق کرنے والے کافی اخبار موجود ہیں جہاں میں سے ایک انجیر کا واقعہ ہے کہ ایک بوڑھی عورت حضرت رسولؐ میں حاضر ہوئی آپ حضرت نے دوران گفتگو میں فرمایا کہ ان الجنة لا تذخلها العجائز یعنی بوڑھی عورتیں بہشت میں داخل نہ ہوں گی، وہ عورت بہت متاثر ہوئی اور مدعا کر مئی کیا یا رسول اللہ پھر تو میں جنت میں نہ جاؤں گی۔ یہ کہہ کر باہر گئی تو آپ حضرت نے فرمایا انجیر وھا انتھا لیست یوصد لبعوض یعنی انکو اطلاع دے دو کہ اس روز وہ بوڑھی نہ ہوگی بلکہ ہمارے بوڑھوں کو خلعت جوانی سے آراستہ کر کے بہشت میں داخل کریں گے۔ اس کے بعد سورہ بلاش (واقعہ کی آیت) تلاوت فرمائی کہ خدا فرماتا ہے اذا دأبنا ناهن انشاء فجعلناهن ابكارا عربا اقربا لا یحسب الیبیین راققا و صیغہ نامی میں تحقیق وقوع کی جرح سے ہے یعنی ہم نے بہشت کی عورتوں کو آہستہ آہستہ دنیا کی عورتوں کے ساتھ پیدا کیا ہے جن کو ہمیشہ کے لئے باکرہ اور دوشیزہ، اپنے شہریوں کی عاشق و وفادار، ناز و ناز و دلی اور شیریں کام، ہمیں اور اصحاب ہمیں کے لئے محفوظ قرار دیا ہے، اور ہمارے اور آپ کے طریقوں سے مروی حدیث میں وارد ہے کہ رسولؐ نے فرمایا یدخل اهل الجنة الجنة جردا مردا بیضا جعادا مکملین ابناء ثلاث و تثنین (یعنی اہل بہشت جب بہشت میں داخل ہوں گے تو ہمیشہ کے لئے بے ریش و برت، نوجوان، سفید، نام لگے ہوئے، بالوں والے، اسٹھوں میں سر نہ لگا ہوئے، تیس سال کی عمر میں ہوں گے)۔

شیخ آپ کے یہ بیانات اپنا بیکر بیچ میں لیکن اہل بہشت کے لئے یہ ایک حدیث مفصل ہے۔

خیر طلب! میں جناب عالی کے ارشاد کا مطلب نہیں سمجھا۔ یہ حدیث مفصل کیا پڑھی ہے، یعنی خدا ایک جماعت کو جنت میں بوڑھا ہی داخل کرے گا تاکہ ابوبکر و عمر کو ان کا سردار بنائے، حالانکہ اگر فرس کیا جائے کہ ابوبکر و عمر جنت میں داخل ہوں گے تو زندان کو بھی جوان باد سے گمانیہ کہ دوسروں کو بوڑھا بنائے تاکہ ان دونوں کی سرداری ثابت ہو، اس کے علاوہ میں نے عرض کیا کہ خود آپ کے اکابر علماء نے اس حدیث کو موضوعات میں شمار کیا ہے اور رسولؐ نے ہماری رہنمائی کے لئے

ایک میاں رحمتیں فرمایا ہے تاکہ ہمارے خیال کو کیسوٹ حاصل ہو جائے جیسا پہلے عرض کر چکا ہوں کہ جو حدیث بھی قرآن سے مطابقت کرے وہ مردود ہے، لہذا ہمارے علاقے رجال اور صاحبانِ ولایت بھی ایسی بہت سی حدیثوں کو جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے خود ہمارے طریق سے وارد ہوئی ہیں ان حضرت کے اس حکم کے ماتحت کہ اذ اردوی لحدیثی فاعرضنا علی کتاب اللہ فان وافقنا فاقبلوا واکا فردوا (یعنی جن وقت مجھ سے کوئی حدیث تمہارے لئے روایت کی جائے تو اس کو قرآن مجید کے سامنے پیش کرو اگر اس کے موافق ہو تو قبول کرو ورنہ رد کرو) رد کر دیتے ہیں اور قبول نہیں کرتے۔

اس سے قبل عرض کر چکا ہوں کہ خود آپ کے بڑے بڑے اربابِ جرح و تعدیل علاوہ انہوں نے بھی موضوعِ احادیث کی رد میں ملبوط کتاب تالیف و تصنیف کی ہیں۔ مثلاً شیخ عبدالدین محمد بن یعقوب زینوز آبادی (صاحب قاضی) نے کتاب سفر السعادات میں، جمال الدین سیوطی نے کتاب الفہام میں، ابن جوزی نے موضوعات میں، مقدس نے تذکرۃ المصنفات میں اور شیخ محمد بن درویش مشہور بہ حوث بیرونی نے کتاب اسنی المطالب مسلمانوں میں لکھا ہے کہ حدیث ابو جحیر و عمر بن اکھول، اهل الجنة کی سند میں یحییٰ بن عتبہ سے اور ذہبی کہتے ہیں کہ یحییٰ ضعیف زویلوں میں سے ہے۔ اور ابن حبان نے کہا ہے کہ یحییٰ حدیثیں گھڑا کرتا تھا۔ پس علامہ ابن دلائل کے جن کا ہم نے ذکر کیا ہے خود آپ کے نقاد و علمائے بیان سے بھی جو اربابِ جرح و تعدیل ہیں یہ حدیث موضوع ثابت ہوتی ہے۔ درحقیقت قوی احتمال یہی ہے کہ یہ کچھ ہی یا اموی گروہ کی گھڑی ہوئی ہے کیونکہ وہ بنی ہاشم اور عترتِ طاہرہ و اہل بیت و آل کو خیر و ضعیف بنانے کے لئے ان احادیث میں سے جو خاندانِ رسالت کی مدح اور عظمت میں فریقین کے نزدیک ثابت ہیں ہر حدیث کے مقابلے میں ایک فرضی حدیث تیار کر دیتے تھے اور ابوہریرہ بیہ رنگ بھرنی اہمیت کے باطل اقتدار کی بارگاہ میں تقرب حاصل کرنے کے لئے برابر اس کام میں کوشش کرتے رہتے تھے چنانچہ اس کیلئے اور عمارت کی بنا پر جو لوگ آلِ محمد سے رکھتے تھے اس مغزِ حدیثِ شریف کے مقابلے میں جن کو علامہ رجاء علائے شیعہ کے آپ کے اکابر علمائے بھی نقل کیا ہے یہ حدیث بھی وضع کی گئی۔

نوٹ: وہ مسلم حدیث کون سی ہے جس کے مقابلے میں یہ حدیث گھڑی گئی

اس حدیث کا ذکر کہ حسن و حسین دونوں جو انان اہل جنت کے سردار ہیں

خیر طلب، وہ معتبر اور مسلم حدیث شریف یہ ہے کہ رسول خدا نے فرمایا الحسن والحسین سدا شباب اہل الجنة والیومہما خیر منہما اور آپ کے بہت سے علمائے اس کو نقل کیا ہے جیسے خطیب خوارزمی نے مناقب میں، میر سید علی ہمدانی نے مودۃ القرابی، مرت ہشتم میں، امام ابو عبدالرحمن ناسانی نے تین حدیثیں خاصاً العلوی میں

ابن مباحہ مالکی نے فضل الہدیہ ۱۵۹ میں اس لیے کہی تھی سنی شیخ المحدثہ باب ۵ میں ترمذی ابن ماجہ اور امام احمد ابن
 حنبل سے سلطان جوزی کے تذکرہ میں، امام ابن جریر حنبلی نے سنہ ۱۰۰ میں ترمذی کے سن میں ابو محمد بن یوسف کو بھی شافعی سے
 کفایت الغالب باب ۱ میں یہ حدیث نقل کرنے کے بعد کہا ہے کہ امام اہل حدیث ابو القاسم کوفی نے معجم الکبیر کے اندر شرح حال
 امام حسن علیہ السلام میں بہت سے صحابہ پیغمبر سے اس حدیث شریف کے ساتھ سترق کو جمع کیا ہے مثلاً امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب
 شیخہ شافی عمر ابن خطاب، حفصہ بن علی، ابو سعید خدری، جابر ابن عبد اللہ انصاری، ابو ہریرہ، اسامہ بن زید اور عبد اللہ ابن عمر
 اس کے بعد محمد بن یوسف نے تبصرہ کرتے ہوئے کہا ہے کہ یہ ایک حسن حدیث ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا الحسن والحسین بیابان
 شباب اهل الجنة والوجهان من متھما اور بعض روایتوں میں ہے افضل متھما یعنی حسن وحسین دونوں جوانان
 اہل جنت کے سردار ہیں اور ان کے باپ ان سے بہتر و افضل ہیں اور اس حدیث کے ساتھ کہا گیا ہے کہ اس کے صحیح ہونے
 کی دلیل ہے نیز حافظ ابو نعیم اصفہانی نے حلیہ میں، ابن عساکر نے تاریخ کبیر جلد چہارم ص ۱۲۰ میں حاکم نے مستدرک علی ابن عمر
 نے عراقی خزائن میں اس حدیث کے اربعہ روایات نقل کی ہیں کہ یہ حدیث رسول خدا کی زبان مبارک پر جاری ہوئی ہے۔

شیخ، اچھا اس حدیث سے ذکر آیا ہے، انکار نہیں کر سکتا کہ رسول خدا نے فرمایا جابر نبوی نقوم فیہمہ ابو یوسف
 ان یتقدم علیہ عینہ۔ یہ حدیث خود امام حقیقت سے اُمت پر ابوبکر کا تفریق کا دلیل ہے اس لئے کہ فرمایا کہی
 قوم کے لئے یہ مناسب نہیں ہے کہ ابوبکر ان کے درمیان اولاد ہوں اور وہ عینہ سے کوئی پر مقدم کرے۔

شیخ طلب، مجھ کو انہی سے کہنا ہے کہ آپ حضرت ابوبکر حدیث کو بغیر خود فکر کے کیوں قبول کر لیتے ہیں۔ اگر یہ حدیث رسول اللہ
 کی فرمائی ہوئی تھی تو اس پر خود کیوں عمل نہیں فرماتے تھے کہ ابوبکر کی موجودگی میں علی علیہ السلام کو مقدم رکھتے تھے؟ صحابہ کے
 موقف پر کیا ابوبکر موجود ہی تھے جو علی کو ان پر مقدم فرمایا؟ جنگ بونک میں ابوبکر کے ایسے تحریر کا پڑھنے کی موجودگی میں کس لئے
 علی کو چاہیے مقدم فرمایا؟ سفر مکہ میں ابلاغ رسالت اور صلوات برات کا قرئت کے لئے کس واسطے ابوبکر کو معزول کر کے علی کو نصب
 فرمایا؟ جس میں ابوبکر کے ہوتے ہوئے کس وجہ سے بٹھکانے کے لئے علی کو اپنے لئے گئے یہاں تک کہ اپنے شانے پر سوار کیا
 اور میں بت کو توڑنے کا حکم دیا۔ ابوبکر کی موجودگی میں اہل میں کی حکومت و ہدایت کے لئے علی کو گمراہ بنایا؟ اور ان سب کے
 علاوہ ابوبکر کے ہوتے ہوئے علی کو پناہ میں کس واسطے بنایا؟

شیخ ایک بہت مشہور حدیث رسول اللہ سے مروی ہے جس کا ترجمہ انگریزی میں ہو سکتا ہے کہ میں نے ان سے کہا کہ میں نے
 روز میں نے پیغمبر سے کہا کہ یا رسول اللہ دنیا کی عمر توں میں آپ سب سے زیادہ کس کو چاہتے ہیں؟ فرمایا اللہ کو میں نے
 عرض کیا مردوں میں آپ کو سب سے زیادہ محبوب کون ہے؟ فرمایا اللہ ہے اب ابوبکر۔ پس اس لحاظ سے کہ آپ پیغمبر کے محبوب
 ہیں تمام اُمت پر فریق کا حق رکھتے ہیں اور یہ خود خلافت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر ایک قاطع دلیل ہے۔

اس حدیث کا جواب کہ ابو بکرؓ اور عائشہؓ پیغمبرؐ کے محبوبت مخفی

خیر طلب! یہ حدیث علاوہ اس کے کہ بکری گروہ کی ساختہ و پرواختہ ہے، فریقین کے نزدیک مسلم اور معتبر احادیث کے بھی خلاف ہے لہذا اس کی مردودیت ثابت ہے۔

اس حدیث میں دو پہلوؤں سے غور کرنا چاہیے۔ اول ام المومنین عائشہؓ کی جنت سے اور دوسرے خلیفہ ابو بکرؓ کی جنت سے چنانچہ عائشہؓ کی محبوبیت میں اس حیثیت سے کہ رسول اللہؐ کے نزدیک ساری عورتوں سے زیادہ محبوب ہوں اشکال ہے جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں یہ قول صحیح و معتبر احادیث کے خلاف ہے جو فریقین (شیعہ و سنی) کا معتبر کتابوں میں درج ہیں۔

شیخ! کن حدیثوں کے معارض ہے؟ ممکن ہو تو بیان کیجئے تاکہ ہم مطابقت کر کے عادلانہ فیصلہ کریں۔

خیر طلب! آپ کے قول کے برخلاف آپ کے علاؤ روایات کے طرق سے بکثرت حدیثیں حضرت صدیق اکبرؓ کی اہل اللہ جناب فاطمہ زہراؓ صلوات اللہ علیہا کے بارے میں منقول ہیں۔

فاطمہؓ زنان عالم میں سب سے بہتر ہیں

عبداللہ بن عباسؓ کے حافظ ابو بکرؓ مہینہ نے تاریخ میں، حافظ ابن عبدالبر نے استیعاب میں، میر سید علی مہدانی نے مودتہ القرآنیہ میں اور آپ کے دوسرے علماء نے نقل کیا ہے کہ رسول اکرمؐ بار بار فرماتے تھے فاطمہ خیر نساء و احبہ یعنی فاطمہ میری امت کی عورتوں میں سب سے بہتر ہیں۔

امام محمد بن حنفیہ نے مسند میں حافظ ابو بکرؓ شیرازی نے نزول القرآن فی علیؓ میں محمد بن حنفیہ سے اور انہوں نے ابی المومنین علیؓ سے ابن عبدالبر نے استیعاب میں بسند نقل حالات فاطمہؓ سلام اللہ علیہا و ام المومنین خدیجہؓ عبد الوارث بن سفیان اور

ابو سعید خدریؓ اور حالات ام المومنین خدیجہؓ کے ضمن میں ابوداؤد سے ابو ہریرہؓ و انس ابن مالک سے نقل کرتے ہوئے شیخ

سید محمد بن حنفیہ نے نیایع المودتہ باب میں، میر سید علی مہدانی نے مودتہ القرآنیہ مودتہ میں ام المومنین خدیجہؓ عبد الوارث بن سفیان اور

نیز بہت سے ثقافت محدثین نے اپنے طرق کے ساتھ انس ابن مالک سے روایت کی ہے کہ رسول اکرمؐ نے فرمایا

خیر نساء العالمین اربع مرسیہ بنت عمران و اسیہ بنت مزاحم و خدیجہ بنت خویلد و فاطمہ

بنت محمد علیہم السلام۔ (یعنی عالمین کی عورتوں میں سب سے بہتر چار ہیں۔ مریم و خنجر عمران و اسیہ و خدیجہ و فاطمہ)

خدیجہ و خنجر خویلد اور فاطمہ بنت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) خطیب تاروخی بعد ازیں نقل کرتے ہیں کہ رسول خداؐ نے ان چار

قرآنک الذین فرغوا من اللہ علینا صودتھم قال علی وفاصلۃ والحن والحسین یعنی آپ کے قرآن پڑھ کر
 کون ہیں جن کی دوستی اور مودت خدا نے ہم پر واجب فرمائی ہے؟ (یعنی اس آیت مبارک میں) تو آنحضرتؐ نے فرمایا کہ وہ افراد
 علی وفاطمہ اور حسن و حسین ہیں۔ اور بعض روایات میں و ابناہما وارد ہے یعنی ان کے دونوں فرزند۔
 اسی طرح کے اخبار و احادیث آپ کے معتبر کتابوں میں بہت وارد ہوئے ہیں جن سب کو ذکر کرنے کی وقت میں گنجائش
 نہیں ہے اور آپ کے علاوہ کے نزدیک یہ مطلب حد شیعاع تک پہنچا ہوا ہے۔

محبت اہل بیت کے وجوب میں شافعی کا اقرار

یہاں تک کہ ابن حجر ایسے متعقب نے بھی صواعق محرقة ص ۵۵ میں حافظ جمال الدین زرنندی نے معراج الوصول
 میں ایشیخ عبداللہ بشری نے کتاب الاتحاف ص ۲۱ میں، محمد بن علی صبان مسری نے اسعاف الراغبین ص ۱۱۱ میں اور دوسرے
 علماء نے امام محمد بن ادریس شافعی سے جو آپ کے آئمہ اربعہ میں سے اور شافعیوں کے رئیس و پیشوا ہیں نقل کیا ہے کہ آپ کہتے تھے۔
 یا اہل بیت رسول اللہ حبکم فرغ من اللہ فی القدر انزلہ
 کفاکم من عظیم القدر انکم من لصل علیکم کاصلوٰۃ لہ
 (یعنی اے اہل بیت رسول خدا آپ کی محبت اور دوستی خدا کی جانب سے واجب ہوئی ہے جو قرآن میں نازل ہوئی
 ہے) (آیت مذکورہ کی طرف اشارہ) آپ کی عظمت منزلت میں یہی کافی ہے کہ جو شخص آپ (آل محمد) پر صلوات نہ بھیجے اس کی نماز
 قبول نہ ہوگی) اب میں آپ حضرت سے انصاف کے ساتھ پوچھتا ہوں کہ زیادہ ایک طرفہ حدیث جس کو آپ نے نقل کیا ہے، ان
 ساری صحیح و صریح اور متفق بین الفریقین شیعہ و سنی بے شمار حدیثوں اور آیتوں کے مقابلے میں آسکتی ہیں؟ آیا اس کو عقل
 قبول کرتی ہے کہ جس کی محبت و مودت کو خدائے تعالیٰ نے قرآن مجید میں لوگوں پر فرض قرار دیا ہو رسول اللہ اس کو چھوڑ دیں اور
 دوسروں کو اُس پر ترمیم دیں؟

آیا ان حضرت کے لئے ہوا و ہوس کا تصور نہ ہو سکتا ہے کہ ہم کہیں آپ اپنی خواہش نفس کی بنا پر عاشرے کو جس کی انفعلیت
 پر کوئی دلیل نہیں ہے دوسرا اس کے کہ رسول خدا کا زوجہ اور تمام ازواج پیغمبری کی طرح اُم المؤمنین تھیں جناب فاطمہ سے زیادہ
 دوست رکھتے ہوں گے جن کی محبت و مودت کو خدائے تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرض اور واجب قرار دیا ہے۔ جن کی شان
 میں آیت تطہیر نازل ہوئی ہے اور جن کو حکم قرآن مبارک میں شامل ہونے کا فخر حاصل ہے! آپ خود جانتے ہیں کہ انبیاء و اولیاء ہوا ہے
 نفس کی پیروی نہیں کرتے اور سوائے خدا کے کسی پر نظر نہیں رکھتے، بالخصوص خاتم الانبیاء حضرت رسول خدا جو حقیقتاً حب فی اللہ اور
 بغض فی اللہ کے حامل تھے اور قطعاً اُس کی دوست رکھتے تھے جس کو خدا درست رکھنا تھا اور اسی شخص کو دشمن رکھنے تھے

جس کو خدا دشمن رکھتا تھا۔

یہ کیوں کہ ممکن ہے کہ اُس حضرت اُن ناکلمہ کو چھوڑیں جن کی حجت و دعوت کو خدا سے فرض اور واجب کیا اور دوسرے کو ان پر ترجیح دیں۔ پس اگر جناب فاطمہ سلام اللہ علیہا کو دوست رکھنے تھے تو عرض اسی وجہ سے کہ خدا ان کو محبوب رکھتا تھا۔

ایا عقل باور کرتا ہے کہ اُن حضرت نبی پر یوں میں سے ایک بیوی کو محبت کے معاملے میں اُس ذات پر ترجیح دیں جس کے متعلق تخریب فرماتے تھے کہ خدا نے ان کو برگزیدہ کیا اور ان کی محبت کو انسانوں پر فرض قرار دیا ہے؟ اب آپ کو چاہیے کیا انوں تمام اخبار صحیحہ و صحیحہ کو جو ابوالکلام کے فریقین کے یہاں مقبول ہیں اور آیات قرآن مجید ان کی تائید کر رہی ہیں وہ کیجئے یا جو بھرت آپ نے بیان کی ہے اس کو لے لے، جعلی حدیثوں میں شمار کیجئے تاکہ یہ تینا نفس ختم ہو جائے اور خلیفہ ابوبکر کے بارے میں جو آپ نے فرمایا کہ اُن حضرت نے ارشاد فرمایا میرے نزدیک مردوں میں سب سے زیادہ محبوب ابوبکر ہیں تو یہ ان بکثرت معتبر روایات کے خلاف ہے جو خود آپ ہی کے بڑے بڑے ائمہ اربعوں اور علموں کے طریقوں سے منقول ہیں کہ پیغمبر کے نزدیک امت کے مردوں میں سب سے زیادہ محبوب علی علیہ السلام تھے۔

پیغمبر کے نزدیک علی تمام مردوں سے زیادہ محبوب تھے

چنانچہ شیخ سلیمان بنی حنفی بیابیع المحدثین میں ترمذی سے بریدہ کی یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا کان احب النساء الی رسول اللہ فاطمہ و من المرءات علی (یعنی پیغمبر کے نزدیک عورتوں میں سب سے زیادہ محبوب فاطمہ اور مردوں میں علی علیہ السلام تھے)۔

محمد بن یوسف بنی شافعی کتاب التعلاب بالیغ میں اُمّ المؤمنین عائشہ کا سند سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا ما خلق الله خلقا كان احب الی رسول الله من علی ابن ابی طالب (یعنی خدا نے کسی ایسی مخلوق کو پیدا نہیں کیا جو رسول اللہ کے لئے علی سے زیادہ محبوب ہو) اس کے بعد لکھتے ہیں کہ یہ وہ حدیث ہے جس کی ابن عباس نے اپنے مناقب میں ادا کیا ہے اور دمشق نے ترجمہ حالات علی علیہ السلام میں روایت کیا ہے۔

علی الدین دام الحرم محمد بن عبد اللہ شافعی زادہ العقیلی میں ترمذی سے نقل کرتے ہیں کہ عائشہ سے لوگوں نے پوچھا کہ رسول خدا کے نزدیک کون محبت سب سے زیادہ محبوب تھی؟ انہوں نے کہا فاطمہ۔ پھر پوچھا کہ مردوں میں؟ حضرت نے کہا کون محبوب تر تھا؟ تو کہا کہ زوجہ علی ابن ابی طالب یعنی ان کے شوهر علی ابن ابی طالب۔

بیز غنص ذہبی اور حافظ ابوالقاسم دمشقی سے اور وہ عائشہ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا ما س آیت رجلاً احب الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم من علی و لا احب الیہ من فاطمہ (یعنی میں نے کسی مرد کو رسول کے

نزدیک علی سے زیادہ محبوب نہیں دیکھا اور نہ فاطمہ سے محبوب تر دیکھا۔

نیز حافظ جندی سے اور وہ معاذۃ النعمان سے نقل کرتے ہیں کہ وہ کہتی ہیں کہ میں عائشہ کے یہاں خدمت رسول میں مشرف ہوئی اور علی عدیلہ السلام گھر کے باہر موجود تھے، ان حضرت نے عائشہ سے فرمایا ان هذا احب الرجال الی دا کرہہم علی قاعرفی حقلہ واکسرحی منوالا (یعنی یہ میرے نزدیک مردوں میں سب سے زیادہ محبوب اور سب سے زیادہ باعزت ہیں لہذا ان کا حق پہنچاؤ اور ان کے مرتبے کی تعظیم (توقیر کرو) شیخ عبداللہ بن محمد بن عامر شراوی شافعی جرّاب کے جلیل القدر علماء میں سے ہیں کتاب الاتحاف بحب الاشراف صفحہ ۱۰۱ میں اسلیمان بن نجیحہ صبیح المدینت میں اور محمد بن طلحہ شافعی مطالب السؤل صفحہ ۱۰۱ میں ترمذی سے اور وہ جمیع بن عمیر سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا میں اپنی بھینس بھینس کے ہمراہ امّ المؤمنین عائشہ کے پاس گیا اور ہم لوگوں نے ان سے پوچھا کہ رسول گدازا کے نزدیک سب سے زیادہ محبوب شخص کون تھا؟ عائشہ نے کہا کہ عورتوں میں فاطمہ اور مردوں میں ان کے شوہر علی بن ابی طالب۔

اس روایت کو میر سید علی ہمدانی شافعی نے مودۃ القربی مودت یا زوہم میں اتنے فرق کے ساتھ نقل کیا ہے کہ جمیع نے کہا میں نے اپنی بھینس سے دریافت کیا تو یہ جواب ملا۔

نیز خلیب خوارزمی نے مناقب فصل ششم کے آخر میں جمیع بن عمیر سے اور انہوں نے عائشہ سے اس خبر کو نقل کیا ہے ابن جریر کی صواعق مرقۃ فصل دوم کے آخر میں حضرت علی عدیلہ السلام کے فضائل میں چالیس حدیثیں نقل کرنے کے بعد عائشہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا کانت فاطمہ احب النساء الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ و زوجہا احب الیہما (یعنی پیغمبر کے نزدیک عورتوں میں سب سے زیادہ محبوب فاطمہ اور مردوں میں سب سے زیادہ محبوب ان کے شوہر علی بن ابی طالب تھے) نیز محمد بن طلحہ شافعی مطالب السؤل صفحہ ۱۰۱ میں اس مضموع پر چند مفصل روایتیں نقل کرنے کے بعد اس عبارت کے ساتھ اپنے عقیدے اور تحقیق کا اظہار کرتے ہیں۔ ثبتت بهذا الاحادیث الصحیحۃ والاحادیث الصحیحۃ ان فاطمہ کانت احب الی رسول اللہ من عیدہا و انتہا سیدۃ نساء اهل الجنة و انتہا سیدۃ نساء ہذا الامۃ و سیدۃ نساء اهل المدینۃ۔ (یعنی احادیث صحیحہ اور اخبار صحیحہ سے ثابت ہوا کہ فاطمہ رسول اللہ کو اپنے علاوہ ہر ایک شخصیت سے زیادہ محبوب تھیں اور یقیناً وہ بہشت کی عورتوں کی سردار اس امت کی عورتوں کی سردار اور دینے کی عورتوں کی سردار تھیں)۔ پس یہ مطلب عقلی و نقلی دلائل سے ثابت ہے کہ علی و فاطمہ علیہما السلام سارے مخلوقات میں رسول اللہ کو سب سے زیادہ محبوب تھے۔ اور پیغمبر کے نزدیک علی کی محبوبیت اور دوسروں پر فوقیت کے ثبوت میں ان تمام روایات سے زیادہ اہم مشہور و معروف حدیث طبرہ جس سے مکمل طور پر ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی ان حضرت کو ساری امت میں سب سے زیادہ محبوب

تھے اور یقیناً آپ خود بھی خوب جانتے ہیں کہ حدیث طبرہ یقین (سنی و شیعہ) کے درمیان اس قدر مشہور ہے کہ اس کی سند نقل کرنے کی ضرورت نہیں، لیکن محترم حاضرین جلسہ کی وسعت نظر کے لئے تاکہ ان پر تحقیقت مشتبہ نہ رہ جائے اور ان کو

محبوب ہو اُس کو میرے پاس بھیج دے تاکہ اس بجٹے ہوئے طاثر میں سے میرے ساتھ نوش کرے، اُس وقت علی علیہ السلام آئے اور اُن حضرت کے ساتھ اس کو تناول کیا۔

اور آپ کی بعض کتابوں میں جیسے فضول المہمہ مالکی، تاریخ حافظ نیشاپوری، کفایت الطالب، گنج شافعی اور سند احمد وغیرہ جن میں انس بن مالک سے روایت کی ہے اس طرح ذکر کیا کہ انس نے کہا، پیغمبر اس دعا میں مشغول تھے کہ علی گھر میں آئے ہیں نے بہانہ کر دیا اور اس کو پوشیدہ رکھا، تیسری مرتبہ آپ نے پاؤں دروازے پر مارا تو رسول خدا نے فرمایا ان کو اُٹنے دو۔ جو اُن ہی علیؑ پہنچے اُن حضرت نے فرمایا ما جسدک عنی یرحمک اللہ خدا تم پر رحمت نازل کرے کس چیز نے تم کو میرے پاس آنے سے باز رکھا؟ تو آپ نے عرض کیا کہ میں تین مرتبہ دروازے پر حاضر ہوا اور اب کی تمہاری دفعہ میں آپ کی خدمت تک پہنچا۔ اُن حضرت نے فرمایا اسے انس تم کو کس چیز نے اس حرکت پر مجبور کیا کہ علی کو میرے پاس آنے سے منع کیا؟ میں نے عرض کیا کہ سچی بات یہ ہے کہ جب میں نے آپ کی دعائیں تو یہ تمنا پیدا ہوئی کہ میری ہی قوم کا کوئی شخص اس درجے پر فائز ہو۔ اب میں آپ حضرات سے سوال کرتا ہوں کہ آیا خدائے تعالیٰ نے اپنے رسول خاتم الانبیاءؐ کی دعا قبول فرمائی یا رد کر دی؟

شیخ: بدیہی چیز ہے کہ خدائے قرآن کریم میں چونکہ دعائیں قبول کرنے کا وعدہ فرمایا ہے اور یہ بھی جانتا ہے کہ گرامی منزلت پیغمبرؐ کو کوئی بے جا درجہ امت نہیں کرنے لہذا قطعاً اُن حضرت کی خواہش اور دعا کو منظور اور قبول فرماتا تھا۔

خیر طلب: پس اس صورت میں خدائے جل و علا نے اپنی مخلوق میں سے محبوب ترین فرد کو اختیار و انتخاب کر کے اپنے پیغمبر کے پاس بھیجا اور وہ ساری امت کے درمیان بزرگ و بزرگ محبوب جو کل مخلوقات میں سے چنا ہوا اور خدا و رسول کے نزدیک امت میں سب سے زیادہ محبوب، نفاعی ابن ابی طالب علیہ السلام تھے۔ چنانچہ خود آپ کے بڑے بڑے علماء نے اس بات کی تصدیق کی ہے، مثلاً محمد بن طلحہ شافعی نے جو آپ کے فقہاء اور اکابر علماء میں سے تھے مطالب السؤل باب اول فصل پنجم کے اوائل میں حدیث پر حدیث راایت اور حدیث طبر کی مناسبت سے تقریباً ایک صفحہ میں شیریں بیانی اور دل نشین تحقیقات کے ساتھ تمام امت کے درمیان خدا و رسولؐ کی محبوبیت کے ساتھ حضرت علیؑ علیہ السلام کی عظمت و منزلت کو ثابت کیا ہے اور فرماتے ہیں و اما والیہ ان یتحقق الناس ثبوت ہذا المنقبة المستیلة والصفة العلییة التي ہی اعلیٰ درجات المتفقین علیہ الخ (یعنی پیغمبر نے ارادہ فرمایا کہ اس روشن منقبت اور بلند صفت کا جو پر تیز گاروں کے درجات میں سب سے بالاتر ہے (یعنی خدا و رسولؐ کا محبوب ہونا) اُن کے نزدیک تمام لوگوں کی نگاہوں میں ثابت ہو جائے نیز شام کے حافظ و محدث محمد بن یوسف گنج شافعی متوفی ۱۵۰ھ نے کفایت الطالب فی مناقب علی بن ابی طالب علیہ السلام باب میں حدیث طبر کو اپنے معتبر اسناد کے ساتھ چار طریقوں سے اس اور صفیہ سے نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ علیؑ نے اپنی جہنم میں اس حدیث کو درج کیا ہے۔ پھر کہتے ہیں کہ اس حدیث میں کھلی ہوئی دلالت ہے اس بات پر کہ علیؑ علیہ السلام

خدا کی بارگاہ میں گل غلغلی سے زیادہ پیار سے ہیں اور اس مقصد پر سب دلیلوں سے اہم دلیل یہ ہے کہ خدا نے اپنے رسول کی دعا قبول کرنے کا وعدہ فرمایا ہے لہذا جب رسول اللہ نے دعا کی تو خدا نے بھی فوراً قبول فرمایا اور محبوب ترین خلق کی آنحضرت کا طرف بھیج دیا اور وہ علی علیہ السلام تھے۔

اس کے بعد کہتے ہیں کہ اس سے منقول حدیث طبرہ کو حاکم ابو عبد اللہ حافظ مینشا پوری نے جیسا سی راویوں سے نقل کیا ہے اور ان سب سے اس سے روایت کی ہے، پھر ان جیسا سی افراد کے نام بھی لکھے ہیں رشائقین کفایت الطالبین باب ۱ کی طرف رجوع فرمائیں اب ذرا آپ حضرات انصاف فرمائیں کہ آیا جو حدیث آپ نے نقل کی ہے وہ معارض حدیثوں اور ایثار معروض حدیث، زینت اور اس با عظمت حدیث طبرہ کے مقابلے میں آسکتی ہے؟ قطعاً جواب نفی میں ہو گا۔ پس ایک آپ کی بکھرے حدیث سے ان احادیث کے مقابلے میں جن کی آپ کے اکابر علماء نے صحیحاً چند مقصوب کینز پر دروگوں کے نقل کیا ہے اور ان کی صحت کی تصدیق کا ہے ہرگز مند نہیں کیا جاسکتی بلکہ وہ ارباب تحقیق اور صاحبان جرح و تعدیل کے نزدیک مردود اور ناقابل اعتبار شمرتا ہے۔

شیخ امیر اقبال سے آپ نے یہ طے کر لیا ہے کہ جو کچھ ہم کہیں گے اس کو زمانے گا اور کافی اصرار کے ساتھ اسکو رد کیجے گا۔

بیان حقیقت

خیر طلب ایچہ کو آپ ایسے عالم انسان سے سنت تعجب ہے کہ اتنے حاضرین جلسہ کے سامنے مجھ پر ایسا غلط الزام عائد کرے ہیں۔ کس وقت آپ حضرت نے علم و عقل اور منطق کے مطابق کوئی دلیل قائم کی جس کے مقابلے میں میں نے خدا سے کام لیا اور اس کو قبول نہیں کیا تاکہ اس کے نتیجے میں آپ کی سرزنش کا مستحق قرار پاؤں؟ میں خدا کی توفیق اور تائید سے محروم ہو جاؤں گا مگر میرے اندر ہٹ دھرمی اور جاہلانہ تعصب و عناد دکھنا نہیں ہوا یا برادران اہل سنت کے ساتھ عمومی یا خصوصی طور پر کوئی عداوت کا نظریہ رکھنا ہوا۔ میں خدا کو لگاؤ کے کہتا ہوں کہ یہ دو لفظوں کی ہیں جنہوں نے ہندوستان میں ناقابل پہلے تھیں ہندوستان میں قابو پانہوں یا مادہ اور طبیعت کے پر جا رہے اور ہندوؤں کے مخالفین کے ساتھ میں نے ہندوؤں میں جس میں سے ہندوؤں سے کام نہیں لیا اور مقام پر اور ہندوؤں کے خلاف نظر رکھی اور ہمیشہ میرا مقصود علم و عقل اور منطق و انصاف کے رو سے حقیقت کو ظاہر کرنا رہا ہے۔ سبب میں نے کار و مزدور اور بچن لوگوں سے ہٹ دھرمی نہیں کی ہے تو آپ کے ساتھ ایسا کیوں کر کر سکتا ہوں کیونکہ آپ لوگ ہمارے اسلامی بھائی ہیں ہم سب ایک دین ایک تہذیب ایک کتاب کے سامنے رہے اور ایک پیغمبر کے احکام کے تابع ہیں مقصد صرف یہ ہے کہ ابتداء سے آپ کے

دماغ میں جو غلط فہمیاں ملاحظہ اور عادت کی بنا پر طبیعتِ نازنین کی چکی ہیں ان کی کدورت منقطع اور انصاف کے حقیقتوں سے برطرف کر دی جائے۔
خدا کے فضل سے آپ عالم ہیں اگر عادت، اسلاف کی پیروی اور تعصب سے منظور الگ ہو کر انصاف کے دائرے میں آجائیں تو ہم مکمل طور پر صحیح نتیجے تک پہنچ جائیں۔

یہ شیخ ہم نے شہر لاہور میں ہندوؤں اور برہمنوں کے ساتھ آپ کے مناظروں کا طریقہ روزناموں اور ہفتہ وار اخبارات میں پڑھا تھا جس سے ہم کو بہت خوشی ہوئی تھی اور باوجودیکہ ابھی آپ سے ملاقات نہیں ہوئی تھی لیکن ایک قطعی تعلق محسوس کرنے لگے تھے۔ امید ہے کہ خدایم کو اور آپ کو توفیق دے تاکہ حق اور حقیقت ظاہر ہو جائے۔ ہمارا اعتقاد ہے کہ اگر روایات میں کوئی شبہ ہو تو جیسا خود آپ نے فرمایا ہے قرآن کریم کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ اگر آپ خلیفہ ابوبکر کی فضیلت اور خلفائے راشدین کے طریقہ خلافت میں احادیث کو مشتبہ سمجھتے ہیں تو کیا آیات قرآن کریم کے دلائل میں بھی شک و شبہ دار دیکھیں گے؟

خیر طلب؛ خداوند نہ تالائے کہ میں قرآنی دلائل یا صحیح احادیث میں شک کروں، فقط چیز یہ ہے کہ ہر قوم و ملت یہاں تک کہ دین سے محروم اور زند لوگوں سے بھی جب ہمارا مقابلہ ہوا ہے تو وہ بھی اپنی حقانیت پر نثران مجید کی آیتوں سے استدلال کرتے تھے چونکہ قرآن مجید کے آیات دو معانی میں لہذا خاتم الانبیاء نے لوگوں کی افراط و تفریط اور مغالطوں کو روکنے کے لئے قرآن کو امت کے درمیان تنہا نہیں چھوڑا بلکہ با اتفاق علمائے فریقین (شیعہ و سنی) جیسا کہ پچھلی شبوں میں عرض کر چکا ہوں: انی نأثرک فیکم اثقلین کتاب اللہ و عترتی ما من تمسک بہما فقد نجح و تخر و بعض روایات میں ارشاد ہے لمن تصلتوا اسبداً (یعنی حقیقت میں تمہارے درمیان دو بزرگ چیزیں چھوڑے جا رہی ہیں انہوں نے کتاب خدا اور میری عترت اگر ان دونوں کتاب و عترت) سے تمک رکھو گے تو نجات پاؤ گے اور ہرگز کراہ نہ ہو گے (رجوع ہوا اس کتاب کے صفحہ ۹۲، ۹۳ کی طرف)۔

لہذا قرآن کے مفہوم و حقیقت اور شان نزول کو خود رسول اللہ سے جو قرآن کے حقیقی شارح ہیں اور ان حضرت کے بعد اہل قرآن سے جو ان حضرت کی عترت اور اہل بیت ہیں دریافت کرنا چاہیے۔ جیسا کہ سورہ علاء (انبیاء) آیت ۷ میں ارشاد ہے فاسئلوا اهل الذکر ان ینتہوا عن تعلمون (یعنی) اے ہمارے رسول امت سے کہہ دیجئے کہ اگر تم خون نہیں جانتے ہو تو اہل ذکر اور صاحبان علم (یعنی آل محمد جو سب سے زیادہ عالم ہیں) سے دریافت کرو۔

اہل ذکر آل محمد ہیں

اہل ذکر سے مراد حضرت علی اور آپ کی اولاد میں سے ائمہ عظیمہ السلام ہیں جو عدیل قرآن ہیں چنانچہ شیخ سیلان لکھی حنفی نے نیا بیع المودۃ مطبوعہ اسلامبول باب ۱۱ ص ۱۱۹ میں امام ثعلبی کی تفسیر کشف البیان سے بروایت جابر بن عبد اللہ انصاری

نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا قال علی ابن ابی طالب یحییٰ اهل الذکر یعنی اہل الذکر کو یعنی علی علیہ السلام سے فرمایا ہم دعا خدا کی رسالت (اپنی ذکر میں پڑھو) ذکر قرآن کا ایک نام ہے اور اس جلیل القدر مہمان والے اہل قرآن میں اس وجہ سے ہمارے اور آپ کے ملاسنے اپنی مستبرکانوں میں نقل کیا ہے کہ علی علیہ السلام فرماتے تھے۔ سلواتی قبل ان تفتقدونی سلواتی من کتاب اللہ فاتمہ لیس من ایۃ الا وقد حضرت طویل نزولت ام تھا درام فی سہل ام فی جبل واللہ ما نزل ایۃ الا وقد علمت فیما نزلت وایم نزولت وعلی من نزولت فان ربی وہیب فی لسانا طلقا وقلبا عقولاً (یعنی پوجہ و عجب سے قبل اس کے کہ یہ کلمہ پڑھا کتاب خدا کے متعلق سجد سے دریافت کر دو کیونکہ قرآن کی کوئی آیت ایسی نہیں ہے جس کو میں دعا تھا میں درودت پر نازل ہوا ہے یا ان میں مولود میں میں نازل ہوا ہے یا پیار میں خدا کی قسم کوئی آیت نازل نہیں ہوئی ہے لیکن یہ یقیناً با شام ہوں کہ اس بار سے میں نازل ہوں اور کہاں نازل ہوں اور کس پر نازل کی گئی ہے اور درحقیقت خدا نے مجھ کو نصیب کران اور انشاء اللہ (اللہ علیہ السلام) میں قرآن کی جس آیت سے بھی استدلال کیا جائے اس کو حقیقی مفہوم اور غرضی کے بیان کے مطابق ہونا چاہیے ورنہ اگر کوئی شخص اپنی طرف سے اور اپنے ذوق و نگو اور عقیدے کے رو سے آیات قرآن کا تفسیر کرے گا تو اس اختلافات بیان اور خیالات کی پراگندگی کے کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوگا بلکہ انہیں تمہید کے پیش نظر مبری و دعا ہے کہ اپنی تفسیر آیات بیان فرمائیے اگر اللہ سے مطابقت کرے گا تو ان دعا سے قبول کر کے اپنے سر پر بیکر دوں گا۔

خلفائے اربعہ کے طریقہ خلافت میں نقل آیت اور اس کا جواب

مشیح (سورہ ۸۸ فتح) آیت ملا میں کلام اور ارشاد ہے من محمد رسول اللہ والذین معہ اشدا علی العسفار رحماء بہینہم تو افسوس دکھا مسجد ایبتغنون فتعدون اللہ ورضوانا بسام فی وجہہ من اشرا السجود (یعنی نماز خدا کے بیچے ہوئے ہیں اور ان کے ساتھی کافروں پر بہت سخت اور انہیں میں ایک دوسرے پر شہین و ہیران ہیں) ان کو ہم زیادہ تر کرکڑ و بچو کے عالم میں دیکھو گے جو فضل و رحمت اور انکی خوشنودی کے عینکار ہیں، ان کا پیش نیاں پر سجدوں کے نشان پڑے ہوئے ہیں یہ آیت شریفہ ایک طرف سے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے فعلی و شرعی اور دوسری طرف سے خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کے طریقہ خلافت کو معین کرتی ہے، انجان اس کے کہ جب کہ شیخ فرماتے والے دعویٰ کو نے ہیں کہ علی کریم اللہ و جہ پنے خلیفہ ہیں یہ آیت مراجعت کے ساتھ نقل کر جوتا غیب ظاہر کرتی ہیں۔

خیبر طلب آیہ طریقہ کے ظاہر سے ترک کرنا نہیں چاہئے راشدین کے طریقہ خلافت اور ابو بکر کی فضیلت پر دلالت کرتی ہو نظر نہیں آتی، البتہ ضرورت اس کا ہے کہ آپ دعا سے کیجئے کہ مراجعت آیت میں کس مقام پر ہے جن کا پتہ نہیں چلی رہا ہے۔

شیخ: خلیفہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی فضیلت و شرافت پر آیت کی دلالت یہ ہے کہ آیت کے شروع میں کلمہ والذین
 معہ سے اس مرد بزرگ کی منزلت کی طرف اشارہ ہوا ہے جو آپ کو ولایت انعام میں پیغمبر کے ساتھ حاصل تھی اور خلفائے راشدین
 کا طریقہ خلافت بھی اس آیت میں پوری صراحت کے ساتھ واضح ہے کیونکہ والذین معہ سے مراد ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں
 جو حبش ہجرت غار ثور میں پیغمبر کے ہمراہ تھے، استداد علی الکفار سے عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ مراد ہیں جو کفار پر بہت
 سخت گیری کرتے تھے، رحماء بینہم عثمان ابن عفان رضی اللہ عنہ ہیں جو بہت رقیق القلب اور رحم دل تھے۔

سیما هم فی وجوههم من اثر المسجد و علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ ہیں۔

امید ہے کہ یہ چیز آپ کے بے لوث خیال کے موافق ہوگی اور آپ تصدیق کیجئے گا کہ حق ہمارے ساتھ ہے
 جو علی کو چوتھا خلیفہ جانتے ہیں نہ کہ خلیفہ اول، کیونکہ خدا نے بھی قرآن میں ان کا ذکر چوتھے نمبر پر کیا ہے۔

خیر طلب: میں حیرت میں ہوں کہ جو آپ کس انداز میں عرض کروں تاکہ خود غرضی کا الزام عائد نہ ہو، اگر بغیر تعصب کے انصاف
 کی نظر سے دیکھیے تو تصدیق فرمائیے گا کہ کوئی غرض کار فرما نہیں ہے بلکہ مقصد صرف اظہار حقیقت ہے۔ علاوہ اس کے کہ از باب
 تفسیر نے یہاں تک کہ خود آپ کے علاوے بڑی بڑی تفسیروں میں اس آیت شریفہ کے شان نزول میں یہ مطلب بیان نہیں کیا
 ہے، اگر یہ آیت قرآنی اختلاف کے بارے میں ہوتی تو رد اول ذوات رسول کے بعد حضرت علی علیہ السلام ہی ما شتم اور کبار
 صحابہ کے اعتراضات کے مقابلے میں فرضی شاعر ویرگ پیدا کرنے کی ضرورت نہ ہوتی بلکہ یہ آیت پیش کر کے مسکت جواب
 دے دیا جاتا۔ پس معلوم ہوا کہ آیت کے جو معنی آپ نے بیان کئے ہیں وہ ایجاد بندہ ہیں جو مدتوں بعد حضرت ابو بکر و عمر
 کے طروت داروں نے تصنیف کئے ہیں۔

اس لئے کہ خود آپ کے اکابر مضربین جیسے طبری، امام ثعلبی، فاضل نیشاپوری، جلال الدین سیوطی، تاقاضی بیضاوی،
 جلال اللہ زنجیزی اور امام فخر الدین رازی وغیرہ نے بھی یہ تفسیر بیان نہیں کی ہے پس میں نہیں جانتا کہ آپ کہاں سے یہ بات کہہ
 رہے ہیں اور یہ معنی کس وقت سے اور کن اشخاص کے ہاتھوں پیدا ہوئے؟ اس کے علاوہ خود آیت شریفہ میں علی، ادبی اور علمائے
 موجود ہیں جو ثابت کر رہے ہیں کہ جو شخص اس قول کا قائل ہوا ہے اس نے بے کار ہاتھ پاؤں مارے ہیں اور اس بات کی طرف
 متوجہ نہیں ہوا ہے جس کو خود آپ کے بڑے بڑے علاوے اپنی تفسیروں کے شروع میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 سے نقل کیا ہے کہ ان حضرت نے فرمایا سنو القرآن بواہیہ فمقعدہ فی الناس (یعنی جو شخص قرآن کا تفسیر اپنی زبان
 سے کرے تو اس کا ٹھکانا آگ میں ہے) اگر آپ کہتے کہ تفسیر نہیں ہے تاویل ہے تو آپ حضرت باپ تاویل کو مطلقاً
 مسدود جانتے ہیں، علاوہ اس کے یہ آیت شریفہ علم ادب اور اصطلاح کے لئے آپ کے مقصد کے بظمان تیسرے ہی ہے۔

شیخ: مجھ کو یہ امید نہیں تھی کہ جناب عالی اتنی واضح آیت کے مقابلے میں یہی استقامت دکھائیں گے البتہ اگر آپ اس آیت
 میں کوئی ایراد حقیقت کے برخلاف رکھتے ہیں تو بیان کیجئے تاکہ اصلیت ظاہر ہو۔

نواب: بقول صاحب میری خواہش ہے کہ جس طرح اب تک آپ نے ہماری درخواستوں کو قبول کیا ہے، اور مطالب کو ایسے سادہ انداز میں بیان کیا ہے کہ تمام ناظرین جلدی اور غیر حاضر شخصوں ان سے بہرہ مند ہوئے ہیں اس مقام پر میں گفتگو میں اتھارنا ہی سادگی کا مظاہرنا چاہیے، ہم سب آپ کے ممتنان ہوں گے۔ کیوں کہ میں وہ آیت ہے جو برابر ہمارے سامنے پیش جاتی رہی ہے اور ہم سب کو اس کے ذریعہ حکم قرآن کا حکم اور پابند بنا گیا ہے۔

خیر طلب: پہلی چیز تو یہ ہے کہ آیت کی عظمت اور شہیدہ بازوں کے نقل قول نے آپ حضرات کو ایسا مبہوت بنا رکھا ہے کہ آیت کے حقیقی معنی اور روزِ امداد سے غافل ہو گئے ہیں، اگر آپ خود اپنا جگر پر اس کے نحوی ترکیبات اور اپنی معافی پر تکیہ کر لیتے تو معلوم ہو جاتا کہ یہ آپ کے مقصد اور مراد سے ہرگز مطابقت نہیں کر رہی ہے۔

شیخ: التماس ہے کہ آپ ہی ضابطہ ترکیبات کو بیان کیجئے تاکہ ہم دیکھیں کیونکر مطابقت نہیں کرتی ہے۔
خیر طلب: ترکیب جہت سے تو آپ خود ہی کہتے ہیں کہ اس آیت ہمارے ترکیب یعنی طور پر رد و حال سے خارج نہیں ہے۔
یا محمد بن عبد اللہ! رسول اللہ عظیم بیان ادا الذین معہ عطف برحمۃ اللہ ان اس کی خبر اور جو کچھ اس کے بعد ہے وہ خبر بعد از خبر ہے۔ یا والذین معہ مبتداء ہے، استناد اس کی خبر اور جو کچھ اس کے بعد ہے وہ خبر بعد از خبر ہے۔
ان قرآن کے رو سے اگر ہم آپ کے عقیدے اور قول کے مطابق آیت کو ترجمہ کرنا چاہیں تو دو طرح کے معنی ظاہر ہوتے ہیں، اگر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ابو بکر، عثمان اور علی ہیں۔

اور اگر والذین معہ مبتداء ہو، استناد اس کی خبر اور جو کچھ اس کے بعد ہے خبر بعد از خبر تو آیت کے معنی اس طرح ہوتے ہیں کہ ابو بکر، عثمان اور علی ہیں۔ بدیہی چیز ہے جس کو ہر متمدنی طالب علم بھی جانتا ہے کہ کلام کا بیظرفی غیر مقول اور نظم ادب سے خارج ہے۔

علاوہ اس کے اگر آیت شریفہ سے غلطی سے اس خبر اور جو کچھ اس کے بعد ہے کے معنی لیا جائے تو وہ بیانِ ماد و معنی دکھا جاتا تاکہ آپ کے مقصود سے مطابق ہر جگہ احتمالاً کچھ صورت اس کے برعکاس ہے۔

آپ کے جملہ مفسرین نے اس آیت شریفہ کو تمام مومنین کے حق میں قرار دیا ہے یعنی کہتے ہیں کہ یہ تمام مومنین کی صفیں ہیں اور ظاہر آیت خود وہی ہے کہ یہ کل مطالب ایک شخص کی صفیں ہیں جو ابتداء سے پیغمبر کے ساتھ تھا کہ چار نفر اور اگر ہم اس کو وہ ایک فرد امیر المؤمنین علی علیہ السلام تھے تو یہ دوسروں کی نسبت عقل و نقل کے مطابق کہیں زیادہ قابل قبول ہے۔

آیۃ غار سے استدلال اور اس کا جواب

شیخ: تعجب ہے کہ آپ فرماتے ہیں میں کبھی نہیں کرتا حالانکہ اس وقت آپ مجاہد ہی کر رہے ہیں۔ کیا ایسا

نہیں ہے کہ خدا سورہ ۹ (توبہ) آیت ۱۱ میں صاف صاف فرماتا ہے - فقد نصر اللہ اذا حزبہ الذین کفرو اتانی
اشکین اذہما فی الفاس اذ یقول لصاحبه لا تحزن ان اللہ معنا فانزل اللہ سکینتہ علیہ و
ابیدۃ یجنود لہ تروہا (یعنی یقیناً خدا نے ان کی (رسول اللہ کی) مدد کی جب کفار نے ان کو شک سے خارج کر دیا، ان
دو میں سے ایک (یعنی رسول اللہ) جو دونوں عمار کے اندر تھے جس وقت اپنے ہم سفر سے (یعنی ابو بکر سے) جو مضطرب
تھے فرما رہے تھے غم نہ کرو یقیناً خدا ہمارے ساتھ ہے۔ اس وقت خدا نے ان پر (یعنی رسول اللہ پر) اپنی طرف سے
سکون و وقار نازل فرمایا اور ان کی ان غیبی لشکروں سے امداد کی جن کو تم نے نہیں دیکھا)۔

یہ آیت علاوہ اس کے کہ آیت ماقبل کی موید ہے اور الذین معہ کا مقصد ثابت کرتی ہے کہ ابو بکر غازیں
شب ہجرت رسول اللہ کے ساتھ تھے خود یہ مصاحبت اور پیغمبری کی تمام اہمیت پر ابو بکر کے فضل و شرف کی ایک بڑی دلیل
ہے اس لئے کہ پیغمبر چونکہ علم باطن سے جانتے تھے کہ ابو بکر ان کے خلیفہ ہیں اور خلیفہ کا وجود ان کے بعد ضروری ہے اور اپنی
ذات کے مانند ان کی بھی حفاظت کرنا چاہیے لہذا ان کو اپنے ہمراہ لے گئے تاکہ دشمن کے ہاتھ میں گرفتار نہ ہو جائیں اور
یہ بڑا دشمنوں میں سے کسی اور کے ساتھ نہیں کیا، پس اسی ہجرت سے ان کے لئے تقدیم خلافت کا حق ثابت ہوا۔

خیر طلب اگر آپ حضرات کسی وقت نسبت کا باس اتار کے اور نصب و عادت سے الگ ہو کر ایک خیر جانبدار
اور خیر منصف انسان کے مانند اس ایڈیٹرز کے پہلوؤں پر غور کریں تو تصدیق کریں گے کہ جو نتیجہ آپ کے پیش نظر ہے
وہ اس آیت سے حاصل نہیں ہوتا۔

شیخ: بہتر ہے کہ اگر مقصد کے خلاف کچھ منطقی دلائل ہیں تو بیان فرمائیے۔

خیر طلب: میری خواہش ہے کہ اس موقع سے چشم پوشی فرمائیے کیونکہ بات سے بات پیدا ہوتی ہے، اس وقت
مکان ہے کہ بعض خیر منصف لوگ اس کو عداوت کی نظر سے دیکھیں، آپس میں رنجش پیدا ہو اور یہ خیال قائم کیا جائے کہ ہم
مقام خلفائے اہل بیت کے رہنے والے ہیں، حالانکہ ہر فرد کی حیثیت اپنی جگہ پر محفوظ ہے اور ان کے لئے سب سے بڑا تقیہ و تاویل کی احتیاج نہیں۔
شیخ: میری درخواست ہے کہ بغیر نہ جھانکنے اور مٹھن رہنے، منطقی دلائل پیش نہیں پیدا کرتے ہیں بلکہ ان سے پوچھتے ہیں۔
خیر طلب: چونکہ آپ نے بغیر نہ جھانکنے کا نام لیا ہے لہذا میں مجبور ہوں کہ ایک مختصر جواب پیش کر دوں تاکہ آپ کو معلوم
ہو جائے کہ میں بغیر نہ جھانکنے کا نام لیا ہے بلکہ گفتگو میں ادب کا لحاظ مقصود تھا۔ امید ہے کہ میری باتوں میں عیب جوئی نہ
کیجئے گا اور انصاف کی نظر سے دیکھئے گا اس لئے کہ اس بحث کا جواب محققین علماء نے مختلف طریقوں سے دیا ہے۔

اولاً آپ کا یہ جملہ سنت حیرت انگیز اور سطحی تھا کہ رسول اللہ چونکہ یہ جانتے تھے کہ ابو بکر ان کے بعد خلیفہ ہوں گے
اور خلیفہ کا تحفظ ان حضرت پر لازم تھا لہذا ان کو اپنے ہمراہ لے گئے۔

آپ کے اس بیان کا جواب بہت سادہ ہے کیونکہ اگر پیغمبر کے خلیفہ صرف ابو بکر ہی ہوتے تو ایسا احتمال پیدا کی

جا سکتا تھا لیکن آپ تو خود بخود اپنے دشمنوں کی مخالفت پر اتفاقاً درگتھے ہیں اور وہ چار نفر تھے۔ اگر آپ کی یہ دلیل صحیح ہے اور خطرات سے غلیظہ کو محفوظ رکھنا لازم تھا تو پیغمبر کا فریق تھا کہ چاروں خلفاء کو جوڑنے میں موجود تھے اپنے سامنے جائیں نہ ہو ایک کو لے جائیں اور دوسرے تین افراد کو چھوڑ دیں، بلکہ ان میں سے ایک کو لوہاروں کے خطرے سے گھرے ہوئے مقام پر مقرر کریں، اور اپنے بستر پر بیٹھیں جب کہ یقینی طور پر اس رات پیغمبر کا بستر خطرناک اور دشمنوں کے ہتھے کا زور میں تھا۔ دوسرے اہل بیان کو بتا کر ہر طرف کا اہم تاریخی جزیم میں درج کیا ہے ابو بکر کی حضرت کا رانگی سے واقف ہی نہ تھے بلکہ جس وقت اہل بیعت اسلام کے پاس آئے اور ان حضرت کا حال دریافت کیا، حضرت نے فرمایا کہ وہ غار میں تشریف لے گئے ہیں اگر ان سے کوئی کام ہے تو دوڑ کر جاؤ۔ ابو بکر دوڑتے ہوئے چلا اور درمیان راہ میں ان حضرت سے مل گئے چنانچہ جوڑا ایک ساتھ دوڑ گئی ہوئی۔ پس معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبر خود ان کو اپنے ہمراہ نہیں لے گئے بلکہ وہ بلا اجازت گئے اور راستے کے دو بیان سے ان حضرت کے ساتھ ہو گئے۔

بلکہ دوسرا روایتوں کا بنا ابو بکر کو لے جانا آقا تیر اور رفتے اور دشمنوں کو خبر سے دینے کے خوف سے تھا جیسا کہ خود آپ کے مصنف مزین ملاء نے اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے بعد ان کے شیخ ابوالقاسم بن مبارک جو آپ کے مشاہیر علماء میں سے ہیں کتاب النور والبرہان حالات رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں محمد بن اسحاق سے اور انہوں نے حسان ابن ثابت انصاری سے روایت کیا ہے کہ میں ان حضرت کی ہجرت سے قبل عمرو کے ہتھے مسک گیا تو میں نے دیکھا کہ کفار قریش ان حضرت کے اصحاب کو حسب و شتم کرتے ہیں چنانچہ انہی نے میں امیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ علیاً خاتم فی سواشہ و حقی من ابن ابی قحافۃ ان ینبئہم علیہ فاخذہ معہ و وضعی الی انصار (یعنی رسول خدا نے اہل کو حکم دیا کہ آپ کے بستر پر سوئیں اور اس بات سے ڈرے کہ ابو بکر کفار کو پتہ دے دیں گے اور ان حضرت کی طرف ان کا رہنا ان کو پسند آئے گا کہ ان کو اپنے ساتھ لے کر غار کی طرف روانہ ہوتے)۔

تیسرے مناسبت یہ تھا کہ آپ اہل بیت میں علی استنشاہ اور وہ فضیلت کو جان کرتے کہ رسول خدا کے ہمراہ سفر کرنا اثبات خلافت پر کیا دلیل قائم کرتا ہے۔

شیخ و علی استنشاہ دیکھو ہے۔ اہل قریش اللہ کی مصاحبت اور یہ کہ خدا ان کو رسول اللہ کا صاحب کہتا ہے دوسرے ان حضرت کے قول سے کہ خبر دیتے ہیں ان اللہ معنا۔ تیسرے اس آیت میں خدا کی جانب سے ابو بکر پر نزول کیسے

لے لیا اس سے تو ہمارے سامنے ایک اور دلیل قائم ہوتی ہے کہ جو شخص حقیقتاً غلیظہ رسول ہونے والا تھا خدا اس کو محفوظ رکھنے کا ذمہ دار تھا۔ لہذا اس کو خطرے میں چھوڑنے کا وجود بعد رسول مقرر نہیں تھا وہ تمہیں کیا جا سکتا تھا لہذا اس کو ساتھ لے لیا۔ ۱۰ مترجم صفحہ ۲۰۷۔

شرف کی بہت بڑی دلیل ہے۔ اور ان دلائل کا مجموعہ ان کے لئے افضلیت اور تقدم عملت کے حق کو ثابت کر رہا ہے۔
 قیڑ طلبہ، یقیناً کسی شخص کو الہیہ کیسے ان مراتب سے انکار نہیں ہے کہ وہ پورے مسلمان اسن رسیدہ اصحاب میں سے اور رسول خدا کی پیروی کے ہاب ملے لیکن آپ کے یہ دلائل فضیلت خاص اور عظمت میں حق تقدم کو ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں ہیں۔ اگر آپ چاہیں کہ اپنے ان بیانات سے جو آپ نے اس آیت طریقیہ کے بارے میں دہے ہیں، کسی پے مضمون اور غیر متعلق انسان کے سامنے ان کی کوئی خاص عقیدت ثابت کریں تو قلعن طور پر آپ اعتراض کی رو میں آجائینگے کیونکہ وہ آپ کے جواب میں کہے گا کہ تنہا ایک لوگوں کی معاصبت فضیلت و بزرگی کو دہیں نہیں ہوا کرتی کتنے زیادہ زیادہ سے ہیں جنہوں نے نیکیوں کی معاصبت کی اور وہ کتنے زیادہ گناہوں میں جو مسلمانوں کے معاصبت سے اور میں چنانچہ چنانچہ مسافرت میں اکثر و بیشتر سامنے آتے رہتے ہیں۔

شواہد اور مثالیں

غالباً آپ حضرات مجھل گئے ہیں کہ سورہ ۱۲ (یوسف) آیت ۱۳ میں خواتین نے تمہارے حضرت یوسف کا قول نقل فرماتا ہے یا صاحبی المسحون دریاہ منتفرتون خیرام الله الواحد الفخار و غیر اسے میرے دونوں قید خانے کے رفیقو یا منتفرتی خدا (جیسے اقسام و فرامند) اچھے ہیں جو یہ حقیقت اور محبوب ہیں (یہ خدا سے کچنا جو صاحب قہر و غلبہ ہے)۔
 مفسرین نے اس آیت شریفہ کے ذیل میں لکھا ہے کہ جس روز یوسف کو قید خانے میں داخل کیا، پانچ سال پہلے ان کا والد مر چکا تھا ایک دوسرے کے معاصبت رہے اور یوسف تبلیغ کے موقع پر ان کو اپنا معاصبت کہتے تھے جس میں چیت کا اس آیت میں خبر دی گئی ہے تو کیا پیغمبر کی معاصبت ان دونوں کافر شخصوں کے لئے شرف اور فضیلت کا دلیل تھی؟ یا دونوں معاصبت میں ان کے عقیدے کے اندر کوئی تفریق پیدا ہوا؟ صاحبان تفسیر و تراویح کی تحریریں تو یہ بیان کرتی ہیں کہ پانچ سال صحبت میں رہنے کے بعد بھی ان کا راسی حالت میں ایک دوسرے سے الگ ہوئے نیز سورہ ۱۸ (کہف) آیت ۲۵ کی طرف توجہ فرمائیے جس میں ایشلا ہے تالہ صاحبہ وهو یجادوہ الکفرت بالذی خلقکم من تراب ثم من لطفہ تشسوات۔
 سحلا یعنی ان کے ربا ایمان اور فقیر رفیق نے گفتگو اور نصیحت کے موقع پر ان سے کہا کہ کیا تو نے اس خدا کیسے تھ گھرا اختیار کیا، جس نے تم کو پیسے مٹا سے اس کے بعد لطف سے پیدا کیا اور دوسرے ایک کل آدمی بنا دیا؟ (مفسرین نے عام طور سے لکھا ہے کہ دو بھائی تھے ایک مومن جس کا نام یسود اور دوسرا کافر جس کا نام براطوس تھا (جس کا نام کفر زاری میں جو آپ کے اکابر علماء میں سے ہیں اپنی تفسیر میں نقل کرتے ہیں) یہ دونوں آپس میں کچھ بات چیت رکھتے تھے جس کو مفسرین نقل کرنے کا وقت نہیں ہے عزیزیکہ خدا نے ان دو کافر مومن کو ایک دوسرے کا معاصبت فرمایا ہے تو کیا

مومن سبائی کی معاجرت سے کا فر کو کوئی فائدہ اور فیض پہنچا یا ظاہر ہے کہ جواب قطعاً نفی میں ہے۔

پس صرف معاجرت فضیلت و شرافت اور برتری کی دلیل نہیں ہو سکتی جس کے دلائل اور نظائر بہت ہیں لیکن وقت

اس سے زیادہ بیان کرنے کی اجازت نہیں دے رہا ہے

اور جو آپ نے یہ فرمایا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ابو بکر سے فرمایا ان اللہ معنا لهذا اس لحاظ سے کہ

خدا ان کے ساتھ تھا قطعاً یہ بات بھی دلیل شرافت اور خلافت کو ثابت کرنے والی ہے۔

زیر ہر گز کہ اپنے ان عقائد اور الفاظ پر ذرا نظر ثانی فرمائیے تاکہ اس اعتراض کا نشانہ نہ بن جائے کہ خدائے تعالیٰ

کیا صرف مومنین اور اولیاء اللہ کے ساتھ رہتا ہے اور غیر مومن کے ساتھ نہیں رہتا؟ آیا آپ کوئی ایسی جگہ تجویز کرتے ہیں جہاں

خدا نہ ہو اور کوئی شخص ایسا ہے جس کے ساتھ خدا نہ ہو؟ اگر مومن کا فرد دونوں ایک جگہ بیٹھوں تو کیا عقل باور کرتی ہے

کہ خدا اس مومن کے ساتھ ہو لیکن کافر کے ساتھ نہ ہو؟ کیا سورہ ۵۸ (محمد آیت) میں خدا نہیں فرماتا ہے کہ اللہ عزوجل ان اللہ

یعلم ما فی السموات وما فی الارض ما یکون من نحو ثلاثۃ اھود و اربعۃ ملاحسۃ اراھو سادسہم و ادرنی من ذالک ولا

اکثر الاھد مہمہم ایتما کانا دینی بطریق استفہام تقریری فرماتا ہے کہ آیا تم نے نہیں دیکھا اور نہیں جانا کہ جو کچھ کھانوں اور زمین کے قدر ہے

خدا اس سے دانے سے بچتا ہے اگر تین شخص آپس میں راز کی باتیں کریں تو خدا ان کا جو نساہرگا لکھتا ہے تو تمہیں ان کا چہرہ ہوگا ساور نہ اس سے کم اور زیادہ ہو

سکتے ہیں بقیہ اس کے کہ چاہے جاں ہوں خدا ان کے ساتھ ہوگا کیوں کہ وجود الہی عالم کے ہر جزو کل پر حاظر کامل رکھتا ہے پس

اس آیت اور دوسری آیات اور دلائل عقیدہ و نقلیہ کے پیش نظر خدائے تعالیٰ دوست و دشمن، مسلمان و کافر، مومن و منافق ہر

شخص کے ساتھ ہے پس اگر دو نفر ایک جگہ ہوں اور ان میں سے ایک کہے کہ خدا ہمارے ساتھ ہے تو کسی شخص خاص کی فضیلت

پر دلیل نہ ہوگی۔ جس طرح سے کہ وہ نیک آدمی اگر ایک جاہل تو خدا ان کے ساتھ ہے اسی طرح دوسرے آدمی یا ایک اچھا ایک

بڑا اگٹھا ہوں تو قطعاً خدا ان دونوں کے ہمراہ ہوگا چاہے وہ سعید ہوں یا شقی، نیک ہوں یا بد۔

پیشخ: اس سے مراد کہ خدا ہمارے ساتھ ہے یہی ہے کہ چونکہ ہم خدا کے محبوب ہیں اس لئے کہ خدا کی یاد میں، خدا کے

لئے اور دین خدا کی حفاظت کے غرض سے رواتہ ہوئے ہیں لہذا لطف خداوندی ہمارے شامل حال ہے۔

اظہار حقیقت

خیر طلب، اگر یہ مطلب لیا جائے تب بھی تاہل اعتراض ہے اور کہا جائے گا کہ ایسا خطاب ادعا سعادت پر دلیل

نہیں بن سکتا کیونکہ خدائے تعالیٰ اشخاص کے اعمال دیکھتا ہے، کتنے ہی لوگ ایسے گزرے ہیں جو ایک زمانے میں نیک

اعمال بجالانے لگے اور لطف و رحمت خداوندی ان کے شامل حال تھی۔ اس کے بعد ان سے بڑے اعمال سرزد ہوئے

اور امتحان کے وقت نیچو برعکس نکلا تو پردہ گار کے بنوں ہر گئے اور اُطعت و رحمت الہی سے محروم ہو کر زندہ دگاہ اور دود ملعون ہو گئے چنانچہ ابلیس ایک مدت تک خلوص نیت کے ساتھ عبادت خدا میں مشغول رہا تو اُطاعت و مراحم خداوندی سے سرفراز تھا لیکن جوہی اُس نے سرکشی کی اور احکام الہی سے منہ موڑ کر ہوائے نفس کا تابع ہوا تو مردود و ربا گاہ اور اُس کی بے حساب رحمتوں سے محروم ہو کر خطاب فاحرج مستہا فانك رجیحہ وان علیف لعنتی الی یوم المدین یعنی سورہ ۱۵۴ (حجرات) میں اُس پر حق لعنت ہو کہ صفوت ملائکہ اور بہشت سے کھل جائیو گئے اور اندہ دگاہ ہو گیا اور تجھ پر در قیامت تک حتمی طور پر ہمارے لعنت ہے کے ساتھ ملعون ابدی بن گیا۔

معاف فرمائیے گا مثل میں کوئی میرا نہیں ہے بلکہ یہ ذہنوں کو مطلب سے قریب لانے کے لئے ہے اور اگر ہم عالم بشریت پر نظر ڈالیں تو ایسے اشخاص کا بہت سی نظیریں ملیں گی جو دگاہ باری تعالیٰ میں مقرب ہوئے لیکن امتحان کے موقع پر مردود و منسوب ہو کر گزار فرار پائے تو نے کے طور پر ہم دو شخصوں کا ذکر کرتے ہیں جن کا طرت قرآن مجید نے بھی انسانوں کی بیداری اور غفلوں کی تنبیہ کے لئے اشارہ فرمایا ہے

بلعم بن باعوراء

من جلد ان کے بلعم بن باعوراء ہے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں اس قدر مقرب الہی ہوا کہ خدا نے اس کو اسم اعظم عطا فرمایا چنانچہ اپنی ایک دعا کے اثر سے اُس نے حضرت موسیٰ کو دادی تیرہ میں سرگرواں کر دیا، لیکن امتحان کی منزل میں حبت جاہ اور ریاست طلبی سے اُس کو خدا کی مخالفت اور شیطان کی پیروی پر آمادہ کر دیا اور مار جنہم اس کا ٹھکانا بن گیا۔ تمام مفسرین و مورخین نے تفصیل کے ساتھ اُس کا حال لکھا ہے یہ ناک کہ امام غزالی نے رازی نے بھی اپنی تفسیر حبلہ چہارم ص ۱۱۴ میں ابن عباس، ابن مسعود اور مجاہد سے اُس کا قصہ نقل کیا ہے۔ خدا سورہ ۷۶ (اعراف) آیت ۱۷ میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خبر دیتا ہے کہ داخل علیہم دنیا الذی اتیناہا ایاتنا فاسلمتہا فاتبعہ الشیطان فكان من الغادین یعنی راسے پیچھا ان لوگوں پر اُس شخص یعنی بلعم بن باعوراء کی حکایت بیان کرہ جس کو ہم نے اپنی نظرانیوں عطا کیں ہیں اُس نے ان آیات سے روگردانی کی چنانچہ شیطان اس کے پیچھے لگ گیا اور وہ گمراہوں میں شامل ہو گیا

برصیعا بن عابد

دوسرا برصیعا عابد تھا جس نے اولاً عبادت میں اس قدر کوشش کی کہ مستجاب الدعوات ہو گیا لیکن امتحان کے وقت

اس کا انجام طلب بھلا، شیطان کے قریب میں مبتلا ہو کر ایک رنگ سے رنگا، اپنی ساری محنتوں کو برباد کر دیا، دار پر لٹکایا گیا اور دُبا سے کافر بنا دیا چنانچہ سورہ ۵۹ (حشر) آیت ۷۱ میں اُس کے داخلے کی طرف اشارہ فرمایا گیا ہے محشر الشیطان اذا قال لا امان اکتھر فلما اکتھر قال اني برئ منكم اني اخاف الله رب العالمين فكان عاقبتھا انھا فی النار خالد بن صیہاء الذکھر انما الظالمین دینا یہ منافق (مثل میں شیطان کے مانند ہیں جس نے انسان سے (یعنی پر جیسے) ماہر سے) کہا کہ کفر اختیار کر اور جب وہ کافر ہو گیا تو اس سے کہا کہ میں تجھ سے بیزار ہوں کیوں کہ میں پروردگار کے مذاب سے لڑتا ہوں پس اُن دونوں (شیطان و پریمی) کا یہ انجام ہوا کہ وہ دونوں ہمیشہ جہنم میں رہیں گے یہی دوزخ ظالمین کا بدلہ ہے۔

غرضیکہ آدمی سے اگر کسی زمانے میں کوئی ایک عمل صادر ہوا ہے تو یہ اُس کا انجام بخیر ہونے کی دلیل نہیں ہے اس وجہ سے ہر ایسا ہے کہ وہاں میں کہو اللہم اجعل عواقب امورنا حنیفا (یعنی خدا وندا ہمارے امور کے نتائج نیک قرار دے)۔

ان چیزوں کے علاوہ آپ خود جانتے ہیں کہ علمائے معانی و بیان کے نزدیک طے شدہ بات ہے کہ کلام میں تاکید کا ذکر اس وقت تک نہیں ہرنا جب تک مخاطب شک اور شبہ میں مبتلا نہ ہو یا اُس کے خلاف نہ سوچ رہا ہو، اور آیت شریفہ کی تفسیر سے جس نے اپنا کلام جملہ اسمیہ اعلان شدہ کے ساتھ پیش کیا ہے دوسرے فریق کے عقیدے کا فاضل و ظاہر ہوتا ہے کہ متزلزل و متزعزع اور شک و شبہ میں مبتلا تھا۔

شیخ، انصاف کیجئے، آپ جیسے انسان کے لئے یہ مناسب نہیں تھا کہ اس حمل پر ایسی بلیم باعورا و اور برصیحا کی مثل پیش کریں۔

تیسرے مطالب، معاف کیجئے، شاید آپ نے سنا نہیں میں نے ابھی عرض کیا تھا کہ مثل میں کوئی برائی نہیں ہے، کیوں کہ علمی مباحثات اور مذہبی مناظرات میں ذہنوں کو قریب کرنے اور مفاد کو ثابت کرنے کے لئے مثالیں بیان کی جاتی ہیں خدا شاہد ہے کہ شواہد و امثال کے ذکر میں نے کبھی امانت کا قصد نہیں کیا بلکہ اپنے نظریے اور عقیدے کے ثبوت میں جو نظریے اور مثالیں سامنے آتی ہیں پیش کر دیتا ہوں۔

شیخ، اس آیت کے اندر اثباتِ فضیلت کی دلیل خود آئی کہ یہ کالیک قرینہ ہے کہ فرماتا ہے فَا نَزَّلَ اللّٰهُ سَكِينَةً عَلَیْہِ چنانچہ سکینہ کی ضمیر البکر یعنی اللہ عند کی طرف ہوتا دوسروں پر اُن کی شرافت و فضیلت اور آپ جیسے لوگوں کا وہم و گمان کرنے کے لئے خود ایک واضح دلیل ہے۔

تیسرے مطالب: آپ کو دھوکا ہو رہا ہے، سکینہ کی ضمیر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف پرتی ہے اور نزول سکینہ کی محضرت پر ہوا تھا نہ کہ ابوبکر پر، جس کا قرینہ بعد واسے جملے میں موجود ہے کہ فرمایا داہدا بجنود و لحدت و روا، اور یہ حقیقت ہے کہ غیبی لشکروں کی تائید رسول اللہ کے لئے تھی نہ کہ ابوبکر کے لئے۔

بیشخ: یہ مسلم ہے کہ جنود حق کی تائید رسول خدا کے لئے تھی لیکن ابو بکر رضی اللہ عنہ بھی ان حضرت کی مصاحبت میں جہ پرورد تھے۔

نزول سکینہ رسول خدا پر ہوا

خیر طلب: اگر الطاف و مرحم الہیہ میں دو دنوں ہستیاں شامل مقبول تو قاعدے کے رو سے آیہ شریفہ کے تمام جملوں میں تثنیہ کی ضمیریں ہونا لازمی تھا حالانکہ قبل و بعد کی تمام ضمیریں مفرد استعمال ہوئی ہیں تاکہ ذات خاتم الانبیاء کے درج ثابت ہو جائیں اور معلوم ہو جائے کہ پروردگار کی جانب سے جو کوہِ رحمت و رحمت نازل ہوتی ہے وہ ان حضرت کی ذات سے مخصوص ہوتی ہے اور اگر ان حضرت کے طفیل میں دوسروں پر بھی نازل ہوتا تو ان کا نام ظاہر کیا جاتا ہے۔ لہذا سکینہ و رحمت کے نزول میں بھی اس آیت اور دوسری آیتوں میں صرف پیغمبر کو مورد عنایت قرار دیا ہے۔

بیشخ: رسول خدا نزول سکینہ سے مستغنی تھے، ان کو اس کی کوئی احتیاج نہ تھی اور سکینہ ہرگز ان سے جدا نہیں ہوتا تھا پس نزول سکینہ ابو بکر رضی اللہ عنہ سے مخصوص تھا۔

خیر طلب: آپ کیوں بے لکھی کی باتیں کرتے ہیں اور بار بار انہیں مطالبہ کو دہرا کے جلسے کا وقت لیتے ہیں، آپ کس دلیل سے کہتے ہیں کہ خاتم الانبیاء نزول سکینہ سے مستغنی تھے حالانکہ افراد غلائق میں سے پیغمبر و امت، امام اور مہم کوئی شخص بھی حق تعالیٰ کے الطاف و عنایات سے مستغنی نہیں ہے۔ کیا آپ سورہ مؤذنین کی آیت ۷۲ کو محمول گئے ہیں جو جنین کے واقعے میں کہتی ہے: ﴿ثُمَّ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ وَعَلَّمْنَاكَ مَا كُنْتَ عَلِيمًا﴾ یعنی اس وقت اللہ نے اپنے سکینہ و وقار دینی شکرہ و سطوت اور جلال ربانی کو اپنے رسول اور مومنین پر نازل فرمایا (نیز سورہ ۷۲) رفیع کی آیت ۲۶ بھی اس آیہ شریفہ کے مانند ہے۔

جس طرح سے کہ اس آیت میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد مومنین کی طرف اشارہ کیا ہے آیت عار میں بھی اگر ابو بکر اہل مومنین کی ایک فرد ہوتے جن کو سکینہ و وقار میں شامل ہونا چاہیے تو ضرورت تھی کہ تثنیہ کی ضمیر ہوتی یا علیحدہ ان کے نام کا ذکر کیا گیا ہوتا۔ یہ فقہ اتنا واضح ہے کہ خود آپ کے منصف علماء نے بھی قرار کیا ہے کہ سکینہ کی ضمیر ابو بکر سے متعلق نہیں تھی۔ بہتر ہے کہ آپ حضرت کتاب نفیض العثمانیہ مولفہ ابو جعفر محمد بن عبد اللہ اسکانی کو جو آپ کے اکابر علماء اور شیوخ متقدمین میں سے ہیں مطالعہ کیجئے تو دیکھیں گے کہ اس مرد عالم و منصف نے ابو عثمانیہ حفظ کی لاطائل باتوں کے جواب میں کس طرح حق کو آشکار کیا ہے اچانچہ ابن ابی الحدید نے بھی شرح نوح البلاغہ جلد سیم ص ۲۵۳ تا ۲۵۴ میں ان میں سے بعض جواب نقل کئے ہیں۔

علاوہ ان چیزوں کے خود آہیت میں ایک ایسا جملہ موجود ہے جس سے مکمل طور پر آپ کے مقصد کے برخلاف نتیجہ نکلتا ہے۔ اور وہ جملہ یہ ہے کہ رسول اللہ نے لا تحزن کہہ کے ابو بکر کو حزن داندوہ سے منع فرمایا۔ اس جملے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر اسی حال میں غم زدہ تھے۔ تو ابو بکر کا یہ حزن آیا کوئی اچھا عمل تھا یا بُرا؟ اگر عمل نیک تھا تو پیغمبر کسی کو عمل نیک اور اطاعت حق سے قطعاً منع نہیں فرماتے اور اگر عمل یا اور گناہ تھا تو ایسے عمل داسے کے لئے کوئی شرف و بزرگی نہیں ہوتی جس سے خدا کی رحمت اس کے شامل حال ہو اور وہ نزول سکینہ کا عمل قرار پائے۔ بلکہ شرافت و فضیلت صرف مومنین اور بندگان اللہ کے لئے ہوتی ہے۔

اور اویا اللہ کے لئے کچھ علامتیں ہوتی ہیں جن میں قرآن مجید کے بیان کی بنا پر سب سے اہم یہ ہے کہ حادثات زمانہ کے مقابلے میں ہرگز خوف و حزن اور غم و اندوہ کا اظہار نہ کریں بلکہ صبر و استقامت اختیار کریں، چنانچہ سورہ بقرہ (یونس) آیت ۱۰۱ میں ارشاد ہے: اَلَا اِنَّ اٰدِیَارَ اللّٰهِ لَاحْوَفَ عَلَیْہِمْ وَاَلاھُمْ یَحْزَنُوْنَ دینی آگاہ ہو کہ دوستان خدا کے رلوں میں آئندہ حادثات زمانہ کا کوئی خوف نہیں ہوتا اور نہ وہ دنیا کی اپنی گزشتہ معیبتوں پر غم و اندوہ میں مبتلا ہوتے ہیں۔ (جب گفتگو بیان تک پہنچی تو مریوں صاحبان گفتگو کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا کہ کزات نعت سے کافی زیادہ گزر چکی ہے۔ نواب صاحب نے کہا کہ ابھی آیت کے بارے میں قبضہ صاحب کا بیان مکمل نہیں ہوا ہے اور کوئی آخری نتیجہ ہمارے ہاتھ نہیں آیا ہے۔ ان حضرات نے کہا کہ ہم اس سے زیادہ زحمت دینا مناسب نہیں سمجھتے لہذا لقیہ باتیں کل شب کے لئے ملتوی کی جاتی ہیں۔ چونکہ یہ اسلامی عیدوں میں سب سے بزرگ یعنی عید بعثت کا شب تھا۔ لہذا جملے میں شریعت اور مختلف اقسام کا شریعتی آئی اور مسرت و شادمانی کے ساتھ یہ نشست تمام ہوئی)۔

چھٹی نشست

شب چہار شنبہ ۲۸ رجب ۱۳۴۵ھ

(قبل غروب جناب غلام امامین صاحب جو اہل تسنن میں سے ایک معزز تاجر اور شریف و متین انسان ہیں اور پہلی ہی شب سے شریک جلسہ تھے شریف لائے، انہوں نے بہت تہذیب کے ساتھ پر جوش انداز میں ایک مفصل بیان دیا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں نے ذرا جلد اگر آپ کو اس لئے زحمت دی کہ آپ کی توجہ اس طرف مبذول کراؤں کہ آپ نے اپنے مدلل بیانات کے ذریعہ ہم میں سے متعدد افراد کو جذب کر لیا ہے، دل مکمل طور پر متاثر ہیں اور ایسی نئی باتیں سننے میں آتی ہیں جن کو لقیہ کی بنا پر دوسرے لوگ بیان کرنے سے پرہیز کرتے تھے۔ ہم بھی ان نام چیزوں سے بالکل بے خبر تھے لیکن

بجاء اللہ آپ نے ہمت و شجاعت کے ساتھ پردے اٹھا دیے اور ادب کے پیرائے میں ہم کو حقائق سے روشناس فرمایا۔ گزشتہ شب جب ہم لوگ یہاں سے واپس ہوئے تو راستے میں کافی دیر تک حضرات عماد پرہاری چوٹیں ہوتی رہیں اور آپس میں سخت گفتگو کی نوبت آگئی یہاں تک کہ ہم نے مشکل سے حالات کو درست کیا۔ ہمارے درمیان ایک عجیب دورنگی پیدا ہو گئی ہے۔ آج کا شب مولوی صاحبان ہم سے بہت نالاں اور برگشتہ خاطر ہیں۔ راستے میں نماز کا وقت آیا اور انہوں نے مغرب عشاء کی نماز ہماری اگتہ میں پڑھی اور ہماری ہی طرح سے فریضہ ادا کیا۔ آہستہ آہستہ حضرات تشریف لاسکے چنانچہ معمولی نظر تو واضح چائے نوشی اور از حد اخبار نعلی و محبت کے بعد نواب عبدالقیوم صاحب کی طرف سے سلسلہ گفتگو شروع ہوا۔

نواب: قبلہ صاحب ہماری خواہش ہے کہ کل شب کے بیان کو مکمل کر دیجئے تاکہ مطلب ناقص نہ رہ جائے، اس لئے کہ ہم سب نتیجہ کلام اور آیت کے حقیقی مفہوم کے منتظر ہیں۔

خیر طلب: بشرطیکہ آپ حضرات مولوی صاحبان کی طرف (اشارہ) آمادہ ہوں اور اجازت دیں۔
حافظ: راز رنگی کے ساتھ کوئی حرج نہیں اگر ابھی کچھ باقی ہے تو فرمائیے ہم سنے کو تیار ہیں۔

خیر طلب: گزشتہ رات یہ کہنے والوں کے رد میں کہ یہ آیت مشریفہ خلفائے راشدین کے طریقہ خلافت میں ذکر کی گئی ہے ہم نے ادنیٰ دلائل پیش کئے۔ اب ہم چاہتے ہیں کہ مطالب کو دوسرے رخ سے زیر بحث لائیں تاکہ پڑھے ہٹیں اور حقیقت سامنے آجائے۔

جناب شیخ عبدالسلام نے گزشتہ شب میں فرمایا تھا کہ اس آیت کے اندر چار صفیں بتاتی ہیں کہ آیت خلفائے اربعہ اور ترتیب خلافت کے بارے میں نامزد ہوئی ہے، لیکن اول تو فریقین کے بڑے بڑے مفسرین کی طرف سے اس آیت مشریفہ کی شان نزول میں ایسا کوئی بیان نہیں دیا گیا ہے، دوسرے آپ خود مہتر جانتے ہیں کہ کوئی صفت جب ہر سید سے موصوف کے ساتھ مطابقت کرتی ہے تب لائق اعتناء ہوتی ہے اور اگر صفت موصوف سے مطابق نہ ہو تو حقیقت کا مصداق نہیں بن سکتی۔

اگر بغیر محبت اور عدالت کے ہم انصاف کا نگاہ سے دیکھیں اور تحقیق کریں تو دیکھیں گے کہ مندرجہ آید مبارک کے صفات کے حامل صرف حضرت امیر المؤمنین صلوات اللہ علیہ تھے اور ہرگز یہ صفیں ان حضرات سے میل نہیں کھاتیں جن کو شیخ صاحب نے بیان کیا ہے۔
حافظ: کیا یہ ساری آیتیں جو آپ نے علی کرم اللہ وجہہ کے بارے میں نقل کیں کافی نہیں تھیں جو آپ چاہتے ہیں کہ اس آیت کو بھی اپنی جا دو بیانی کے زور سے کلی کی شان میں ثابت کریں؟ فرمائیے وہ ہمیں کیونکر یہ خلفائے راشدین کی خلافت سے مطابقت نہیں کرتی۔

علی علیہ السلام کی شان میں تین سو آیتیں

خیر طلب! آپ نے جو یہ فرمایا کہ آیات قرآن کو ہم نے مولانا امیر المومنین علیہ السلام کی شان میں وارد کیا ہے تو آپ نے یہ ایک عجیب خلط مبحث کیا ہے۔ کیا اس سے آنکھ بند کی جا سکتی ہے کہ خود آپ کا تمام بڑی بڑی تفسیروں اور معتبر کتابوں میں قرآن مجید کو ان کثیر آیتوں کو نفل کیا گیا ہے جو حضرت امیر المومنین علیہ السلام کی شان میں نازل ہوئی ہیں؟ نہ یہ کہ اس کو ہم سے مفروض بتایا جائے آیا حافظ ابو نعیم اصفہانی جنہوں نے نازل من القرآن فی علی کو اور حافظ ابو جعفر شاذلی جنہوں نے نزول القرآن فی علی کو مستقل حیثیت سے لکھا ہے شیعہ تھے؟ آیا تمام بڑے بڑے مفسرین جیسے امام نعیمی، اجدال الدین سیوطی، طبری، امام فخر الدین رازی اور اکابر ملا جیسے ابن کثیر، مسلم، حاکم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابوداؤد اور احمد بن حنبل وغیرہ ان تک کہ ابن جریر سے منعقب جنہوں نے مواعظ محرقہ میں ان قرآنی آیات کو اکٹھا کیا ہے جو ان حضرت کی شان میں نازل ہوئی ہیں شیعہ تھے؟ بعض علماء جیسے طبرانی نے اور محمد بن یوسف گنجی ثاقفی نے بابا کے شروع میں بسند ابن عباس اور محدث شام نے اپنی تاریخ کبیر میں نیز اور حضرات نے جو قرآن کا تین سو آیات تک ان حضرت کے بارے میں درج کی ہیں تو یہ شیعہ تھے یا آپ کے اکابر علاء اور میثاق تھے!

بہتر ہو گا کہ آپ حضرات مغور سے غور و تامل کے ساتھ میان کیا کریں تاکہ ندامت و شہادت کا باعث نہ ہو۔

ہم حضرت امیر المومنین علیہ السلام کی منزلت ثابت کرنے میں کچھ گھڑنے اور وضع کرنے کے محتاج نہیں کہ نہ ہر وہی کسی آیت کو ان حضرت کی شان میں نفل کریں آپ کے مدارج آفتاب نصف النہار کی طرح ظاہر ہو رہا ہے، یہ ربہ وہ خوشیہ تاباں ہے جو ابر کے پردے میں نہیں رہتا۔

امام محمد بن ادریس ثاقفی کہتے ہیں میں تعجب کرتا ہوں علی علیہ السلام کے حال سے کیونکہ ان حضرت کے دشمن رہنا ایسے نواصب اور خوارج ایضاً و کبیرہ کا وہ سے ان حضرت کے فضائل نقل نہیں کرنے اور دوستانہ علی بھی خوف و تقیہ کے سبب و کوناقب سے استیاض کرتے ہیں اس کے باوجود کہتا ہیں حضرت کے فضائل و مناقب سے پڑھیں جو ہر جگہ شمع محفل ہیں۔ چنانچہ اس آیت کے موضوع میں ہم کہیں کھڑکی کو دخل نہیں دیتے بلکہ ان خائفوں کو میان کرتے ہیں جن پر ہم نے خود آپ کی خبر کتابوں سے استدلال کیا ہے اور کرتے ہیں۔ آپ کا مظهر فرما رہے ہیں کہ میں نے اب تک شیعہ روایات سے استدلال نہیں کیا ہے اور نہ انا واللہ آئندہ کروں گا۔

میں نے منبروں پر اور تقریروں میں بار بار کہا ہے کہ اگر شیعہوں کی تمام کتابیں درمیان سے ہٹائی جائیں تو میں صرف اکابر علمائے اہلسنت سے امیر المومنین علیہ السلام کے مقام و ولایت و خلافت اور اولویت کو بہترین طریقے پر ثابت کروں گا چنانچہ اس آیت شریفہ میں بھی میرا قول نہ ہا نہیں ہے کہ آپ کو سحر پہاں میں مبتلا کروں بلکہ خود آپ کے علاء دہنے بھی اس مطلب کی

تقدیر کی ہے۔ مجھ کو اچھی طرح سے یاد ہے کہ فقہیہ مفتی عزتین محدث شام محمد بن یوسف گنجدی شافعی نے کفایت الطالب
 بتایا میں حدیث تشبیہ کو نقل کرتے ہوئے کہ رسول خدا نے علی کو انبیاء کا تشبیہ قرار دیا ہے، کہتے ہیں کہ علی کو جو حکم و حکمت
 میں تو جہ کی تشبیہ فرمایا تو اس کا سبب یہ ہے کہ اللہ کا نشدید اعلیٰ الکافرین رؤفا بالمؤمنین كما وصفه الله
 تعالیٰ القرآن بقوله والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم یعنی درحقیقت وہ کافروں پر سخت
 اور مؤمنین پر مہربان تھے، جیسا کہ خدا نے قرآن میں اس آیت سے اُن کی تعریف کا ہے کہ علیؑ جو ہمیشہ پیغمبر کے ساتھی تھے
 کفار پر سختی اور مؤمنین پر مہربانی کرنے والے تھے۔ اور جو شیخ صاحب نے یہ فرمایا کہ والذین معہ ابو بکر کے بارے میں
 ہے اس دلیل سے کہ چند روز غار میں رسول اللہ کے فریب رہے تو حالانکہ کل شب کو عرض کر چکا ہوں کہ خود آپ ہی کے علماء
 نے لکھا ہے کہ اتنا قیہ طور پر اور آئندہ خطروں سے بچنے کے لئے اُن کو ساتھ لے گئے تھے (اگر فرض کر لیا جائے کہ آنحضرتؐ مخصوص
 طریقے سے اُن کو اپنے ہمراہ لے گئے تو کیا ایسا سفر چند روز سفر کے عالم میں اُن حضرت کے ساتھ رہا جو مرتبہ میں اُس شخص۔
 کا برابر ہی کر سکتا ہے جو وائل عمری سے رسول اکرم کے ہمراہ اور اُن حضرت کی تعلیم و تربیت میں رہا ہو؟
 اگر انصاف و حقیقت کی نظر سے دیکھیے تو تقدیر کیجیے گا کہ حضرت علیؑ علیہ السلام اس خصوصیت میں ابو بکر اور ان
 تمام مسلمانوں سے اولیٰ ہیں جو اس آیت کے معنی بنائیں کیونکہ آپ نے پچھن ہی سے رسول اللہ کے ساتھ اور آنحضرتؐ
 کے زیرِ تربیت نشوونما پائی۔ بالخصوص انہذا سے بعثت سے سوا علیؑ علیہ السلام کے دوسرا اُن حضرت کے ساتھ نہیں تھا۔
 علیؑ اُس دن بھی پیغمبر کے ہمراہ تھے جیسا ابو بکر، عمر، عثمان، الزبیر، انس، معاویہ اور تمام مسلمان دینِ توحید سے منحرف اور بت پرستی میں غرق تھے۔

رسول اللہؐ سے پہلے ایمان لانے والے علیؑ تھے

چنانچہ آپ کے اکابر علماء جیسے بخاری و مسلم نے اپنی صحیحین میں، امام احمد ابن حنبل نے مسند میں، ابن عبد البر نے
 استیعاب جلد سیم ص ۱۱۰ میں، امام ابو عبد الرحمن نسائی نے حضانہ العسوی میں، اسبط ابن جوزی نے تذکرہ ص ۱۱۰ میں، شیخ سلیمان
 بنی حنفی نے نیابۃ اللودت بتایا میں ترمذی و مسلم سے، محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل فصل اولیٰ میں، ابن ابی الحدید
 نے شرح نوح البلاغ جلد سیم ص ۲۵۵ میں، ترمذی نے جامع ترمذی جلد دوم ص ۳۱۱ میں، حموی نے فرائد میں امیر سپہ سالار سیدانی نے
 موفیۃ القربلیٰ میں، یہاں تک کہ ابن حجر متعصب نے صواعق میں اور آپ کے دوسرے جید علماء نے الفاظ کی محض تک و بیشی کے
 ساتھ انس بن مالک نیز اور لوگوں سے نقل کیا ہے کہ بعثت النبی فی یوم الاثنین وامن علی یوم الثلاثاء یعنی پیغمبر و شب
 کے روز جمعوت ہوئے اور علیؑ شنبہ کو ایمان لائے نیز روایت کی ہے بعثت النبی فی یوم الاثنین واصلی علی
 معہ یوم الثلاثاء یعنی پیغمبر و شنبہ کے روز جمعوت ہوئے اور شنبہ کو علیؑ نے اُن کے ساتھ نماز پڑھی (اور

انہ اول من امن برسول اللہ من الذکور یعنی علیؑ وہ پہلے مرد تھے جو رسول پر ایمان لائے۔
 نیز طبری نے اپنی تاریخ جلد دوم ص ۲۱۵ میں، امام احمد نے مستدرج جلد چہارم ص ۳۶۸ میں، ابن اثیر نے کامل جلد دوم ص ۲۱۵ میں، حاکم نیشاپوری نے مستدرک
 جلد چہارم ص ۳۱۵ میں اور محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب باب ۲۱ میں اپنے اسناد کے ساتھ ابن عباس سے روایت
 کی ہے کہ اول من صلی علی (اسلام کے اندراج میں نے سب سے پہلے نماز ادا کی وہ علیؑ تھے۔ اور زید ابن ارقم سے
 روایت کی ہے کہ اول من سلم مع رسول اللہ علی بن ابی طالب (یعنی جو شخص سب سے پہلے رسول اللہ کے ساتھ
 اسلام لایا وہ علیؑ بن ابی طالب تھے اور اس کا قسم کی روایتیں آپ کی معتبر کتابوں میں بھری پڑی ہیں۔ لیکن منہج کے لئے
 اسی قدر کافی ہیں۔

علمی بچپن ہی سے پختہ کی تربیت میں

خصوصیت سے آپ کو اس طرف توجہ کرنا چاہیے کہ آپ ہی کے ذی علم فقیہ نور الدین بن مباح المالک نے
 فضول المحرمہ فضل ترمذی النبی صلا میں، محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل فصل اول صلا میں اور دوسروں نے نقل کیا ہے
 کہ جس سال مکہ معظمہ میں قحط پڑا تھا ایک روز رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے (جو ابھی ظاہری طور پر مبعوث رسالت نہ ہوئے
 تھے) اپنے چچا عباس سے فرمایا کہ آپ کے بھائی ابو طالب کثیر العیال ہیں اور زمانہ یعنی بہت سخت ہے لہذا ہم لوگ چل
 کے ان کی اولاد میں سے جن کو مناسب سمجھیں ایک ایک نفر کو اپنی کفالت میں لے لیں تاکہ میرے عزیز چچا کا بار بھگایا جائے۔
 عباس نے منظور کیا۔ دونوں حضرات مل کے جناب ابو طالب کے پاس گئے اور اپنے آنے کی عرض بیان کی۔ چنانچہ ابو طالب
 راضی ہو گئے۔ چنانچہ عباس نے جناب جعفر طیار کو اپنے ذمے لیا اور رسول خدا نے حضرت علیؑ کی ذمہ داری لی، اس کے
 بعد مالکی یہ عبارت لکھتے ہیں کہ قلتم یزید علی مع رسول اللہ حتی بعث اللہ عزوجل محمدًا نبیا فاتبعہ
 علی علیہ السلام وامن بہ وصدقہ وكان عمرو اذ ذاک فی السنة الثالثة عشر من عمره لم
 یبلغ الحلم وانه اول من سلم وامن برسول اللہ من الذکور بعد حدیجہ (یعنی علیؑ ہمیشہ رسول
 اللہ کے ساتھ رہے یہاں تک کہ عدلنے آں حضرت کو مبعوث رسالت فرمایا تو علیؑ نے ان کی پیروی کی، ان پر ایمان
 لائے اور ان کی تقدیر کی، حالانکہ ابھی ان کی عمر کے مرت تیرہ سال گزرے تھے اور وہ بلوغ میں نہیں پہنچے تھے اذہبہ
 کے بعد مردوں میں آں حضرت پر سب سے پہلے اسلام و ایمان لانے والے ہی تھے)۔

اسلام میں علیؑ کی سبقت

پھر اگلی اسی نفل میں امام ثعلبی کا قول نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے سورہ ۹ (توبہ) کی آیت **مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ** سے پہلے رسول خدا پر ایمان لایا اور علیؑ کے بعد کہتے ہیں کہ علیؑ کو اللہ وجہ نے اس بات کی طرف اپنے اشعار میں اشارہ فرمایا ہے جن کو ثقات علماء نے آپ سے نقل کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

محمد النبى اخى وصنوى	وحمزة سيد الشهداء عمى
وبنت محمد سكتى وعرسى	منوط لحمها يدعى ولحمى
وسيطا احمد ولد اى منها	فايكم له سهم كسهمى (ابن حجر)
سبقتكم الى الاسلام طفلا	صغيرا ما بلغت اوان حلمى
وادجيب لى دلايتہ عليكم	رسول الله يوم عدى رحمہ (ابن طلحة)
فويل ثم وويل ثم وويل	لمن يلقى الا له عدا بظلمى

(یعنی محمد رسول اللہ میرے بھائی اور میرے چچا کے بیٹے ہیں، اور حمزہ سید الشہداء میرے چچا ہیں، اور زلمہ بنت رسول میری زوجہ اور شریک زندگی ہیں۔ اور پیغمبر کے دونوں نواسے میرے دو فرزند ہیں فاطمہ سے، پس تم میں سے کون ہے جس کا حصہ میرے حصے کے برابر ہو، پس تم سب سے پہلے اسلام لایا جب کہ میں کم سن تھا اور عدو بوع کو نہیں پہنچا تھا، اور پیغمبر نے میرے لئے اپنی ولایت کو تم پر نذر خم کے روز واجب کیا، پھر تین مرتبہ فرمایا کہ واسطے ہوا اس پر جو کل (روز تباہت) اس حالت میں خدا سے ملاقات کرے کہ اُس نے مجھ پر ظلم کیا ہو۔)

محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل باب اول نفل اول کے ضمن میں صلا پر اور آپ کے بڑے بڑے علماء مورخین و محدثین نے نقل کیا ہے کہ حضرت نے یہ اشعار اُس موقع پر معاویہ کے جواب میں لکھے تھے جب اُس نے اپنے خط میں اُن حضرت کے مقابلے میں فخر و مبالغات کیا تھا کہ میرا باپ زائد جاہلیت میں سردار قوم تھا اور اسلام میں اُس نے بادشاہی کی، اور میں خال المرئین، کاتب وحی اور صاحب فضائل ہوں۔

حضرت نے خط پڑھنے کے بعد فرمایا: **يا ابا انصائل يفتخر على ابن اكله الا كباد بيتي** آیا میرے سامنے جگر چبانے والی (یعنی معاویہ کی ماں ہندہ جس کے لئے احمد بن سید الشہداء حمزہ کا جگر لایا گیا اور اُس نے منہ میں رکھ کر چبایا) کا درد کا نفل

لیثۃً بہ عصدہ ویصدقی بہ قولہ وانى اسئلک یا سیدی والہی ان تجعل لی من اہلی وزیراً
تشد بہ عصدی فاجعل لی علیاً وزیراً واحوا جعل الشجاعۃ فی قلبہ والیہ اہیبۃ علی عدوہ وهو
اول من امن فی صدقنی اول من وحد اللہ معی وانى سئل ذلک برقی عن رجل فاعطانیہ فہو سید الاوصیاء
الاحق بہ سعادتہ والموت فی طاعتہ شہادۃ واسمہ فی التوریتہ مقرون الی اسمی ووزوجتہ
الصدیقۃ الکبریٰ یتقی وابناہ سید شباب اہل الجنۃ ابنای دھودھما والاسمۃ من بعدہم
یحیی اللہ علی خلقہ بعد النبیین وھما ابواب العلم فی امتی من تبعہم نجی من النار ومن اقتدی
بہم ھدی الی صراط مستقیم لریب اللہ محبتہم لعبد الا ادخلہ اللہ الجنۃ لانتہی

(مناعتبر وایا اولی الابصار) (یعنی خدائے تعالیٰ نے مجھ کو برگزیدہ اور منتخب کیا (مخلوقات میں سے) مجھ کو پیغمبر
بنایا اور مجھ پر سب سے بہتر کتاب نازل کی۔ پس میں نے عرض کیا اسے میرے معبود اور مالک تو نے مومن کو فزون کی طرف
بھیجا، تو انہوں نے تجھ سے دعا کی کہ میرے بھائی ہارون کو میرا وزیر بنا دے تاکہ ان سے میرا زوم مضبوط ہو اور ان کے
ذریعے میرے قول کی تصدیق ہو۔ چنانچہ اب میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ خداوند امیر سے اہل میں سے میرے لئے
ایک وزیر قرار دے جس سے میرا زوم مضبوط ہو۔ پس علیؑ کو میرا وزیر اور میرا بھائی بنا، شجاعت کو ان کے دل میں قائم کر اور
ان کے دشمنوں کے مقابلے میں ان کو ہدایت عطا کر۔ علیؑ وہ پہلے شخص ہیں جو مجھ پر ایمان لائے اور میری تصدیق کی اور سب سے پہلے
میرے ساتھ خدا کی وحدانیت کا اقرار کیا۔ اس کے بعد فرمایا کہ میں نے خدا سے یہ سوال کیا تو انہوں نے مجھ کو عطا بھی فرمایا یعنی
علیؑ کو میرا وزیر اور بھائی قرار دیا، پس علیؑ اوصیاء کے سردار ہیں، ان سے دالستہ ہونا سعادت اور ان کی اطاعت میں شرا
شہادت ہے، تو ربیت میں ان کا نام میرے نام کے ساتھ ہے، ان کی زوجہ صدیقہ کبریٰ میری بیٹی ہے، ان کے دو
بیٹے جو جو انان جنت کے سردار ہیں، میرے فرزند ہیں علیؑ، حسنؑ، حسینؑ اور ان کے بعد سارے امام انبیاء کے بعد نما
خفقت پر خدا کی محبت ہیں اور یہ حضرات میری امت میں علم کے دروازے ہیں جیسے شخص نے ان کا پیروی کی اس نے ... آتش جہنم
سے نجات پائی اور جس نے ان کی اقتدا کی، اس نے صراط مستقیم کی ہدایت پائی۔ خدائے جس بندے کو ان کی محبت عنایت فرمائی اس کو ضرور
جنت میں داخل کرے گا (لہذا اسے صاحبان بصیرت بعزت حاصل کرو)۔

اگر میں چاہوں کہ بغیر کتب شدید کی سند کے صرف وہی سب روزیتیں پیش کروں جو محض آپ ہی کے روات اور اکابر
علماء کے سلسلوں سے اس بارے میں مروی ہیں تو ساری رات صرف ہو جائے گی۔ میرا خیال ہے کہ موت کے طعنے پر
اس قدر کافی ہے جس سے آپ حضرات مجھ لیں گے کہ علیؑ وہ شخص ہیں جو ابتدا سے رسول خدا کے ساتھ تھے لہذا
ادنیٰ واحق بات یہ ہے کہ ہم انہیں بزرگوار کو والدین معہ کما صدق کہیں نہ کہ اس کو جو غار کی مسافت میں چند دنوں
رسول کے ہمراہ رہا۔

علی کے ایمان طفلی میں اشکال اور اس کا جواب

حافظ - یہ بات تو ثابت ہے اور کسی نے اس حقیقت کا انکار نہیں کیا ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ ساری امت سے سابق الاسلام تھے لیکن یہ حکمت قابلِ توجہ ہے کہ یہ سبقت دوسرے صحابہ پر علی کرم اللہ وجہہ کا تفضیل و شرافت کی دلیل نہیں ہے۔ یہ صحیح ہے کہ خلفائے معظم ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم علی کرم اللہ وجہہ کے ایک مدت بعد ایمان لائے لیکن ان کا ایمان علی کے ایمان سے فرق رکھتا تھا اور قطعاً ان کا ایمان علی کے ایمان سے افضل تھا کیوں کہ علی ایک نابالغ بچے اور یہ لوگ سن رسیدہ اور کامل العقل تھے۔

بیدیہی چہ چیز ہے کہ ایک تجربہ کار جہاں دیدہ اور بخیرہ عقل رکھنے والے بڑھے کا ایمان ایک نوجوز و نابالغ لڑکے کے ایمان سے افضل اور بالاتر ہے۔ اس کے علاوہ علی کا ایمان تقلیدی اور ان لوگوں کا تحقیقی تھا یعنی ایمان تقلیدی ایمان سے قطعاً افضل ہے اس لئے کہ نابالغ اور غیر مکلف بچہ بغیر تقلید کے سرگزا ایمان نہیں لاتا اور علی تیرہ سال کے ایک کم سن بچے تھے جن پر کوئی شرعی تکلیف نہیں تھی لہذا یقیناً انہوں نے محض تقلید میں ایمان قبول کیا۔

خیر طلب: آپ جیسے علمائے قوم سے اس قسم کی گفتگو سن کے تعجب ہوتا ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ آپ کی ان باتوں کا کیا مطلب سمجھیں۔ آیا یہ کہوں کہ آپ محض عناد کی بنا پر مہٹ دھری کر رہے ہیں لیکن اس پر میرا دل آمادہ نہیں ہوتا کہ ایک عالم کا طرف ایسا نسبت دوں؟ تو کیا یہ کہوں کہ آپ بغیر سوچے سمجھے اپنے اسلاف کی پیروی میں اس قسم کی باتیں کرتے ہیں یعنی آپ صرف ربی امتیہ کے ذریعہ خوارج و نواصب کا تقلید میں بول رہے ہیں اور اپنی تقریر میں کسی تحقیق سے مطلب نہیں رکھتے۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آیا بچپن میں علی علیہ السلام کا ایمان اپنی خواہش اور ارادے سے تھا یا رسول اللہ کی دعوت پر؟ حافظ: پہلی بات تیرہ ہے کہ آپ طریقہ گفتگو سے کیوں متاثر ہوتے ہیں کیوں کہ جب شدید اور اشکال دل میں الجھن پیدا کرتا ہے تو اس کو زیر بحث لانا ضروری ہوتا ہے تاکہ حقیقتوں کا انکشاف ہو۔

دوسرے آپ کے جواب میں یہ طے شدہ امر ہے کہ علی رسول خدا کی دعوت پر ایمان لائے، اپنی خواہش اور ارادے

سے نہیں۔

خیر طلب: آیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب علی علیہ السلام کو اسلام کی دعوت دی تو آپ یہ جانتے تھے کہ بچے کے اوپر بلوغ سے پہلے کوئی شرعی تکلیف نہیں ہے یا نہیں جانتے تھے؟ اگر یہ کہیں کہ نہیں جانتے تھے تو آپ نے ان حضرت کا طرف جہالت کی نسبت دی اور اگر جانتے تھے کہ چھوٹے بچے کے لئے کوئی دینی ذمہ داری نہیں ہے اس کے باوجود ان کو دعوت دی تو ایک لغو وہمیں ادب سے عمل کام کیا۔ بیدیہی چہ چیز ہے کہ رسول اللہ کی طرف نواور عبثت کام کی نسبت دینا کھلا ہوا

کفر ہے کیونکہ پیغمبر لغو اور فضول باتوں سے پاک و مبرا ہے خصوصاً خاتم الانبیاء و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیونکہ خدا سورہ ۵۳ (النجم) آیت ۳ میں اس حضرت کے لئے فرماتا ہے وما یبطق من الہدی ان هو الا وحی یوحی یعنی رسول خدا اپنی خواہش نفس سے کوئی بات نہیں کہتے ہیں وہ از روے وحی ہوتا ہے جو ان پر نازل ہوتی ہے۔

بچپن میں علی کا ایمان ان کی عقل و فضل کی زیادتی کی دلیل ہے،

پس قطعاً اس حضرت نے علیؑ کو دعوت دینے کے قابل اور اہل جان کے دعوت دی کیوں کہ اس حضرت سے کوئی لغو عمل مرزدہ نہیں ہوتا اس کے علاوہ کم سنی کمال عقل کی صفائی نہیں ہوتی، بلوغ و جوب تکلیف کی دلیل نہیں ہے۔ بلکہ صورت احکام شرعی میں اس کا لحاظ کیا جاتا ہے نہ کہ عقلی امور میں، اور ایمان ایک عقلی امر ہے تکلیف شرعی نہیں ہے لہذا ایسا ن علی فی الصغر من نعمائکدہ بچپن میں علی کا ایمان ان کی ایک فضیلت ہے، جیسا کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علی نبینا و آلہ و علیہ السلام کے لئے جو ابھی نوزائیدہ بچے تھے خدائے تعالیٰ سورہ ۱۹ (مریم) آیت ۳۳ میں فرماتا ہے کہ انہوں نے کہا انی عبد اللہ اتانی الکتاب وجعلنی نبیاً (یعنی وحیقت میں خدا کا ایک خاص بندہ ہوں، اس نے مجھ کو آسمانی کتاب خطا کی اور نبی بنایا ہے) اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کے لئے اس سورے کی آیت ۳۷ میں فرماتا ہے و اتیناہ الحکمہ صیبنا (یعنی ہم نے یحییٰ کو بچپن ہی میں منصب نبوت عطا کیا)۔

سید اسماعیل حمیری یمنی متوفی ۱۰۹۹ھ بحری لائے جو دوسری صدی ہجری کے مشہور شاعر میں سے تھے ان اشعار میں جو انہوں نے حضرت کی مدح میں کہے تھے اس پہلو کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا ہے:

وصی محمد والیوبنیہ دوارثہ وفارسہ الوقیہ

وقداوتی الہدی وللعلم طفلاً کیجی یوم اویتہ صیباً

(یعنی جس طرح یحییٰ عالم طفلی میں نبوت پر فائز ہوئے اسی طرح جانشین پیغمبر، آپ کے فرزندوں کے باپ، آپ کے وارث اور جاں نثار شہسوار علیؑ علیہ السلام بھی بچپن ہی میں ولایت و ہدایت کے حامل ہوئے)۔

جو فضیلت و منزلت خدا عطا فرماتا ہے وہ سن بلوغ تک پہنچنے کی محتاج نہیں ہے بلکہ عقل کی پختگی اور صلاحیت طبع پاک طبیعت کا نتیجہ ہے جس سے فقط ہر مرد و ختنی کا جاننے والا خدا ہی واقف ہے لہذا اگر کبھی بچپن میں اور عیسیٰ

گہوارے میں نبوت تک اور علیؑ تیرہ سال کے سن میں ولایت مطلقہ تک پہنچ جائیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ آپ کی اس گفتگو پر جس سے میں متاثر ہوا زیادہ تر تعجب یہ تھا کہ ایسے شبہات و اعتراضات نواصب و خوارج اور برابریہ کے پروپیگنڈے سے متاثر معاندین کے پیروؤں سے سُننے میں آتے ہیں جو علیؑ علیہ السلام کے ایمان پر کھمبہ چینی کرتے

ہیں اور کہتے ہیں کہ ان کا ایمان معرفت و یقین کا بنیاد پر نہیں تھا بلکہ تلقین و تقلید کی بنا پر تھا۔

اول تو آپ کے سارے موثق اکابر علماء اس فصیلت کے معترف ہیں، دوسرے اگر کم سنی کا ایمان ان حضرت کے لئے باعث فخر و بزرگی نہیں تھا تو آپ نے صحابہ کے مقابلے میں اس قدر فخر و مباحث کیوں فرمایا۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا آپ کے اکابر علماء جیسے محمد بن طلحہ شافعی، ابن صبار، مالکی، ابن ابی الحدید اور دوسروں نے یہی حضرت کے اشعار نقل کئے ہیں کہ آپ نے ضمناً فرمایا:

سبقتکم اہل الاسلام طراً صغیراً ما بلغت اوان حملی

دین میں نے اس وقت تم لوگوں پر اسلام میں سبقت کی جب کہ میں ایک چھوٹا بچہ تھا اور سن بلوغ کو نہیں پہنچا تھا۔

۱۲ مترجم عفی عنہا

اگر بچپن میں ان حضرت کا ایمان کوئی فضل و شرف نہ ہوتا تو رسول خدا ان بزرگوار کو اس فصیلت کے ساتھ خصوصیت نہ دیتے اور آپ خود اس بات پر فخر و مباحث نہ کرتے، چنانچہ سیماں بلخی حنفی نیا بیع المودۃ ضمن باب ثلث میں ذخائر العقبیٰ امام الحرم احمد بن عبداللہ شافعی سے بسند قلیفہ ثانی عن ابن عباس نے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا میں، ابوبکر، ابو عبیدہ جراح اور ایک جماعت خدمت رسول میں حاضر تھے کہ ان حضرت نے اپنا دست مبارک علی کے شانے پر رکھا اور فرمایا یا علی انت اقل المسلمین ایماناً و اولہم اسلاماً و انت منی بمنزلۃ ہلویون من موسیٰ (یعنی یا علی تم ایمان و اسلام میں تمام مومنین و مسلمین سے اول ہر اور تم میرے لئے بمنزلہ ہارون ہو موسیٰ کے لئے)۔

نیز امام احمد ابن حنبل سنہ میں ابن عباس (خیر امت) سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا میں، ابوبکر، ابو عبیدہ بن جراح اور دوسرے صحابہ کا ایک مجمع پیغمبر کی خدمت میں حاضر تھے کہ ان حضرت نے علی ابن ابی طالب کے شانے پر دست مبارک رکھ کے فرمایا انت اول المسلمین اسلاماً و انت اول المسلمین ایماناً و انت منی بمنزلۃ ہلویون من موسیٰ کذب یا علی من ذمہ اللہ یحییٰ و یبغضک دینہم اسلام و ایمان میں تمام مسلمانوں اور مومنوں سے آگے ہو۔ اور تم میرے لئے بمنزلہ ہارون ہو موسیٰ سے۔ اے علی جوڑ کھتا ہے وہ شخص جو یہ کہتا ہے کہ مجھ کو دوست رکھتا ہے ورنہ تم کو دشمن رکھتا ہو۔

ابن صبار مالکی فضول المہمہ ۱۱۵ میں اسی طرح کی روایت کتاب فضائل سے بروایت ابن عباس نیز امام ابو عبد اللہ حنفی ثانی نے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا میں نے عمر ابن خطاب (خلیفہ ثانی) کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ علی کا ذکر نیکی کے ساتھ کرو کیونکہ میں نے پیغمبر سے سنا ہے کہ فرمایا تمہاری میں تین خصلتیں ہیں، میں (یعنی عمر) چاہتا تھا کہ ان میں سے ایک ہی مجھ کو حاصل ہوتی کیونکہ ان صفات میں سے ہر ایک میرے نزدیک ہر اس چیز سے زیادہ محبوب ہے جس پر آفتاب چمکتا ہے پھر لہا کہ ابوبکر، ابو عبیدہ اور صحابہ کا ایک گروہ بھی حاضر تھا کہ ان حضرت نے علی کے شانے پر ہاتھ رکھ کر فرمایا۔

(عبارت مذکورہ بالا)۔ اور ابن مبارغ نے ان کلمات کو دوسروں سے زیادہ نقل کیا ہے کہ فرمایا من احيك فقد احبني ومن احبني احبته الله ومن احبته الله ادخله الجنة ومن ابعضك فقد ابعضني ومن ابعضني ابعضه الله تعالى وادخله النار (یعنی جو شخص تم کو دوست رکھے اُس نے مجھ کو دوست رکھا اور جس نے مجھ کو دوست رکھا اُس کو خدا دوست رکھتا ہے اور جس کو خدا دوست رکھتا ہے اُس کو جنت میں داخل کرے گا۔ اور جو شخص تم کو دشمن رکھے اُس نے مجھ کو دشمن رکھا اور جس نے مجھ کو دشمن رکھا اس کو خدا دشمن رکھتا ہے اور اس کو جہنم میں داخل کرے گا)۔

پس عالم طفلی میں علی علیہ السلام کا ایمان عقیدہ و خرد کی زیادتی کو ثابت کرتا ہے اور حضرت کے لئے ایک ایسی فضیلت ہے کہ سہ بیقبہ احد من المسلمین جس میں مسلمانوں میں سے کسی نے آپ پر سبقت نہیں کی ہے۔

طبری اپنی تاریخ میں محمد بن سعد بن ابی وقاص سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا میں نے اپنے باپ سے پوچھا کہ آیا ابوبکر سب سے پہلے مسلمان ہیں؟ کہا نہیں، ولقد اسلحہ قبیلہ اکثر من حتمیین رجلاً یعنی ابوبکر سے پہلے مجاہد آدمیوں سے زیادہ اسلام لاپچھے تھے لیکن وہ اسلام کی حیثیت سے ہم سے افضل تھے۔ نیز لکھا ہے کہ عمر ابن خطاب پینتالیس مردوں اور اکیس عورتوں کے بعد مسلمان ہوئے، لیکن اسبق الناس اسلامًا وایمانًا فهو علی بن ابی طالب (یعنی لیکن اسلام وایمان کی حیثیت سے تمام انسانوں سے سابق تر علی بن ابی طالب تھے)۔

علیؑ کا ایمان کفر سے نہیں تھا، فطری تھا

غلاوہ اس کے کہ ملئی تمام مسلمانوں سے پہلے ایمان لائے اُن کے لئے اس سلسلے میں ایک فضیلت اور ہے جو تمام فضائل میں اہم اور اُن کے مخصوص صفات میں سے ہے کہ اسلام عن الفطوة و اسلامهم عن الکفر (یعنی علیؑ کا اسلام فطرت ہے اور دوسروں کا اسلام کفر سے تھا) امیر المؤمنین علیؑ علیہ السلام ایک چشم زون کے لئے بھی کفر و شرک کی طرف مائل نہیں ہوئے۔ برخلاف عام مسلمانوں اور صحابہ کے جو کفر و شرک اور بت پرستی سے نکلی کے اسلام لائے، کیونکہ آپ قبل بلوغ ہی دعوت پیغمبر پر ایمان لے آئے، اچھا پڑھا نظر ابوعبید الصغہانی نے مائزل القرآن فی علیؑ میں اور میر سید علی ہمدانی نے مژدۃ القرنی میں ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ واللہ ما من عید امن بالله الا وقد عید الصغیر الاعلیٰ بن ابی طالب فانہ امن بالله من عینات بعید صغیر (یعنی قسم خدا کی بندوں (یعنی اُمت) میں سے ایک بھی ایسا نہیں ہے جو ایمان لانے سے پہلے بت پرستی نہ کر چکا ہو سوا علیؑ ابن ابی طالب علیہ السلام کے کیونکہ آپ بغیر بت کی پرستش کئے ہوئے خدا پر ایمان لائے)۔

محمد بن یوسف گنجی شافعی کوفیت الطالب باب ۱۱ میں اپنے اسناد کے ساتھ رسول اللہ سے نقل کرتے ہیں کہ

فرمایا سیاق الامہ ثلاثہ لم یشرکوا باللہ طرفۃ عین علی بن ابی طالب وصاحب یاسین
 و صومع ال فرعون فہم الصدیقون حبیب التجار و صومع ال یاسین و حزقیل صومع ال فرعون
 و علی بن ابی طالب و ہوا افضلہم (یعنی تمام انہوں میں ایمان و توحید کی دوز میں اس بقیت لے جانے والے تین شخص ہیں جنہوں
 نے چشم زدن کے لئے بھی خدا کے ساتھ مشرک نہیں کیا، علی ابن ابی طالب صاحب یاسین اور صومع ال فرعون اس میں لوگ کچھ ہیں یعنی
 حبیب بخار و صومع ال یاسین و حزقیل صومع ال فرعون اور علی ابن ابی طالب اور آپ ان سب میں افضل ہیں۔)

چنانچہ تاریخ البلاغ میں ہے کہ حضرت نے خود فرمایا فانی و لدت علی القطرۃ و سبقت الی الایمان و الہجرۃ
 (یعنی میں فطرت زحید پر پیدا ہوا اور رسول خدا کے ساتھ ایمان و ہجرت میں پیش قدمی کی)

نیز حافظ البرقیہ صفہانی، ثانی اور آپ کے دوسرے علماء جیسے ابن ابی الحدید نے نقل کیا ہے ان علیا لہ
 یکفہو یا اللہ طوقۃ عین (یعنی حقیقتاً علی علیہ السلام نے پلک جھپکنے کے برابر ہم خدا کے ساتھ کفر نہیں کیا اور امام
 احمد حنبل نے منہ اور سلیمان بن حنفی نے نیابیع المودۃ میں ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے زمر بن خبار سے کہا انہ
 لم یعبد صنماً و لم یشرک حنماً و کان اول الناس اسلاماً (یعنی علی علیہ السلام نے ہرگز بت کو سجدہ نہیں کیا
 اور کبھی شراب نہیں پی اور تمام انسانوں سے پہلے اسلام لائے)۔

آپ جو یہ کہتے ہیں کہ شیخین کا ایمان علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے ایمان سے افضل تھا تو کیا آپ نے یہ حدیث
 شریفہ نہیں دیکھی ہے جس کو ابن مغازلی شافعی نے فضائل میں امام احمد ابن حنبل نے مسند میں خطیب خزازمی نے کتاب
 میں سلیمان بن حنفی نے نیابیع المودۃ میں اور آپ کے دوسرے اکابر علمائے رسول اکرم سے نقل کیا ہے کہ فرمایا لو وزن
 ایمان علی و ایمان امتی لو حج ایمان علی ایمان امتی الی یوم القیامۃ (یعنی اگر علی کے ایمان کا میری
 اُمت ایمان سے وزن کیا جائے تو علی کا ایمان میری اُمت کے قیامت تک کے ایمان پر بھاری ہوگا)۔

نیز میر سید علی محمد نے سورۃ القدری مودت ہفتم میں خطیب خزازمی نے مناقب میں اور امام نعیمی نے اپنی
 تفسیر میں حلیقہ ثانی عمر بن خطاب سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا میں لوگوں کو دیتا ہوں کہ میں نے رسول خدا کو یہ فرماتے ہوئے سنا
 لو ان السموات السیم والارضین السیم وضعن فی کفۃ میزان و وضع ایمان علی فی کفۃ میزان لو حج
 ایمان علی (یعنی اگر ساتوں آسمانوں اور ساتوں زمینوں کو ترازو کے ایک پہلے میں رکھیں اور علی کا ایمان دوسرے پہلے
 میں تو یقیناً علی کا ایمان سب پر بھاری پڑے گا)۔

اور ایک مشہور شاعر سفیان بن مصعب بن کوئی نے اسی بنیاد پر اپنے اشعار میں نغم لیا ہے،

اشہد باللہ لقد قال لنا
 محمداً والقول متہ ما حقی
 لو ان ایمان جمیع الخلق ممن
 سکن الارض ومن جیل السماء

یجعل فی کفۃ مہیزان لکی یوفی بایمان علی ما وافی

(یعنی خدا کی قسم میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد رسول اللہ نے ہم سے بیان فرمایا کہ کسی پر عہفی نہ رہے کہ اگر زمین و آسمان میں بسنے والے کل مخلوقات کا ایمان ترازو کے ایک پلے میں رکھا جائے اور علی کا ایمان دوسرے پلے میں تب بھی علی ہی کا ایمان وزنی ہوگا۔)

علی تمام صحابہ اور اہل بیت سے افضل تھے

شافعی فقیہ و عارف میر سید علی ہمدانی نے کتاب مودۃ القرابی میں اس سلسلے کی بکثرت ایسی روایتیں نقل کی ہیں جو دلائل و براہین اور احادیث صحیحہ کے ساتھ علی علیہ السلام کی افضلیت ثابت کرتی ہیں۔ منجملہ ان کے مودت، ہفتم میں ابن عباس و خیر امت، اسے روایت کی ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا افضل رجال العالمین فی زمانہ فی ہذا علی علیہ السلام یعنی عالمین کے مردوں میں سب سے افضل میرے زمانے میں یہ علی علیہ السلام ہیں۔

اور آپ کے اکثر منصف علماء علی علیہ السلام کی افضلیت پر عقیدہ رکھتے تھے، چنانچہ ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد سیم صفحہ ۱۱۱ میں لکھا ہے کہ فرقہ معتزلہ کے پیشوا ابو جعفر اسکا فی کا ایک کتاب محمد کو علی جس میں لکھا ہوا تھا کہ بشر بن معتمر، ابو موسیٰ، جعفر بن بشر اور بغداد کے دوسرے علمائے متقدمین کا مذہب یہ تھا کہ ان افضل المسلمین علی بن ابی طالب، شہ ابنہ العن شہ ابنہ الامین، شہ حمزہ بن عبد المطلب، شہ جعفر بن ابی طالب الخ (یعنی تمام مسلمانوں سے افضل و بزرگ علی بن ابی طالب، پھر آپ کے فرزند حسن، پھر آپ کے دوسرے فرزند حسین، پھر حمزہ بن عبد المطلب، پھر جعفر بن ابی طالب) معروف ہے طیارہ ہمارے شیخ ابو عبد اللہ بصری، شیخ ابو القاسم طبری اور شیخ ابو الحسن خیاط (جو متاخرین علمائے بغداد کے شیخ تھے) عملاً ابو جعفر اسکا فی کے اسی عقیدے پر تھے (یعنی حضرت علی کو افضلیت تھی) اور افضلیت سے مراد یہ تھی کہ یہ حضرات خدا کے نزدیک تمام انسانوں سے بزرگ تھے، ان کا ثواب سب سے زیادہ تھا اور ذرذیات ان کا درجہ سب سے بلند ہوگا۔ اس کے بعد شرح نہج البلاغہ کے اسی صفحہ کے آخر میں معتزلہ عقیدے کی تفصیل نظم کی ہے اور کہا ہے:

و حیدر خلق اللہ بعد المصطفیٰ
السید المعظم الوصی
واعینا لا شہ حمزہ و جعفر
اعظمہم یوم الفجار شرقا
بعل البتول المرصی علی
شہ عتیق بعد ہم لا ینکر

(یعنی رسول خدا کے بعد انسانوں میں سب سے بہتر اور اپنے شرف پر فخر کرنے کے روز سب سے بزرگ سید)

بزرگوار، دسی پیغمبر اور شوہر بنول (فاطمہ زہرا) علی مرتضیٰ ہیں، اور ان کے بعد ان کے دونوں فرزند (حسن و حسین) پیغمبر
پیر حوض (طیار) تھے۔

شیخ: اگر آپ نے خلیفہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت ایمان کے ثبوت میں علماء کے اقوال دیکھے ہوتے تو ایسے باتیں نہ
جتر طلب: آپ بھی اگر متعصب لوگوں کے اقوال سے منہ موڑ کے اپنے محقق اور منصف علماء کے بیانات پر توجہ کرتے
تو دیکھنے کو وہ سب کے سب افضلیت علی علیہ السلام کی تصریح کرتے ہیں۔

نوٹ: کے لئے شرح نبع البلاغ ابن ابی الحدید معتزلی جلد سیم ۲۶۵ کی طرف رجوع کیجئے جس میں آپ کے اس بیان کو بجا
سے نقل کیا ہے کہ ابو بکر کا ایمان علی علیہ السلام کے ایمان سے افضل تھا، اس کے بعد فرقہ معتزلہ کے بڑے عالم دریش ابو جعفر
اسکافی نے اس کے رد میں جواب دیا ہے اس کو تفصیل سے درج کیا ہے، چنانچہ عقلی و نقلی دلائل کے کئی صفحات میں ثابت
کرتے ہیں کہ ہمیں میں حضرت علی کا ایمان ابو بکر اور تمام صحابہ کے ایمان سے افضل تھا، یہاں تک کہ ۲۴۵ میں کہتے ہیں کہ ابو جعفر
نے کہا ہے اننا لا منکر فضل الصحابة و سواہم و لكننا نكر تفصيل احد من الصحابة علی: علی بن

ابی طالب انتہی (یعنی ہم صحابہ کے فضائل کا انکار نہیں کرتے لیکن ان میں سے کسی کو علی ابن ابی طالب سے برتر نہیں مانتے)
ان اقوال سے قطع نظر دراصل امیر المؤمنین کا نام دوسرے صحابہ کے مقابلے میں لانا قیاس مع الفارق ہے کیونکہ ان حضرت

کی منزل اس قدر بلند ہے کہ صحابہ وغیرہ میں سے کسی کے ساتھ ہرگز اس کا موازنہ نہیں ہو سکتا جس سے آپ فضائل صحابہ کو چند
یکطرفہ روایتوں کے سہارے (اگر ان کو صحیح بھی مان لیا جائے) ان حضرت کے جامع و مانع کمالات کے مقابلے پر لانے کی کوشش
کر میں چنانچہ میر سید علی سہدانی مودۃ القریٰ کی مروت بھٹم میں احمد بن محمد انکرزی بغدادی سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا میں
نے عبداللہ ابن احمد ابن حنبل کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں نے اپنے باپ احمد ابن حنبل سے فضیلت صحابہ کا درجہ دریافت کیا تو وہ ابو بکر

، عمر اور عثمان کا نام لے کر خاموش ہو گئے۔ فقلت یا ابی بن علی بن ابی طالب قال هو من اهل البيت لا يقاس به
هو ولا دین میں نے کہا اے پیر بزرگوار علی ابن ابی طالب کہاں ہیں؟ یعنی ان کا نام کیوں نہیں لیا میرے باپ نے کہا کہ وہ

اہل بیت رسالت میں سے ہیں ان پر ان لوگوں کا قیاس نہیں ہو سکتا، یعنی جس طرح سے اہل بیت رسالت کا مقام و مرتبہ آیات
قرآنی اور ارشادات رسول کے حکم سے تمام مقامات و مراتب سے بلند تر ہے اسی طرح علی علیہ السلام کے بلا ربح تمام
صحابہ وغیرہ سے بالاتر ہیں، چنانچہ آپ کا نام صحابہ کے ثبوت میں نہ لانا چاہیے بلکہ وہ نبوت اور منصب رسالت کے ساتھ منسوب ہو گا۔
جیسا کہ آیہ مباہلہ میں حضرت کو نفس رسول کا جگہ پر بتایا گیا ہے۔

اس مقصد پر ایک دوسری حدیث بھی گواہ ہے جو اسی نفس اور مروت بھٹم میں روایت عبداللہ ابن عمر ابن خطاب ابی وائل
سے منقول ہے کہ انہوں نے کہا ایک مرتبہ ہم نے صحابہ پیغمبر کو شمار کیا تو ابو بکر، عمر اور عثمان کا نام لیا، ایک شخص نے کہا یہاں
ابا عبد الرحمن یعنی ماہو قال علی من اهل البيت لا يقاس به احد هو مع رسول الله صلى الله عليه

والسہ فی درجتہ یعنی اسے ابو عبد الرحمن (عبداللہ ابن عمر کی کنیت) اعلیٰ کا نام کیوں چھوڑ دیا؟ تو میں نے کہا علیؑ اہل بیت رسالت میں سے ہیں کسی کا ان پر تکیا نہیں ہو سکتا وہ رسول خدا کے ساتھ ان کے درجے میں ہیں یعنی علیؑ علیہ السلام کا حاب اُمت اور صحابہ سے الگ اور خود پیغمبر کے ساتھ شامل ہے۔ آپ رسول اللہ کے ہمراہ ان حضرت کے درجے میں ہیں۔ اجازت دیجئے کہ اسمیٰ افضل اور موت سے ایک حدیث اور پیش کردوں۔ جابر بن عبد اللہ انصاری سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا ایک روز مہاجرین و انصار کے سامنے رسول اللہ نے حضرت علیؑ سے فرمایا یا علیؑ لو ان احدا عید اللہ حق عبادتہ بشد شاک فیک و اهل بیتک انکم افضل الناس کان فی الناس یعنی اے علیؑ اگر کوئی شخص خدا کی پوری عبادت کرے پھر تمہارے اور تمہارے اہل بیت کے تمام لوگوں سے افضل ہونے میں شک کرے تو وہ جہنم میں جھونک دیا جائیگا۔

ربہ حدیث سنئے ہی سارے اہل علم خصوصاً حافظ صاحب نے استغفار کیا، شک کرنے والوں میں شمار نہ ہوں۔
خلاصہ یہ کہ ان احادیث کثیرہ میں سے جو صحابہ اور تمام اُمت پر امیر المؤمنین علیؑ علیہ السلام کی فضیلت اور حق تقدم کے بارے میں وارد ہوئے ہیں یہ مشتے نرد از خروارے سے یہ یا تو ان انجا صحیحہ کی جڑ آپ ہی کی میترکتا بوں میں موجود ہیں رو کیجئے یا عقل و نقل کے حکم سے تسلیم کیجئے کہ ان حضرت کا ایمان تمام صحابہ اور اُمت سے افضل تھا جن میں ابو بکر اور عمر بھی تھے۔

اگر آپ فریقین کی اس متفق علیہ حدیث پر توجہ کیجئے جو غزوہ احزاب اور جنگ خندق میں امیر المؤمنین کے ہاتھ سے مشہور بہادر عربوں و عہدو کے مارے جانے پر رسول اللہ نے ارشاد فرمایا کہ ضمیمۃ علی یوم الخندق افضل من عبادۃ النفلین یعنی خندق کے روز علیؑ کا ایک وار (عمر بن عبدود پر اجماع و انس کی عبادت سے بہتر ہے) تو آپ خود تصدیق کیجئے گا کہ جب حضرت علیؑ علیہ السلام کا ایک مثل جن و انس کی عبادت سے بہتر ہے تو اگر آپ کے سارے اعمال و عبادات شامل ہو جائیں تو یقیناً آپ کی افضلیت ثابت ہوگی اور اس سے سوا متعصب اور کینہ پرور انسان کے اور کوئی انکار نہیں کر سکتا۔

اگر تمام صحابہ اور اہل عالم پر آپ کی افضلیت کے لئے اور کوئی دلیل نہ ہوتی تو صرف آیت مباہلہ ہی اس کو ثابت کرنے کے لئے کافی ہوتی جس میں خدا نے علیؑ کو بمنزلہ نفس رسول قرار دیا ہے۔ کیونکہ یہ مسلم ہے کہ رسول اللہ اولین و آخرین میں تمام انسانوں سے افضل تھے۔ لہذا آیت شریفہ میں کلام اللغات کے حکم سے علیؑ علیہ السلام بھی اولین و آخرین میں سب سے افضل مقرر تھے ہیں۔ پس آپ حضرات تصدیق کیجئے کہ والذین معہ کے حقیقی مصداق امیر المؤمنین علیہ السلام ہیں جو تمام مسلمانوں سے پہلے ظہور اسلام کا ابتداء ہی سے رسول خدا کے ہمراہ تھے اور آخر تک ان سے ذرہ برابر بھی کوئی لغزش نہیں ہوئی۔

دعا کا وقت ہوگا ہذا مولوی صاحبان فریقہ دار کرنے آئے، فرغت کے بعد چائے نوشی ہوئی پھر میری طرف سے سلسلہ کلام شروع ہوا

خیر حلب، یہی بات کہ شب ہجرت امیر المؤمنین رسول خدا کے ہمراہ کیوں راز نہ نہیں ہوئے تو یہ بہت واضح خبر ہے کیوں کہ ان حضرت کے حکم سے چند اہم کام آپ کے سپرد تھے جن کو مکہ معظمہ میں ٹھہر کے انجام دینا تھا۔

اس لئے کہ پیغمبر کے نزدیک علیؑ سے زیادہ کوئی امین نہیں تھا جو ان آمانتوں کو جو ان حضرت کے پاس جمع تھیں، ان کے مالکوں تک پہنچاتا۔

دوست و دشمن کا اتفاق ہے کہ رسول خدا اہل مکہ کے امین تھے، یہاں تک کہ دشمن بھی اپنی امانتیں آنحضرت کے پاس جمع کرتے تھے تاکہ تلف ہونے سے محفوظ رہیں۔ اسی وجہ سے آنحضرت مکہ میں محمد امین کے نام سے مشہور تھے۔ دوسرا فرض امیر المؤمنین کے ذمے یہ تھا کہ ان حضرت کے اہل و عیال اور باقی مسلمانوں کو مدینے پہنچائیں۔ علاوہ ان چیزوں کے اگر علیؑ علیہ السلام اس رات غار میں نہیں تھے تو قطعاً اس سے بالاتر منزل حاصل کی کہ رسول اللہ نے بستر اور چادر میں آرام فرمایا اگرچہ عقیقہ البرکھ ان حضرت کے طفیل میں ثانی اتین کہے جاتے ہیں لیکن اس شب میں مصاحبت غار سے زیادہ نیک اور اہم عمل کے سلسلے میں مستقل طور پر ایک آیت حضرت کا شان میں نازل ہوئی، اور یہ عمل خود آپ کی ایسی نقیلت و منقبت ہے جس پر فریقین رشیدہ رستی کا اتفاق ہے کیونکہ اگر اس رات امیر المؤمنینؑ فداکاری اور جان نثاری نہ فرماتے تو رسول اللہ کی جان مبارک بہت بڑے خطرے میں تھی۔

شب ہجرت بستر رسولؐ پر سونے سے علیؑ کی شان میں نزول آیت

چنانچہ آپ کے موثق اکابر علماء نے اپنی تغیروں اور معتبر کتابوں میں اس بزرگ نقیلت کو نقل کیا ہے جیسے ابن سبع مغزلی نے شفاء الصدور میں، طبرانی نے اوسط اور کبیر میں، ابن اثیر نے اسد الغابہ جلد چہارم ص ۲۵ میں نور الدین بن مباح مالکی نے فضول المہربانی معرفت الامۃ ص ۳۳ میں، ابواسحق ثعلبی، فاضل نیشاپوری، امام محمد زکی اور جلال الدین سیوطی نے اپنی تغیروں میں، حافظ ابو نعیم اصفہانی مشہور شافعی محدث نے ماہل نزول القرآن فی علیؑ میں، خطیب خوارزمی نے مناقب میں، شیخ الاسلام ابراہیم بن محمد عینی نے فرائد میں، محمد بن یوسف کجی شافعی نے کفایت الطالب باب ۶۲ میں، امام احمد حنبل نے مستدرک میں، محمد بن جریر نے مختلف طریقوں سے، ابن ہشام نے سیرۃ النبیؐ میں، حافظ محدث تمام نے رابعین طوال میں، امام غزالی نے احیاء العلوم جلد سوم ص ۳۳ میں، ابوالسعادات نے فضائل العزیز الطاہرہ میں، ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں، ابیہ ابن جوزی نے تذکرۃ خواص الامۃ ص ۱۱ میں اور آپ کے دوسرے بڑے بڑے علماء نے مختلف عبارات و الفاظ میں اس مطلب کا خلاصہ نقل کیا ہے اور شیخ سلیمان بنی حنفی نے نیا بیح المودۃ باب میں بکثرت علماء سے نقل کیا ہے کہ جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حکم خداوندی سے مدینہ منورہ کے لئے آمادہ ہوئے تو شب ہجرت امیر المؤمنین علیؑ علیہ السلام سے فرمایا کہ میرا بستر خضریٰ چادر جو میں رات کو استعمال کرتا ہوں ڈرھو اور میرے بستر پر سوجاؤ پس علیؑ آنحضرت کا بگڑ سورہے اور وہ بستر چادر سر سے اوڑھ لی تاکہ گھر کا ماحصہ کئے ہوئے کفار یہ نہ سمجھیں کہ بستر پر علیؑ ہیں، یہاں تک کہ رسول خدا بھیجی و سلامت تشریف لے گئے۔

خدا کی جانب سے جبرئیل و میکائیل کو خطاب ہوا کہ میں نے تم دونوں کے درمیان بھائی چارہ قرار دیا ہے اور قطعاً تم میں سے ایک کی عمر دوسرے سے زیادہ ہے لہذا کون اس کو منظور کرتا ہے کہ اپنی زیادہ عمر جس کا اس کو علم بھی نہیں ہے دوسرے کو بخش دے؟ انہوں نے عرض کی کہ یہ حکم ہے یا اختیار کا فعل؟ خطاب ہوا کہ حکم نہیں ہے تم کو اختیار حاصل ہے۔ تو ان میں سے کوئی بھی تیار نہیں ہوا کہ اپنی خوشی سے عمر کی زیادتی دوسرے کو دے دے اس وقت ارشاد ہوا۔ اِنِ اٰخِيْتِ بِيْتِ عَلِيٍّ وَ لِيٍّ وَ صَحْبِهِ يَتِيحُ فَتَشْرَعِي حَيَاتَهُ لِمَنْ يَلْتَمِي فَرَقْدَ عَلِيٍّ فَرَأَسَتْ لِمَنْ يَلْتَمِيهِ بَعْدَ حَيْثُ هُوَ اَهْبِطَا اِلَى الْاَرْضِ وَ اَحْفَظَا هَا مِنْ عَدُوِّهِ دَلِيْمِي وَ حَقِيْقَتِ يَمِيْنِ اِهْسِنِي دَلِيْمِي اُوْر اِهْسِنِي نَبِيَّ مُحَمَّدٍ كَيْ دَرَمِيَانِ بَرَادَرِي قَاتِمِ كِي هِيْ اِهْسِنِي عَلِيٍّ اِنِّيْ سَيِّدِي كِي زَنْدِ كِي بِرَ اِهْسِنِي زَنْدِ كِي كُوْفَرَا وَ نَشَا كُوْرِيَا هِيْ اُوْر اُنْ كِي بَسْتَرِ پَرِ كُوْرِيْلِ وَ جَانِ سِيْ اُنْ كِي حَفَاغَتِ كُوْرِيْ هِيْ اِهْسِنِي قَاتِمِ دُوْنُوْنِ زَمِيْنِ پَرِ جَاوُوْرِ دَشْمَنُوْنِ كِي شَرِيْ اُنْ كِي حَفَاغَتِ كُوْرِيْ چنانچہ روزِ نَزْمِ پَرِ اُسْ كِي جَبْرئِيْلُ حَضْرَتِ كِي سَرِ اَسْتَاغَا اُوْر مِيْكَائِيْلُ پَا مِيْنَتِي بِيْتِيْ اُوْر جَبْرئِيْلُ كُوْرِيْ هِيْ تَقِيْ مَخْرَجِ مِنْ مَثَلِكِ يَا بِنَ اَبِي طَالِبٍ وَ اَللّٰهُ عَزَّ وَ جَلَّ يَبِيْ اِهْيَا بَلَكِ السَّلَاةُ كَلِمَةُ دَلِيْمِيْ مَبَارَكِ هُوْ مَبَارَكِ هُوْ كُوْرِنِ هِيْ تَهْمَا رِيْ مَثَلِ اَسِيْ اَبُو طَالِبِ كِي فَرْزَنْدِ كِي زَنْدِ كِي كُوْرِيْ كُوْرِيْ عَزَّ وَ جَلَّ تَهْمَا رِيْ وَ جَدِّ سِيْ مَلَا كُوْرِيْ پَرِ مَخْرَجِ مَبَاهَاتِ كُوْرِيْ هِيْ۔

پھر خاتم الانبیا پر سورہ ۲ (بقبرہ) کی آیت ۲۰۳ نازل ہوئی وَمَنْ اِنْتَسَى مِنْ لِيْتْرِيْ فَتَقْتَلْهُ اِنْتِقَامَ صِرْفَاتِ اَمْلِهِ وَ اَللّٰهُ رُوْفٌ بِالْعَبَادِ دَلِيْمِيْ اِنْسَانُوْنِ مِيْنِ سِيْ بَعْضِ دَعْوِيْ عِيْلِيْ سَلَامِ) وہ ہیں جو رضائے الہی کے لئے اپنی جان پر کہیں جانتے ہیں اور خدا ایسے بندوں پر مہربان ہے)

اب میں آپ حضرات سے درخواست کرتا ہوں کہ جو یہ پیام گاہ پر تشریف لے جائیے تو اس آیت شریفہ کو آید غار سے جو آپ کا محل استدلال ہے ملا کر بغیر شیبہ و ستم کے بغض و محبت کے بغیر جانبداری اور انصاف سے ملاحظہ فرمائیے اور غور فرمائیے کہ آیا انصافیت اس شخص کے لئے ہے جو مسافرت میں چند روز غم و اندوہ کے ساتھ پیغمبر کے ہمراہ رہا ہو یا اس شخص کے لئے جس نے اسی شب میلان تاریکی کا اور قدرت و شجاعت و مسرت کے ساتھ علم و ارادہ سے اپنا نفس رسول اللہ پر قربان کیا تاکہ اُن حضرت سلامتی کے ساتھ تشریف لے جائیں، پروردگار نام نے ملائکہ روحانی کے سامنے اُس کی ذات پر فخر و مباحثات کیا اور اُس کا مدح میں ایک مستقل آیت نازل فرمائی ہے۔ چنانچہ آپ کے بڑے بڑے علمائے ہرٹ و دھرم معاندین کے مقابلے میں فتوحی نے غور و فکر سے کام لے کر ان کے انصاف تعقیب کی ہے کہ علی علیہ السلام ابوبکر سے افضل تھے اور بتر رسول پر علی کا سونا غار میں ابوبکر کی مصاحبت سے بدرجہا بہتر و بالاتر تھا۔

سستی علماء کا اعتراف کہ غار میں مصاحبت ابوبکر سے علی کا بستر

رسول پر سونا بہتر تھا

اگر شرح نہج البیان عبد السمیع کو ۲۶۹ سے ص ۲۸۱ تک غور سے پڑھئے اور ابوبکر پر علی کی انصافیت میں ابو عثمان

جانظ (نامی) کے شبہات کے رد میں معتزلیوں کے بہت بڑے عالم دریشخ امام ابو جعفر اسکانی کے بیانات اور دلائل پر
 گہری نظر ڈالئے تو دیکھئے گا کہ یہضاد پسند عالم مضبوط دلیلوں کے ساتھ بصر احث ثابت کرتا ہے کہ پیغمبر کے بستر پر حضرت
 کے حکم سے علی کا سونا مانا کر کے سفر میں ابو بکر کی چند روزہ مصاحبت سے افضل تھا، یہاں تک کہ لکھا ہے قال علماء المسلمین
 ان فضيلة علي تملك الليلة لا فضل احد من البشر قال مثلها الا ما كان من اسحق و ابراهيم عند استلامه
 للذبح یعنی علمائے مسلمین کا اتفاق ہے کہ حقیقتاً اس رات میں علی کی وہ فضیلت ہے جس کو کوئی انسان نہیں پاسکا سو اسحق و
 ابراہیم کے جب وہ ذبح اور قربانی پر آمادہ تھے (لیکن اکثر مفسرین و مرعین اور علمائے اخبار کا عقیدہ ہے کہ ذبیح اسمعیل تھے
 نہ کہ اسحق) اور ص ۲۸ کے آخر میں عثمان جانظ (نامی) کے جواب میں ابو جعفر اسکانی کا قول نقل کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں قد بنی
 فضيلة المبيت على الفراش على فضيلة الصحبة في الغار بما هو واقع لمن انصف ونزید یھھنا
 تاکید ایما لم تذکرہ فیما تقدم فنقول ان فضيلة المبيت على الفراش على الصحبة في الغار
 لوحین احدھما ان علیا قد كان اتى بالتي صلى الله عليه واله وحصل له بمصاحبتہ قديما من
 عظيم والفت شديد فلما فارقه عدم ذلك الاتى وحصل له ابو بكر فكان ما يجده على عليه السلام
 من الوحشة والهم القرقة موجبا لزيادة توابه كان الشواب على قدر المشقة - وثانیهما ان ابا بكر
 كان يوشر الخروج من مكة و قد كان خرج من قبل فرد فازداد كراهية للمقام فلما خرج مع
 رسول الله صلى الله عليه واله وافق ذلك هو على قينه و محبوب نفسه فلم يكن له من الفضلة ما
 يوزع فضيلة من احتتمل المشقة العظيمة و مر من نفسه لوضع السيوت و مر اسه لوضع الحجاره
 لان على قدر سهولة العبادت يكون نقصان الشواب (ما حصل مطالب یہ کہ میں پہلے شبہ بھرت علمائے بستر رسول
 پر سونے کو ابو بکر کے غار میں پیغمبر کے ساتھ ہونے سے اس طرح افضل ثابت کر چکا ہوں کہ کسی تک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں
 رہ جاتی اب مزید تاکید کے لئے جو کہ کہہ چکا ہوں اس کے علاوہ آورد و صورتوں سے اس مقصد کو ثابت کرتا ہوں۔ رسول اللہ کے ساتھ
 علی علیہ السلام کو قدیمی مصاحبت کی وجہ سے شدید انس و محبت تھی لہذا جب جدائی ہوئی تو سارا کھٹا الفت جاتا رہا اور اس کے
 برعکس ابو بکر کو بھی چیز حاصل ہو گئی پس اس موقع پر علی علیہ السلام جو درخشندہ اور درجہ بڑی محسوس کر رہے تھے اس سے آپ کا
 ثواب بڑھ رہا تھا کیونکہ ثواب عمل مشقت کے لحاظ سے ہوتا ہے جیسا کہ توں ہے افضل الأعمال احمرها یعنی
 جو عمل زیادہ سخت ہے وہی افضل ہے) اور ابو بکر چونکہ برابر مکے سے نکلنے پر تیار تھے چنانچہ پہلے کہیں اکیلے نکل بھی چکے
 تھے، لہذا ان کے لئے قیام مکہ کی ناگواری بڑھ گئی، پس جب وہ رسول اللہ کے ساتھ وہاں سے نکلے تو ان کی متانے علی
 اور مراد قلبی برائی لہذا ان کے لئے کوئی ایسی فضیلت ثابت نہیں ہوتی جو فضیلت علی کے مقابل لائے جا سکے جنہوں نے عظیم
 مشقت برداشت کی، اپنی جان کو تلواروں کے سلسلے اور سر کو دشمنوں کی شکاریا کے لئے پیش کر دیا۔ یہی چیز ہے، کہ

سہولت کے حساب سے عبادت کا ثواب گنٹ جاتا ہے۔ اور ابن سبیح مغربی شفاء اللحدہ ورمیں بسلسلہ بیان شجاعت علی علیہ السلام کہتے ہیں۔ علماء العرب اجمعوا علی ان نوحوم علی علیہ السلام علی فریش رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم افضل لمن خذ وجہہ معہ وذلک انہ وطن نفسه علی مفاہاتہ لرسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم وشرح حیاتہ واخلطہ شجاعتہ بین افراتہ دینی علانے عرب کا اجماع ہے کہ شب ہجرت علی علیہ السلام کا لتر رسول پر سوتا اُن کے اُن حضرت کے ہمراہ باہر نکلنے سے افضل تھا کیونکہ آپ نے اپنے نفس کو آنحضرت کا قائم مقام بنایا اپنی زندگی کو اُن حضرت پر قربان کیا اور اپنے ہم عصروں کے درمیان اپنی شجاعت ثابت کر دی بدھطلب اس قدر واضح ہے کہ کسی نے اس حقیقت سے انکار نہیں کیا ہے سوا جنوں یا جنوں سے بدترہ تعصب کی وجہ سے بس اتنا ہی کافی ہے۔ میں معافی چاہتا ہوں کہ اس مقام پر گفتگو کا سلسلہ طولانی ہو گیا، بہتر ہے کہ اب ہم پھر اصل مطلب پر آجائیں آپ نے جو یہ فرمایا کہ اشداء علی الکفار سے خلیفہ ثانی عمر ابن خطاب مراد ہیں تو فقط آپ کے دعوے سے یہ بات نہیں مانی جاسکتی، دیکھنا چاہیے کہ آیا یہ صفت بھی موصوف کی حالت سے مطابقت کرتی ہے یا نہیں چنانچہ اگر مطابقت ہے تو ہم دل و جان سے ماننے کے لئے تیار ہیں۔

علمی مباحث اور دینی مناظروں میں عمر کے اندر کوئی تیزی نہیں تھی

یہ بھی بات ہے کہ شدت اور تیزی دو طرح کی ہو سکتی ہے ایک علمی مباحث اور دینی مناظروں میں تاکہ مخالف علماء کے مقابل زور کلام دکھایا جاسکے۔ دوسرے میدان جنگ اور جہاد فی سبیل اللہ میں بذات خود ثبات قدم، شجاعت اور درشتی کا ثبوت دیا جائے۔ چنانچہ علمی مباحث اور دینی مناظروں کے سلسلے میں تاریخ کے اندر خلیفہ عمر کی قطعاً کوئی مضبوطی نظر نہیں آتی کیونکہ جہاں تک میں نے فریقین (شیعہ و سنی) کی کتب اخبار و تواریخ اور غزوں کی کتابت میں پڑھی ہیں اس بارے میں خلیفہ عمر کی کوئی شدت اور شدہ زوری نہیں دیکھی، چنانچہ اگر آپ حضرات نے موصوف کی کوئی علمی مہارت دینی مباحث اور غیر مذہب کے عالموں سے مناظرے اُن کی ساری تاریخ زندگیاں دیکھے ہوں تو زبان کیجئے ہیں ممنون ہوں کیونکہ اس سے میرے معلومات میں اضافہ ہوگا۔

عمر کا اقرار کہ علی مجھ سے علم و عمل میں بہتر ہیں

البتہ جہاں تک مجھے معلوم ہے اور آپ کے بڑے بڑے علماء نے بھی اپنی معتبر کتابوں میں لکھا ہے خلفاء ثلاثہ کے

زمانوں میں سر علی اور زبیری شکل مسئلہ کو حل کرنے والے صرف علی علیہ السلام تھے۔

بادجوویک بنی اُمیہ اور خلفائے ثلاثہ کے عقیدت مندوں نے خلفاء کے فضائل میں اس کثرت سے روایتیں گھڑی ہیں جیسا کہ خرواپا کے علاوہ جرح و تعدیل کا کتابوں میں لکھا ہے، لیکن وہ لوگ ان حقیقتوں کو نہیں چھپا سکے کہ جس وقت یوردا عیاشی اور دوسرے مخالفت فرزوں کے علاوہ ابوبکر، عمر اور عثمان کے دور خلافت میں ان کے پاس اگر یا خطوط بھیج کر مشکل مسائل دریافت کرنے تھے تو یہ لوگ جمہور ہو کر علی علیہ السلام کا وسیع اختیار کرتے تھے اور کہتے تھے ان پچھیدہ اور مشکل سوالات کا سوا علی ابن ابی طالب کے اور کوئی جواب نہیں دے سکتا۔ چنانچہ آپ تشریف لاتے تھے اور اس طریقے سے ان کو جواب دیتے تھے، کہ وہ مطمئن ہو کر مسلمان ہو جاتے تھے، جیسا کہ خلفاء کے تاریخی حالات میں تفصیل سے درج ہے، خلفاء زبیریوں کے (عثمان) کا علی علیہ السلام کے مقابلے میں اپنی مجبوری ظاہر کرنا، ان حضرت کا بزبیری کا اقرار اور یہ کہنا کہ اگر علی نہ ہوتے تو ہم ہلاک ہو جاتے، اس مقصد کو ثابت کرنے کیلئے کافی ہے۔ چنانچہ آپ کے محقق اکابر علاوہ نے نقل کیا ہے کہ خلیفہ ابوبکر کہتے تھے۔ اقبیلونی اقبیلونی فلست یخیر کعبہ و علی فیکعبہ (یعنی محمد کو بطرف کر دو مجھ کو بطرف کر دو کیونکہ تم سے بہتر نہیں ہوں جب کہ علی تم میں موجود ہوں)

اور خلیفہ عمر نے مختلف معاملات اور مواقع پر ستر مرتبہ سے زیادہ اقرار کیا کہ لو علی لہلک عمرو یعنی اگر علی نہ ہوتے تو میں ہلاک ہو گیا ہوتا۔ کتابوں میں ان خطرناک مواقع میں سے اکثر کا ذکر موجود ہے۔ لیکن میں یہ نہیں چاہتا کہ اب جلسے کا زیادہ وقت خواب ہو کیونکہ شاید اس سے اہم مسائل پر گفتگو کو نا ضروری ہو۔

نوایب: قبلہ صاحب اس موضوع سے بڑھ کے کون سا مطلب اہم ہو گا کیا یہ کلمات ہماری معتبر کتابوں میں موجود ہیں؟ اگر ہیں اور آپ کے پیش نظر ہیں تو ہماری مزید بصیرت کے لئے بیان فرمائیے ہم ممنون ہوں گے۔

میر مطلب: میں نے عرض کیا کہ اکابر نے اہل سنت اس بات پر متفق ہیں (سوا چند متعصب اور مذہبی لوگوں کے) اور مختلف عبارات و الفاظ کے ساتھ متعدد مقامات پر اس کو نقل کیا ہے۔ میں مطلب کی وضاحت اور اتمام حجت کے لئے ان میں سے بعض اسناد و کتب کی طرف جواس وقت مجھ کو یاد ہیں اشارہ کرتا ہوں۔

قول عمرؓ لولا علی لہلک عمرؓ کے اسناد

(۱) قاضی فضل الشہین روز بہان متعصب نے البطل الباطل میں (۲) ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ نے تہذیب التہذیب مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۳۳۳ میں (۳) نیز ابن حجر نے اصابہ جلد دوم مطبوعہ مصر ۱۵۵۰ میں (۴) ابن قتیبہ دینور کا متوفی ۲۶۶ھ نے کتاب تادیل مختلف الحدیث ط ۲۱، ۲۲ میں (۵) ابن حجر مکی متوفی ۹۲۳ھ نے مواعظ عمر و صفحہ ۵۸ میں (۶) حاج احمد آفری نے ہدایت المرتاب ط ۱، ۲، ۱۵۲ میں (۷) ابن اثیر جزیری متوفی ۶۳۰ھ نے اسد الغابہ جلد چہارم ص ۲ میں (۸) جلال الدین

سید علی نے تاریخ الخلفاء ۶۶۱ میں (۹) ابن عبد البر قرطبی متوفی ۴۶۳ھ نے استیعاب جلد دوم صفحہ ۱۰۰) بید مومن شافعی نے نور الابصار صفحہ ۱۱۱ میں (۱۱) شہاب الدین احمد بن عبد القادر عجمی نے ذخیرۃ المآل میں (۱۲) محمد بن علی الصبان عمہ سماعت الراغبین صفحہ ۱۱۳ میں (۱۳) نور الدین بن صباغ مابکی متوفی ۵۵۵ھ نے فصول المہر صفحہ ۱۱۴ میں (۱۴) نور الدین علی بن عبد اللہ محمودی متوفی ۹۱۱ھ نے جواہر العقدین میں (۱۵) ابن ابی الحدید معتزلی متوفی ۳۵۵ھ نے شرح بیح البلاغ جلد اول صفحہ ۱۱۶ میں (۱۶) علامہ قرظی نے شرح تجرید صفحہ ۱۱۷ میں (۱۷) خطیب خازمی نے مناقب صفحہ ۱۱۸ میں (۱۸) محمد بن طلحہ شافعی نے مطاب السؤل عن فضل ششم صفحہ ۱۱۹ میں (۱۹) امام احمد بن حنبل نے فضائل اور سند میں (۲۰) بسط ابن جوزی نے تذکرہ صفحہ ۱۲۰ میں (۲۱) امام شعبلی نے تغیر کشف البیان میں (۲۲) علامہ ابن قیم جوزی نے طرق الحکیم میں ان حضرت کے تندرقضا یا نقل کرتے ہوئے صفحہ ۱۲۱ تک (۲۳) محمد بن یوسف گنجدی شافعی متوفی ۲۵۵ھ نے کفایت الطالب باب ۱۲ میں (۲۴) ابن ماجہ قرظوی نے سنن میں (۲۵) ابن مغازلی شافعی نے مناقب میں (۲۶) الراسم بن محمد حموینی نے فرائد میں (۲۷) محمد بن علی بن الحسن الحکیم ترمذی نے شرح فتح المبین میں (۲۸) دیلمی نے فردوس میں (۲۹) شیخ سلیمان بلخی حنفی نے ینابیع المودۃ باب ۴ میں (۳۰) حافظ ابو نعیم اصفہانی نے حلیۃ الاولیاء اور منازل القرآن فی عمل میں ، اور آپ کے دوسرے بہت سے جلیل القدر علماء نے مختلف الفاظ و عبارات کے ساتھ ظیفہ عمر کے اقوال نقل کئے ہیں اور زیادہ تر ان تفسیروں کے مواقع درج کرتے ہوئے روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے: **ولا علی لہلک علی**

بعض وہ مواقع جہاں علیؑ نے خلفاء کو نجات دلائی اور انہوں نے اقرار کیا کہ اگر علیؑ نہ ہوتے تو ہم ہلاک ہو جاتے

مجمد ان کے فقیہ گنجدی شافعی نے کفایت الطالب فی مناقب علی بن ابی طالب باب ۱۲ میں چند مستند روایتیں نقل کرتے کے بعد حذیفہ بن الیمان کی روایت نقل کی ہے جس کو آپ کے دوسرے علماء نے بھی درج کیا ہے کہ ایک روز عمر نے ان سے کلمات کی اور پوچھا کہ تم نے کس حال میں مسیح کی؟ حذیفہ نے کہا اصیحت و اللہ اکبر الحق واجب الفتنة و السنهد مہا لہم اسرۃ و احفظ غیر المخلوق و امعلی علی غیر و متوء ولی فی الاسر من مالیس اللہ فی السماء دینی میں نے اس حالت میں مسیح کی کہ حق سے کراہت کرتا ہوں، فتنے کو دوست رکھتا ہوں، ایسی چیز کی کہ اگر ہی دینا ہوں جس کو دیکھا نہیں ہے، غیر مخلوق کو حفظ کرتا ہوں، صلوات بغیر و متوء کے پڑھتا ہوں اور زمین میں میرے لئے وہ جو خدا کے لئے آسمان میں نہیں عمران الفاظ سے غضب ناک ہوئے اور ان کو نرا دینا چاہی ملتے میں امیر المؤمنین علی علیہ السلام تشریف لائے اور عمر کے چہرے پر غصے کے آثار دیکھ کر فرمایا تم کیوں غضب ناک ہو؟ انہوں نے واقعہ بیان کیا تو حضرت نے فرمایا یہ تو کوئی اہم معاملہ نہیں ہے، انہوں نے ساری باتیں بیچ کہیں ہی۔

حق سے مراد موت ہے جس سے یہ کراہت کرتے ہیں، نفلتے سے مراد مال و اولاد ہے، جس کو دست رکھتے ہیں، میں دیکھی چیز سے مراد ذات و مددہ لا شریک نیز موت، قیامت، اپشت، دوزخ اور صراط ہے جن میں سے کسی کو نہیں دیکھا ہے پھر ان کی گواہی دیتے ہیں، غیر مخلوق سے مراد قرآن ہے جس کو حفظ کرتے ہیں، صلوة بغیر وضو سے مراد رسول پر درود بھیجنا ہے جس کے لئے وضو کی ضرورت نہیں اور یہ کہنا کہ زمین میں میرے لئے وہ ہے جو خدا کے لئے آسمان میں تھیں تو اس سے مراد زوجہ ہے کیونکہ خدا کے لئے زوجہ اور اولاد نہیں۔

عمر نے کہا کادیہلک ابن خطاب لولا علی بن ابی طالب (یعنی قریب تھا کہ عمر ہلاک ہو جائے اگر علی نہ پہنچ جاتے) اسے بعد موت گنجی کہتے ہیں کہ یہ بات (یعنی خلیفہ کہتے تھے کہ اگر علی نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا) اہل خبر کے نزدیک ثابت ہے اور ابابیر کی ایک بڑی جماعت نے اس کو نقل کیا ہے۔

صاحب مناقب کہتے ہیں کہ خلیفہ عمر رضی اللہ عنہ بار بار کہتے تھے لا غشث فی امۃ لست فیہا یا ابالحسن (یعنی میں زندہ نہ ہوں اس اُمت میں جس میں تم نہ ہو اسے ابوالحسن (کنیت علی علیہ السلام) نیز کہتے تھے عقمت النساء ان سبدن مثل علی بن ابی طالب (عورتیں علی کی ایسی اولاد پیدا کرنے سے عاجز ہیں)۔

محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل میں اور شیخ سلیمان بن حفص نے نایب المودع بابا میں ترمذی سے نقل کرتے ہوئے بسند ابن عباس ایک فضل روایت لکھی ہے جس کے آخر میں کہتے ہیں کانت الصحابة رضی اللہ عنہم یرجعون الیہ فی احکام الکتب ویأخذون عنہ الفتاویٰ کما قال عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فی عدة مواطن لولا علی لہلک عمر۔ وقال صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم املحنا مع علی بن ابی طالب (یعنی اصحاب رسول احکام قرآن میں علی علیہ السلام کی طرف رجوع کرتے تھے اور ان سے فتوے لیتے تھے، چنانچہ عمر ابن خطاب نے اکثر موافق پر کہا ہے کہ اگر علی نہ ہوتے تو میں ہلاک ہو جاتا اور حضرت رسول خدا نے فرمایا ہے کہ اُمت میں سب سے بڑے عالم و دانہ علی ابن ابیطالب ہیں وقت کے لحاظ سے اس منقر بیان پر غالباً آپ تصدیق کریں گے کہ نہ ہی مناظروں اور علمی مباحثوں میں کبھی خلیفہ عمر کی کوئی شدت اور مضبوطی نہیں دیکھی گئی بلکہ وہ خود اپنی مددوری کا اقرار کرتے تھے اور اس بات کی تصدیق کرتے تھے کہ علی ان کے فریادرس تھے اور خطرناک مراحل سے ان کو بچھا کر لاتے تھے، یہاں تک کہ آپ کے متعصب علماء جیسے ابن حجر مکی صلواتی تحریرہ فصل سیم میں ابن سعد سے نقل کرتے ہیں کہ عمر کہتے تھے التوفی باللہ من معضلة لیس لها ابوالحسن یعنی علیاً (یعنی میں خدا سے پناہ مانگتا ہوں ایسے دشوار اور سخت مرحلے سے جس کے لئے ابوالحسن یعنی علی موجود نہ ہوں)۔

کسی میدان جنگ میں خلیفہ عمر کی کوئی شجاعت و پامردی ہمیں دکھی گئی

مصر کوں اور رطائی کے میدانوں میں بھی کوئی تاریخ پزیر ہستی کہ خلیفہ عمر نے بذات خود کسی شدت و شجاعت اور ثبات قدم کا ثبوت دیا ہو بلکہ اس کے برعکس تاریخ اور فریقین کے مورخین گواہ ہیں کہ جب کسی بڑے لشکر یا کسی طاقت ور کافر کا مقابلہ ہو جاتا تھا تو ان کے قدم اکھڑ جاتے تھے جس کے نتیجے میں دوسرے مسلمان بھی بھاگ کھڑے ہوئے تھے اور لشکر اسلام کو شکست ہو جاتی تھی۔

حافظ! آپ نے آہستہ آہستہ بے لطفی میں شدت پیدا کر دی اور خلیفہ عمر رضی اللہ عنہ جیسے انسان کی جو مسلمانوں کے لئے باعث فخر تھے ان کے زمانہ خلافت میں مسلمانوں کو بڑے بڑے فتوحات نصیب ہوئے، اور ساری جنگوں میں انہیں کے وجود سے لشکر اسلام کو فوج حاصل ہوئی ہے تو یہیں کا ہے، ایسی بزرگ ہستی کو بزدل اور بھگور اور ان کی ذات کو مسلمانوں کا شکست کا ذمہ دار ثابت کرتے ہیں۔ آیا یہ مناسب ہے کہ آپ جیسا شریف، انسان خلیفہ عمر رضی اللہ عنہ جیسے بزرگ حضرات کی جو مسلمانوں کے لئے سرمایہ فخر و مباحثات ہیں اس قدر اہانت کرے اور ہم بھی چپکے رہیں اور دم نہ ماریں۔

غیر طلب! آپ کو سخت غلط فہمی ہوئی۔ تعجب ہے کہ اتنی راتوں کے بعد بھی آپ نے مجھ کو صحیح طریقے سے نہیں پہچانا اور یہ سمجھتے ہیں کہ شاید میں اپنے جذبات اور جاہلانہ عہمت و دشمنی کی بنا پر بغیر دلیل و برہان کے اشخاص کی تعریف یا مذمت کرتا ہوں یا مخصوص ان افراد کی جو تاریخ کے اندر شہرت رکھتے ہیں، چاہے جس طبقے کے ہوں، صرف ایک بڑا عیب جو اس طرح کے طبقوں میں پایا جاتا ہے اور جو صدیوں سے مسلمانوں کے درمیان بد بختی کا سبب بنا ہوا ہے غلط بنی اور بدگمانی ہے جس پر حکم قرآن کے خلاف مسلمانوں کا عمل ہے۔ باوجودیکہ سورہ ۴۹ (مجادلہ) آیت ۱۲ میں کھلا ہوا ارشاد ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِشْرٌ وَلَئِن لَّمْ يَكُن لَّكُنَّ لِبَعْضِ الْمَآئِمَاتِ

کیونکہ بعض گمان گناہ ہیں۔

چونکہ یہ جملے جو میں نے عرض کئے ہیں ایک شیعہ کی زبان سے نکلے ہیں لہذا آپ نے بذہنی سے کام لیتے ہوئے انکو اہانت سمجھا، حالانکہ حقیقت اس کے خلاف ہے، کیونکہ جو کچھ آپ کے علاوہ مورخین نے لکھا ہے میں نے ایک لفظ اس سے زیادہ نہیں کہا نظر ہرے کہ ہم اور آپ گزشتہ زمانہ میں تھے لیکن عقل کہتی ہے کہ معنات تاریخ کے روسے ہم کو اشخاص کے اچھے بڑے افعال کا فیصلہ کرنا چاہیے۔

دوبارہ اظہار حقیقت

آپ نے جو یہ فرمایا کہ میں نے خلیفہ عمر کی توہین کی ہے تو معاف کیجئے گا اس مقام پر آپ کو مغالطہ ہوا ہے۔ یا پھر آپ نے اس جیسے سے ہمارے مخالفین کو میٹر کا ناچا ہا ہے حالانکہ خلیفہ کے ہارے میں ہماری گفتگو بات کے پہلو سے نہیں تھی بلکہ میں نے تاریخ کا سچا واقعہ بیان کیا ہے اور خود کپ کے بڑے بڑے علماء مورخین نے جو کچھ لکھا ہے اس سے زیادہ نہ کچھ کہا ہے نہ کہتا ہوں۔ اب میں مجبور ہوں کہ پورہ اٹھاؤں اور مطلب کو زیادہ تشریح اور وضاحت سے بیان کروں تاکہ یہ یگانہ و فتح ہو۔ آپ نے فرمایا ہے کہ اسلام کے اہم فتوحات خلیفہ عمر کے مرہونِ منت ہیں، تو کسی کو اس سے انکار نہیں کہ حکومت عمر کے زمانے میں اسلام کو بڑے بڑے فتوحات حاصل ہوئے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی نہ بیوقوف چاہیے کہ آپ کے اکابر علماء کی شہادت اور اقرار کے مطابق جیسا کہ تافضی ابو بکر خطیب نے تاریخ بغداد میں، امام احمد حنبل نے مستدرک میں ابن ابی الحداد نے شرح نوح البلاغ میں نیز دوسروں نے لکھا ہے منام ملکی اور انتظامی امور میں بالخصوص فوج کشی کے موقع پر عتیق عمر حضرت علی عید السلام سے مشورہ کرتے تھے اور انہیں کی ہدایت کے مطابق عمل کرنے تھے۔

علاوہ ان چیزوں کے ہر دور اور زمانے کے اسلامی فتوحات میں فرق تھا۔ پہلی قسم اسلام کے ان ابتدائی فتوحات کی ہے جو خود حضرت خاتم الانبیاءؐ کے عہد میں حاصل ہوئے اور جو امیر المومنین علی علیہ السلام کی ذات والاصفات کے مرہونِ منت تھے بقول شاعرے

سیا میں لشکر نباید بکار / کہ یک مرد جنگی بہ از صد ہزار

وہ جو افراد تان جو اسلام اور مسلمانوں کے لئے سرمایہٴ فخر و میاہات اور جس کا وجود لشکر اسلام کی فتح و فوری کافامن تھا و امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام تھے کیونکہ اگر آپ کسی جنگ میں موجود نہ ہوتے تھے تو فتح بھی حاصل نہ ہوتی تھی، چنانچہ خیر میں جب کہ آپ کو آنتوب چشم تھا اور میدان میں جانا لکن نہیں تھا مسلمانوں نے پندرہ روپے شکست کھائی یہاں تک حضرت نے رسول اللہ کی دعا سے شفا پائی اور دشمن پر حملہ کر کے خیر کے قلعے فتح کئے۔

غزوہ احد میں جب سارے مسلمان بھاگ کھڑے ہوئے تو صرف حضرت علی ہی تھے جو پیغمبرؐ کی نصرت میں ثابت قدم رہے یہاں تک کہ ہاتھ عیب نے نداوی لاسیعت الاذوالفقار لا فتی الاعلیٰ (یعنی سوا ذوالفقار کے کوئی تلوار نہیں اور سوا علی کے کوئی جو انہر نہیں)۔

اور دوسری قسم ان فتوحات کی ہے جو وفات پیغمبرؐ کے بعد ہوئے اور وہ سب کے سب نامی بہادروں، اسلام کے بڑے سرداروں اور ان کا تدبیر جنگ اور تجربہ کاری کے ممنون احسان تھے کیونکہ وہ میدان جنگ میں طاقت ور دشمنوں

کے مقابل شجاعت و فداکاری اور جاں بازی دکھا کر ان پر غلبہ حاصل کرتے تھے۔
 لیکن ہماری گفتگو فتوحات اسلامی کے بارے میں نہیں تھی جو خلافتِ عظامہ اور بالخصوص خلیفہ عمر کے زمانہ میں ہوئے
 بلکہ خلیفہ عمر کی ذاتی شدت و شجاعت اور پامردی کے موضوع پر تھی جن کے متعلق میں نے عرض کیا کہ تاریخ میں اس کا جو نہیں
 حافظ، یہ اہانت نہیں ہے کہ آپ فرماتے ہیں خلیفہ عمر رضی اللہ عنہ میدانِ جنگ سے بھاگے اور ان کا یہ عمل مسلمانوں
 کی شکست کا باعث ہوا؟

خیر طلب: اگر لوگوں کے تاریخی واقعات کا نقل کرنا اہانت ہے تو اس طرح کی اہانت کو خود آپ ہی کے بڑے
 بڑے علماء اور مورخین نے نقل کیا ہے اور میں نے بھی وہی کہا ہے جس کو آپ کے مورخین نے درج کیا ہے لہذا اگر آپ کا کوئی
 اعتراض یا اشکال ہے تو اپنے ہی علماء پر وار کیجئے۔
 حافظ: کس جگہ ہمارے علماء نے لکھا ہے کہ خلیفہ عمر رضی اللہ عنہ میدانِ جنگ سے بھاگے اور کہاں مسلمانوں کی شکست
 کا باعث بنے؟

خیر میں ابو بکر و عمر کی شکست

خیر طلب: ان حضرات نے لڑائی کے بہت سے میدانوں میں شکست کھائی جن میں سے ایک خاص واقعہ جنگِ خیر
 کا ہے۔ چونکہ حضرت علی علیہ السلام کی آنکھیں درد کر رہی تھیں لہذا پہلے بروز حضرت رسول خدا نے فوجِ اسلام کا علم ابو بکر کو
 دیا یہ مسلمانوں کے سردار لشکر بن کر یہودیوں کے مقابلے پر گئے اور غنقرہ کی لڑائی کے بعد شکست کھا کر واپس آگئے اور دوسرے
 روز نشانِ فوج عمر کو دیا گیا لیکن یہ ابھی یہودیوں کے مقابل میں نہیں پہنچے تھے کہ ڈر کر بھاگ کر گئے ہوئے۔

حافظ: آپ کے یہ بیانات معنی شیعوں کے گھرے ہوئے ہیں ورنہ یہ حضرات ہیبت ہی دلیر اور بہادر تھے۔

خیر طلب: میں نے بار بار عرض کیا ہے کہ شیعہ ائمہ اہل بیت علیہم السلام کے پیرو ہیں جو صادق و مصدق تھے۔ نہ ہم
 نے جھوٹ کہا ہے نہ کہتے ہیں کیونکہ صحیوٹ کو گناہ کبیرہ سمجھتے ہیں اور نہ ہم کو قطعاً حدیث گھڑنے کا کوئی ضرورت ہے۔ غزوہ
 خیر خاتم الانبیاء کے دور زندگی کا ایک اہم تاریخی واقعہ ہے جس کو فریقین کے تمام علماء و مورخین نے لکھا ہے، چنانچہ جتنا اس
 وقت میرے پیش نظر ہے اس کو عرض کرتا ہوں۔ حافظ ابو نعیم اصفہانی متوفی ۳۸۰ھ نے حلیۃ الاموال یا زجلہ اولیٰ ص ۱۸۱ میں محمد
 بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل ص ۱۸۱ میں میرزا ابن ہشام سے، محمد بن یوسف گنجدی شافعی نے کفایت الطالب باب ۱۱ میں نیز

آپ کے دوسرے اکابر علماء و مورخین نے لکھا ہے۔ لیکن سب کے اقوال نقل کرنے کا وقت نہیں ہے البتہ ان سارے
 اقوال سے زیادہ اہم اور آپ کے نزدیک عمل و ثواب و اطمینان دو بڑے عالموں کی تصدیق پیش کرتا ہوں۔ محمد بن اسمعیل

بخاری نے اپنی صحیح جلد دوم مطبوعہ مصر ۱۳۷۱ھ میں اور مسلم نے اپنی صحیح جلد دوم مطبوعہ مصر ۱۳۷۱ھ میں سرسجھا لکھا ہے فرجع ایضاً منہزمًا یعنی (خلیفہ عمر) دو مرتبہ میدان جنگ سے بھاگ کر واپس آئے۔

اس مطلب کے ذریعہ دلائل میں سے ابن ابی الحدید معتزلی کے وہ کلمے ہوئے اشعار ہیں جو انہوں نے اپنے سات مشہور قہیدوں میں سے جو آیات سے نام سے درج ہے اور حضرت امیر المؤمنین کے فضائل میں نظم کیے گئے ہیں قہیدہ بائیں میں باب خیر کا ذکر کرتے ہوئے ہے۔

الم تخیر الا حیار فی فتح حینیر	فیہا الذی اللہ الملت اعاجیب
وما التی لانت اللذین تعد ما	وفرہما والفرقد علما حوب
وللتراية العظمی وقد دہبا بیہا	ملا بس ذل نوقھا و جلابیب
لیشلہما من ال موسی شمر دل	طویل نیجا والسیف احید یعویب
یبع موتًا سیفہ و ستانہ	ویلیہب ناما اعدہ والا تابیہ
احضرتہما ام حضرا خرج خاصیب	وذا نھہا ام ناعما الخد محضوب
عند تکما ان الحمام یبعغض	وان لقاء النفس للنفس محیوب
لیکرہ طعم الموت والمرت طالب	فکیف یلد الموت والمرت مطلوب

(مطلب یہ کہ آیات تم نے فتح خیر کا راستہ نہیں سنی ہے جس میں عجیب عجیب نکات درج ہوئے مشیدہ ہیں، اچھے سے عقلمند حیران ہیں۔ چونکہ وہ دونوں راہبوں کو دوسرا علم سے کوئی انسان اور علمداری کی عادت نہیں رکھتے تھے لہذا بھاگ کھڑے ہوئے حالانکہ جانتے تھے کہ میدان جہاد سے بھاگنا ایک کفر آمیز گناہ ہے۔ اور جو با عظمت نشان فوج لے گئے تھے اُس کو بھی ذلت ڈھاری کا جام پہنا دیا۔ کیونکہ ہودی سرداروں میں سے ایک بہادر اور بلند قامت جوان برہنہ تلوار لئے ہوئے ایک کوہ پیکر گھوڑے پر سوار پُرت شہوت فرشتہ مرغ کی طرح جس کو موسم بہار کی ہوا اور سبز سے ترقوی بنا دیا ہوا اُن پر حملہ آور ہوا۔ گویا وہ خوبصورت ہندی لگائے ہوئے معشوقوں کی طرف جارہا تھا۔ اس کا تلوار اور نیزے کا بھلی سے آتش مرگ کی شعلہ میں نکلنے دیکھ کر یہ دونوں ڈر گئے (دوسرا ابن ابی الحدید کہتے ہیں کہ میں آپ دونوں صاحبان راہبوں کو) کی جگہ پر غبر خواہی کرتا ہوں، موت ہر شخص کی نظر میں ہے، اور زندگی محبوب ہے۔ لہذا آپ بھی موت سے بیزار تھے، حالانکہ موت ہر شخص کے پیچھے لگی ہوئی ہے۔ پس کیونکہ آپ موت چاہتے اور اس کا مزہ چکھتے) اب غالباً آپ تصدیق کریں گے کہ میں رہانت کا ارادہ نہیں رکھتا تھا بلکہ فقط یہ سمجھانے کے لئے تاریخی واقعات نقل کیے تھے کہ لڑائی کے میدانوں میں خلیفہ کے اندر کوئی ذاتی شدت اور شجاعت نہیں تھی جس سے استاذ اعلیٰ الکفار میں شامل ہو سکیں بلکہ طاقن و زور میں کے مقابلے میں جگہ چھوڑ کر جنگ سے منسوخ لیتے تھے آپ اگر غرور و انصاف کی پوری نظر ڈالیں تو تصدیق کریں گے کہ اس بلند صفت کے حامل بھی علی تھے جو تمام معرکوں میں کفار پر شدید انصاف اور غالب رہتے چنانچہ خدائے تعالیٰ سورہ عہ (مائدہ) آیت ۵۹ میں اس کی تائید

فرماتا ہے ارشاد ہے یا ایہا الذین امنوا من یرئد منکم من دینہ فسوف یاتی اللہ بقوم یتجتہم ویجہونہ
اذلثہ علی المؤمنین اعذۃ علی الکافرین یجاہدون فی سبیل اللہ ولا یخافون لومة لائم ذالک فضل اللہ
یؤتیہ من یشاء واللہ واسع علیم دیعین اسے ایمان لانے والو تم میں سے جو شخص اپنے دین سے مرتد ہو جائے تو عنقریب
خدا ایسی قوم کو لائے گا جن کو وہ دوست رکھتا ہے اور وہ بھی خدا کو دوست رکھتے ہیں، مومنین سے انکا داد و فرود تھی اور کافروں
سے عظمت و افتخار کے ساتھ پیش کرتے ہیں (جیسے علیؑ اور ان کے پیروا خدا کی راہ میں جہاد کرتے ہیں اور اس راستے میں کسی ملامت
کرنے والے کی ملامت سے نہیں ڈرتے۔ یہ خدا کا فضل ہے جس کو چاہتا ہے عطا کرتا ہے اور خدا کی رحمت وسیع ہے، وہ ہر ستم
کی حالت سے خوب واقف ہے)۔

حافظ: تعجب ہے کہ آپ اپنی خوش بیانی سے اس آیت کو جو ان تمام مومنین کی شان میں ہے جن میں یہ غنیمتیں
موجود تھیں اور خدا کا لطف و کرم جن کے شامل حال تھا زبردستی علیؑ کو کرم اللہ وجہہ کی شان میں ثابت کر رہے ہیں۔
خیر طلب: آپ نے مکرر تجربہ کیا ہے اور دیکھا ہے کہ میں نے اب تک بلا دلیل کوئی بات نہیں کہی ہے جیسا کہ
آپ نے برابر یاد کیا ہے اور ان کا جواب سنا ہے لیکن پھر بھی اعتراض کرتے ہیں۔ بہتر یہ تھا کہ آپ سوال کے انداز میں
فرماتے کہ اس دعوے پر دلیل کیا ہے تاکہ میں جو اب عرض کر دیتا۔ اب آپ کے ارشاد کا جواب پیش کرتا ہوں۔
پہلی بات تو یہ ہے کہ اگر یہ آیت تمام مومنین کے لئے نازل ہوئی ہوتی اور وہ سب اس کے مصداق ہوتے تو میدان
جنگ سے ہرگز فرار نہ کرتے۔

حافظ: آیا یہ انصاف ہے کہ مومنین اور اصحاب رسولؐ کو جنہوں نے اس قدر جنگیں کیں اور فتوحات حاصل کئے آپ
اہانت آمیز انداز میں فرار کرنے والے بتا رہے ہیں!

خیر طلب: اول تو میں نے کوئی اہانت کی کوشش نہیں کی ہے بلکہ ان کی کیفیت بیان کی ہے۔ دوسرے ان کو میں نے
فرار نہیں کہا ہے بلکہ تاریخ ہی بتاتی ہے۔ گویا آپ حضرات اصدا و رحین کی لڑائیوں میں مومنین اور صحابہ کفار کرتا معمول ہی گئے
جب کہ باعوم حتیٰ کہ کبار صحابہ بھی چلے ویسے تھے اور پیغمبر اسلامؐ کو کفار کے مقابلے میں تنہا چھوڑ دیا تھا، جیسا کہ طبری اور آپ کے
دوسرے بڑے مؤرخین نے لکھا ہے۔

یہ کیونکہ ممکن ہے کہ جن لوگوں نے میدان جنگ میں پیٹھ دکھائی، جہاد سے منہ موڑا اور رسولؐ خدا کو دشمنوں کے سامنے اکیلے
چھوڑ دیا وہ خدا و رسول کے مجرب ہوں۔

تیسرے اس آیت کا علیؑ عیر اسلام کی شان میں نازل ہونا میں نے نہیں بتایا ہے بلکہ آپ ہی کے بڑے بڑے علماء صحیح
ابو اسحاق امام احمد ثعلبی جن کے متعلق آپ کا عقیدہ ہے کہ اصحاب حدیث کے امام تھے اپنی تفسیر کشف البیان میں کہتے ہیں، اگر یہ
آیہ شریفہ علیؑ ابن ابی طالب کی شان میں نازل ہوئی ہے کیونکہ نام صفات مندرجہ آیت کا حامل سوا حضرت کے اور کوئی نہیں تھا۔

اور ساری جمعیتیں لڑائیوں میں جو رسول اللہ کو پیش آئیں اپنے یا بیگانے کسی مؤرخ نے نہیں لکھا ہے کہ علی علیہ السلام نے ایک مرتبہ بھی میدان جنگ اور جہاد فی سبیل اللہ سے متہ موڑا ہو۔ یہاں تک کہ جنگ احد میں جب تمام اصحاب بھاگ گئے تو سخت جنگ مغلوبہ اور مسلمانوں پر دشمنوں کی پانچ ہزار سوار و پیادہ فوج کے حملے میں رسول اللہ کے چچا جناب حمزہ سید الشہداء کی شہادت کے بعد جو تنہا انسان میدان میں جا رہا اور فتح و فیروزگی کی آخری منزل تک ثابت قدم رہا وہ مولانا ابو مہین علی علیہ السلام تھے باوجودیکہ تقریباً نوے زخم بدن مبارک پر لگے تھے، کثرت سے خون نکل جانے کا وجہ سے سارے اعضا نڈھال ہو رہے تھے، اور متعدد بار آپ زمین پر تشریف لائے لیکن ثابت قدمی کے ساتھ رسول اللہ کی حفاظت کی اور جنگ مسلمانوں کے حق میں تمام کی۔

حافظ، کیا یہ شرم کی بات نہیں ہے کہ آپ صحابہ کبار کو ذرا کی نسبت دیں حالانکہ تمام اصحاب اور دونوں برحق خلیفہ ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما پر واہ و وار رسول اللہ کے گرد پھرتے تھے اور ان حضرت کی حفاظت کرتے تھے۔

خیر طلب: آپ تو ایسی باتیں کر رہے ہیں کہ گویا تاریخ پڑھی ہی نہیں ہے۔ مؤرخین نے عام طور سے لکھا ہے احد و حنین اور خیبر کی جنگوں میں تمام صحابہ بھاگ گئے تھے۔ خیبر کے متعلق اس سے پہلے عرض کیا جا چکا ہے۔ حنین میں یہی مسلم ہے کہ سب کے سب بھاگ کھڑے ہوئے تھے، چنانچہ حمیدی جمع بن الصمیمین میں اور علی سیرۃ الجلیلہ جلد ۱۲ ص ۱۲۷ میں کہتے ہیں کہ سوا چار نفر کے تمام اصحاب فرار کر گئے علی علیہ السلام اور عباس پیغمبر کے آگے، ابوسفیان بن حارث ان حضرت کے مرکیب کی نگام تھا سے ہوئے اور عبداللہ ابن مسعود ان حضرت کے بائیں جانب کھڑے ہوئے تھے۔ اور احد میں تو بالعموم سارے مسلمانوں کے بھاگنے سے کسی نے بھی انکار نہیں کیا ہے۔ بہتر ہے کہ سیر ذواریح کا مطالعہ کیجئے تاکہ آپ پر حقیقت آشکار ہو جائے۔ خصوصیت کے ساتھ ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ جلد ۱ ص ۲۷۷ میں حافظ ناصی کی ہرزہ برائوں کو رد کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ذوالمسلون یا جمعہم حلالا سبعة علی فانزیر وطلحة و ابو جحانہ یعنی احد کے روز تمام مسلمان بھاگ گئے سوا ان چار نفر علی، زبیر، طلحہ اور ابو جحانہ کے۔ پس جب سارے مسلمانوں میں سے صرف چار افراد کو مستثنیٰ کیا، تو ظاہر ہے کہ ابوبکر، عمر اور عثمان بھی بھاگنے والوں میں سے تھے۔ لہذا جبرئیل نے نذادی لاسیبت الا ذوالفقار وکافی الا علی۔ چنانچہ آپ کے اکابر علماء اور بزرگ مؤرخین مثلاً ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں، نور الدین مالک نے ضوالی ص ۱۱۱ میں اور دوسروں نے درج کیا ہے کہ جیسا پہلے عرض کر چکا ہوں اسی روز نذادی کا آواز اور بائع کی نذال بلند ہوئی لافقی الا علی لاسیبت الا ذوالفقار، یعنی نہیں ہے کوئی جبار و سوا علی کے اور نہیں ہے کوئی تلوار و نذال فقار کے (جو حضرت علی کی تلوار تھی)۔

تمام لڑائیوں میں حضرت کو تائید الہی حاصل تھی اور لاکھ آپ کی نصرت و نگہبانی پر آمادہ رہتے تھے، چنانچہ محمد بن یوسف گنجدی شافعی کفایت الطالب باب ۱۱ میں اپنے اسناد کے ساتھ عبداللہ ابن مسعود سے نقل کرتے ہیں کہ رسول خدا نے فرمایا ما بعث علی فی سربۃ الا رایت جبرئیل عن یمینہ و میکائیل عن یسارہ والسحابۃ نطلہ حتی یروقہ اللہ انظر

(یعنی حیب بھی کسی جنگ میں علیؑ تھا بھیجے گئے تو میں نے دیکھا کہ جبرئیل ان کے داہنی جانب میکائیل بائیں جانب اور ایک ابر ان پر سایہ کئے ہوئے ہے یہاں تک کہ اللہ نے ان کو فتح عنایت کیا)۔

اور امام ابو عبد الرحمن نسائی حضانہ العلوی حدیث ۲۷۷ میں نقل کرتے ہیں کہ امام حسن علیہ السلام سیاہ عمامہ پہنتے ہوئے لوگوں کے سامنے آئے اور اپنے باپ کے اوصاف بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ جنگ خیبر میں جس وقت حضرت علیؑ قلعے کی طرف گئے تو یقیناً جبرئیل عن یمینہ و میکائیل عن یسارہ (یعنی جبرئیل ان کے داہنی طرف اور میکائیل بائیں طرف جنگ کر رہے تھے تمام عیناً لہذا تمام لڑائیوں میں نصرت و نظر حضرت کی تلوار کے زیر سایہ رہتی تھی، چنانچہ آپ انتہائی شدت و شہامت کے ساتھ دشمنوں کا مقابلہ کرتے تھے یہاں تک کہ فتح یاب ہوتے تھے، خدا و رسولؐ کے محبوب قرار پاتے تھے اور دو مقرب فرشتے جبرئیل و میکائیل حاضر خدمت ہو کر آپ کے دونوں طرف جنگ کرتے تھے حتیٰ کہ رسول اللہ نے فرمایا اسلام صرف علیؑ علیہ السلام کی تلوار سے مضبوط ہوا۔

علیؑ خدا و رسولؐ کے محبوب تھے

چوتھے اسی آیت میں ارشاد ہے کہ جو لوگ ان صفات کے حامل ہیں خدا ان کو دوست رکھتا ہے اور وہ بھی خدا کو دوست رکھتے ہیں یہ عیسویت کی صفت امیر المومنینؑ کے خصوصیات میں سے ہے اور اس مقصد پر دلائل بکثرت ہیں جن میں سے ایک روایت یہ ہے جس کو محمد بن یوسف گنجی شافعی نے کفایت الطالب باب میں اپنے اسناد کے ساتھ عبد اللہ ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ ایک روز میں اپنے باپ عباس کے ساتھ رسول اللہؐ کی خدمت میں بیٹھا ہوا تھا کہ علیؑ علیہ السلام وارو ہوئے اور سلام کیا، رسول اللہؐ جواب سلام دینے کے بعد بشارت کے ساتھ اپنی جگہ سے اٹھے، علیؑ کو آنکھوں میں سے کران کی دونوں آنکھوں کے درمیان بوسہ دیا اور اپنے داہنی جانب بٹھایا میرے باپ عباس نے عرض کیا یا رسول اللہؐ آیا آپ ان کو دوست رکھتے ہیں ان حضرت نے فرمایا اے چچا واللہ اشد جالہ صنی (یعنی خدا کی قسم محمد سے زیادہ ان کو اللہ دوست رکھتا ہے)۔

فتح خیبر میں حدیث راہت

امیر المومنینؑ کے محبوب خدا اور میدان جنگ میں کراخیز فرار ہونے پر سب سے بڑی دلیل حدیث راہت ہے جو آپ کے معتبر صحاح میں درج ہے اور سوانا صبیح یا متعصب مخالف کے اکابر علانے اہل سنت میں سے کسی نے اس سے انکار نہیں کیا ہے۔
نوٹ: قبلہ صاحب حدیث راہت لکھا ہے؟ متمنی ہوں کہ اگر زحمت نہ ہو تو اس کے اسناد کا سلسلہ بیان فرمائیے۔

خبر طلب: فریقین (شیعوں و سنی) کے اکابر علماء و مورخین نے بالاتفاق حدیثِ راویہ کو نقل کیا ہے۔ مثلاً محمد بن اسمعیل بخاری نے اپنی صحیح جلد دوم کتاب الجہاد والسیر باب دعا والبتی نیز صحیح جلد سیم کتاب الغازی باب غزوہ خیبر میں، مسلم بن حجاج نے اپنی صحیح جلد دوم ص ۳۲ میں، امام ابو عبد الرحمن نسائی نے حقائق العلوی میں، ترمذی نے سنن میں ابن حجر عسقلانی نے اصحاب جلد دوم ص ۵۵ میں، محدث شام نے اپنی تاریخ میں، احمد ابن حنبل نے مسند میں، ابن ماجہ زونی نے سنن میں، شیخ سلیمان بلخی حنفی نے یتا بیع الرودہ باب میں، اسط ابن جوزی نے تذکرہ میں، محمد بن یوسف گنجدانی نے کفایت الطالب باب میں، عمر بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل میں، حافظ ابو نعیم صہبانی نے حلیۃ الاولیاء میں، ابوالقاسم طبرانی نے اوسط میں اور ابوالقاسم حسین بن محمد رغبی (صہبانی) نے صحاح ابواب جلد دوم ص ۲۱ میں، عرض کردہ عام طور پر آپ کے موصوفین و محدثین نے اپنی معتبر کتابوں میں اس حدیث کو نقل کیا ہے یہاں تک کہ حاکم کہتے ہیں ہذا حدیث دخل فی حد المتواتر (یعنی یہ حدیث حد متواتر میں داخل ہے) اور طبرانی کہتے ہیں فتح علیٰ الخیر ثبت یا المتواتر (یعنی خیبر میں ٹکی کی فتح تواتر سے ثابت ہے) روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ جس زمانے میں لشکرِ اسلام خیبر کے قلعوں کا محاصرہ کئے ہوئے تھا تو ابو بکر اور عمر کی غلامی میں جیسا کہ میں اشارہ کر چکا ہوں لشکرِ اسلام کے تین مرتبہ شکست کھا کر بھاگنے کے بعد اصحاب ان پے در پے شکستوں سے (جن کے مسلمان عادی نہیں تھے اور وہ بھی ناماہل ہونے والے تھے) کے مقابلے میں متاثر اور دلی تنگ ہوئے تو رسول اکرم نے اصحاب کی تقویت قلب اور فتح و فیروز کی بشارت کے لئے فرمایا

واللہ لا عظیمین الرایۃ عند ارجلہا کو اس غیر فرار یعنی علیؑ بیہ یحیت اللہ ورسولہ و یحیت اللہ ورسولہ
 یعنی خدا کی قسم میں ضرور بالفرض کل ایسے مرد کو علم دوں گا جو دشمنوں پر بڑھ بڑھ کے حملہ کرنے والا ہو گا اور بھاگنے والا نہ ہو گا۔
 خدا اس کے ہاتھوں پر فتح عنایت کرے گا۔ وہ خدا و رسول کو دوست رکھتا ہے اور خدا و رسول اس کو دوست رکھتے ہیں۔

اس رات تمام اصحاب اس نغمہ میں جاگتے رہے کہ دیکھیں کل قبض و ثمر کس کو ملتا ہے، جب صبح ہوئی تو سب اوقات حرب بچے اور بچے کو سپر کے سامنے تیار کرنا شروع کیا، اس وقت ان حضرت نے ہماجک اور ایک نظر ڈالی اور فرمایا یا ابی داؤد بن علی بن ابی طالب کہاں میں میرے بھائی اور جھاکے بیٹے علی ابن ابیطالب۔

علیؑ کو کہ حلال ہر مشکل دوست علیؑ کو کہ مفتاح قرض دل دوست

لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ ان کو اتنا سخت آٹوب چٹم ہے کہ حرکت نہیں کر سکتے، آپ حضرت نے مسلمان سے فرمایا کہ ان کو بلاؤ، مسلمان گئے اور علیؑ کا ہاتھ پکڑے ہوئے اس حالت سے خدمت رسول میں حاضر ہوئے کہ آپ کی آنکھیں بند تھیں آپ نے سلام عرض کیا ان حضرت نے جواب سلام کے بعد فرمایا کیف حالک یا ایا الحسن کیا حال ہے تمہارا اے ابو الحسن؟ عرض کیا بحمد اللہ خیر اصداء براسی و رمد بعینی کا الیوم معہ (یعنی بجز اللہ خیریت ہے) میرے سر اور آنکھوں میں اتنا درد ہے کہ میں کچھ دیکھ نہیں سکتا، فرمایا ادن متی میرے پاس آؤ، آپ قریب آئے قیصق فی عینیہ و دعا لہ فیروا حتی کان لہم یمن یہ و یح د یعنی ان حضرت نے آپ کی دونوں آنکھوں میں لعاب دہن ڈالا اور دعا فرمائی فوراً آنکھیں کھل گئیں اور مرض اس طرح سے دفع ہوا کہ گویا کہیں درد تھا ہی نہیں! پھر اسلام کی فتح و فیروز کا نشانہ

عطا فرمایا، آپ نے غیر کئے ظلموں پر چڑھائی کی، یہودیوں سے جنگ کی، حرب، حارث، ہشام اور علقمہ وغیرہ کے ایسے افسروں اور بہادروں کو قتل کیا اور خیر کے قلعے فتح کئے۔

ابن صباغ مالکی نے فتول المہر صلا میں یہ روایت صحاح ستہ سے نقل کی ہے نیز محمد بن یوسف گنجدانی شافعی کفایت الطالب باب ۱۴ میں روایتیں لکھنے کے بعد کہتے ہیں کہ رسول اللہ کے منصوص شاعر حسان بن ثابت موجود تھے انہوں نے حضرت علیؑ کی مدح میں فی البدیہہ یہ اشعار نظم کئے۔

وکان علی امر مد العین یتقی	دواعقلمالحمیحس مد ادیا
شفا رسول اللہ منہ یتقلہ	فیورک مرقیا ویورک لاقیا
وقال ساعطی التویة الیوم فارسا	کدیا شیاعا فی الحروب عا ما
یحیب الالہ والالہ یحیبہ	بلہ یفیع اللہ الحصون الادیا
فخص بہادون الیرمۃ کلہا	علیا وسما الوصی المو احیا

(یعنی علیؑ کو آشوب چشم تھا جس کے علاج کی ضرورت تھی لیکن جب کوئی معالج نہیں ملا تو رسول اللہ نے اپنے لعابِ نبی سے شفا بخشی پس معالج اور مرہین دو وزن باریک ہیں اس حضرت نے فرمایا کہ آج میں ایسے شہسوار کو علم دوں گا جو بہت دلیر شجاع اور جنگوں میں میرا مددگار رہے۔ وہ اللہ کو دوست رکھتا ہے اور اللہ اس کو دوست رکھتا ہے چنانچہ اس کے ذریعے دشمنوں کے قلعوں پر فتح دے گا۔ اس کے بعد ساری دنیا کو چھوڑ کر صرف علیؑ کو منتخب کیا اور ان کو اپنا وصی اور عیالیٰ قرار دیا۔ ۲۰ مترجم طغی عند) ابن صباغ مالکی نے صحیح مسلم سے نقل کیا ہے کہ عمر ابن خطاب نے کہا میں نے کیسے علمداری کی تمنا نہیں کی لیکن اس روز مجھ کو اس کی ہوس تھی اور میں بار بار اپنے کو پیغمبر کے سامنے نمایاں کر رہا تھا کہ شاید بلا لیں اور یہ مشرف مجھی کو نصیب ہو جائے لیکن اس کے باوجود علیؑ کو طلب فرمایا اور یہ نجران کے حصے میں آیا۔

سبط ابن جوزی نے تذکرہ مطہر میں اور امام ابو عبد الرحمن احمد بن علی نسائی نے خصائص العلوی میں بارہ روایتیں اور حدیثیں نقل کرنے کے بعد خیر بن عمار علیؑ کے موضوع پر بھی عمر کی روایت اور ان کی آنرو سے علمداری انصار میں حدیث میں نقل کی ہے نیز جلال الدین سیوطی تاریخ المصنفین، ابن حجر مکی مواہج معرفہ میں اور ابن شیرینہ فردوس الاخبار میں نقل کرتے ہیں کہ عمر ابن خطابؓ کہتے تھے، علیؑ کو تین چیزیں ایسی دی گئیں کہ اگر ان میں سے ایک بھی مجھ کو مل جاتی تو میں اس سے زیادہ پسند کرنا تھا کہ سرخ بالوں کے اونٹ میرے قبضے میں ہوں (۱) علیؑ کے ساتھ فاطمہؑ کی نزدیکی (۲) ہر حالت میں مسجد کے اندر سکونت، اور یہ امر سوا علیؑ کے اور کسی کے لئے حلال نہیں تھا (۳) اور فتح خیر میں آپ کی علمداری۔ خلاصہ یہ کہ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ تمام اہل امت کے درمیان تمہا جو شخص خدا اور رسول کا محبوب قرار پایا وہ علیؑ علیہ السلام تھے۔ اور حدیث طبرہمی جو گذشتہ شب میں ذکر ہو چکی ہے خدا و رسول کے نزدیک حضرت کی محبوبیت پر دوسری دلیل ہے اور یہ باتیں سوا جاہل و بے خبر یا ہٹ دھرم اور متعصب

لوگوں کے کسی سے پوشیدہ نہیں ہیں۔

آپ کے موثق راویوں کے نقل کئے ہوئے ان دلائل کے بعد جن میں سے کچھ نمونے کے طور پر ہمیش کئے گئے ثابت ہوا کہ تمام صفات حمیدہ اور اخلاق پسندیدہ کے مجموعہ اور آیہ شریفہ میں بھتہستہ و بھتوتہ کے مصداق امیر المؤمنین علیہ السلام تھے نہ کہ دوسرے مومنین یا صحابہ۔ اب آپ حضرات کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ میرا مقصد اہانت نہیں تھا بلکہ اصل واقعہ اور تاریخی حقیقت عرض کی گئی تھی جس کو خود آپ کے علماء صحیح دلیلوں سے ثابت کرتے ہیں اور واقعہ ہوتا ہے کہ لڑائی کے میدانوں اور عملی مباحثوں میں آیہ شریفہ اشداء علی الکفار سے مراد علی علیہ السلام تھے۔

علاوہ میری گفتگو کے آپ کے بڑے بڑے علماء اقرار کرتے ہیں کہ یہ آیت حضرت علیؑ ہی کی تعریف میں نازل ہوئی، چنانچہ اس وقت جس قدر میرے پیش نظر سے عرض کرتا ہوں، محمد بن یوسف گنئی شافعی متوفی ۱۶۵ھ کا کتابت الطالب بائبل میں رسول اکرمؐ کی یہ حدیث نقل کرنے کے بعد کہ جو شخص آدم و نوح اور ابراہیم کو دیکھنا چاہتا ہے وہ علیؑ کو دیکھے کچھ اور باتیں بیان کرتے ہیں بیان تک کہ کہتے ہیں علیؑ وہ شخص ہیں جن کا تعریف خدا نے قرآن میں اس آیت کے ساتھ کیا ہے والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم الخ (چنانچہ اسی کتاب میں تفصیل سے اس کا بیان ہو چکا ہے) اور خدائے تعالیٰ نے آپؑ کو ہی دینا ہے کہ علیؑ علیہ السلام کفار پر غالب اور سخت تھے، کیونکہ اگر بڑے بڑے معرکوں میں حضرت کی شجاعت و فہم مشاظروں اور مباحثوں میں ان بزرگوار کے علمی دلائل اور شکل مسائل میں آپ کے منطقی جوابات نہ ہوتے تو اسلام کے اندر کوئی رونق اور مسلمانوں کا کوئی اقتدار نہ ہوتا۔

چنانچہ محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل میں رسول اکرمؐ سے نقل کیا ہے کہ فرمایا اسلام نے فقط علیؑ کی شہادت اور خدیجہ کے مال سے طاعت پکڑی۔ لہذا علیؑ علیہ السلام اس مقام و مرتبہ کے لئے ہر ایک سے زیادہ اولیٰ و اہل اور مستحق تھے اور جو آپؑ نے یہ فرمایا کہ رحماء بینہم عثمان ابن عفان کا شان میں ہے اور تیسرے نمبر پر ان کے منصفی خلافت کا اشارہ ہے کیونکہ وہ بہت رفیق القلب اور رحم دل تھے۔ نوافس سے کہ یہ عقیدہ بھی تاریخی شہادت کا روشنی میں ان حالات و اخلاق سے میل نہیں کھاتا۔ اس مقصد پر دلائل بہت ہیں لیکن دل بیاں پہنچ کے ٹھہر گیا۔ آپ حضرات سے گزارش ہے کہ اسی قدر گفتگو پر اکتفا کیجئے اور اس موضوع سے چشم پوشی فرمائیے۔ ورنہ میں ڈرتا ہوں کہ آپ کو رنج پہنچ جائے گا۔ حافظ! جب آپ دلائل و براہین اور اسد و صحیح بیان کیجئے گلا تو بخشش کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ لہذا اگر بخشش باتوں کے علاوہ کچھ دلیلیں ہیں تو بیان فرمائیے۔

خیر طلب! اول تو یہ کہ میں بخش بولنے والا انسان نہیں ہوں، چنانچہ حاضرین جلسہ گواہ ہیں کہ ان راتوں میں مجھ کو خود بخشش باتیں مستنا پڑیں لیکن ان کا جواب بھی میں تے صرف دلیل و برہان سے دیا۔

دوسرے دلائل اس کثرت سے ہیں کہ اگر میں ان سب سے استدلال کرنا چاہوں تو ہماری نشست کا یہ مختصر وقت

کانی نہیں ہے لیکن چونکہ آپ نے حکم دیا ہے لہذا ان میں سے بعض کا خلاصہ پیش کرنا ہوگا تاکہ آپ حضرات خدمتِ اعلیٰ سے فیصلہ فرمائیں اور اپنی جگہ پر رحم و عطوفت اور رقتِ قلب کا اندازہ کریں۔

ابوبکر و عمرؓ کے برخلاف عثمان کا طرز عمل

ہمارے اور آپ کے تمام مورخین مثلاً ابن خلدون، ابن خلکان اور ابن اعثم کو فی کا اتفاق ہے صحاحِ سنہ اور آپ کی معتبر کتابوں میں درج ہے، نیز مسعودی نے مروج الذهب جلد اول ص ۲۵۴ میں، ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد اول میں اور آپ کے دوسرے علاؤ نے لکھا ہے کہ عثمان ابن عفان جب عبدہ خلافت پر بیٹھے تو سنتِ رسولؐ اور سیرتِ شیعین (ابوبکر و عمر) کے خلاف عمل کرنے لگے۔

حالاتِ فریقین اور تمام مورخین متفق ہیں کہ مجلسِ شوریٰ میں عبدالرحمن ابن عوف نے ان سے کتابِ خدا، سنتِ رسولؐ اور طریقہ شیعین پر سبیت کی قسمی اور بشرطِ قسمی کہ بنی امیہ کو دخل نہ کریں گے اور نہ ان لوگوں پر مستط کریں گے۔ لیکن جب معاملہ پختہ نہ ہو گیا تو ان حضرات کی سیرت کے بالکل خلاف چلنے لگے اور کلمہ کھلا وعدے کے برعکس کیا۔ آپ خود جانتے ہیں کہ قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کے حکم سے عبد و پیمان کو توڑنا گناہ کبیرہ ہے اور آپ کے اکابر علماء و مورخین کی صراحت و شہادت کی بنا پر طریقہ عثمان نے عملاً تقصی عہد کیا، سادے دورِ خلافت میں ذریعہ شیعین (ابوبکر و عمر) کے برخلاف عمل کرتے رہے، ابھی امیہ کو لوگوں کے جان و مال اور عزت پر مستط کیا اور یہ پہلا بہت بڑا دماغ تھا جس نے ان کے دامن کو آلودہ کیا۔

حافظ، کیونکہ سنتِ رسولؐ اور سیرتِ ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے خلاف عمل کیا؟

خیر طلب؛ پہلا قدم جو سنتِ رسولؐ اور طریقہ شیعین کے برخلاف اٹھایا وہ جیسا کہ مورخین نے تفصیل سے لکھا ہے اور مشہور و مقبول فریقین محدث و مؤرخ مسعودی نے مروج الذهب جلد اول ص ۲۳۳ میں مختصراً ذکر کیا ہے کہ بقر کا ایک نقش و نگار والا مکان تعمیر کرایا جہ میں ساگون اور سرو کے دروازے لگوائے کبیر مال و دولت جمع کیا اور اس کے علاوہ جیت تک زندہ رہے بنی امیہ وغیرہ پر بے جا بخشش و انعام کی بارش کرتے رہے (مثلاً بلاد آرمینیا کا جس جوان کے لٹھے میں فتح ہوا تھا بغیر کسی شرعی جواز کے) مردانِ ملعون کو بخشش و یا نیز بیت المال سے ایک لاکھ درہم دیے، چار لاکھ درہم عبد اللہ ابن خالد کو، ایک لاکھ درہم ملعون و طرد رسولؐ حکم ابن ابی العاص کو اور دو لاکھ درہم اوسفیان کو بیت المال سے عنایت کئے (جیسا کہ ابن ابی الحدید نے بھی شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۲۱۱ میں لکھا ہے) اور جس روز وہ قتل کئے گئے ہیں ان کے ذاتی خزانچی کی تحویل میں ایک لاکھ پچاس ہزار دینار اور دو کروڑ درہم نقد موجود تھے علاوہ ان کی اس جائداد کے جو دواوی القریٰ اور حنین میں تھی جس میں ایک لاکھ دینار اور صحرانوں کے اندر بے شمار گائیں بھیڑیں اور اونٹ تھے۔

ان کے اسی عمل کا نتیجہ تھا کہ بنی اُمیہ وغیرہ کے تمام بڑے لوگوں نے جن کو وہ برسر اقتدار لے آئے تھے ان سے زیادہ دولت جمع کی اور لوگوں کے اموال کو لوٹنے میں مشغول ہو گئے۔ انتہی

کیونکہ مشہور ہے اناس علی دین ملوکہ (یعنی لوگ اپنے بادشاہوں کے دین پر ہوتے ہیں) شیخ فرماتے ہیں

الکر باغ رعیت ملک خوردیے بر آوردند غلامان او درخت زریخ

اُس دور میں اس طرح کے افعال اور کثیر دولت کی فراہمی علاوہ اس کے کہ اُس زمانے کے محتاج و تہی دست لوگوں کے مقابلے میں خلیفہ رسولؐ کے لئے عقلی و نقلی حیثیت سے بہت بڑی بات تھی، اُن کے رفقاء ابو بکر و عمر کے رویہ اور طریقے کے بھی برخلاف تھی جب کہ وہ شورمئی کے روز عہد و پیمانہ کر چکے تھے کہ اُن دونوں کے قدم پر قدم چلیں گے۔

مسعودی مردح الذہب جلد اول ضمن حالات عثمان میں لکھتے ہیں کہ خلیفہ عمر اپنے بیٹے عبداللہ کے ساتھ حج کرنے گئے تو آنے جانے میں راستے کا خرچ سولہ دینار ہوا۔ انہوں نے اپنے بیٹے عبداللہ سے کہا کہ ہم نے اپنے اخراجات میں اسراف کیا۔ اب آپ حضرت خلیفہ عمر کے طریقہ زندگی اور عثمان کا فضول خرچیوں اور زیادتیوں کے درمیان موازنہ کیجئے۔ تو عقیدتی کیجئے گا کہ عثمان کا طریقہ و کار عہد و میثاق کے بالکل برعکس تھا۔

عثمان کا بنی اُمیہ کے بدکاروں کو ترقی دینا

دوسرے یہ کہ بنی اُمیہ کے فاسق و فاجر لوگوں کو جاہ و منصب دے دے کہ لوگوں کے جان و مال اور آبرو پر دست لگا چنانچہ بلادِ مسلمین میں بنی اُمیہ کی حکومتوں سے ایک ابتر ہی پھیل گئی تھی را اور رسول خدا و شیخین (ابو بکر و عمر) کے خلاف مرضی اشخاص کو عہدوں پر معین کر دیا جیسے اپنے ملعون چچا حکم بن ابی العاص اور اس کے بیٹے مردان ابن حکم کو جن کے لئے تاریخ گواہ ہے کہ یہ دونوں رسول اللہ کے راندہ و رگاہ، دھتکارے ہوئے۔ شہر بدر کئے ہوئے اور اُن حضرت کے اُشاد سے مردود و ملعون تھے۔

حافظ: خصوصیت سے ان لوگوں کے مردود و ملعون ہونے پر آپ کے پاس کیا دلیل ہے؟

بنی اُمیہ، حکم بن ابی العاص اور مروان خدا اور رسول کے ملعون تھے

خیر طلب: لعنت کی ویسیں و قسم کی ہیں۔ ایک عمومی حیثیت رکھتی ہے جس میں خدائے تعالیٰ نے بنی اُمیہ کو صریحاً شجرہ ملعونہ فرمایا ہے، سورہ مائدہ (بنی اسرائیل) آیت ۱۷ میں ارشاد ہے واللسجورۃ الملعونۃ فی القرآن یعنی قرآن

بن لنت کیا ہوا درخت۔ چنانچہ امام فخر الدین رازی، طبری، قرطبی، نیشاپوری، سیوطی، اشوکانی، اوس ابن ابی حاتم خطیب بغدادی، ابن مردودہ، حاکم، مقرئ، ہیثمی اور آپ کے دوسرے مفسرین و علماء نے اس آیت مذمت کے ذیل میں ابن عباس (خیر امت) رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ قرآن میں شجرہ ملعونہ سے مراد نبی اُمیہ تھے، کیونکہ رسول اکرم نے ان لوگوں کو خواب میں دیکھا کہ بندروں کی شکل میں آپ کے محراب و مینار کو اپنی اُچھیل کود کا تختہ مشق بنائے ہوئے ہیں، بیدار ہونے کے بعد جبرئیل یہ آیت لے کر نازل ہوئے اور خبر دی کہ یہ بندر بنی اُمیہ ہیں جو آپ کے بعد خلافت خصب کریں گے اور آپ کے محراب و مینار ایک ہزار ہینینے تک اُن کے تصرف میں رہیں گے۔

امام فخر الدین رازی ابن عباس سے نقل کرتے ہیں کہ تمام نبی اُمیہ میں رسول حکم بن ابی العاص کا نام خاص طور سے لیتے تھے پس بحکم قرآن مجید حکم بن ابی العاص ملعون ہے اس لئے کہ شجرہ ملعونہ میں سے ہے اور پیغمبر بالمقصود اس کا نام لنت کے ساتھ زبان پر جاری فرماتے تھے اور فریقین (شیعہ و سنی) کے معتزادیوں سے ان لوگوں کے مردود ملعون ہونے پر کثرت سے حدیثیں مروی ہیں لیکن چونکہ ہم نے پہلے شب میں طے کر لیا ہے کہ احادیث شیعہ سے استدلال نہ کریں گے۔ لہذا فی الحال جن قدر آپ کے علماء نے لکھا ہے اور میرے پیش نظر ہے اسی میں سے بعض اقوال عرض کرنا ہوں تاکہ حقیقت ظاہر ہو جائے۔

حاکم نیشاپوری مستدرک جلد چہارم ۴۵۸ء میں اور ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں حاکم سے نقل کرتے ہیں کہ یہ صحیح حدیث رسول خدا سے منقول ہے کہ اُن حضرت نے فرمایا ان اہلبیتی سیلقون بعدی من امتی قتلاً و تشریداً وان اشتر قومنا لنا یعضاً بنو امیہ و بنو المعبون یعنی یقیناً میرے اہل بیت عنقریب میری اُمت کے ہاتھوں قتل اور پراگندگی میں مبتلا ہوں گے اور درحقیقت نبی اُمیہ نبی مغیرہ اور نبی مخزوم ہماری علوت میں سب سے زیادہ سخت ہیں۔ مروان ابن حکم اُس زمانے میں پہنچے تھے تو اُن حضرت نے فرمایا کہ یہ چھپکلی کا بچہ چھپکلی اور ملعون لیس ملعون ہے۔

نیز ابن حجر نے ایک حدیث کے فاصلے سے عمر بن مرہ الجہنی سے، اسی نے سیرۃ الخلیفہ جلد اول ۳۳۳ء میں، بلاذری نے انساب جلد پنجم ۱۲۱ء میں، سیبان بنی نے نیا بیع المودۃ میں، حاکم نے مستدرک جلد چہارم ۴۵۸ء میں، امیری نے حیات الخیران جلد دوم ۲۹۱ء میں ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں، امام الحرم نے ذخائر العقبیٰ میں اور دوسروں نے بھی عمر بن مرہ سے نقل کیا ہے کہ ان الحکمد بن ابی العاص استاذ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم معروف ہوا تہ فقال ایذواللہ علیہ لعنة اللہ وعلی من ینخرج من صلبہ الا المؤمن منہم و ذلیل ماہم (یعنی حکم بن العاص نے خدمت رسول میں آنے کا اجازت چاہی، اُن حضرت نے اُس کا آواز پہچانی تو فرمایا اُس کو اجازت دے دو اس پر اور اس کے صلب سے پیدا ہونے والی اولاد پر خدا کی لعنت ہو علاوہ اُن کے جو اُن میں سے مومن ہوں اور وہ بہت کم ہوں گے)۔

امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر جلد پنجم میں آیۃ و الشجرۃ الملعونۃ اور اُس کے مفہوم کے ذیل میں ام المؤمنین

عائشہ کا قول نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے مروان سے کہا لعن اللہ ایتاک وانت فی صلیبہ فانت بعض من لعنہ اللہ
 یعنی خدا نے تیرے باپ پر لعنت فرمائی درآخالیکہ تو اس کے صلیب میں موجود تھا ہذا تو بھی اس کا جز ہے جس پر خدا نے لعنت فرمائی
 علامہ مسعودی مروج الذهب جلد اول صفحہ ۳۳۵ میں کہتے ہیں کہ مروان ابن حکم رسول اللہ کا طریقہ اور زائدہ درگاہ تھا جو مدینے
 سے شہر بدر کر دیا گیا تھا۔ خلافت ابو بکر و عمر کے زمانے میں اس کو مدینے آنے کی اجازت نہیں ملی لیکن جب عثمان غلیفہ ہوئے تو
 رسول اکرم اور ابو بکر و عمر کی سیرت و عمل کے خلاف اس کو آنے کی اجازت
 دی اتمام نبی الحیہ کے ساتھ اس کو بھی اپنے پاس رکھا اور ان لوگوں پر مد
 سے زیادہ مہربانی کرتے تھے۔

نوٹ: قبیلہ صاحب حکم بن ابی العاص کون تھا اور کس وجہ سے پیغمبر نے اس کو دشمن کر دیا تھا؟

حکم بن ابی العاص

خیر طلب: حکم بن ابی العاص غلیفہ عثمان کا چچا تھا، جیسا کہ طبری، اثیر اور بلاذری نے اسباب جلد پنجم ص ۱۱ میں لکھا ہے
 زائدہ جاہلیت میں یہ رسول اللہ کا ہمسایہ تھا اور ان حضرت کو بہت اذیت پہنچاتا تھا خصوصاً بعثت کے بعد، یہ فتح مکہ کے بعد
 مدینے میں آیا اور ظاہری اسلام قبول کیا لیکن برابر لوگوں میں ان حضرت کی توہین کیا کرتا تھا جس وقت ان حضرت چلتے تھے تو یہ
 پیچھے آکر آکھ، امر امتہ اور ہاتھوں سے طرح طرح کی ٹھکیں بنا کر اور نقیض آتا کر ان حضرت کو ایذا پہنچاتا تھا۔ یہاں تک کہ نماز میں تمیز کے
 ساتھ انگلی سے ان حضرت کی طرف اشارہ کرتا تھا چنانچہ ان حضرت کی نفرین سے مستقل اسی طرح تشیع کی حالت پر قائم رہا۔ اس کے علاوہ
 فخر العقل اور نیم مجنون بھی ہو گیا تھا۔ ایک روز ان حضرت کے گھر گیا۔ آپ جوڑے سے باہر تشریف لائے اور فرمایا کہ کوئی شخص
 اس کی طرف سے سفارش نہ کرے اب اس کو اور اس کے بیٹوں مروان وغیرہ کو مدینے سے نکل جانا چاہیے، چنانچہ ان حضرت
 کے حکم سے فخر مسلمانوں نے اس کو طاقت کی طرف نکال باہر کیا۔ ابو بکر و عمر کے زمانے میں عثمان نے سفارش کی کہ حکم میرا چچا ہے لہذا
 آپ اجازت دیجئے کہ وہ مدینے واپس آجائے لیکن ان دونوں صاحبان نے منظور نہیں کیا اور کہا کہ وہ رسول اللہ کا نکال ہوا اور
 شہر بدر گیا ہوا ہے ہم اس کو واپس نہیں بلاکتے جب عثمان خود متعصب خلافت پر بیٹھے تو ان لوگوں کو بلایا، ہر چند مسلمانوں اور اصحاب
 رسول نے اعتراض کیا لیکن انہوں نے کوئی اعتنا نہیں کیا بلکہ ان پر انعام و اکرام اور داد و دہش کی بارش کرتے رہے، مروان کو اپنا
 پیٹھکار اور دربار خلافت کا افسر بنایا، تمام اشرار نبی اُمیہ کو اپنے گرد جمع کیا ان کو بڑے بڑے منصب اور نمایاں عہدے پر رکھے
 یہاں تک کہ خلیفہ دوم عمر کی پیشین گوئی کے مطابق وہی لوگ ان کی بدبختی کا سبب بنے۔

ولید فاسق نے نشے کی حالت میں نماز پڑھائی

من جلد ان کے ولید بن عقبہ بن ابی العبط بھی تھا جس کو کوفے کی ولایت و امارت پر بھیجا۔ ولید وہ شخص ہے کہ بنا بر روایت مسعودی مروی الذہب جلد اول ذیل حالات عثمان، پیڑھنے اس کے بارے میں فرمایا تھا استہ من اهل الناس یعنی وہ یقیناً اہل جہنم میں سے ہے۔ وہ فسق و فجور میں انتہائی بے باک تھا چنانچہ مسعودی مروی الذہب میں، البراءتاء اپنی تاریخ میں یوں لکھا کہ اٹھارہ سال قبل مسند جلد اول ص ۱۱۱ میں طبری اپنی تاریخ جلد پنجم ص ۱۱۱ میں، بیہوشی سنن جلد ہشتم ص ۱۱۱ میں، ابن اثیر کاملی جلد سیم ص ۱۱۱ میں، یعقوبی اپنی تاریخ جلد دوم ص ۱۱۱ ابن اثیر اسد الغابہ جلد پنجم ص ۱۱۱ میں، اور دوسرے لوگ لکھتے ہیں کہ امارت کوفہ کے زمانے میں ایک مرتبہ رات بصر محض عیش و عشرت گرم رہی، صبح کو جب موزن کی آواز آئی تو نشے کی حالت میں مسجد پہنچ گیا اور لوگوں کو سب کی نماز چار رکعت پڑھائی اس کے بعد کہا کہ اگر تم لوگوں کی خواہش ہو تو اور پڑھا دوں۔ ان میں سے بعض نے یہ بھی لکھا ہے کہ حزاب کے اندر تھے کہ دہا جس سے تمام لوگ پریشان ہوئے اور عثمان کے پاس تکلیف سے گئے۔ من جلد ان کے مشہور و معروف آدمی معاویہ بھی تھا اس کو شام کا گورنر بنایا۔ اور ولید کے بعد سعید بن عاص کو کوفے بھیجا۔ ان دونوں کے حرکات سے تمام بلاد سین ظلم و فساد سے بھر گئے، فریادیں بلند ہوئیں اور جو شخص جہاں سے آیا ایک فریاد تھا کہ ساقط لایا لیکن اس کو دوبارہ خلافت سے دستکار دیا گیا۔

عثمان کی غلط کاریاں ان کے قتل کا باعث ہوئیں

جب رسول اللہ کی سنت و سیرت تھی کہ ابوبکر و عمر کے طور طریقے کے برخلاف ان کے یہ حال چلن مشہور ہوئے تو نتیجہ یہ ہوا کہ لوگوں کے خون میں جوش پیدا ہوا اور ایک متحدہ محاذ قائم ہو گیا، پھر جو ہونا تھا ہوا۔ اپنے نقل اور بغیر عیبی کے ذمہ دار وہ خود تھے کیونکہ انہوں نے اپنے کاموں پر نظر ثانی نہیں کی۔ امیر المومنین علیہ السلام کی بیعت پر کان نہیں دھرے اور اپنے حاشیہ زینت بنی امیہ کی چکنی چٹری باتوں میں بھولے رہے یہاں تک کہ ان کی محبت میں اپنی جان سے ہاتھ دھوئے۔ جیسا کہ خلیفہ عمر نے اس کی پیشین گوئی کر دی تھی اس لئے کہ وہ عثمان کی خصلتوں سے واقف تھے) چنانچہ ابن ابی الحدید نے شرح رنج البلاغ جلد سیم ص ۱۱۱ میں ابن عباس سے عمر کی گفتگو نقل کی ہے، یہاں تک کہ کہتے ہیں خلیفہ عمر نے جو نظر اصحاب شرمنا میں سے ہر ایک کے بارے میں کچھ نہ کچھ کہا اور کسی نہ کسی عیب کی گرفت کی۔ جب عثمان کا نام آیا اذلا ثلاثا و اللہ لئن و لیہا یصلین ہی ابی معیط علی ذقاب الناس ثم لئنہن علیہ العرب فتقتلہ۔ (یعنی تین مرتبہ آہ کھینچتے کے بعد کہا کہ اگر زمام حکومت

عثمان کے ہاتھوں میں پہنچے گی تو وہ (بڑے بڑے عہدے دے کر) اپنی امیبت کو لوگوں کی گردنوں پر سوار کر دیں گے پھر یقیناً عرب ان کے خلاف اٹھ کھڑے ہوں گے اور ان کو قتل کر دیں گے۔

نیز ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۱۱۱ میں جملہ مذکورہ نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ عمر کا آغاز صحیح اُنزا کیونکہ جب عثمان غنی سے توڑ جیسا عمر پیشین گوئی کر چکے تھے، بنی امیہ کو اپنے گرد جمع کر دیا ان کو لوگوں کی گردنوں پر سوار کر دیا اور ولایتوں کی گوری عطا کی جس سے اُن لوگوں نے وہ کچھ کیا جو نہ کرنا چاہیے تھا۔ باوجودیکہ یہ ایسا کر سکتے تھے کہ اُن کو معزوں کر دیں، تبادلہ کر دیں اور مروان ملعون کو اپنے سے الگ کر دیں لیکن نہیں کیا یہاں تک کہ لوگوں میں ناراضگی پھیل گئی اور شورش و فتنہ تک نوبت پہنچی۔ اُن کے سر پر یہ تمام آفتیں اور دہشتیں مروان اور ان کے دوسرے حاشیہ نشینوں کی لائی ہوئی تھیں۔ اور اُمت کی درخواستوں سے بے اعتنائی ان کے قتل تک منجر ہوئی صاحبانِ انصاف! بہتر ہے کہ آپ تیسری صدی ہجری کے اپنے بزرگ اور محمد علیہ عالم محمد بن جریر طبری کی تاریخ ص ۳۵ کی طرف رجوع کیجئے جس میں لکھا ہے۔ وقد دای رسول اللہ ابا سفیان مقبلاً علی حمارہ ومعاویۃ یقومہ ویزید ابنتہ یسوق بہ فقال صلی اللہ علیہ وسلم لعن اللہ الراكب والقاقد والسائق (یعنی پیغمبر نے دیکھا کہ ابوسفیان اپنے گھوڑے پر سوار آ رہا ہے، معاویہ اُس کو آگے سے کیفر رہا اور اُس کا دوسرا بیٹا یزید پیچھے سے ہٹکا رہا ہے تو فرمایا کہ سوار کیلئے مارے اور سہکانے والے تیزوں پر خدا لعنت کرے۔)

اس کے بعد فیصلہ کیجئے کہ خلیفہ عثمان نے پیغمبر کے ملعون اور زندہ درگاہ اشخاص کو کس لئے عزت و احترام کے ساتھ اپنے آغوشِ محبت میں لیا بلکہ اُن کو امارت و حکومت بھی عطا کی تاکہ وہ دین اسلام کے اندر انقلاب برپا کریں۔ خلیفہ کے ان افعال اور بے شکوی پھرت ہم ہی تعجب نہیں کر رہے ہیں بلکہ طبری اور ابن اثم کوئی جیسے آپ کے بڑے بڑے علاؤ نے بھی حیرت کا اظہار کیا ہے اور اپنی تاریخوں میں درج کیا ہے کہ جس وقت ابوسفیان نے خلافت عثمان کے شروع میں سرور بار اسلام اور نزول وحی و جبرئیل کا انکار کیا تو خلیفہ نے اُس کو قتل کیوں نہیں کیا اور فقط معمولی سی ناراضگی پر بانہضم کروی، حالانکہ تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ایسا ملعون واجب القتل تھا۔ قاعتیروایا اولی الایصاص ۵

لوگوں میں غم و غصہ پھیلانا قتل عثمان تک منجر ہوا

جو کچھ عرض کیا جا چکا اس کے علاوہ نہج البلاغہ کے خلیفہ ص ۱۳۳ اور اسکا طرح اس روایت پر توجہ کیجئے جو ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد دوم (مجموعہ مصر) ص ۴۲۲ میں خطبے کی شرح کرتے ہوئے طبری کی تاریخ بزرگ سے نقل کی ہے کہ رسول اللہ کے بعض اصحاب نے مختلف مسوؤں میں خطوط لکھ کر مدینے کے اندر عثمان کی سرپرستی میں بنی امیہ کے ظلم و جور کے خلاف دعوتِ جہاد دی۔ اور ۲۳ھ میں عثمان کے عاملوں سے ناراض لوگوں کی ایک بڑی جماعت مدینے پہنچی کہ حضرت امیر المؤمنینؑ میں حاضر ہوئی

اور حضرت کو درمیان میں ڈالا، آپ خلیفہ کے پاس تشریف لے گئے اور جہاں تک ممکن تھا ان کو نصیحت کی کہ عدال کے تبادلے اور طرز عمل پر نظر ثانی کریں، ان کو حالات کے نتائج سے آگاہ کیا اور سمجھایا کہ یہ جان جو کھوں کا معاملہ ہے، یہاں تک کہ فرمایا وافی استندت اللہ ان نکون امام هذه الاممة المقتول فانه كان يقتال يقتل في هذه الاممة امام يفتح عليه القتل والقتال الى يوم القيامة (یعنی میں تم کو خدا کی قسم دیتا ہوں کہ اس امت کے مقتول پیشوا تمہارے ہوں گے اس سے قبل کہا جا چکا ہے کہ اس امت میں ایک ایسا پیشوا قتل کیا جائے گا جس کے مارے جانے سے روز قیامت تک قتل ہو کر رہے گا دروازہ کھل جائے گا۔)

لیکن مروان اور اموی مساجد میں نے حضرت کا سچی نصیحتوں کا اثر نہ مٹا دیا۔ چنانچہ حضرت کی واپسی کے بعد عثمان نے حکم دیا کہ لوگ مسجد میں جمع ہوں، پھر منبر پر جا کر بجائے اس کے کہ شکایت کرنے والوں کی تالیف تلوید اور ولد ہی کریں اور کہیں کہ متعین حال اس دنت سے معزوں کٹے گئے، اس طرح کی باتیں کہیں کہ رنجیدہ دلوں کو اور سرد رہنما اور انجام حقیقہ عمر کے پیشین گوئی تک پہنچا یعنی عثمان ناراض جماعت کے ہاتھوں مارے گئے۔

پس قتل عثمان کا سبب ان کی نادانیاں تھیں کہ بزرگوں کا نصیحتوں پر کان نہیں دھرے حتیٰ کہ اپنے پاداش عمل کو پہنچے، برخلاف ابوبکر وشرکے کہ وہ امیر المؤمنین علیہ السلام کے نصح کو سن کر اثر لیتے تھے اور قدر دان کر کے پورا فائدہ اٹھاتے تھے۔

اصحاب رسولؐ پر عثمانؓ کی زد و کوب

دوسرے یہ کہ وہ چند اصحاب رسولؐ جو نامح و غیر خواہ اور ان کے غلط رویے پر معترض تھے ان کے حکم سے اس قدر مارے پیٹے گئے کہ اکثر انہیں چوڑوں کے اثر سے مر گئے اور جو زندہ رہے وہ علیل و ناتوان ہو گئے۔

مجملاً ان کے عہدائیں معذور تھے جو حافظ و قاری، محافظ بیت المال، کاتب قرآن اور رسول خدا کے خاص صحابی تھے یہاں تک کہ ابوبکر و عمر کے نزدیک بھی قابل احترام اور ان کے میٹر کار تھے۔

خصوصیت سے ابن خلدون نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ خلیفہ عثمانی عمر اپنے زمانہ اختلافت میں کوشش کرتے تھے کہ عہدائیں سے جدا نہ ہوں اس لئے کہ یہ قرآن اور احکام دین سے پوری واقفیت رکھتے تھے اور رسول اللہ نے ان کی بہت تعریف فرمائی تھی چنانچہ ابن ابی الحدید اور دوسروں نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔

ابن مسعود کی زد و کوب اور ان کی موت

آپ کے علاوہ مورخین نے بالعموم لکھا ہے کہ جب عثمان نے قرآن کو جمع کرنا چاہا تو کاتبوں سے تمام نسخے حاصل

کئے من جلد ان کے عبداللہ ابن مسعود سے بھی جو کاتبین وحی میں سے اور رسول اللہ کے معتمد علیہ تھے ان کا قرآن طلب کیا لیکن انہوں نے نہیں دیا عثمان خود ان کے گھر پر گئے اور زبردستی ان سے قرآن وصول کیا جس وقت عبداللہ تے سنا کہ دوسرے قرآنوں کی طرح ان کا قرآن میں جلا دیا گیا تو ان کو بہت صدمہ ہوا چنانچہ مجالس و محافل میں جو حدیثیں ان کو قدح عثمان میں یا بعضی بیان کرتے تھے اصیبت سے پرے اٹھاتے تھے اور شادات سے لوگوں کو حقائق سمجھاتے تھے جب یہ خبریں عثمان کو پہنچیں تو ان کے حکم سے غلاموں نے جا کر عبداللہ کو اس قدر مارا کہ ضربات کی شدت سے ان کے دانت ٹوٹ گئے اور وہ بستریے لگ گئے یہاں تک کہ تین دن کے بعد دنیا سے چل بسے۔ چنانچہ ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد اول رضیوعصر ص ۱۲۷ و ص ۱۲۸ عن ابن شہبہ میں ان واقعات کو تفصیل سے لکھا ہے یہاں تک کہ کہتے ہیں عثمان عبداللہ کی عبادت کر گئے اور دونوں میں کافی بات چیت ہوئی تاہم عثمان نے کہا استغفر لی یا ابا عبد الرحمن قال اسئل اللہ ان یاخذنی مثل حقہ (یعنی اسے عبدالرحمن رکعت عبداللہ ابن مسعود) میرے لئے استغفار کرو عبداللہ نے کہا کہ میں خدا سے دعا کرتا ہوں تم سے میرا حق وصولی کرے (یعنی میں ہرگز تم سے راستی نہ ہوں گا)۔

نیز نقل کیا ہے کہ جس وقت ابوذر کو زبردہ کی طرف جلا وطن کیا گیا تو ان کی مشابہت کے جرم میں عبداللہ کے جسم پر چالیس تازیانے لگائے لہذا عبداللہ نے عمار یا سرکو وصیت کی کہ عثمان کو میرے جنازے پر ناز نہ پڑھنے دینا، عمار نے بھی اسکو منظور کیا اور عبداللہ کی وفات کے بعد اصحاب کی ایک جماعت کے ساتھ ان کے جنازے پر ناز پڑھ کے دفن کیا۔ جس وقت عثمان کو اس کی اطلاع دی گئی تو عبداللہ کی قبر پر آئے اور عمار سے کہا کہ تم نے ایسا کیوں کیا؟ انہوں نے کہا میں ان کی وصیت سے مجبور تھا عمار کا یہی عمل اس کیلئے کا سبب ہوا جو بعد کو ان کے ساتھ بڑا ناگیا۔

واقعاً خلیفہ عثمان کے حرکات جیسا کہ آپ کے اکابر علماء و مورخین نے لکھا ہے حیرت انگیز ہیں خصوصاً وہ بڑے جو وہ رسول اللہ کے خاص اور پاکیزہ صحابہ کے ساتھ عمل میں لاتے تھے کیونکہ ابو بکر اور عمر نے جس ہرگز ایسے کام نہیں کئے بلکہ وہ عثمان کے طریقے کے خلاف اصحاب رسول کا پورا احترام کرتے تھے۔

عثمان کے حکم سے عمار کی دوکوب

عثمان کے جو اعمال ان کی رحم دلی پر دلالت کرتے ہیں ان میں سے پیغمبر کے خاص صحابی جناب عمار یا سر کی توہین اور زد و کوب بھی ہے چنانچہ فریقین کے علماء و مورخین نے لکھا ہے کہ جب بلاد اسلام میں مال بنی امیہ کا ظلم و تعدی بہت بڑھ گیا تو اصحاب رسول نے جمع ہو کر عثمان کو ایک خط لکھا جس میں ان کے منالام یاد دلانے اور مشفقانہ نصیحتیں گوش گزار کیں کہ اگر آپ ظلم اموی اعمال کے رویے کی پیروی اور حمایت کرتے رہتے گا اور نیز اپنے مساجدین کے طور پر بیٹے پر نظر ثانی نہ

کیجئے گا تو اس سے جو کچھ آپ اسلام کو نقصان پہنچا رہے ہیں اُس سے زیادہ خود آپ کو اس کے نتائج اور خبیازہ بھگتنا پڑے گا اس کے بعد مشورہ کیا کہ یہ خط کون لے جائے۔ بالآخر طے پایا کہ عمار کا لے جانا مناسب ہوگا اس لئے کہ ان کے فضل و تقویٰ اور عظمت کے خود عثمان بھی قائل ہیں اور اُن کو بار بار یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ ایمان عمار کے خون اور گوشت میں پروست ہے۔ نیز اُن حضرت سے یہ بھی نقل کرتے تھے کہ فرمایا، بہشت میں ان شخص کی مشتاق ہے اعلیٰ ابن ابی طالب، سلمان اور عمار۔ لہذا اصحاب کی درخواست پر جناب عمار وہ کاغذ لے کر عثمان کے گھر گئے۔ عثمان گھر سے نکل رہے تھے، دروازے پر عمار کو دیکھا تو پوچھا یا ابا یقظان (کنیت عمار) کیا کام ہے؟ کہا میرا کوئی ذاتی کام نہیں ہے بلکہ اصحاب رسول کی ایک جماعت نے اس خط میں آپ کی نیکی اور خیر خواہی کی کچھ باتیں درج کی ہیں اور میرے ذریعے سے جیسا ہے لہذا اس کو پڑھ کر جواب دے دیجئے انہوں نے خط لیا اور جو بہن چہ سطر میں پڑھیں بھیر گئے اور لالی پید ہو کر خط کو زمین پر چمک دیا جناب عمار نے فرمایا آپ نے اچھا نہیں کیا، اصحاب رسول کے خط کا احترام کرنا چاہیے تھا اُس کو زمین پر کیوں ٹپک دیا چاہیے تو یہ تھا کہ اُس کو باقاعدہ پڑھتے اور جواب دیتے انہوں نے انتہائی غصے کے ساتھ کہا کہ تم جھوٹ کہتے ہو اس کے بعد اپنے غلاموں کو حکم دیا جنہوں نے جناب عمار کو سختی سے مارا پیتا۔ ان کو زمین پر گر کر اُترتے رہے یہاں تک کہ خود عثمان نے بھی ان کے پیٹ پر کئی ٹائیں ماری جن کی چوڑوں سے یہ بزرگوار مرضِ فتق میں مبتلا ہو گئے اور بے ہوش ہو گئے، ان کے اعزہ اگر ان کو اُمّ المؤمنین ام سلمہ کے گھراٹے لٹائے گئے جہاں یہ ظہر کے دقت سے لے کر ادھی رات تک بے ہوش پڑے رہتے یہاں تک کہ چار نمازوں کا وقت گزر گیا۔ جب ہوش میں آئے تو ان کی نفسا پڑھی۔

آپ کی معتبر کتابوں میں ان قصیوں کی پوری تفصیل موجود ہے۔ ابن ابی الحدید شرح نوح البلاغہ میں اور مسعودی مروج الذهب جلد اول صفحہ ۴۳ میں مطاعن عثمان کے سلسلے میں لکھتے ہیں کہ قبیلہ بنی عدیل اور بنی مخزوم کا عثمان سے برگشتہ ہو جانا عبد اللہ بن مسعود اور عمار کے ساتھ اُن کے سخت بڑاؤ اور مار پیٹ کی وجہ سے تھا۔

اب فیصلہ آپ حضرات کے انصاف پر چھوڑتا ہوں تاکہ اُن کی رقتِ قلب اور رحمدلی کی جانچ کر سکیں۔

ابوذر کی ایذا اور جلا وطنی اور صحابہ کے رزبہ میں ان کی وفات

چوتھے رسول اللہ کے خاص اور محبوب صحابی جناب بن جنادہ ابوذر غفاری کے ساتھ جو صحابہ میں اسلام کے دوسرے بڑے عالم تھے ان کا طرزِ عمل ہر آزاد منہ انسان کو متاثر کرتا ہے

فریقین کے غلام اربابِ حدیث اور بڑے بڑے مورخین کو اعتراف ہے کہ یہ نوے سال کے مرد بزرگ کس قدر دولت و اذیت کے ساتھ شام کو اور وہاں سے مدینے اور مدینے سے اپنی لڑائی کے سہراہ بے کبارہ ادب پر رزبہ کے

بے آب دیکھا صحرا کی طرف جلا وطن کئے گئے میان تک کہ اسی بیابان میں ابوذر کی وفات ہوئی اور ان کی تدفین بھی اُس خرفناک
 دادی میں بے سرپرست اور تنہا رہ گئی۔ آپ کے بڑے بڑے عماد و مورخین جیسے ابن سعد نے طبقات جلد چہارم ص ۱۱۱ میں
 بخاری نے اپنی صحیح کتاب ذکوۃ میں، ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۱۱۱ نیز جلد دوم ص ۱۱۱ تا ص ۱۱۳ میں، یعقوبی
 اپنی تاریخ جلد ۱ ص ۱۱۱ میں، چشتی صدی کے مشہور و معروف محدث و مورخ ابوالحسن علی ابن الحسین مسعودی متوفی ۳۴۵ھ نے
 مروج الذهب جلد اول ص ۱۱۱ میں اور دوسروں نے بھی جن کے مفصل تذکرے کا وقت نہیں ہے اس مرد بزرگ، مومن
 پاک نفس اور محبوب رسولؐ کے ساتھ عثمان اور معاویہ و مروان وغیرہ جیسے اموی عمال کے سخت برتاؤ نیز ابوذر کی شایعت
 کرنے کے جرم میں امیر المومنین علیہ السلام کی امانتیں اور اسی جرم میں حافظ و کاتب وحی عبداللہ ابن مسعود کو چالیس کورے
 مارنے کا حال درج کیا ہے۔

حافظ! اگر ابوذر کو کوئی تکلیف پہنچی تو نا اہل عالموں کے طرزِ عمل سے پہنچی ورنہ خلیفہ عثمان تو بہت ہی رحم دل اور
 رفیقِ قلب تھے اور ایسی حرکتوں سے قطعاً نادان تھے۔

خیر طلب و مثل مشہور ہے کہ "ماں سے زیادہ واہی مہربان" جناب عالی خلیفہ عثمان کی طرف سے جو سفائی پیش کر
 رہے ہیں وہ حقیقت اور واقعے کے بالکل خلاف ہے۔ اگر آپ اپنی معتبر تاریخی کتابوں کی طرف رجوع کیجئے تو ماننا پڑیگا
 کہ قطبی سلکیفین اور اذہب جناب ابوذر کو پہنچیں وہ خود خلیفہ کے صریحی نام سے پہنچیں۔

اس بات پر آپ کے اکابر عماد کی منبر کتابیں گواہ ہیں امیری درخواست ہے کہ نمونے کے لئے نبی ابن اشیر جلد اول
 تاریخ یعقوبی اور بالخصوص شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید (مطبوعہ مصر) جلد اول ص ۱۱۱ کو ملاحظہ فرمائیے جن میں معاویہ
 کے نام خلیفہ کا خطاب کیا گیا ہے کہ جب معاویہ نے شام سے ابوذر کی بدگواہی کی تو خلیفہ عثمان نے اُن کو لکھا کہ ان کو نعمتی کے
 ساتھ دیتے روانہ کرو۔ اصل خط یہ ہے فکتب عثمان الی معاویۃ اما بعد فاحمل جنتہ بالی علی اخلظ مرکب
 دا و عودۃ فوجہ یہ مع من ساریہ اللیل والنہار وحملہ علی شارت لیس علیہا الاقتب حتی
 قدم بہ المدینۃ وقد سقط لحمہ فخذیہ من الجہد۔ (یعنی عثمان نے معاویہ کو لکھا کہ جذب
 ابوذر کا نام) کو ایک بوڑھے اور بے کبی وہ اونٹ پر بٹھا کر ایک بد مزاج انسان کے ہمراہ جو رات دن اُس کو دوڑاتا
 جو امیر سے پاس لائے روانہ کر دینا پھر اُن کے حکم کے مطابق اُس عابد و زاہد اور محبوب خدا و رسولؐ صحابی کو اسی طریقے سے
 لایا گیا جس وقت یہ دیکھتے پہنچے ہیں تو ان کی رانوں کا گوشت کٹ کٹ کر گر گیا تھا)۔

خدا کے لئے انصاف کیجئے کیا عطف و مہربانی اور رحم و رقتِ قلب کے یہی معنی ہیں؟

الوذر محبوب خدا و رسول اور امت کے سب سے سچے انسان تھے

کیا الوذر کے بارے میں خدائے تعالیٰ اور پیغمبر اسلام کی طرف سے کافی ہدایتیں صادر نہیں ہوئی ہیں اور ان مفصل روایات کو آپ کے بڑے علماء نے اپنی مبسوط کتابوں میں درج نہیں کیا ہے۔

چنانچہ حافظ ابو نعیم اصفہانی نے حلیۃ الاولیاء و جلد اولیٰ منہما میں، ابن ماجہ قزوینی نے سنن جلد اولیٰ منہما میں، شیخ سیمان بنی حنفی نے جامع المودۃ باب ۱۹ میں صواعق ابن حجر مکی سے اُن چالیس حدیثوں میں سے پانچوں حدیثوں کو انہوں نے فضائل امیر المؤمنین میں ترمذی و حاکم سے نقل کیا ہیں۔ بشرط صحت کے ساتھ بیرہ سے اور انہوں نے اپنے باپ سے، ابن حجر عسقلانی نے اسباب جلد سیم ۵۵۵ میں، ترمذی نے صحیح جلد دوم ص ۱۲ میں، ابن عبد البر نے استیعاب جلد دوم ص ۵۵۵ میں، حاکم نے مستدرک جلد سیم ص ۱۲ میں اور سیوطی نے جامع الصغیر میں نقل کیا ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا۔ ان اللہ اصرنی یحیت اربعۃ و احییرنی اتہ یحیہم قیل یا رسول اللہ سہلہ لنا قال علی منہم یقول ذالک ثلاثا و الوذر و مقداد و سلمان یعنی خدا نے محمد کو چار شخصوں کی محبت کا حکم دیا ہے اور ترمذی ہے کہ وہ بھی ان کو دوست رکھتا ہے۔ لوگوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ہمارے لئے اُن کے نام بیان فرمائیے تو فرمایا اُن میں سے علی ہیں، علی ہیں، علی ہیں اور الوذر و مقداد و سلمان اس معلوم ہوا کہ یہ چاروں حضرت خدا و رسول کے محبوب ہیں۔ آیا آپ حضرات کا الفاظ اس کی اجازت دیتا ہے کہ خدا و رسول کے محبوب سے ایسا غیر منفعت نہ برتاؤ کیا جائے اور اُس کا نام رحمدلی اور رکت قلب رکھا جائے؟ ابویکرم کو یہ الزام کیوں نہیں دیا گیا؟ چونکہ انہوں نے ایسا نہیں کیا لہذا تاریخ میں آیات ہم نے کہا۔

حافظ، جیسا کہ مورخین نے لکھا ہے الوذر ایک ہنگامہ پسند انسان تھے شام کے اندر علی کرم اللہ وجہہ کے نام پر سخت پروکینڈا کر رہے تھے اور شامیوں کو علی کی طرف توجیب دے رہے تھے، کہتے تھے کہ میں نے پیغمبر سے سنا ہے کہ فرمایا علی کرم اللہ وجہہ خلیفہ ہیں۔ چونکہ یہ دوسروں کو غاصب اور علی کو خلیفہ منصوص ظاہر کرتے تھے لہذا خلیفہ عثمان رضی اللہ عنہ مجبور تھے کہ اتحاد کی حفاظت اور فساد کا روک تھام کے لئے اُن کو شام سے بلالیں۔

جس وقت کوئی شخص لوگوں کو اجتماعی مصلحت کے خلاف اگسائے تو خلیفہ وقت پر واجب ہے کہ اس کو محل انقلاب سے نکال دے۔

خیر طلبی: اول یہ کہ اگر کوئی شخص حق بات کہے تو کیا یہی چاہیے کہ اس کو جلا وطن اور مبتلائے مصیبت بنا دیا جائے کہ تم کیوں اپنے سچے معلومات کو ظاہر کرتے ہو؟ فرض کیجئے کہ ایک معمولی مسلمان ہو تو کیا بلا تحقیق اور بغیر حجتی کھانے والے کلمات کا جھوٹ بیج پر لکھے ہوئے اس کو شہر بدر یا دار الخلافت کو روانہ کرنے کا حکم دے دیا جائے؟ آیا اسلام کا

مقدس قانون پر حکم دینا ہے کہ ایک بیعت اور ضیعت انسان کو بوڑھے اور بچے اور بچہ اور اونٹ پر سوار کر کے ایک تھنہ خولام کے شکنجے میں دے کر بھیجنے کی تاکید کی جائے جو رات دن نہ سوتے دے نہ ٹھہرنے دے اور حیب منزل پر پہنچے تو اس کے پاؤں کا گوشت اڑ چکا ہو؟ کیا یہی ہیں رقت قلب اور رحم و مروت کے معنی؟

اس کے علاوہ اگر خلیفہ کے پیش نظر اتحاد کی حفاظت اور فساد کی روک تھام ہی تھی تو فسادی امویوں کو جیسے رسول خدا کے طریقہ پرانہ فریگانہ مروان اور علی الاعلان فسق و فجور کرنے والے بے دین دلید کو جو تشے کی حالت میں نماز پڑھتا تھا اور مسجد کی محراب میں تھے کرتا تھا نیز اس طرح کے اور لوگوں کو کیوں نہیں اپنے پاس سے نکال باہر کیا تاکہ ان کے طور طریقے جماعت کے اندر فساد اور خلیفہ کے قتل کا باعث نہ بنیں؟

حافظ! یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ ابو ذر سیح کہتے تھے اور صحیح معلومات کا اظہار کرتے تھے اور رسول خدا کے نام سے حدیث نہیں گھڑتے تھے؟

انصاف سے فیصلہ کرنا چاہیے تاکہ جہالت کے پردے چاک ہوں

غیر طلب: یہاں سے معلوم ہوا کہ خاتم الانبیاء نے خود ان کی صداقت اور سچائی کی تصدیق فرمائی ہے، چنانچہ معتبر روایات میں وارد ہے اور آپ کے اکابر علماء نے درج کیا ہے کہ ان حضرت نے فرمایا میری امت کے اندر ابو ذر صداقت و راستی اور زہد و تقویٰ میں ایسے ہیں جیسے بنی اسرائیل کے اندر حضرت عیسیٰ -

چنانچہ محمد بن سعد نے جو آپ کے اکابر علماء محدثین میں سے ہیں طبقات جلد چہارم ص ۱۶۷ و ۱۶۸ میں، ابن عبد البر نے استیعاب جلد اول باب جذب ص ۱۸۸ میں، ترمذی نے صحیح جلد دوم ص ۱۸۸ میں، حاکم نے مستدرک جلد سیم ص ۳۱۸ میں، ابن جریر نے اصحاب جلد سیم ص ۱۲۲ میں، مناقب جندی نے کنز العمال جلد ششم ص ۱۶۹ میں، امام احمد غنبل نے مسند جلد دوم ص ۱۳۳ و ۱۳۴ میں ابن الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۱۸۸ میں، احمدی سے، حافظ ابو نعیم اصفہانی نے حلیہ میں اور صاحب لسان العرب و نیایع المردۃ نے اخبار ابو ذر غفاری میں.... متعدد سندوں کے ساتھ نقل کیا ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا ما اقللت اتعبر ادم و ما اقللت الحضری و علی رجل اصدق لہجۃ من ابی ذر دین زمین نے کسی ایسے مرد کو نہیں اٹھایا اور آسمان نے کسی ایسے مرد پر سایہ نہیں ڈالا جو ابو ذر سے زیادہ سچ بولنے والا ہو۔

یہی بات ہے کہ آپ کے علماء کی شہادت کے مطابق پیغمبر نے جس کی راست گونئی کی تصدیق کی ہو وہ جو کچھ کہتا تھا، یقیناً سچ کہتا تھا اور خدا کسی جھوٹے جملہ ساز اور حدیث گھڑنے والے کو ہرگز اپنا محبوب نہیں بناتا۔ بہتر ہو گا کہ انصاف کی نگاہوں سے دیکھئے تاکہ حق اور حقیقت سامنے آجائے۔ اگر ابو ذر کے جھوٹ بولنے کی کوئی مثال ہوتی تو آپ کے علمائے

مقتدین قطعاً اس کو نقل کرتے ہیں جیسا کہ ابوہریرہ وغیرہ کا کچھ چٹھا نقل کیا ہے۔

آپ کو خدا کا واسطہ تھوڑا غور کیجئے اور ذرا انصاف سے کام لیجئے کہ جو شخص رسول اللہ کا خاص صحابی، خدا و رسول کا محبوب اور امت کا حادق و راست گو ہو وہ اگر اپنے دینی فرض پر عمل کرتے ہوئے امر بالمعروف اور اشاعت حق کرے تو اس کی اس خطا پر کہ رسول اللہ کی حدیثیں لکھیں بیان کیں اس قدر تو زمین اور قعر تو بیخ کریں، یہاں تک کہ وہ ایک بے آب و گیاہ بیابان میں دنیا سے کوچ کرے۔ کیا رحم و مروت اور رقت قلب کے معنی یہ ہیں؟

اور وہ بھی ایسے شخص کے بارے میں کہ جب رسول اللہ ان کی آنے والی مصیبتوں کی خبر دے رہے تھے تو ان کی بد بیزگاری کی گواہی بھی دی تھی، چنانچہ حافظ ابو نعیم اصفہانی حلیۃ الاولیاء جلد اول ص ۱۷۱ میں اپنے اسناد کے ساتھ ابوذر غفاری سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا میں خدمت رسول میں کھڑا ہوا تھا کہ اس حضرت نے مجھ سے فرمایا انت رجل صالح و سیہیک بلا و بعدی قلت فی اللہ قال فی اللہ قلت مرعباً بامسا لہ یعنی تم ایک مرد صالح ہو اور عقرب میرے بعد تم پر بلائیں نازل ہوں گی کہ میں نے عرض کیا کہ خدا کی راہ میں؟ تو فرمایا یا خدا کی راہ میں۔ میں نے کہا میں امر الہی کو خوش آمدید کہتا ہوں (را یا معاویہ اور عثمان کے مقرب بارگاہ نبوی امیہ کے ہاتھوں ان دونوں کے حکم سے بزرگ صحابی ابوذر کا اتلا ویسے آب و گیاہ صحرا میں ان کی جلا وطنی اور شدید تکلیفیں وہ عظیم بلا نہیں تھی جس کی خبر رسول خدا سے چکے تھے کہ وہ خدا کے لئے اس آفت میں مبتلا ہوں گے، قاعتیرو لکھا اولی الابصاں)۔

آپ حضرات کے متضاد حالات سے سخت تعجب ہوتا ہے کہ ایک طرف تو یہ حدیث نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا ہے میرے سارے اصحاب ستاروں کے مثل ہیں ان میں سے جس کی بھی پیروی کرو گے پھراہستہ پایا جاوے گا، اور دوسری طرف جب ایک بزرگ ترین صحابی رسول کو اس جرم میں کہ علی کی طرفدار کیوں کی اس قدر غم و تشدد کر کے مار ڈالتے ہیں تو آپ ظالموں کی طرف سے صفائی دینے کی بھی کوشش کرتے ہیں۔

اب یا تو آپ اپنے تمام بزرگ علماء کو جھٹلا بیٹھے جنہوں نے ان واقعات اور احادیث کو اپنی کتابوں میں لکھا ہے یا تصدیق کیجئے کہ صفات آیت مذکورہ کے حامل وہ لوگ نہیں تھے جنہوں نے رسول خدا کے پاک صحابہ پر ایسے مظالم کئے۔

ربذہ کی طرف ابوذر کا زبردستی اخراج

حافظ: یہ تو مسلم ہے کہ ابوذر نے اپنا خواہش اور اختیار سے ربذہ کو قبول کیا اور اس طرف روانہ ہوئے۔
خیر طلب: آپ کی یہ گفتگو ان بے جا کوششوں کا اثر ہے جو آپ کے متعصب مناصرین علماء نے اسلاف کی حکمتوں پر پردہ ڈالنے کے لئے کی ہیں، ورنہ جناب ابوذر کا زبردستی نکالا جانا عام طور پر مسلم ہے۔ نمونے کے لئے ایک روایت

پر اکتفا کرتا ہوں جس کو امام احمد بن حنبل نے مسند جلد پنجم ۱۵۶ میں، ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۲۴ میں اور واقدی نے اپنی تاریخ میں ابوالاسود دوٹلی سے (جو آپ کے علاقے رجال کے نزدیک ثقافت میں سے ہیں) نقل کیا ہے کہ میں چاہتا تھا کہ ریزہ میں ابوذر سے ملاقات کر کے ان کی جلادوں کا سبب دریافت کروں لہذا میں گیا اور ان سے پوچھا تو انہوں نے کہا مجھ کو ذبردستی شہر بدر کر کے اس لیے آپ وگیاہ صحرا میں بھیجا گیا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی خبر بھی دے چکے تھے ایک روز میں مسجد میں سو گیا تھا، آنحضرت تشریف لائے اور پاؤں مار کر فرمایا کہ مسجد میں کیوں سو رہے ہو؟ میں نے عرض کیا کہ مجھ کو بے اختیار نیندا آگئی، تو فرمایا کہ اس وقت تم کیا کرو گے جب مدینے سے نکال دیئے جاؤ گے؟ میں نے عرض کیا کہ شام کی مقدس سرزمین پر چلا جاؤں گا؟ فرمایا اس وقت کیا کرو گے جب وہاں سے بھی تم کو نکال دیں گے؟ میں نے عرض کیا پھر مسجد کی طرف واپس آ جاؤں گا۔ فرمایا اس وقت کیا کرو گے جب یہاں سے بھی نکلے جاؤ گے؟ میں نے عرض کیا تو اراکین کو کھینچ کر جنگ کروں گا فرمایا کیا میں تم کو ایسی بات بتاؤں جس میں تمہاری بھلائی ہو؟ میں نے عرض کیا ہاں، تو فرمایا انشق معہم حیث شاکوہ وتسمع وتطیع، پس میں نے سنا اور اطاعت کی، اس وقت فرمایا واللہ لیلقین اللہ عثمان وھو اشرفی جنہ یعنی خدا کی قسم عثمان اس حالت میں خدا کے سامنے جائیں گے کہ وہ میرے معاملہ میں گنہگار ہوں گے۔

علی ابن ابی طالب کا رحم و کرم

اگر غرور و انصاف اور بخیر جانیداری کا نظر سے دیکھئے تو تصدیق کیجئے گا کہ اس رحم و کرم اور شفقت و عفویت میں سب سے ادنیٰ و اہل اور احق حضرت امیر المومنین علیہ السلام تھے کیونکہ جب آپ خلافت ظاہری کی مسند پر بیٹھے تو جیسا کہ آپ کے تمام مورخین اور بالخصوص ابن ابی الحدید نے تفصیل سے لکھا ہے۔ بدعتوں کو بظرف کیا۔ حکام و عمال جو روفاد اور ناسقین بنی امیہ وغیرہ کو جو زمانہ خلافت عثمان میں اسلامی ممالک کی حکومتوں پر مسلط کر دیئے گئے تھے، معزول کر دیا۔

بعض ظاہری سیاستدانوں اور دلچسپ رکھنے والے دوستوں نے اس جامع و مانع ذات کے سامنے یہ مشورہ رکھا کہ چند روزانہ معاویہ جیسے حکام کو ان کی جگہوں پر رہنے دیجئے تاکہ آپ کی حکومت مضبوط ہو جائے، اس کے بعد ان کو معزول کرنے میں کوئی حرج نہ ہوگا۔ حضرت نے فرمایا ما للہ کا اداھن فی دیننا ولا اعطی الہیاء فی امری (یعنی خدا کی قسم میں دین کے معاملے میں چاہوں اور اپنے کام میں ریاکاری نہیں کرتا)۔

تم مجھ کو رواداری پر مجبور کرتے ہو لیکن یہ نہیں سمجھتے کہ جتنی مدت تک وہ میری طرف سے حکومت پر برقرار رہیں گے

یہ دستور ظلم و تعدی میں مشغول رہیں گے اور مجھ کو خدائے عزوجل کی بارگاہ میں جواب دینا ہوگا جس کی مجھ میں طاقت نہیں چاہتا۔
یہاں حکام جو رکی معزولی چند معاویہ جیسے جاہ طلب لوگوں کی مخالفت کا سبب اور جملہ مصیبتوں کی رٹائیوں کا پیش خیمہ بنی جس وقت
ظلم اور زبردستی کو فتنے اور مسر کی حکومت مانگنے آئے تھے اگر حضرت اُن کو حاکم بنا دیتے تو وہ مخالفت پر آمادہ نہ ہوتے اور پھر سے
کافیتہ اور جنگ برپا نہ کرتے۔

بعض کوتاہ فہم اور ظاہر بین لوگ حضرت کا مستحکم سیاست پر اعتراض کرتے ہیں، حالانکہ آپ سیاست عادلانہ کے
مرکز تھے۔ عام معنی میں سیاست جس پر دنیا داروں کا عمل ہے یعنی دوزخی پالیسی، اربا کاری، چالپوسی، جمبوٹ، دشمنوں کی خوشام
اور ظاہری شفقتوں کے لئے اُن کو فریب دینا وغیرہ تو یہ البتہ حضرت سے کوسوں دور تھی کیونکہ آپ عدل انصاف اور خوف
الہی کے مجسم اور روز جزا کے معتقد تھے۔

جس وقت آپ نے بالائے سزا اپنے خطبوں کے درمیان گریہ فرمایا اور لوگوں نے رونے کا سبب پوچھا تو فرمایا
میں نے سنا ہے کہ معاویہ کی فوجوں نے ایک گاؤں پر چچا پر مار کر ایک یہودی کی لڑکی کے پاؤں سے پازیب اتار لی حالانکہ
وہ جزیہ اور اسلام کی پناہ میں ہے اُن حضرت کی رحمہ کی دوست و دشمن سب کے ساتھ ملیاں تھی۔ باوجودیکہ عثمان نے حضرت
کے ساتھ اس قدر بدسلوکیاں کی تھیں جس قدر ابوبکر و عمر نے بھی علاوہ خلافت ابوبکر کے ابتدائی زمانے کے ظاہر بظاہر
کبھی نہیں کی تھیں، پھر بھی جس وقت اُن کا محاسرہ کیا گیا ہے اور انہوں نے اپنے مکان کی حیدت پر سے حضرت کو یہ پیغام
دیا کہ ہم پر کھانا پانی بند کر دیا گیا ہے تو حضرت نے فوراً آب و طعام مینا کر کے اپنے دو ذوی فرزندوں حسن و حسین علیہما السلام
کے ذریعے اُن کے پاس بھیجا، چنانچہ ابن ابی العدید نے شرح نبع البلاغ میں اور دوسروں نے بھی اس کی تفصیل لکھی ہے۔

دوست و دشمن کے ساتھ حضرت کی عنایت و مہربانی سے کسی کو انکار نہیں تھا، بے بس عورتوں اور بیکس نینوں سے اس قدر
ہمدردی فرمائی کہ ایوا لاداصل والایتام والمساکین (میراثوں، یتیموں اور مسکینوں کے باپ) مشہور ہو گئے
تھے۔ خلافت ظاہری کے زمانے میں ایک عورت کو دیکھا کہ راستے میں پانی کی مشک لئے بہت پریشان اور نکلی ہوئی
ہے آپ نے بغیر اپنے کو ظاہر کئے ہوئے مشک اُس سے لے کر اپنے کاٹھ پر رکھی اور اُس کے گھر پہنچا دی اُس کے
لئے خرچے لے گئے، اُس کے قیم بچوں پر شفقت فرمائی اور تومر میں اُن کے لئے روٹیاں پکا کر ان کی تسکین کا سامان فرمایا۔

خلیفہ عثمان نے بھی سعادت اور بخشش میں نام پیدا کی لیکن صرف اپنے گھرانے والوں کے ساتھ، چنانچہ ابوسعیان حکم ابن ابی العاص
اور دران بن حکم وغیرہ مسلمانوں کے بیت المال سے بغیر کسی شرعی حق کے ناقعداد دولت کیسٹے تھے۔

زیادہ امداد مانگنے پر عقیس کی تنبیہ

لیکن امیر المؤمنین علیہ السلام اپنے قریبی خاندان کو بھی ضرورت کی کم سے کم مقدار دیتے تھے، جس وقت حضرت کے

بڑے بھائی جناب عقیل نے حاضر خدمت ہو کر معمولی حقوق سے زیادہ امداد طلب کی تو آپ نے کوئی توجہ نہیں فرمائی انہوں نے حد سے زیادہ اصرار کیا کہ آپ چونکہ آج خلیفہ اور سارے نظم و نسق کے مالک ہیں لہذا ہمارا حاجت روائی اور امداد زیادہ ہونا چاہیئے حضرت نے اپنے بھائی کو متنبہ کرنے کے لئے چپکے سے ایک سب سے لاکھڑا آگ میں گرم کیا اور عقیل کے جسم سے قریب لے گئے فہم صحیح ذی دقت من المہما وکاد ان یحترق من میسمہا یعنی انہوں نے اس کی تکلیف سے دردناک چیخ ماری اور قریب تھا کہ اُس کے اثر سے جل جائیں حضرت نے فرمایا اٹکلک الشواکل یا عقیل ائتن من حدیدہ احماھا الساہما للعبہ ونجونی الی نار سجدھا جیسا لغضبہ ائتن من الاذی ولا ائتن من نظی (یعنی رونے والیاں تمہارے سوگ میں بیٹھیں اسے عقیل آیا تم اُس لوہے کے ٹکڑے سے زیادہ کرتے ہو جس کو انسان نے کھیل کے طور پر گرم کیا ہے اور مجھ کو اس آگ کی طرف کیسے رہے ہو جس کو خدا نے تمہارے اپنے غضب سے بھڑکایا کیا تم اس معمولی سی تکلیف سے فریاد کر دو اور میں آتش جہنم سے پناہ نہ مانگوں؟)

اب یہ آپ حضرات کے انصاف پر ہے کہ ان دونوں خلیفہ کی حالت اور طرز عمل کا موازنہ کر کے حقیقت کو پرکھیں اور حق کی پیروی کریں۔ آپ کی شفقت و مہربانی دوستوں سے مخصوص نہ تھی بلکہ اس نطف و کرم کے بڑاؤ میں حضرت کے نزدیک دوست دشمن سب برابر تھے۔

مروان، عبد اللہ ابن زبیر اور عائشہ کے ساتھ حضرت کی عنایتیں

آپ جس وقت دشمنوں پر غالب آتے تھے تو ایسی ہمسریاں فرماتے تھے کہ لوگ حیران رہ جاتے تھے۔ حضرت کا ایک جانی دشمن جس کا بغض و عداوت آپ سے مزب النہل بن گیا تھا، ملعون ابن ملعون مروان ابن حکم شقی تھا لیکن جب آپ جنگ جمل میں اُس پر غالب ہوئے تو فصیح عتہ اُس سے درگزر فرمائی اور بخش دیا۔

من جملہ حضرت کے بڑے دشمنوں کے عبد اللہ ابن زبیر بھی تھے جو لیشتمہ علی رؤس الاستہاد وخطیب البصرۃ فقال فتد اتاکم الوعب اللیشم علی بن ابی طالب یعنی علانیہ اور کفر کھلا آپ کو گالی دیتے تھے اور جب بصرے میں خطبہ پڑھا تو لوگوں سے کہا کہ تمہاری طرف بے وقوف کیتہ ذلیل اور نجیل علی ابن ابی طالب آئے ہیں (معاذ اللہ) اس کے باوجود جس وقت آپ نے جنگ جمل ختم کی اور یہ قید کر کے حضرت کے سامنے لائے گئے تو آپ نے کوئی سخت لفظ استعمال کیا نہ غصہ دکھایا بلکہ درگزر کرتے ہوئے اپنا منہ پھیر لیا اور اُس کو بخش دیا۔

اور سب سے بالا تزام المؤمنین عائشہ کے ساتھ آپ کا سلوک ناقص نے عفتوں کو حیرت میں ڈال دیا۔ انہوں نے آپ کے شروع زمانہ خلافت میں جس طریقے سے فتنہ انگیزی کی، آپ کے مقابلے میں صفت آرا ہوئیں اور آپ کو بدنام کیا

یہ انسان کو اتنا برا فردِ خنہ کر دیتا ہے کہ جب ایسے شخص پر قابو پاتا ہے تو اس کا بیجا نکال دیتا ہے، اور سخت سزا ہی دیتا ہے لیکن جب حضرت اُن پر غائب ہوئے تو اُن کا کوئی ہلکی سی امانت بھی نہیں کی، بلکہ اُن کے بھائی محمد بن ابی بکر کو اُن کی خدمت کے لئے معین فرمایا۔ کاموں سے فارغ ہونے کے بعد غصتے اور بے مروتی کے عوض رحم و کرم سے پیش آئے اور آپ کے حکم سے قبیلہ عبدالقیس کی بیٹی عدت تدرست عورتیں مروانہ لباس پہننے تمہاری کمر سے لگائے اور چہروں پر نقاب ڈالے ہوئے تاکہ کسی کو پتہ نہ چلے کہ یہ عورتیں ہیں عائشہ کے ہمراہ مدینے روانہ ہوئیں۔ جس وقت یہ زناں مدینہ اور ازواجِ رسولؐ کے سامنے حضرت علیؑ کے لئے تشکر و اتقان کا اظہار کر رہی تھیں اور کہہ رہی تھیں کہ میں زندگی بھر علیؑ کی منون احسان رہوں گی، مجھ کو یہ خیالی نہیں تھا کہ علیؑ اس قدر عالی ظرف ہوں گے کہ باوجود میری اس قدر دشمنی اور فتنہ انگیزیوں کے مجھ کو ایک لکڑی بھی نہیں کہیں گے بلکہ اتہاناً مہربانی اور رحم و کرم سے کام لیں گے۔ لیکن اُن سے ایک شکایت ہے کہ مجھ کو اجنبی مردوں کے ساتھ مدینے کیوں بھیجا۔ ان کینڑوں نے اگر فوراً مروانہ لباس اتار دیا اور چہرے کھول دیے تب معلوم ہوا کہ یہ سب کینڑی تھیں جو مروانہ لباس میں ہمراہ تھیں تاکہ ایک طرف تو راستے کے لوگ یہ سمجھیں کہ مروانہ دستہ ہے۔ لہذا رہنمائی کی ہمت نہ کریں اور دوسری طرف عائشہ کی روانگی بھی مردوں کے ساتھ نہ ہو۔ ٹھیک ہے۔

ع چینی کنند بزرگان چہ کہد باید کار

معاویہ کا پانی روکنا اور علیؑ کا اُن پر مہربانی کرنا

جنگ صفین میں معاویہ کا لشکر پہلے پہنچ کے ہنرفرات پر قابض ہو گیا اور بارہ ہزار سپاہی اُس کی نگرانی پر مقرر کر دیے جب امیرالمؤمنینؑ کی فوج پہنچی تو ان لوگوں نے پانی بہنے سے روکا حضرت نے معاویہ کو پیغام دیا کہ ہم لوگ یہاں پانی پر جنگ کرنے نہیں آئے ہیں۔ اپنے آدمیوں سے کہہ دو کہ پانی بند نہ کریں تاکہ دونوں لشکر آزادی سے میراب ہوں۔ معاویہ نے کہا کہ میں ہرگز پانی نہیں دوں گا یہاں تک کہ علیؑ مع اپنی فوج کے پیاس سے دم توڑ دیں۔ جس وقت حضرت نے یہ جواب سنا مالک اشتر کو سواروں کے ایک دستے کے ساتھ بھیجا جنہوں نے ایک ہی جھلے میں معاویہ کے لشکر کو پرانگندہ کر دیا اور فرات پر قبضہ کر لیا۔ اصحاب نے عرض کیا کہ یا امیرالمؤمنینؑ اگر اجازت ہو تو ہم بھی انتقام لیں اور اُن پر پانی بند کر دیں تاکہ وہ لوگ پیاس سے ہلاک ہو جائیں یا پھر طرائقِ جلد ختم ہو جائے۔ حضرت نے فرمایا لا ۱۱ کا ینہم کدش نعلہم اسحو الہم من بعض المشربہ (یعنی نہیں خدا کی قسم میں اُنہیں کی ایسی حرکت کر کے بدلا نہیں لوں گا اُن کے لئے ہر ایک ایک حصہ چھوڑ دو (یعنی اُدھر کا کنارہ اُن کو دے دو، اس طرف کا پانی تمہارے لئے کافی ہے، میں نے جلسہ کا وقت دیکھتے ہوئے دشمنوں پر حضرت کی عنایت و مہربانی کے معقل حالات سے مشتے فزہ از خردار سے چند مختصر باتیں پیش کی ہیں، لیکن آپ کے

بڑے بڑے علماء نے ان سارے مطالب کو تشریح و تفسیر سے درج کیا ہے۔ جیسے طبرانی نے اپنی تاریخ میں، ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں، سیان بلخی حنفی نے تباہ المودۃ بابہ میں اور مسعودی نے مروج الذهب میں، نیز دوسرے مورخین نے بھی حوالہ دیا ہے تاکہ روشن خیالی اور مصفحت مزاج حضرات دونوں خلیفہ (عثمان و علی علیہ السلام) کے حالات کا الگ الگ جائزہ لیں اور عقل سلیم سے غور کریں کہ ان دونوں میں سے کون خلیفہ آئیہ شریف و رحمداد بینہم کا مصداق ہے پس اگر غرور انصاف سے دیکھیں گے تو تقدیر بن کریں گے کہ آئیہ شریف کے معنی اس طرح ہوتے ہیں محمد رسول اللہ مبتدأ، والذین معہ معطوف بر مبتدأ اور اُس کی خبر اور جو کچھ اس کے بعد ہے خبر بعد از خبر ہے اور یہ ساری صفیں ایک ہی شخص کی ہیں یعنی پیغمبر کے ساتھ ہونا، میدان جنگ اور علی و ندویہ باحتوا میں کفار پر سخت ددرشت ہونا اور دوست و دشمن پر مہربان و رحمدل ہونا یہ تمام صفات اسی شخصیت سے وابستہ ہیں جو دم بھر رسول خدا سے جدائے رہا ہو بلکہ جدائی کا خیال بھی نہ کیا ہو (جیسا کہ ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں) اور وہ صرف علی ابن ابی طالب علیہ السلام تھے۔ چنانچہ میں عرض کر چکا ہوں کہ علامہ فقید محمد بن یوسف گتھی شافعی نے کفایت الطالب میں کہا ہے کہ خزانے اس آئیہ شریف سے علی علیہ السلام کی تعریف کی ہے۔

شیخ: آپ کے بیانات کے جوابات بہت ہیں، لیکن اگر آیت کے معنی یہی ہیں جو آپ کہہ رہے ہیں تو الذین معہ کے ساتھ درست نہیں ہوتے کیونکہ الذین معہ جمع ہے اور خود یہ عبارت بتاتی ہے کہ آیت ایک شخص کے بارے میں نازل نہیں ہوئی ہے کیونکہ اگر یہ صفات ایک ہی شخص کے لئے تھے تو جمع کی لفظ کیوں ذکر ہوئی۔

خیر طلب: اڈل تو آپ نے جو یہ فرمایا ہے کہ تمہارے بیانات کے جوابات بہت ہیں تو آخر آپ حضرات وہ جوابات کیوں نہیں دیتے تاکہ بات صاف ہو جائے؟ پس آپ حضرات کی خاموشی خود اس کی دلیل ہے کہ میرے دلائل منطقی ہیں (یہ دوسری بات ہے کہ ہٹ دھرمی اور مغالطہ بازی کا دروازہ ہر وقت کھلا ہوا ہے) اور آپ حضرات چونکہ انصاف پسند ہیں لہذا میرے معقول جوابات کے مقابلے میں سکوت اختیار کرتے ہیں۔

آیت میں جمع کی لفظ تعظیم و تکریم کے لئے ہے

دوسرے جناب عالی کا یہ بیان محض کچھ بحثی ہے کیوں کہ اڈل تو آپ خود جانتے ہیں کہ کلام عرب و عجم میں تعظیم و تکریم یا دوسرے اسباب کی بنا پر جمع کا اطلاق واحد پر عام طور سے رائج اور مستعمل ہے۔

باتفاق جمہور آئیہ ولایت کا نزول علی کی شان میں

چنانچہ قرآن مجید جو ہمارے لئے مضبوط آسانی سند ہے اُس کے اندر ایسی مثالیں بکثرت ہیں، مثلاً آئیہ مبارکہ ولایت

سورہ ۵ (مائدہ) آیت ۶ میں ارشاد ہے **الذین امنوا والذین امنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ**
ویؤتوا الزکوٰۃ وہم راكعون راجعی سوا اس کے نہیں ہے کہ تہا سے ولی امر اور اولی بالحق صرف خدا رسولؐ
اور وہ جو نہیں ہیں جو نماز قائم کرتے اور حالت رکوع میں زکوٰۃ ادا کرتے ہیں (جس پر جہد معتزین و محدثین کا اتفاق ہے جیسے
۱۱ امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۲۴۱ میں ۱۲ امام ابو اسحاق ثعلبی نے اپنی کشف البیان میں ۳) جارا اللہ عثمانی نے
تفسیر کشف جہد اول ص ۲۲ میں (۴) طبری نے اپنی تفسیر جلد ششم ص ۱۸ میں (۵) البرہان ربانی نے اپنی تفسیر میں ۶) ابن ہوازن
نیشاپوری نے اپنی تفسیر میں ۷) ابن سعد و قرطبی نے اپنی تفسیر جلد ششم ص ۲۲ میں (۸) نسفی حافظ نے اپنی تفسیر ص ۲۵۳ در شاہ
تفسیر خازن بغدادی) میں (۹) فاضل نیشاپوری نے غریب القرآن جلد اول ص ۱۱ میں (۱۰) البرہان واحدی نے اسباب النزول
ص ۱۳ میں (۱۱) حافظ ابوبکر جصاص نے تفسیر احکام القرآن ص ۵۲ میں (۱۲) حافظ ابوبکر نیشاپوری نے فیما نزل من القرآن فی امیر المؤمنین
میں (۱۳) ابویوسف شیخ عبدالسلام ترمذی نے اپنی تفسیر کبیر میں (۱۴) فاضل بیضاوی نے الوارد التنزیل جلد اول ص ۳۳ میں (۱۵)
جلال الدین سیوطی نے در الاثر جلد دوم ص ۲۹ میں (۱۶) فاضل شوکانی نے تفسیر فتح القدیر میں (۱۷) سیّد محمد آوی نے
اپنی تفسیر جلد دوم ص ۳۴ میں (۱۸) حافظ ابن ابی شیبہ کوئی نے اپنی تفسیر میں (۱۹) البرہانکات نے اپنی تفسیر جلد اول ص ۲۹ میں (۲۰)
حافظ بغوی نے معالم التنزیل میں (۲۱) ام البر عبد الرحمن نے اپنی تصحیح میں (۲۲) محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب المسؤل
ص ۲۳ میں (۲۳) ابن ابی الحدید نے شرح نخب البلاغ جلد ۳ ص ۲۵ میں (۲۴) خازن علاء الدین بغدادی نے اپنی تفسیر جلد اول ص ۱۱
میں (۲۵) سلیمان حنفی نے تبایح المودۃ ص ۲۱ میں (۲۶) حافظ ابوبکر بہیقی نے کتاب مصنف میں (۲۷) زریں عبد ری نے جمع بین
الصالح السنہ میں (۲۸) ابن عساکر دمشقی نے تاریخ شام میں (۲۹) سیوطی ابن جوزی نے تذکرہ ص ۳۰ میں (۳۰) قاضی عبداللطیف
نے مواقت ص ۲۵ میں (۳۱) سیّد شریف جرجانی نے شرح مواقت میں (۳۲) ابن صبار مالکی نے فتاویٰ المہمہ ص ۱۳۳ میں (۳۳)
حافظ ابوسعید سمعانی نے فنناہل الصحابہ میں (۳۴) ابوجعفر اسکانی نے نقض التہذیب میں (۳۵) طبرانی نے اوسط میں (۳۶) ابن
مغازلی فقید شافعی نے مناقب میں (۳۷) محمد بن یوسف گنجدانی نے کفایت الطالب میں (۳۸) مولیٰ علی قوشچی نے شرح تجرید میں
(۳۹) سیّد محمد زین شبلنجی نے نور الابصار ص ۱۱ میں (۴۰) حب الدین طبری نے ریاض النضر جلد دوم ص ۲۱ میں (۴۱) نیر اور آپ کے
اکثر ارباب علم و دانش نے سدی ۱۱ ہجری میں (۴۲) حب الدین طبری نے ریاض النضر جلد دوم ص ۲۱ میں (۴۳) نیر اور آپ کے
وسعی، عبد اللہ ابن عباس (خیر امت و ترجمان القرآن) ابو ذر غفاری، جابر بن عبد اللہ انصاری، عمار، البراق اور عبد اللہ بن
سلام وغیرہ سے نقل کرتے ہوئے تصدیق کیا ہے کہ یہ آیت مبارکہ علی ابن ابی طالب علیہ السلام کی شان میں نازل ہوئی
ہے اور ہر ایک نے مختلف عبارتوں کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ جس وقت حضرت نے حالت رکوع میں اپنی انگوٹھی راہ خدا
میں مسائل کو دی تو یہ آیت شریف نازل ہوئی حالانکہ اس میں یہی جمع کا لفظ استعمال ہوا ہے جو صرف منصب ولایت کی
تعیین و تکمیل اور حضرت کی امامت و خلافت کو ثابت کرنے کے لئے ہے کیونکہ کلمہ حصر (انا) کے ساتھ ارشاد ہوا ہے

کہ امت کے اُمور میں خدا و رسول کے بعد اولیٰ بالمعروف وہی شخص ہے جس نے بحالت دلوغ خدا کی راہ میں صدقہ اور خیرات دی ہے اور وہ علی ابن ابی طالب ہیں۔

شیخ: یقیناً آپ کو ماننا پڑے گا کہ یہ مطلب اتنا عمک نہیں ہے جتنا آپ نے فرمایا ہے کیونکہ اس آیت کی شان نزول میں اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں انصار کی شان میں نازل ہوئی، کچھ کہتے ہیں عبادہ بن صامت کی شان میں آئی اور بعض نے عبد اللہ بن سلام کے لئے لکھا ہے۔

خیر طلب: آپ جیسے صاحبان علم سے تعجب ہے کہ (علاوہ تواتر ملائے شیعہ کے) خود اپنے جہود مفسرین اور اکابر علماء کے خیالات و عقائد کے خلاف جنہوں نے اس آئے شریف کو شان امیر المؤمنین میں نازل ہونے کا تائید و تصدیق کی ہے۔ چند متعصب اور مجہول و ضعیف القول افراد کے اختلافات کا جو شاذ و مردود اور ناقابل قبول ہیں ہمارا ذکر نہیں ہے۔ حالانکہ آپ کے عقیدت و اکابر نے اس معنی پر اتفاق کا دعویٰ کیا ہے، مثلاً فاضل تفتازانی اور مولیٰ علی توشہی جو شرح تہذیب میں کہتے ہیں۔ انہما نزلت با اتفاق المفسرین فی حق علی ابن ابی طالب علیہ السلام حیث اعطی السائل خاتمہ و هو س اکرم فی صلواتہ رعین بر اتفاق مفسرین یہ آیت علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے حق میں نازل ہوئی جب کہ آپ نے نماز کے اندر رکوع کی حالت میں اپنی انگلی سائل کو عطا کی۔

آیا ایک مضعف اور عالم انسان کی عقل اجازت دیتی ہے کہ اہل سنت کے جہود مفسرین اور اکابر علماء کے اقوال کو نظر انداز کر کے بچے کچھے خوارج و ذواصیب میں سے چند متعصب بلکہ معاندانہ اشخاص کے جمل دہے معنی آکا دگا اقوال پھیر دیا کرے؟

آیہ ولایت میں شہادت و اشکالات اور ان کے جوابات

شیخ: جناب عالی نے اپنے بیان میں کوشش کی ہے کہ اس آیت کو نقل کرتے ہوئے اپنی چابکدستی سے علی کرم اللہ وجہ کی خلافت بلا فصل اور امامت ثابت کر دیں حالانکہ اس آیت میں ولی کا لفظ محب اور دوست دار کے معنی میں ہے نہ کہ امام اور حلیفہ بلا فصل کے معنی میں۔ اگر آپ کا رد فرماتا صحیح ہو کہ ولی سے حلیفہ اور امام مراد ہے تو العبرۃ بعدوم اللفظ لا بخصوص السبب کے قاعدے سے یہ صرف ایک ذات پر مشتمل نہ ہوگا بلکہ دوسرے افراد بھی اس میں شامل ہوں گے جن میں سے ایک علی کرم اللہ وجہ بھی ہیں۔ نیز کلمہ دیکھو اللہ اور کلمہ الذین میں جمع کا صیغہ عموم کے لئے ہے اور جمع کا جمل واحد پر بغیر کسی دلیل کے اور کلام خدا کی تاویل اور بلا توجہ کے جائز نہیں ہے۔

خیر طلب: پہلی چیز تو یہ کہ آپ کو کلمہ دیکھ کر میں دعو کا ہوا ہے اس لئے کہ "ولی" مفرد ہے اور "کم" جمع ہے جس کا تعلق امت سے ہے لہذا یہاں واحد پر اطلاق نہیں ہے جس میں آپ اشکال وارد کر سکیں۔ البتہ ولی فرد واحد ہے

جس کو ہر زمانے میں اُمت پر ولایت حاصل ہے۔ دوسرے یہ کہ جن کلمات جمع میں بعض متعین اور خوارج و نواصب اعراض و اشکال وارو کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ واحد پر حمل نہیں ہو سکتے ہیں۔

اس اشکال کا جواب بھی اس مطلب کے اندر میں اپنی گفتگو میں دلیل کی حیثیت سے عرض کر چکا ہوں کہ اہل علم و ادب کے یہاں راجح اور ثابت ہے اور ارباب و فضلاء کے میان میں اکثر جدوجہد کیا ہے کہ تعظیم و تکریم یا دوسرے اسباب کی بنا پر جمع کو واحد پر حمل کیا ہے۔ علاوہ اس کے جیسا کہ آپ دعویٰ کر رہے ہیں عموم لفظ کے لحاظ سے ہم بھی لکھ حصر لغت کے مطابق اس آیت شریفہ کا نزول حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کی شان میں سمجھتے ہیں لیکن اس کے مخصوص ہونے کا دعویٰ ہمیں کرتے بلکہ دوسرے اقراء معصومین کو بھی اس میں شامل سمجھتے ہیں۔ چنانچہ ہمارے معتدبہ اخبار و احادیث میں مروی ہے کہ حضرت طاہرہ میں سے باقی آئمہ بھی اس آیت میں داخل ہیں، اور ہر امام منزل امامت کے قریب پہنچ کے اس فضیلت اور خصوصیت پر فائز ہوتا ہے وہی ہیں وہ افراد جن کے لئے آپ کا دعویٰ ہے کہ ان کو امیر المؤمنین علیہ السلام کے ساتھ اس آیت میں شامل ہونا چاہیے۔ چنانچہ جبار اللہ زعمشہر کشفات میں کہتے ہیں کہ اگرچہ اس آیت شریفہ میں صریح ہے۔ اور یہ علی علیہ السلام کی شان میں نازل ہوئی ہے لیکن جمع کے ساتھ ذکر کرنے کا مقصد یہ ہے کہ دوسرے بھی اُن حضرت کی پیروی پر راجب ہوں۔

پھر یہ کہ آپ نے عوام کو شبہ میں ڈالنے کے لئے اپنے بیان میں ایک بہت بڑا معاملہ دیا ہے کہ شیعوں نے اس آیت کو تاویل کر کے علی علیہ السلام سے مخصوص کیا ہے حالانکہ (سوا چند کئے جتنے معاذین و متعصبین کے افریقین و شیعہ و سنی) کے تمام مفسرین و محدثین کا اتفاق ہے کہ جیسا پہلے عرض کر چکا ہوں۔ اس آیت کی تفسیر ہی امیر المؤمنین کی شان میں ہوئی ہے نہ کہ شیعوں کی تاویل سے یہ منصب اُن حضرت کی طرف منسوب کر دیا گیا ہو۔

بیئح: اس آیت میں "ولی" قطعاً نامر کے معنی میں ہے کیونکہ اگر اولیٰ یا انصاف کے معنی میں ہوتا جو خلافت و امامت کی منزل ہے تو رسول اللہ کی زندگی میں بھی اس عہدے پر فائز ہونا چاہیے تھا حالانکہ یہ بات صریح طور پر باطل ہے۔

خیر طلب: نہ صرف یہ کہ اس عقیدے کے باطل ہونے پر آپ کے پاس کوئی دلیل نہیں ہے بلکہ آیت کا ظاہری قرینہ بھی اُن حضرت کے لئے اس مقام و منصب کے دوام کو ثابت کرتا ہے کیونکہ جلد اسمیہ کی ولایت اور یہ کہ "ولی" صفت مشبہ ہے دونوں اس بلند منزلت کے ثبات و دوام کی دلیل ہیں اور پیغمبر کا سزاؤہ بتوک میں مدینہ منورہ کے اندر حضرت علیؑ کو اپنا خلیفہ بنانا اور پھر مرتے دم تک معزول نہ کرنا اس مقصد کی تائید کرتا ہے، نیز حدیث منزلت بھی اس مطلب کی مؤید ہے کہ رسول اللہ نے بارہا فرمایا علی متی بمنزلتہ ہل دون من موسیٰ وجس کی ہم گذشتہ شبوں میں پوری تشریح کر چکے ہیں اور رسول اللہ کے زماہ حیات میں اور بعد وفات اُن حضرت کی ولایت پر مجھے خود یہ بھی ایک دوسری دلیل ہے۔

شیخ: میرا خیال ہے کہ اگر تھوڑا غور کیجئے تو ہمارے لئے یہی کہنا مناسب ہوگا کہ یہ آیت اُن جناب کی شان میں نازل نہیں ہوئی کیونکہ علیؑ کم اللہ وجہہ کی منزل اس سے بلند ہے کہ اس آیت سے اُن کے لئے کوئی فضیلت ثابت کی جائے،

قطع نظر اس سے کہ یہ کوئی فضیلت ثابت کرتی اُن جناب کے فرائض پر ضرب بھی لگاتی ہے۔

خیر طلب :- اول تو ہم اور آپ بلکہ اُمت کی کوئی فرد یہاں تک کہ صحابہ کبار بھی اس کا حق نہیں دکتے کہ آیتوں کی شان نزول میں دخل دیں، کیوں کہ آیات کی شان نزول دل کی خواہش پر نہیں ہوتی، بلکہ اگر کچھ شخص اس کا حق مرستی سے معافی اور نزول آیات میں تصرف کرے تو یقیناً وہ لوگ بے دین ہوں گے۔ جیسے یکر تین جنوں نے مشہور جیسا زکرمہ کے قول پر اس آیت کا نزول ابو بکر کے بارے میں بتایا ہے۔

دوسرے جناب عالی جب بولتے پر آنے ہیں تو واقعاً رموز و اسرار کا انکشاف کرتے ہیں اس لئے کہ یہ پہلا موقع ہے جب میں آپ سے ایسی بات سن رہا ہوں، حقیقتاً آپ کا دماغ بہت بلند ہے اور خوب نکتہ نکالا ہے۔ بہتر سے دیکھئے کس پہلو سے یہ آیت حضرت امیر المومنین علیہ السلام کے مرتبہ ولایت پر ضرب لگاتی ہے۔

میشخ :- مولانا علی کرم اللہ وجہہ کے درجات عالیہ میں سے ایک یہ ہے کہ آپ نماز کے وقت خدا کی طرف ایسی توجہ رکھتے تھے کہ کبھی کسی نے اپنی طرف متوجہ ہوتے ہوئے نہیں دیکھا اور ہمارے نزدیک ثابت ہے کہ ایک لڑائی میں آپ کے جسم پر چند تیراے لگے تھے کہ اُن کا نکلنا سمحت تکلیف کا باعث تھا لہذا جب آپ نماز پر کھڑے ہوتے تو وہ تیر نکال لئے گئے اور انتہائی خشوع و خضوع اور رحمت الہی میں استغراق کی وجہ سے آپ کو بالکل توجہ اور درد کا احساس نہیں ہوا۔ پس اگر یہ واقعہ صحیح ہو کہ ان جناب نے نماز میں مسائل کو انگوٹھی دی تو اس سے آپ کی نماز پر بہت بڑی ضرب لگتی ہے۔ یہ کیونکہ ممکن ہے کہ جو شخص بارگاہ خداوندی میں انتہائی حضور قلب کی وجہ سے نماز میں درد و الم کی طرف توجہ نہ کرے جو ہر انسان کی فطرت ہے وہ ایک سائل کی آواز پر اس طرح متوجہ ہو جائے کہ رکوع کی حالت میں اپنی انگوٹھی اُس کو دیر سے؟

اس کے علاوہ عمل خیر اور درہ بھی ادا شدہ زکوٰۃ میں نیت ضروری ہے لہذا حالت نماز میں جب کہ ستر یا پا خدا کی طرف متوجہ رہنا چاہئے نیت نماز سے دوسری نیت کی طرف عدول اور غلو کی طرف توجہ کیونکہ کی جاسکتی ہے؟ چونکہ ہم ان جناب کی منزل بندہ سمجھتے ہیں، لہذا اس مفہوم کا تصدیق نہیں کرتے۔ اگر سائل کو کچھ عطا بھی ہوا تو ہرگز حالت نماز میں نہیں ہوا۔ اس لئے کہ رکوع کا مطلب خشوع و تواضع ہے یعنی آپ کے خشوع و تواضع کے ساتھ انگشتری سائل کی کوئی نہ کہ حالت نماز میں۔

خیر طلب :- عزیز من "آپ نے درد تو اچھا سیکھا لیکن دعا کا راستہ بھول گئے" آپ کا یہ اشکال تو مکملی کے جانے سے بھی زیادہ کمزور ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ عمل اُن حضرت کے مرتبے پر کوئی ضرب نہیں لگاتا بلکہ سائل کی طرف توجہ کرنا اُس کو مدد دینا اور اُس کا دل خوش کرنا تو موجب کمال ہے، اس لئے کہ حضرت علی علیہ السلام ہر وقت اور ہر حال میں خدا اور اس کی رضا کی طرف متوجہ رہتے تھے اور اس عمل میں بھی عبادت جسمانی و روحانی کو عبادت مالی یعنی دام خدایں مال دنیا میں اتفاق کے ساتھ جمع کر دیا تھا۔

عزیز گرامی! جس التفات کے لئے آپ نے سنا ہے کہ نماز کے خشوع کو دھچکا پہناتا ہے اور عبادت کو کمزور بنا تا ہے وہ انور دنیا اور اخرت نفسانی کی طرف لہقت ہونا ہے، ورنہ عمل خیر کی طرف جو خود عبادت ہے دوسری عبادت کے اندر توجہ

نرنامہ وجب کمال ہے شاکا اگر کوئی شخص نماز کے اندر اپنے اعزہ کے لئے گریہ کرے چاہے وہ عزیز ترین مخلوق یعنی خاندانِ محمد و آل محمد سلام اللہ علیہم اجمعین ہی کے لئے ہو تو اس سے نماز باطل ہو جاتی ہے لیکن اگر کوئی حالت نماز میں اشتیاقِ خفی یا خوفِ خداوندی سے روئے تراشہائیِ قضیت کا باعث ہے۔

دوسرے جو آپ نے فرمایا کہ رکوعِ شتوع دلائح کے معنی میں ہے تو یہ کسی مقررہ موقع پر صحیح ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر رکوع نماز کے حکم کو جو ایک معین اور واجب نفل ہے آپ لغوی حیثیت سے شتوع پر عمل کرنا چاہیں تو صاحبانِ عقل و علم اور اہل دین آپ کا مفہمکہ اڑائیں گے۔

اس آیت شریفہ میں بھی آپ نے ظاہر کے خلاف نظر دوڑائی ہے اور لفظ کو قطعاً اپنے حقیقی اور عرفی معنی سے الگ کرنے کی کوشش کی ہے، اس لئے کہ آپ خود جاسے ہیں کہ اصطلاحِ شرح میں رکوع کا اطلاق ارکان میں سے ایک رکن پر ہوتا ہے جس کا مطلب اس حد تک خم ہونا ہے کہ ہاتھ کی ہتھیلیاں زانو تک پہنچ جائیں۔ اور اس معنی کی تصدیق خود آپ کے اکابر علما نے بھی کی ہے جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا، چنانچہ فاضل توشیحی شرح تجرید میں جمہور مفسرین کے اقوال کی توضیح کرتے ہیں کہ آپ ہی نماز کے اندر رکوع کر رہے تھے یعنی ان حضرت نے رکوع نماز کی حالت میں نگہ تری عطا کی۔

اور ان تمام باتوں سے قطع نظر یہ فرمائیے کہ کلمہ صحر کے ساتھ یہ آیت شریفہ مدح میں نازل ہوئی یا مذمت میں؟
شیخ: ظاہر ہے کہ مدح کے موقع پر آئی ہے۔

غیر طلب: پس جب کہ فریقین (شیعہ و سنی) کے جملہ اکابر علماء و مفسرین اور محققین و محدثین نے یہ طے کر دیا کہ آیت علی علیہ السلام کی شان میں نازل ہوئی اور من جانب پروردگار مدح و تمجید کی حامل ہے تو اب آپ جیسے حضرات کے اس قسم کے اختلافات و ایرادات کی کیا گنجائش رہ گئی جن کا سہارا لے کر ان غبار و تعصب اور خوارج و نواصب آپ کے ایسے صاف دل انخاص کے دماغوں میں پھینچے ہی سے یہ باتیں راسخ کر دیں اور آپ بغیر سوچے سمجھے ایسے باقاعدہ جلسے میں انتہائی شان کے ساتھ یہ فرمادیں کہ ہم اس واقعے کی تصدیق نہیں کرتے۔

شیخ: حضرت معاذ کیسے لگا جناب عالی چونکہ خطیب و ذاکر اور تقریر میں مشتاق ہیں۔ لہذا کبھی کبھی اپنے ارشادات کے تحت میں اس کے کنایے استعمالی کر جاتے ہیں جو نادانف لوگوں میں ایسے خیالات پیدا کر سکتے ہیں جن کے تعلق آپ سے نہ ہوں، لہذا بہتر ہے کہ اپنے بیانات میں ان باتوں کا لحاظ رکھیے۔

غیر طلب: میرے بیانات میں حقائق کے علاوہ اور کچھ نہیں ہوتا۔ خواہ شاہد ہے کہ میں نے کبھی کنایے کا قصد نہیں کیا اور نہ اس کی کوئی ضرورت ہی تھی اس لئے کہ میں جو کچھ کہتا چاہتا ہوں صاف صاف کہتا ہوں نہ کہ کنایہ۔ لیکن ہے آپ کو غلط فہمی ہوئی یا عیب ہوئی کے مزیدے میں ایسا خیال پیدا ہوا ہو لہذا فرمائیے کہ وہ کنایہ کون سا ہے؟

شیخ: ابھی ابھی گفت کے دوران میں صفاتِ مندرجہ آیت محمد رسول اللہ کو بیان کرتے ہوئے آپ

نے فرمایا کہ یہ مفتی علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ سے مخصوص ہیں جن کے ایمان میں آدل سے آخر تک شک اور ارتداد پیدا نہیں ہوا۔ یہ جلد اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ آپ دوسروں کے شک اور ارتداد کو ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ کیا خلفائے راشدین یا دوسرے صحابہ اپنے ایمان میں شک و ارتداد رکھتے تھے؟ قطعاً سارے اصحاب کلہم جمعین علی کرم اللہ وجہہ کے مانند ایمان لانے کے اوّل وقت سے آخر تک بغیر شک و ارتداد کے اپنے عقیدے میں ثابت قدم رہے اور ایک لمحے کے لئے بھی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے انحراف اور جدائی اختیار نہیں کی۔

خیر طلب: آدل تو میں نے اس عبارت کے ساتھ جو آپ نے فرمائی کچھ کہا ہی نہیں ہے، دوسرے آپ خود جانتے ہیں کہ کسی شے کا اثبات اُس کے ماسوا کی نفی نہیں کرتا، تیسرے اگرچہ آپ نکتہ چینی کی کوشش کر رہے ہیں۔ لیکن دوسرے نے غالباً ایسا نہ کیا ہوگا۔ آپ نے یقیناً اپنے اس بیان میں (معاف فرمائیے گا) مغالطہ دینے کی سعی کی ہے، خدا اگرچہ کہ نہ میں نے کئی سے کام لیا اور نہ ایسا خیال رکھا جیسا آپ کا ہے، فرض کیجئے کہ کوئی خیال آپ کے ذہن میں آیا بھی تھا، اگر مغالطہ بازی اور شہ سازمی کا مقصد نہ رہا ہو تو بہتر تھا کہ اس جملے کو آہستہ آہستہ سے دریافت کر لیتے تاکہ میں اثبات یا نفی میں جواب عرض کر دیتا۔

شیخ: آپ کے انداز گفتگو سے پتہ چل رہا ہے کہ کوئی بات ہے، البتہ جواب سے خاموشی خود اس قسم کے خیالات پیدا کرتی ہے اتنا س ہے کہ جو کچھ آپ کی نظر میں ہو صحیح سند کے ساتھ بیان فرمائیے۔

خیر طلب: خیالات پیدا کرنے کے باعث تو آپ ہی ہوئے کہ یہ سوال قائم کیا، میں پھر عرض کرتا ہوں کہ بہتر ہے اس مسئلے کو نظر انداز ہی کر دیجئے اور اصرار نہ فرمائیے۔

شیخ: اگر کوئی غلط اخلاق بات سمی تو وہ ہو چکی، اب تو آپ کے لئے سب جواب کے کوئی چارہ نہیں، اگر اثبات یا نفی میں واضح جواب نہ دیجئے گا تو لازمی طور پر میں خود جائزہ لوں گا اور سمیوں گا کہ نتائج کے لحاظ سے کوئی اچھی بات نہ رہی ہوگی۔

خیر طلب: میں اپنی طرف سے کہی سو ادب نہیں کرتا لیکن آپ کا اصرار نیز آپ نے دوسری عبارت میں مجھ کو جو دھکی دھا ہے وہ اس کا باعث ہوئی کہ حقائق کا انکشاف ہو، روز اول ہی سے اس طرح کے حقائق کا ظہار خود آپ کے علماء کی طرف سے ہوا کیا ہے جنہوں نے حقیقتوں کو اپنی کتابوں میں درج کیا ہے، چنانچہ اس موضوع میں میں سب کا اتفاق ہے کہ اکثر صحابہ میں کلامی مانع نہیں ہوا تھا۔ کبھی کبھی شک اور ارتداد میں گرفتار ہوا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ ان میں سے بعض اسی شک و ارتداد کی حالت پر باقی رہتے تھے اور ان کی مذمت میں آیتیں نازل ہوتی تھیں، مثلاً منافقین جن کی مذمت میں پورا ایک سورہ قرآن مجید کے اندر موجود ہے۔

لیکن اخلاقاً مناسب نہیں ہے کہ اس قسم کے سوالات علانیہ ہوں، تاکہ سادہ لوح اشخاص جاہلانہ محبت و عداوت

کے ماتحت خوردگی کی نہ کریں، میں پھر درخواست کرتا ہوں کہ اس موضوع سے چشم پوشی کیجئے یا اجازت دیجئے کہ اس کا جواب کسی مناسب موقع پر خورد ہی آہستہ عرض کر دوں۔

شیخ: یعنی آپ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم شک کرنے والوں میں سے تھے؟

خیر طلب: آپ واقعی غلط فہمی پھیلانے والے ہیں اور جذبات کو بظہار کا رہے ہیں، اب جب آپ کا اصرار ہی ہے تو میں بھی آپ کو بغیر جواب دینے نہیں چھوڑوں گا، البتہ اگر ناہنم عوام کے اندر اس کا کوئی رد عمل پیدا ہوتا تو اس کی ذمہ داری آپ کے سر ہوگی۔ آپ نے جو یہ فرمایا ہے کہ تم کہتے ہو تو یہ آپ کا غلط فہمی ہے یا جان بوجھ کر انجان بننے ہیں کیونکہ خور آپ کے بڑے بڑے علماء نے اس کو نقل کیا ہے اور تاریخ میں درج کیا ہے۔

شیخ: کس موقع پر لکھا ہے؟ کہاں پر ان کو شک ہوا ہے؟ اور کن اشخاص نے شک کیا ہے؟ ہماری طرف سے بیان فرمائیے۔
خیر طلب: اچھا، اب تک کتب اخبار و تواریخ اور سیر سے پتہ چلتا ہے کچھ اشخاص ایک مرتبہ نہیں بلکہ بار بار شک کرتے تھے اور حقیقت کھنے کے بعد پلٹ آتے تھے، لیکن بعض اسی شک پر قائم رہتے تھے اور غضب الہی کے مستحق قرار پاتے تھے۔

حدیبیہ میں عمر کا نبوت پیغمبر میں شک کرنا

چنانچہ مشہور و معروف فقیر شافعی ابن مغازلی نے مناقب میں اور حافظ ابو عبد اللہ محمد بن ابی نصر حمیدی نے جمع بین الصحیحین بخاری و مسلم میں لکھا ہے قال عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما ما شککت فی نبوة محمد قط لکھنی یوم الحدیبیۃ (یعنی عمر ابن خطاب نے کہا کہ میں نے محمد کی نبوت میں کبھی ایسا شک نہیں کیا تھا جیسا شک حدیبیہ کے روز کیا)۔

خلیفہ کا اندازہ کلام بتاتا ہے کہ ان حضرت کی نبوت میں شک تو کئی مرتبہ کر چکے تھے لیکن حدیبیہ میں سب سے بڑا

شک ہوا

نواب: معاف فرمائیے گا بقدر صاحب حدیبیہ میں کیا ہوا تھا جس کی وجہ سے امر نبوت میں شک پیدا ہوا؟
خیر طلب: اس واقعے کی تفصیل تو بہت ہے لیکن میں وقت کے لحاظ سے اس کا خلاصہ پیش کرتے دیتا ہوں۔

واقعہ حدیبیہ

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک شب خواب میں دیکھا کہ اصحاب کے ہمراہ مکہ تشریف لے گئے اور

عمرہ بجاوائے۔ صبح کو اصحاب کے سامنے بیان فرمایا تو انہوں نے عرض کیا کہ آپ خود ہمارے خوابوں کی تعبیر میں دیتے ہیں لہذا اس خواب کی تعبیر میں ارشاد فرمائیے، اُن حضرت نے فرمایا انشاء اللہ تم مکے جاؤ گے اور یہ عمل بجا لائیں گے (لیکن اس کی کامیابی کا وقت نہیں متین فرمایا)۔

پیغمبر زیارت بیت اللہ کے اشتیاق میں اصحاب کے ہمراہ اسی سال مکہ معظمہ کی طرف روانہ ہوئے، لکن قریش کو معلوم ہوا تو حدیبیہ پر یہ مکہ معظمہ کے نزدیک ایک کنواں ہے جس کا نصف حرم کے اندر اور نصف حرم سے خارج ہے، اپنے ساز و سامان کے ساتھ اپنے اور مکہ معظمہ میں داخل ہونے سے روکا، چونکہ پیغمبر جنگ کے قصد سے تشریف لائے تھے بلکہ آپ کا مقصد صرف زیارت تھا لہذا کفار مکہ سے صلح فرمائی اور صلح نامہ لکھوا کر اسی مقام سے واپس ہو گئے ہیں وہ موقع تھا جب عمر کو خود انہیں کے قول کے مطابق شک پیدا ہوا، چنانچہ آپ کے بڑے بڑے علمائے لکھا ہے کہ اُن حضرت کی اصل نبوت ہی میں شک کیا اور خدمت رسول میں آکر عرض کیا یا رسول اللہ کیا آپ پیغمبر اور پیغمبر انسان نہیں ہیں؟ کیا آپ نے یہ نہیں کہا تھا کہ ہم مکے جائیں گے، عمل عمرہ بجا لائیں گے اور اسی جگہ حلق راس اور تقصیر کریں گے؟ اب کیوں اُن کے برخلاف ہوا؟۔

اُن حضرت نے فرمایا کہ کیا میں نے وقت مقرر کیا تھا اور یہ کہا تھا کہ اسی سال جائیں گے؟ عرض کیا کہ نہیں یا رسول اللہ! حضرت نے فرمایا پس جو کچھ میں کہہ چکا ہوں صحیح ہے، ہم انشاء اللہ جائیں گے اور خواب کی تعبیر ظاہر ہوگی۔ البتہ خواب کی تعبیر میں مشیت خداوندی سے دیر یا جلدی ہوا کرتی ہے، پھر تصدیق رسول کے لئے جو میل نازل ہوئے اور سورہ فرقان (فتح) کی آیت ڈالائے کہ فقد صدق اللہ رسولہ الرویا بالحق لتخلن المسجد الحرام انشاء اللہ الامین محلقین رؤسکم ومقصود لا تخافون فاعلموا لم تعلموا فاجعل من دون ذلك فتحاً قریباً۔ یعنی یقیناً خدا نے تعالے نے اپنے رسول کے خواب کی صداقت ثابت کر دی کہ تم لوگ ضرور بالضرور امن و اطمینان کے ساتھ انشاء اللہ بلا خوف مسجد الحرام میں داخل ہو گے اعمال حج کے بعد مرتراشی اور تقصیر کرو گے اور خدا پر وہ بات جانتا ہے جو تم کو نہیں معلوم ہے، پس اس کے بعد عنقریب تم کو فتح و ظفر عنایت کرے گا۔ (جس سے فتح خیبر ارہے) یہ تقاضا فیئہ حدیبیہ کا خلاصہ جو ثابت قدم مومنین اور متزلزل اشخاص کے لئے ایک امتحان تھا۔

”جب گفتگو یہاں تک پہنچی تو موری صاحبان نے گھڑیوں پر نظر ڈالی اور تہمت لگا کر کہا کہ مطلب اتنا دلچسپ اور شیریں ہے کہ ہم بالکل بے خود ہو جاتے ہیں، واقعی ہماری وجہ سے اہل جلسہ کو کافی زحمت ہوئی۔ کل کی شپ آپ حضرات کا بہت وقت صرف ہوا، اور آج بھی آدھی رات سے کہیں زیادہ گزر چکی ہے، اخلاقاً یہ بات اچھی نہیں ہے لہذا بہتر ہے کہ جلسہ برخواست کیا جائے اسی دوران میں چائے اور شیرینی وغیرہ آگئے اور ہم لوگ مزاج و تقریر میں مصروف ہو گئے تاکہ موری صاحبان کی افسردگی دور ہو جائے“۔

حافظ: (اُترے ہوئے چہرے کے ساتھ نواب سے) آپ ان جہان عزیز مولانا صاحب ہی کا کچھ خیال کیجئے کہ وہ جیسا خود فرما چکے ہیں، مشہد مقدس کو جا رہے ہیں، اُن کا وقت بھی عزیز ہے گویا وہ رونا لنگی پر بالکل تیار تھے محض ہماری خاطر سے غمگین تھے ہیں لہذا ادب و اخلاق کے خلاف ہے کہ ہم اُن کو اور زیادہ زحمت دیں۔

خیر طلب: میں آپ کی عنایت کا بہت ممنون ہوں، میری رونا لنگی کے متعلق جو آپ نے فرمایا درست ہے لیکن اس وقت چاہے جتنا اہم کام درپیش ہو دینی خدمات کے مقابلے میں میں اس کو یا کچھ سمجھتا ہوں، میری طرف سے کوئی عذر نہیں ہے اگر آپ حضرات پر سے سال بھر بھی تشریف رکھیں تو میں حاضر رہوں گا اس لئے کہ ہمارا فرض یہ ہے کہ جب تک تویئے نفاذ نہ ہو جائے برابر اپنی ذمہ داری پوری کرتے رہیں، اس فریضے کے علاوہ محمد کو اہل علم کی صحبت سے بھی خوشی ہوتی ہے کیونکہ اس سے فائدہ حاصل ہوتا ہے، خصوصاً جناب عالی نے تو اپنے اخلاق سے مجھ کو گر دیدہ بنایا ہے۔ فقط میں محترم میزبان جناب مرزا یعقوب علی خاں سے ضرور کافی شرمندہ ہوں کہ ہماری وجہ سے اُن کو زحمت اٹھانا پڑی۔

برادران محترم مرزا یعقوب علی خاں، ذوالفقار علی خاں اور عکالت علی خاں نے جو سربراہ اور درُترباش حضرات میں سے ہیں ایک ساتھ بیچین ہو کر آواز بلند کی کہ ہم کو آپ سے ایسی باتوں کی امید نہیں تھی، ہم مکان کے مالک نہیں ہیں بلکہ آپ کے خدمت گزار ہیں اگر جناب عالی زندگی بھر اس مکان میں قیام فرمائیں تو ہم کو کوئی زحمت نہ ہوگی بلکہ آپ کا وجود ہمارے لئے باعث فخر ہوگا۔

(پشاور کے میٹروں میں سے جناب آقا سید محمد شاہ اور علامے شیعہ میں سے جناب مولوی سید مدیل اختر صاحب نے فرمایا کہ اگر ممکن ہو تو چند شب اس دین بزم سے ہمارے گھر کو سر فراز فرمائیے)

آقا مرزا یعقوب علی خاں نے فرمایا یہ ناممکن ہے، جب تک قند سلطان الوداعین پشاور میں ہیں اور یہ بے تمام ہراسی جگہ رہنا چاہیے)

خیر طلب: میں تمام حضرات کا عموماً اور محترم میزبانوں کا خصوصاً انتہائی شکر گزار اور ممنون ہوں۔

حافظ: منظور ہے سکوت کے بعد کوئی حرج نہیں ہے، جب آپ حضرات کی یہی خواہش ہے تو ہم چند روز اور پھر جائیں گے، لیکن جیسا کہ قبلہ صاحب نے فرمایا ہر شب یہاں جمع کا اٹھا ہونا باعث رحمت ہے، بہتر ہوگا کہ اب ہماری قیام گاہ کو باخات کا مرکز قرار دیجئے تاکہ پوری ہم آہنگی حاصل ہو جائے۔

خیر طلب: مجھ کو کوئی اصرار نہیں ہے کہ آپ حضرات ضرور ہی بیان تشریف لائیں۔ چونکہ اس مکان میں کافی وسیع عمارت اور باغ موجود ہے جو اس مجمع کے لحاظ سے بہت مناسب ہے۔ لہذا آپ ہی حضرات نے اس کو منتخب کیا تھا، اور نہ میری طرف سے کوئی عذر نہیں ہے۔ آپ جس جگہ کے لئے حکم دیں میں بہت خوشی سے حاضر ہوں گا۔

میرزا یعقوب علی خاں: اس مکان اور جماعت تریباش کی طرف سے کوئی مانع نہیں ہے۔ اگرچہ جناب حافظ صاحب تازہ وارد ہیں اور ہمارے حال سے واقفیت نہیں رکھتے، لیکن بیان کے تمام باشندے جانتے ہیں کہ تریباش لوگ بالعموم

قوم کے خادم ہیں اور مہانوں کا خاطر و تواضع اور خدمت سے گریز نہیں کرتے، پھر یہ مکان تو ہمیشہ سے آنے والوں کا مرکز رہا ہے، بالخصوص جب سے اُس کو یہ رونق عطا کی گئی ہے، علمی صحبت اور دینی و مذہبی بحث و مناظرہ سب کو زیادہ سے زیادہ سرور و تشکر کر رہا ہے۔

حافظ: باوجودیکہ میرے لئے اپنا ور میں صہریہ بہت دشوار ہے کیونکہ وطن میں بہت سے کام معطل پڑے ہوئے ہیں۔ لیکن آپ حضرات کا تعمیل ارشاد کے لئے منظور کرتا ہوں۔ پس اب ہم لوگ آتشِ اللہ کی شب تک کے لئے رخصت ہوتے ہیں۔

ساتویں نشست

(شب پنجشنبہ ۲۹ رجب ۱۳۴۵ ہجری)

(شام کے بعد سب حضرات تشریف لائے اور معمولی بات چیت اور چائے نوشی کے بعد مولوی صاحبان کی طرف سے گفتگو شروع ہوئی)

سید عبدالحی: (امام جماعت اہل سنت) قید صاحب چند باتیں قبل آپ سے کچھ بیانات فرمائے تھے۔ جن پر قید صاحب حافظ صاحب نے آپ سے دلیل مانگی تھی لیکن آپ نے یا توجید سازی سے کام لیا یا علمی اصطلاحات سے ہم کو مغالطہ میں ڈال دیا اور مطلب خطہ ہو گیا۔

خیر طلب: فرمائے کون سا مطلب تھا اور آپ کا کون سا سوال بغیر جواب کے رہ گیا؟ میری نظر میں نہیں ہے آپ یاد دلا دیجئے۔

سید: کیا آپ نے چند شب قبل یہ نہیں فرمایا تھا کہ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ رسول خدا کے ساتھ اتھا ولفانی رکھتے تھے ہذا تمام اقبیاء سے افضل تھے؟

خیر طلب: صحیح ہے۔ میرا بیان اور عقیدہ یہی تھا اور ہے۔

ستیا: پھر آپ نے ہمارے اشکال کا جواب کیوں نہیں دیا؟

خیر طلب: آپ کو سخت غلط نہیں ہے۔ آپ سے تعجب ہے کہ تمام باتوں میں بہتر تن گوش رہے پھر یہی مجھ کو حیرت دلا

اور مغالطہ بازی کا الزام دے رہے ہیں۔ کوئی حیلہ اور نفاذ قطعاً نہیں تھا بلکہ بمقتضائے اس کلام میرا کلام بات سے بات نکلی تھی۔ اگر آپ غور کریں گے تو معلوم ہوگا کہ میں نے کوئی غیر متعلق بات نہیں کہی تھی بلکہ مولوی صاحبان نے کچھ سوالات کیے

تھے جن کا جواب دینا میرا فرض تھا۔ اب آپ کا جو سوال ہر بیان فرمائیے میں جائیدالہی جو اب کے لئے حاضر ہوں۔
سیتید ہم یہ سمجھنا چاہتے ہیں کہ دو ذاتوں کا انہم میں متحد ہونا کیونکر ممکن ہے؟ اور پھر ان کے درمیان ایسا تضافی
اتحاد پیدا ہو جائے کہ دونوں ایک ہو جائیں۔

اتحاد مجازی و حقیقی میں فرق

غیر طلب؛ ظاہر ہے کہ دو ذاتوں کے درمیان حقیقی اتحاد محال اور باطل ہے۔ اس کا نام ممکن ہونا اپنی جگہ پر ثابت
بلکہ بدیہیات اولیہ میں سے ہے۔ پس اتحاد کا دعویٰ صرف مجاز اور مبالغہ کلام کی حقیقت سے ہے۔
اس لئے کہ دشمن جس جیب آپس میں شدید محبت یا کسی جہت سے مشابہت رکھتے ہیں تو اکثر اتحاد کا دعویٰ کرتے
ہیں عرب و عجم کے بڑے بڑے ادیبوں اور شاعروں کے کلام میں اس طرح کے مبالغے بہت ہیں یہاں تک کہ
ادیبائے صدائے کلمات میں بھی کافی نظر آتے ہیں۔ من جملہ ان کے حضرت امیر المؤمنین علی علیہ السلام کی طرف منسوب دیوان
کے اندر ارشاد ہے:

ہموم رجال فی امور کثیرۃ
یکون کروح بین حبیبین قسمت
وہمی فی الدنیا صدیق مساعد
فجسہا جسمان والروح واحد

یعنی مرغان عالم کی بہت سے مختلف امور میں ہوتی ہیں اور میرا مقصد صرف ایک بھر دوست ہے
جو دو جسموں میں ایک روح کے مانند ہو۔ پس ہمارے جسم دو ہیں اور روح ایک ہو۔

مجوزوں عامری کے حالات میں مشہور ہے کہ جب اس کی نصد کھونا چاہی تو اس نے کہا میری نصد نہ کھو ورنہ مجھ کو
خوف ہے کہ نشتر میری لیلیٰ کو لگ جائے گا کیوں کہ وہ میری ہر رگ دپے میں پیوست ہے۔ چنانچہ ادیبوں نے اس
مطلب کو نظم بھی کیا ہے:

گفت مجنوں من نہی تر رسم نہ نبیش
لیک از لیلی دجو من پراست
صبر من از کوہ سنگیں است و بیش
این صدف پراز صفات آن دراست
واذ ان عقلم کہ آن دل روشنی است
ترسم اے نفا دچوں نصد من کنی
من کیم لیلیٰ دلیلیٰ کیفیت من
روحہ روحی و روحی روحہ
میں صبر من از کوہ سنگیں است و بیش
ایں صدف پراز صفات آن دراست
درمیان لیلیٰ و من فرق نیست
قیش زانا گاہ بر لیلیٰ زنی
مایکی روحیم اندر دو بدن
من یری الروحین عاشا فی البدن

اعربنا شعر کا مطلب یہ ہے کہ اس کی روح میری روح اور میری روح اس کی روح ہے۔ کس نے دیکھا ہے کہ دو مرد میں ایک ایک بدن میں زندگی بسر کرتی ہوں۔ یعنی درحقیقت ایک روح ہے جو دو بدنوں میں مقیم ہے۔

اگر اب ادب کی کتاب میں ملاحظہ فرمائیے تو مبالغے کی حیثیت سے جہازاً اس قسم کے تعبیرات بکثرت ملیں گے۔ چنانچہ ایک شہساز بیان ادیب اور شاعر نے نظم کیا ہے۔

انا من اھوی ومن اھوی انا محن روحان حللتا بدنا
فاذا البصر تنی البصر تنہ واذا البصر تنہ کان انا

یعنی میں اور میرا معشوق دونوں ایک ہیں۔ ہماری دو رو میں ایک جسم میں حلول کئے ہوئے ہیں۔ لہذا اگر تم نے مجھ کو دیکھا تو اس کو دیکھ لیا اور اگر اس کو دیکھا تو وہ میں ہی ہوں۔

پیغمبر و علیؑ کا اتحاد نفسانی

تہمید میں اس سے زیادہ آپ حضرات کا ذہن نہیں لوں گا۔ اب نتیجہ یہ اخذ کرتا ہوں کہ اگر میں نے یہ عرض کیا کہ امیرالمؤمنین علیہ السلام رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ اتحاد و دفع تو رکھتے تھے تو آپ کا خیال اتحاد حقیقی کی طرف نہ جانا چاہیے کیونکہ کسی نے حقیقی اتحاد کا دعویٰ نہیں کیا ہے اور اگر کوئی ایسے اتحاد کا قائل ہونے پر قطعاً غلط اور درجہ اعتبار سے ساقط ہوگا۔ یہ اتحاد مجاہدہ کی حیثیت سے ہے نہ کہ حقیقتاً اور اس سے روح و کمالات کی شرکت مراد ہے۔ نہ کہ جسم کی اور یہ مسلم ہے کہ امیرالمؤمنین علیؑ اسلام تمام فضائل و کمالات اور صفات میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شریک تھے۔ الاما حرج بالنفق والسدین (سوائے چیزوں کے جو نفس اور دلیل کے ساتھ مستثنیٰ ہیں)۔

حافظ: پس اس قاعدے کی رو سے محمد و علیؑ دونوں کو پیغمبر ہونا چاہیے اور آپ کی یہ گفتگو ثابت کر رہی ہے کہ علیؑ بھی پیغمبر ہی میں شریک تھے اور لازمی طور سے دونوں پر برابر وحی بھی نازل ہوتی تھی۔

خبر طلب: یہ آپ نے کھلا برا معاملہ دیا ہے۔ جو آپ کہہ رہے ہیں ایسا نہیں ہے۔ ہم یا کوئی شیعہ ہرگز یہ عقیدہ نہیں رکھتا۔ آپ سے یہ امید نہیں تھی کہ کٹ جھٹی کر کے جیسے کا وقت ضائع کریں گے تاکہ کہی ہوئی باتیں پھر دہرائی جائیں۔ میں نے بھرا بھی عرض کیا ہے کہ تمام کمالات میں محمدؐ ہیں الاما حرج بالنفق والسدین سوائے چیز کے جو نفس اور دلیل سے مستثنیٰ ہیں اور وہ ہیں عزت خاصہ اور اس کے شرائط کا مقام ہے جس میں احکام اور وحی کا نزول بھی ہے۔ غالباً آپ کو آٹھ راتوں کے بیانات بشکل چکے ہیں۔ اگر ایسا ہے تو رسائل و اخبارات کی اشاعتیں ملاحظہ فرمائیے نظر آجائے گا کہ گذشتہ شیروں میں ہم نے حدیث منزلت کے ضمن میں ثابت کیا ہے کہ امیرالمؤمنین علیہ السلام منصب نبوت کے حامل تھے

لیکن خاتم الانبیاء کے دین و شریعت کے پیرو اور پابند تھے لہذا حضرت پرہی کا تردید نہیں ہونا تھا اور آپ کی منزلت وہ تھی جو حضرت موسیٰ کے زمانے میں ہارون کو حاصل تھی۔

حافظ: جب آپ جملہ فضائل و کمالات میں شرکت اور برابری کے قائل ہو گئے تو اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ نبوت اور شرائط نبوت میں بھی مساوات کا عقیدہ ہونا چاہیے۔

خیر طلب: بظاہر ممکن ہے ایسا معلوم ہوتا ہو لیکن تقویٰ اور عزت کیلئے گا تو ظاہر ہو جائے گا کہ مطلب اس کے علاوہ ہے جیسا کہ پچھلی باتوں میں ہم ثابت کر چکے ہیں کہ آیات قرآنی کے حکم سے نبوت کے بھی مختلف درجے ہیں اور انبیاء و مرسلین اپنے مراتب کے لحاظ سے ایک دوسرے پر فضیلت رکھتے ہیں چنانچہ قرآن مجید میں صریحاً ارشاد ہے تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ (یعنی ہم نے انبیاء و مرسلین میں سے بعض کو بعض پر فضیلت دی ہے، اور تمام مراتب انبیاء کے اکمل نبوت خاصہ محمدیہ کا مرتبہ ہے اسی درجے سے آیت ۲۳۰ سورہ ۲۱، حزب امیں ارشاد ہے مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ (یعنی محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں لیکن خدا کے رسول اور پیغمبروں کے خاتم ہیں) یہی نبوت خاصہ کا کمال ہے جو خاقیت کا سبب بنا پس اس کمال خصوصی میں کسی اور کو دخل نہیں ہے، لیکن دوسرے کمالات میں شرکت یا مساوات پائی جاتی ہے جس کے ثبوت میں بے شمار دلائل درج ہیں موجود ہیں۔

ستید: آیا اس جوئے کے ثبوت میں آپ کے پاس قرآن مجید سے بھی کو دلیل ہے؟

آیہ مباہلہ سے استدلال

خیر طلب: کھلی ہوئی بات ہے، البتہ ہماری پہلی دلیل قرآن مجید سے ہے جو ایک مضبوط آسمانی سند ہے۔ اور قرآن مجید میں سب سے بڑی دلیل آیہ مباہلہ ہے جس میں صریحاً ارشاد ہے فَمَنْ حَاجَبَك فَيَهْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ آبَاءَنَا وَنَدْعُ آبَاءَكُمْ وَنَدْعُ نَسَائِنَا وَنَدْعُ نَسَائِكُمْ وَنَدْعُ نَفْسَنَا وَنَدْعُ نَفْسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَل لَّعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ (یعنی پس جو شخص وہی کے ذریعے تمہارے پاس علم آجائے کے بعد عیسیٰ کے بارے میں تم سے مجادلہ کرے تو اس سے کہو کہ آؤ ہم اور تم اپنے بیٹوں اپنی عورتوں اور اپنے اقرباء کو جو جان کے برابر ہیں، جمع کر کے آپس میں مباہلہ کریں یعنی ایک دوسرے کے لئے تعزیر اور بددعا کریں) تاکہ جمہور کو مذہب خدا میں گرفتار کریں، آیت ۲۳۵ سورہ آل عمران، آپ کے خاص خاص اور بزرگ علماء و مفسرین جیسے امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں، امام ابوالحسن ثعلبی نے تفسیر اشعث البیان میں، جلال الدین سیوطی نے در المنثور میں، انصاری بیضاوی نے انوار التنزیل میں، جلال الدین محمدری نے کشف میں، مسلم بن حجاج نے صحیح میں، ابوالحسن قیہ نے ابن مغالہ شافعی واسطی نے مناقب

میں، حافظ البرنعیم اصفہانی سے حلیۃ الاولیاء میں، نور الدین مالکی نے فضول المہمہ میں، شیخ الاسلام حموی نے فرائد میں، ابوالمؤید خوارزمی نے مناقب میں، شیخ سلیمان بلخی حنفی نے نیایح الموت میں، صبط ابن جوزی نے تذکرہ میں، محمد بن عکرم نے مطالب السؤل میں، محمد بن یوسف گنجدانی نے کفایت الطالب میں، ابن حجر مکی نے صواعق محرقہ میں اور دوسروں نے بھی الفاظ اور عبارت کی منقردگی و بیش کے ساتھ اس آیت کا نزول مباہلے کے روز لکھا ہے جو ذوالحجہ کا چوبیس یا پچیس تاریخ تھا۔

نصاریوں کے نبیوں سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا مباہلہ

حیب خاتم الانبیاء نے نجران کے عیسائیوں کو اسلام کی دعوت دی تو ان کے بڑے بڑے علماء جیسے سید عاتق جاثیق اور علقمہ وغیرہ جو ستر سے بھی زیادہ تھے اپنے تقریباً تین سو پیروؤں کے ساتھ مدینے آئے اور متعدد نشستوں میں پیغمبر کے ساتھ علمی مناظرے کئے لیکن آنحضرت کے مفصل اور مضبوط دلائل کے سامنے لاجواب ہو گئے اس لئے کہ آنحضرت نے ان کے معتبر کتابوں سے اپنی حقانیت اور اس بات پر کہ حضرت عیسیٰ نے آثار اور علامات کے ساتھ ان حضرات کے آنے کی خبر دی ہے اور نصاریٰ ان اخبار کی رو سے ایسے ظہور کے منتظر ہیں کہ اونٹ پر سوار ہو کر (سکے میں) نارن کے پھاڑوں سے ظاہر ہو کر عیاد اور اُمّہ کے (جو مدینے میں ہے) درمیان ہجرت کریں گے ایسی قوی دلیلیں دین کہ سوا پرانہ اختر ہو جانے کے اور کوئی چارہ نہ تھا لیکن مسند اور اقتدار کی محبت نے قبول نہ کرنے دیا۔ جب انہوں نے اسلام اور معقولیت سے روگردانی کی تو رسول خدا نے حکم الہی ان کے سامنے مباہلے کا تجویز رکھی تاکہ سچے اور جھوٹے میں امتیاز ہو جائے، نصاریٰ نے اس کو مان لیا اور یہ امر دوسرے دن پر رکھا گیا۔

مباہلے کے لئے نصاریٰ کی تیاری

حب دعوہ دوسرے روز بیسیائیوں کی ساری جماعت اپنے ستر سفر سے زیادہ علماء کے ساتھ دروازہ مدینہ کے باہر پہاڑ کے دامن میں ایک طرف کھڑی ہوئی منتظر تھی کہ رسول اللہ ان کو مرعوب کرتے کے لئے لازمی طور پر آتے تھے شان و شوکت پورے ساز و سامان اور کثیر جمع کے ساتھ تشریف لائیں گے۔

اتنے میں قلعہ مدینہ کا دروازہ کھلا اور خاتم الانبیاء اس حالت سے باہر آئے کہ ایک جوان داہنی طرف ایک باوقار برقع پوش عورت بائیں طرف اور دو بچے آگے آگے تھے یہاں تک کہ نصاریٰ کے مقابل ایک درخت کے

نیچے قیام فرمایا اور کوئی دوسرا شخص ان کے ساتھ نہیں آیا تھا، سب سے بڑے نضرانی عالم اسفقت نے مترجمین سے پوچھا کہ مجھ کے ہمراہ یہ کون لوگ آئے ہیں؟ انہوں نے کہا کہ وہ جوان ان کا داماد اور سپریم علی ابن ابی طالب، وہ عورت ان کی بیٹی فاطمہ اور وہ دو بچے ان کے نواسے حسین و حسین ہیں۔

اسفقت نے نضرانی عالموں سے کہا کہ دیکھو جو کس قدر مطمئن ہیں کہ اپنے فرزندوں اور قریب ترین خاص عزیزوں کو مباہلے میں لاکر معرض بلا میں ڈال دیا ہے، قسم خدا کی اگر ان کو اس بارے میں ذرا بھی شک و شبہ یا خوف ہوتا تو ہرگز ان کو منتخب نہ کرتے اور حتماً مباہلے سے گریز کرتے یا کم از کم اپنے اعزہ کو اس خطرے سے الگ رکھتے۔ اب ان سے مباہلہ کرنا ہرگز مناسب نہیں ہے۔ اگر قیصر روم کا خوف نہ ہوتا تو ہم ایمان لے آتے۔ پس مصلحت اسی میں ہے کہ ہم لوگ جن شرائط پر وہ چاہیں ان سے صلح کر لیں اور اپنے وطن کو چھوڑ جائیں۔ سب نے کہا کہ آپ بالکل ٹھیک کہہ رہے ہیں۔ چنانچہ اسفقت نے اس حضرت کے پاس پیغام بھیجا کہ انا لایسا هلك یا ایبا القاسم ہم آپ سے مباہلہ نہیں کرتا چاہتے بلکہ صلح چاہتے ہیں۔ اس حضرت نے بھی اس کو منظور فرمایا امیرالمومنین کے قلم سے اس شرط پر صلح نامہ لکھا گیا کہ وہ لوگ دو ہزار اورانی مٹکتے جن میں سے ہر ایک کی قیمت چالیس درہم ہو اور ایک ہزار مثقالی سونا ادا کریں، اس مطالبے کا نصف محرم میں اور نصف رجب میں پورا کریں۔ اس کے بعد طرفین کے دستخط ہوئے اور وہ لوگ واپس ہوئے راستے میں ان کے عالم غائب نے اپنے ہمراہیوں سے کہا کہ قسم خدا کی ہم اور تم جانتے ہیں کہ یہ محمدؐ ہی پیغمبر موعود ہیں اور جو کچھ کہتے ہیں خدا کی طرف سے کہتے ہیں، اللہ جن لوگوں نے بھی کسی پیغمبر سے مباہلہ کیا ہے وہ ہلاک ہوئے ہیں اور ان کا کوئی چھوٹا بڑا زندہ نہیں بچا ہے۔ اگر ہم لوگ بھی مباہلہ کرتے تو قطعاً سب کے سب ہلاک ہو جاتے اور رومے زمین پر کوئی عیسائی باقی نہ رہتا۔ خدا کی قسم جب میں نے ان لوگوں پر نظر ڈالی تو ایسی سورتیں دیکھیں کہ اگر خدا سے دعا کر دیتے تو یہاں اپنا جگہ سے ہٹ جاتے۔

حافظ، جو کچھ آپ نے بیان فرمایا سب درست ہے اور سارے مسلمان اس کو جانتے ہیں۔ لیکن ان باتوں کو ہمارے موضوع بحث سے کیا ربط ہے کہ علیؑ کو اللہ وجہ رسول خدا کے ساتھ اتحاد و نضائی رکھتے ہیں؟

خیر طلب! اس آیت میں ہمارا استدلال جملہ افغانا سے ہے کیونکہ اس تفسیر میں کئی اہم مطالب ظاہر ہوتے ہیں۔ اولاً حقانیت رسول خدا کا اثبات ہے کہ اگر حق پر نہ ہوتے تو مباہلے کی جرأت نہ فرماتے اور بڑے بڑے مسیحی علماء میدان مباہلہ سے فرار نہ کرتے۔ دوسرے یہ کہ یہ آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ امام حسن و امام حسین علیہما السلام رسول اللہ کے فرزند ہیں جیسا کہ ہم پہلا شب میں اشارہ کر چکے ہیں، تیسرے اس آیت مباہلہ کے ثابت ہوتا ہے کہ علیؑ وفا ظلمہ اور حسن و حسین علیہم السلام حضرت ختمی مرتبت کے بعد سارے مخلوقات سے افضل اور آل حضرت کے نزدیک تمام انسانوں میں عزیز ترین تھے۔ جیسا کہ آپ کے سارے متعصب علماء جیسے زعفرانی، میفادی اور نضرالدین رازی وغیرہ نے بھی لکھا ہے اور خصوصیت سے جبار اللہ زعفرانی نے اس آیت شریفہ کے ذیل میں مذکورہ بالا تفسیر کے ساتھ اس پختن

آلِ عجم کے اجتماع سے کئی حقیقتوں کا تذکرہ کیا ہے یہاں تک کہ کہتے ہیں یہ آیت اتنی زبردست دلیل ہے کہ پیغمبر کے ساتھ چادر کے نیچے جمع ہونے والے پختہ پاک کی افضلیت پر اس سے قوی دلیل اور کوئی نہیں ہے۔ چوتھے یہ کہ امیر المؤمنین علی علیہ السلام جلد اصحاب رسول سے بلند اور افضل تھے۔ اس دلیل سے کہ خدائے تعالیٰ نے آئیہ شریفہ میں ان کو نفس رسول قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ انفسا سے خود حضرت خاتم الانبیاء کا ذاتی نفس مراد نہیں ہے۔ کیونکہ جلد کسی دوسری ہستی کو چاہتا ہے اور انسان کو ہرگز یہ حکم نہیں دیا جاتا کہ خود اپنے کو بلائے۔ پس ضروری ہے کہ کسی اور کو دعوت دینا مقصود ہو جو پیغمبر کے لئے بمنزلہ نفس ہو۔ چونکہ فریقین (شیعہ و سنی) کے موثق مفسرین و محدثین کا اتفاق ہے کہ ماہی میں ان حضرت کے ہمراہ علی، حسن حسین اور فاطمہ علیہم السلام کے علاوہ کوئی اور موجود نہ تھا لہذا جملہ ایہا تاوا بناکم سے حسین علیہم السلام اور سادہ و نساء کھ سے حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا خارج ہو جاتے ہیں اور دراصل جو انفسا سے مراد دیا جائے اس مقدس گروہ میں سوا امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے کوئی نہیں تھا پس اسی جلد انفسا سے محمد و علی علیہما السلام کے درمیان اتحاد و تضائی ثابت ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ نے علی کو نفس محمد فرمایا ہے اور چونکہ دونوں میں اتحاد و حقیقی محال ہے لہذا قطعاً مجازاً اتحاد مراد ہے۔

آپ حضرات بہتر جانتے ہیں کہ علم اصول میں لفظ کو مجاز بعبید کے مقابلے میں تریب تر مجاز پر عمل کرنا اولیٰ ہے اور تریب تر مجاز جلد امور اور سارے کمالات میں شرکت ہے سوا اس کے جو دلیل سے خارج ہو جائے اور ہم پہلے ہی عرض کر چکے ہیں کہ جو چیز دلیل اور اجماع سے خارج ہے وہ ان حضرت کی نبوت خاصہ اور نزول وحی سے لہذا ام علیہ السلام کو اس خصوصیت میں پیغمبر کا شریک نہیں جانتے ہیں لیکن حکم آئیہ شریفہ دیگر کمالات میں شریک ہیں، اور قطعاً مبارک فرمایا ہے پیغمبر کے ذریعے علی کو علی الاطلاق فیض بہنما اور یہ خود اتحاد و تضائی کی دلیل ہے جو ہمارا مدعا ہے۔

حافظ! یہ آپ کہاں سے کہہ رہے ہیں کہ اپنے نفس کو مجازاً دعوت دینا مراد نہیں ہے اور یہ مجاز دوسرے مجاز سے ادلا نہیں ہے؟

خیر طلب: میری درخواست ہے کہ خواہ مخواہ اختلاف کر کے جیسے کا وقت ضائع نہ کیجئے اور انصاف کے راستے سے نہ بٹٹئے۔ حق پسندی کا تقاضا یہ ہے کہ جب کوئی بات اپنی منزل تک پہنچ جائے تو اس کو چھوڑ کر آگے بڑھئے آپ جیسے طویل القدر اور متصف عالم سے ہم قطعاً مجادے اور کٹ جھتی کی امید نہیں رکھتے۔ کیوں کہ آپ خود جانتے ہیں اور صاحبان علم و فضل کے نزدیک ثابت ہے کہ مجازاً نفس کا اطلاق دوسرے مجاز سے زیادہ مستعمل ہے اور عرب و عجم کے فضلا و ادباء اور شعراء کی زبان اور کلام میں کافی رواج ہے کہ مجازاً اتحاد کا دعویٰ کرتے ہیں جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا۔ اکثر ایہ ہوتا ہے کہ لوگ ایک دوسرے سے کہتے ہیں کہ تم میری جان کی جگہ پر ہو اور خصوصیت سے اخبار و احادیث کا زبان میں یہ بات حضرت امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے بارے میں کثرت سے وارد ہوئی ہے جو مقصد کے اثبات میں الگ الگ ایک مستقل دلیل ہے۔

اتحاد پیغمبر و علیؑ پر اخبار و احادیث کے شواہد

من عبد امام احمد بن حنبل مستد میں، ابن مغازلی فقید شافعی مناقب میں اور موفق بن احمد خطیب قاززم مناقب میں نقل کرتے ہیں کہ رسول خدا مکر فرماتے تھے۔ علی منی وانا منہ من احبہ فقد احببني ومن احببني فقد احب الله (یعنی علیؑ مجھ سے ہیں اور میں علیؑ سے ہوں جو شمنص ان کو دوست رکھے اُس نے مجھ کو دوست رکھا اور جو شمنص مجھ کو دوست رکھے اُس نے خدا کو دوست رکھا)۔

ابن ماجہ نے سنن جزو اول ص ۱۱۰ میں، ترمذی نے صحیح میں، ابن جریر نے ان چالیس حدیثوں میں سے جو مواعظ میں شافعی امیر المؤمنین میں نقل کی ہیں چھٹی حدیث میں امام احمد و ترمذی و شافعی و ابن ماجہ سے، امام احمد بن حنبل نے مستدرک حیدر چارم ص ۱۱۰ میں، محمد بن یوسف گنئی شافعی نے کفایت الطالب باب ۶۷ میں مسند بن ہماک جز چارم اور معجم کبیر طبرانی سے، امام ابو عبد الرحمن شافعی نے حضانہ میں اور سلیمان بنی حنفی نے بیایع المودۃ باب میں مشکوٰۃ سے سب نے عیث بن جاوہ سلوقی سے روایت کی ہے کہ سفر حجۃ الوداع میں عرفات کے اندر رسول اللہؐ نے فرمایا علی منی وانا من علی وکلیو دی عنی الانا دعلی (یعنی علیؑ مجھ سے ہیں اور میں علیؑ سے ہوں اور میری طرف سے کوئی ادا نہیں کرتا ہے) یعنی میرے فریق تبلیغ کو انجام نہیں دیتا ہے) سوا میرے یا علیؑ کے؟

سلیمان بنی حنفی نے بیایع المودۃ باب میں زوائد مسند عبد اللہ بن احمد بن حنبل سے بسند ابن عباس نقل کیا ہے کہ پیغمبرؐ نے (ام المؤمنین) ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا علی منی وانا من علی لحمی ودمہ من دمی وھو منی بمنزلۃ ھرون من موسیٰ یا ام سلمہ اسمعی واشہدی ھذا علی سید المسلمین (یعنی علیؑ مجھ سے ہیں اور میں علیؑ سے ہوں اُن کی کا گوشت اور خون سے ہے اور وہ مجھ سے بمنزلہ ہارون ہیں موسیٰ سے اسے ام سلمہ رضی اللہ عنہا اور گواہ یہو کہ یہ علیؑ مسلمانوں کے سید و آقا ہیں)۔

سعید بنی نے جمع بین الصحیحین میں اور ابن ابی الحدید نے شرح فیح البلاغ میں نقل کیا ہے کہ رسول خدا نے فرمایا علی منی وانا منہ وعلی منی بمنزلۃ الھواس من البدن من اطاعہ فقد اطاعتی ومن اطاعتی فقد اطاع الله (یعنی علیؑ مجھ سے ہیں اور میں علیؑ سے ہوں علیؑ مجھ سے بمنزلہ سر ہیں بدن سے۔ جس نے ان کی اطاعت کی اُس نے میری اطاعت کی اور جس نے میری اطاعت کی اُس نے خدا کی اطاعت کی)۔

محمد بن جریر طبری اپنی تفسیر میں اور میر سید علی ہرانی فقید شافعی مودۃ القریب مودۃ ہاشم میں رسول اکرمؐ سے نقل کرتے ہیں کہ فرمایا ان الله تبارک و تعالیٰ اسد هذا الذین یعنی وانا منہ ونبیہ اشول المؤمن کان

علیٰ بیئۃ من ریتہ ویتلوہ شاہد منہ (یعنی درحقیقت خدا نے تمہارے لئے اس دین کی علیٰ کے ذریعے
 تائید فرمائی ہے کیونکہ وہ مجھ سے ہیں اور میں ان سے ہوں اور ان کے بارے میں آیہ شریفہ صلا سولہ و لا ہوں نازل
 ہوئی ہے جن کا مطلب یہ ہے کہ پیغمبر خدا کی طرف سے قرآن جیسی روشن دلیل رکھتے ہیں اور ان کا (علیٰ جیسا) سچا گواہ
 ہے (جو اپنے ہر قول و فعل سے رسالت کی سچائی ثابت کرتا ہے) اور شیخ سلیمان بن خلف نے یہاں صحیح المورۃ کے باب ،
 کو اس موضوع سے مخصوص کیا ہے اس عنوان کے ساتھ کہ اباب السایع فی بیان ان علیاً کرم اللہ وجہہ کنعنی
 رسول اللہ علی اللہ عبیدہ وسلم و حدیث علی متی و انما منہ (یعنی ساتراں باب اس بیان میں کہ علی کرم اللہ وجہہ
 رسول اللہ کے نفس کے مانند ہیں اور اس حدیث میں کہ علی مجھ سے ہیں اور میں علی سے ہوں) اس باب میں مختلف طریقوں اور
 متفاوت الفاظ کے ساتھ رسول خدا سے جو بیس حدیثیں نقل کرتے ہیں کہ فرمایا علی میرے نفس کی جگہ پر ہیں اور آخر باب میں
 مناقب سے روایت جابر ایک حدیث نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا میں نے رسول خدا سے سنا ہے کہ فرمایا علیؑ میں
 خصلتیں ہیں کہ اگر کسی شخص کے لئے ان میں سے ایک بھی ہوتی تو اس کے نفس و شرف کے لئے کافی تھی اور ان خصلتوں
 سے مراد علیؑ کے بارے میں رسول اللہ کے ارشادات ہیں مثلاً من کنت مولاً فعلی مولاً - یا - علی متی کھلرون
 من موسیٰ - یا - علی متی و انما منہ - یا - علی منی کنعنی طاعتہ طاعتی و معصیتہ معصیتہ یا یارب علی
 حرب اللہ وسلم علی سلم اللہ - یا - ولی علی ولی اللہ وعدو علی عدو اللہ - یا - علی حجتہ
 اللہ علی عبادہ - یا - حب علی ایمان و بغضہ کفر یا - حزب علی حزب اللہ و حزب اعدائہ
 حزب الشیطان - یا - علی مع الحق و الحق معہ لا یفترقان - یا - علی قیما الجنة و
 النار - یا - من فارق علیاً فقد فارق حق و من فارق حق فقد فارق اللہ - یا - شیعۃ علی
 هم العائذون یوم القیامۃ (یعنی جس شخص کا میں مولا ہوں پس علی بھی اُس کے مولا اس کے امر میں اولے
 بتصرف) ہیں - علی مجھ سے مثل ہارون کے ہیں موسیٰ سے - علی مجھ سے اور میں علی سے ہوں - علی مجھ سے مثل میرے
 نفس کے ہیں ان کی اطاعت میری اطاعت ہے اور ان کی نافرمانی میرا نافرمانی ہے - علیؑ کے ساتھ جنگ خدا کے ساتھ
 جنگ ہے اور علیؑ کے ساتھ صلح و آشتی خدا کے ساتھ صلح و آشتی ہے - علیؑ کا دوست خدا کا دوست اور علیؑ کا دشمن
 خدا کا دشمن ہے - علیؑ خدا کی محبت میں اُس کے بندوں پر، علیؑ کی محبت ایمان اور ان کی عداوت کفر ہے - علیؑ کا گروہ
 خدا کا گروہ اور ان کے دشمنوں کا گروہ شیطان کا گروہ ہے - علیؑ حق کے ساتھ ہیں اور حق ان کے ساتھ ہے -
 دونوں ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوتے، علیؑ بہشت و دوزخ کے تقسیم کرنے والے ہیں جو شخص علیؑ سے جدا
 ہوا وہ مجھ سے جدا ہوا اور جو شخص مجھ سے جدا ہوا وہ خدا سے جدا ہوا - علیؑ کے شیعہ قیامت کے روز رستگار ہیں -
 آخر میں مناقب سے ایک اور مفصل حدیث نقل کرتے ہیں جس کے خاتمے میں ارشاد ہے (قتلہ اللہ الذی

اعشى بالنبي واد جعلني خيرا البرية اترك لحجة الله على خلقه واميته على سرا وخليفة
الله على عباده د یعنی قسم ہی خدا کی جس نے مجھ کو نبوت کے ساتھ مبعوث کیا اور مجھ کو بہترین خلق قرار دیا۔ و تحقیقت
تمہارے علیؑ خدا کی حجت ہو اس کی مخلوق پر اور اس کے امانت دار ہو اس کے راز پر اور خلیفہ خدا ہو اس کے بندوں پر
اس قسم کے اخبار و احادیث صحاح اور آپ کی معتبر کتابوں میں بکثرت وارد ہوئے ہیں جو آپ کی نظر سے گذر
چکے ہوں گے یا ائیدہ ان کا مطالعہ کریں گے تو تصدیق کریں گے کہ یہ سب اس حجاز کا قرینہ ہیں، پس کلام الفنا نبی و نبی
نفاہری و باطنی اور علوی یعنی کلمات میں حضرت علیؑ علیہ السلام کے انتہائی ارتباط و اتحاد پر واضح دلالت کرتا ہے۔ آپ
چونکہ صاحب علم و عقل ہیں لہذا اُمید ہے کہ انشاء اللہ خداوند بہ طے دھری سے الگ رہ کر تسلیم کریں گے کہ یہ کتب تشریحی
مطلب و مقصود کے اثبات میں ۶ ایک قاطع دلیل ہے۔ اور اسی آیت سے آپ کے دوسرے سوال کا جواب بھی دیا جاتا
ہے جب ہم ثابت کر چکے علیؑ علیہ السلام سوانحوت خاصہ اور نزول وحی کے حکم آیہ الفنا خاتم الانبیاء کے ساتھ تمام کلمات
میں شریک تھے تو معلوم ہوا کہ آپ کے کلمات لامرتب اور متضامین میں سے جملہ صحابہ اور امت پر افضل ہونا بھی ہے
اور نہ صرف صحابہ و امت پر افضل تھے بلکہ اسکا آیہ مبارکہ کی دلیل اور عقل کے کلمہ سے انبیا پر بھی بلا استثنا افضل تھے
چاہیے جیسا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام انبیاء و امت پر افضل تھے۔

چونکہ پیغمبر انبیاء پر افضل ہیں لہذا علیؑ بھی ان سے افضل ہیں

اگر آپ اپنی معجزات میں جیسے احیاء العلوم امام غزالی، شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید، معتزلی تفسیر امام فخر الدین رازی
تفسیر جہاد اللہ عشری و بیضاوی و نیشاپوری وغیرہ مطالعہ فرمائیے تو دیکھئے گا کہ رسول اکرمؐ سے نہ حدیث نقل کا کلمہ ہے
کہ علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل (یعنی میری امت کے علماء انبیائے بنی اسرائیل کے مثل ہیں) اور دوسری
حدیث میں ارشاد ہے علماء امتی افضل من انبیاء و بعد اسرائیل (یعنی میری امت کے علماء انبیاء و بعد اسرائیل کے مثل ہیں) اور دوسری
سے افضل و بہتر ہیں) اس وقت از روئے الفاظ کتاب پر سے لاکہ جب اس امت کے علماء مضامین سے کہ ان کا علم
سرختر و علم محمدی کا فیض ہے انبیائے بنی اسرائیل کے مثل یا ان سے بہتر قرار پائے تو علیؑ ابن ابی طالب علیہ السلام تو
یقیناً ان سے افضل ہوں گے کیوں کہ ان کے لئے قول رسولؐ کا یہ نسخہ موجود ہے جس کو آپ کے بڑے علمائے نقل
کیا ہے کہ انا مدینة العلم و علی یا بہدلو انا دار الحکمة و علی یا بہدرا یعنی میں علم کا شہر ہوں اور علیؑ اس کے
دروازہ ہیں اور میں حکمت کا گھر ہوں اور علیؑ اس کے دروازہ ہیں اور اس میں ہرگز کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا خود حضرت
علیؑ علیہ السلام سے جب اس موضوع پر سوال کیا گیا تو آپ نے افضلیت کے بعض پہلوں کو ظاہر فرمایا۔

انبیاء سے افضل ہونے کے سبب میں صعصعہ کے سوالات

اور حضرت عسلیٰ کے جوابات

ماہ رمضان المبارک ۱۳۱۶ھ کی بیسویں تاریخ جب شقی ترین اولین و آخرین (جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے بتا دیا تھا) عبدالرحمن بن ملجم مرادی ملعون کی زہر آلود تلوار کے زخم سے حضرت پر موت کے آثار طاری ہوئے تو اپنے فرزند امام حسن علیہ السلام سے فرمایا کہ جو شیعہ دروازے پر مجتمع ہیں ان کو اندر بلا لوتا کہ مجھ سے ملاقات کر لیں، جب وہ لوگ آئے تو چاروں طرف سے بستر کو گھیر لیا اور حضرت کی حالت پر چپکے چپکے رونے لگے، حضرت نے انتہائی ناتوانی کے ساتھ فرمایا سلونی قبل ان تفقدونی و لکن خفصوا ما تلککم (یعنی مجھ سے جو چاہو پوچھ لو قبل اس کے کہ مجھ کو نہ پاؤ لیکن سب اور مختصر سوالات کرو) چنانچہ اصحاب باری باری سوال کرتے تھے اور جواب سنتے تھے۔

من جملہ ان کے صعصعہ بن صوحان بھی تھے۔ جو ایک سربراہ اور دہ شیعہ، کوفے کے مشہور خطیب اور بزرگ واپوں میں سے ہیں جن کی روایتوں کو علاوہ علمائے شیعہ کے آپ کے بڑے بڑے علماء یہاں تک کہ صاحبان صحاح نے بھی علی علیہ السلام اور ابن عباس سے نقل کیا ہے۔ ان کی سیرت نقل کرنے میں آپ کے کیا علماء جیسے ابن عبد البر نے استیعاب میں، ابن سعد نے طبقات میں، ابن قتیبہ نے معارف میں اور دوسروں نے بھی کافی تفصیل سے کام لیا ہے اور ان کی توثیق کا ہے کہ ایک عالم دماغ اور صادق و متدین انسان اور علی علیہ السلام کے اصحاب خاص میں سے تھے صعصعہ نے عرض کیا۔

احمد بن حنفیہ نے افضل ام ادم محمد کو بزرگی کے آپ افضل ہیں یا آدم؟ حضرت نے فرمایا انزلک الیہ اللہ و لنفسہ قدیم انسان کے لئے خرد اپنی تعریف کرنا اچھا نہیں ہے لیکن لغو اسے و اما بعملة سربك فحدث (یعنی اپنے خدا کی دی جوئی نعمتوں کو مان کرو) میں کہتا ہوں کہ آنا افضل من ادم میں آدم سے افضل ہوں۔ عرض کیا ولقد اللہ یا امیر المؤمنین کس دلیل سے ایسا ہے؟ حضرت نے مفصل تقریر کی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آدم کے لئے بہشت میں رحمت اور نعمت کے سارے وسائل مہیا تھے صرف ایک درخت گندم سے روکے گئے تھے لیکن وہ باز نہ رہے۔ اور اس شجرہ ممنوعہ میں سے کھایا جس کی وجہ سے بہشت اور اللہ کے جو رحمت سے خارج ہوئے۔ لیکن باوجودیکہ خدا نے مجھ کو گندم کھانے سے منع نہیں فرمایا تھا میں نے چونکہ دنیا کو قابل توجہ نہیں سمجھا لہذا اپنی مرضی اور ارادے سے گیہوں نہیں کھایا مطلب یہ ہے کہ خدا کے نزدیک انسان کی فضیلت و بزرگی، نہ دروغ اور تقویٰ سے ہے۔ دنیا اور شہوات دنیا سے جس شخص کی پرہیزگاری جتنی زیادہ ہے یقیناً خدا کی بارگاہ میں اس کا قرب و منزلت بھی زیادہ ہے اور نہ ہی انتہائی

ہے کو غیر ممنوع مباح سے بھی پرہیز کرے۔

عرض کیا انت افضل ام نوح آپ افضل ہیں یا نوح؟ قال انا افضل من نوح فرمایا میں نوح سے افضل ہوں
 عرض کیا لہذا اللہ کس وجہ سے؟ فرمایا نوح نے اپنی قوم کو خدا کی طرف دعوت دی تو ان لوگوں نے قبول نہیں کیا بلکہ ان
 بزرگوں کو بہت تکلیفیں پہنچائیں یہاں تک کہ انہوں نے بددعا کی کہ یا تضرعی الا رض من الکافرین دیار
 (یعنی پروردگار اے زمین میں کافروں میں کسی ہاتھ سے کو زندہ نہ چھوڑ) لیکن مجھ کو قائم الانبیاء کے بعد اُمت نے باوجودیکہ
 اس قدر صدمات اور بے شمار اذیتیں پہنچائیں لیکن میں نے بددعا نہیں کی بلکہ کل صبر اختیار کیا (جیسا کہ خلیفہ شافعیہ کے ضمن
 میں فرمایا ہے صیرت وفي العین تذى وفي الحلق شجی (یعنی میں نے صبر کیا در آنجا لیکہ آنکھ میں نکا اور
 حلق میں بڑی تھنی) گناہ یہ اس طرف ہے کہ خدا کی طرف سب سے زیادہ قریب وہ ہے جس کا صبر پورا ہے زیادہ ہو۔
 عرض کیا انت افضل ام ابراہیم آپ افضل ہیں یا ابراہیم؟ فرمایا انا افضل من ابراہیم عرض کیا لہذا اللہ
 ایسا کس لئے ہے؟ فرمایا ابراہیم نے عرض کیا دین ارفی کیعت تجی السمواتی قال اولو تو من قال بئى ولکن
 لیطمئن قلبی یعنی پروردگار مجھ کو دکھا دے کہ تو کیوں کر مردوں کو زندہ کرے گا، خدائے فرمایا کیا تم ایمان نہیں رکھتے
 عرض کیا ایمان تو رکھتا ہوں لیکن چاہتا ہوں کہ دشاہدہ کر کے (طمینان قلب حاصل کروں) لیکن میرا ایمان اس منزل پر پہنچا
 ہوا ہے کہ میں نے کہا لو کشف العطاء ما اذرون یقیناً یعنی اگر پروردگار میرے جاؤں جب بھی میرے یقین میں زیادتی
 کی گنجائش نہیں) مقصد یہ کہ انسان کی رفعت اس کے یقین کے مطابق ہے یہاں تک کہ حق الیقین کی منزل پر پہنچ جائے
 عرض کیا انت افضل ام موسیٰ آپ افضل ہیں یا موسیٰ؟ قال انا افضل من موسیٰ فرمایا میں موسیٰ سے افضل ہوں عرض کیا۔
 کس سبب سے؟ فرمایا جس وقت خدائے ان کو مامور کیا کہ مصر جا کر فرعون کو حق کی دعوت دیں تو انہوں نے عرض کیا۔ رب
 اتی قلت متهم نفسا فاحاف ان یقتلون و اتی ہارون ہوا فصح منی لساناً فاسسلہ معی و اویضتہ
 افی اخاف ان یکذبون (یعنی خدائے میں نے ان میں سے ایک شخص کو قتل کیا ہے لہذا ڈرتا ہوں کہ وہ مجھ کو قتل
 کر دیں گے اور میرے بھائی ہارون چونکہ مجھ سے زیادہ خوش بیاں ہیں لہذا ان کو میرا شریک کار بنا کر بیچ دے تاکہ
 وہ میری تصدیق کریں۔ مجھ کو خوف ہے کہ وہ لوگ میری رسالت کو جھٹلائیں گے بلکہ جب مجھ کو من جانب خدا رسول الہم
 نے مامور کیا کہ مکہ معظمہ پہنچ کر خانہ کعبہ کی چھت سے سورہ برات کے شروع کی آیتیں کفار قریش کے سامنے پڑھوں تو ہرگز
 بہت کم ایسے لوگ تھے جن کے بھائی یا باپ یا چچا یا ماموں یا دوسرے عزیز و قریب میرے ہاتھ سے قتل نہ ہو چکے
 ہوں لیکن میں نے قطعاً خوف نہیں کیا اور تمہیل حکم کرتے ہوئے تنہا جا کر اپنا فرض انجام دیا اور سورہ برات ان کو سنا کر واپس آیا۔
 اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ انسان کی فضیلت توکل علی اللہ سے ہے جس کا توکل سب سے زیادہ ہے اس کا نتیجہ
 بھی سب سے زیادہ ہے موسیٰ نے اپنے بھائی پر بھروسہ کیا لیکن ابراہیم نے اللہ سے ذات الہی اور اس کے لطف و کرم پر

کالی افتاد رکھا۔

قال انت افضل ام عیسیٰ عرض کیا آپ افضل ہیں یا عیسیٰ! قال انا افضل من عیسیٰ فرمایا میں عیسیٰ سے افضل ہوں۔ قال لحد ذلک عرض کیا ایسا کیوں ہے؟ فرمایا جب مریم کے گریبان میں جبرئیل کے دم کرنے سے وہ بقدرتِ خدا حاملہ ہو گئیں اور وضع حمل کا وقت قریب آیا تو مریم کو وحی ہوئی کہ اخرجی عن البیت فان ہذا بیت العبادۃ لا بیت الولاۃ بیت المقدس سے باہر چلی جاؤ کیونکہ یہ عبادت کا گھر ہے زوجہ خانہ نہیں ہے چنانچہ وہ بیت المقدس سے نکل کر صحرا میں ایک خشک درخت خرما کے نیچے گئیں اور وہیں عیسیٰ کی ولادت ہوئی۔

لیکن میں جس وقت مسجد الحرام کے اندر میری ماں فاطمہ بنت اسد کو دروزہ عارض ہوا تو متباہر کعبہ سے متمک ہو کر دعا کی کہ خداوند! اس گھر اور اس گھر کے بنانے والے کا واسطہ اس درد کو میرے آسمان فرما۔ اُس وقت دیوار خانہ کعبہ میں شکاف پیدا ہوا اور میری ماں فاطمہ کو عیب سے آواز آئی کہ یا فاطمۃ ادخنی البیت یعنی اے فاطمہ خانہ کعبہ میں داخل ہو جاؤ فاطمہ اندر گئیں اور وہیں میری ولادت ہوئی۔

مرا دیر ہے کہ شرافت انسانی کا پہلا درجہ حب و نسب اور مہارت مولد ہے۔ جس کی روح و نفس اور جسم پاکیزہ ہے وہ افضل ہے۔ رخانہ کعبہ میں داخل ہونے کے لئے فاطمہ کو حکم خدا ہونے اور مریم کو بیت المقدس میں وضع حمل سے منع کرنے سے نیز بیت المقدس پر مکہ معظمہ کی تغلیت کے پیش نظر مریم پر فاطمہ کی اور حضرت عیسیٰ پر حضرت علی علیہ السلام کی افضلیت ثابت ہوتی ہے۔

علی تمام انبیاء کے اُبّی تھے

رمز کا وقت آ گیا ہذا مروی صاحبان اُٹھ گئے۔ ادائے فریضہ اور چائے نوشی وغیرہ کے بعد میں نے سلسلہ کلام شروع کیا جو کچھ عرض کر چکا اس کے علاوہ خود آپ کے ملاک معتبر اور موثق کتابوں میں موجود ہے۔ کہ علی علیہ السلام کو تمام انبیاء کے صفات کا آئینہ اور ان کا حامل قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ ابن ابی الحدید معتزلی نے شرح نہج البلاغہ جلد دوم ص ۱۲۱ میں، حافظ البکر بیقر شافعی احمد بن الحسین بیہقی نے مناقب میں، امام احمد ابن حنبل نے مسند میں، امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں آیہ مبارکہ کے ذیل میں، امی الدین عری نے کتاب یواقیت و جواہر کے ص ۱۱۱ میں، شیخ سلیمان بنی حنفی نے نیایح المودقہ شرح باب ۱۱ میں مسند احمد صحیح بیہقی اور شرح المواقف والطریقۃ الحمیدیہ سے، نور الدین مالکی نے فضول المہمہ ص ۱۱۱ میں بیہقی سے، محمد ظہر شافعی نے مطالب السؤل ص ۱۱۱ میں اور محمد بن یوسف گنئی شافعی نے کفایت الطالب ص ۱۱۱ میں الفاظ و عبارات کی تفسیر کی و بیہقی کے ساتھ روایت کیا ہے کہ رسول اکرم نے فرمایا من اراد ان ینظر الی ادم فی علمہ والی نوح فی تقواہ (فی حکمتہ) والی

ابراہیم فی خلتہ (فی حملہ) والی موسیٰ فی ہیبتہ والی عیسیٰ فی عبادتہ فلینظر الخ علی بن ابیطالب
یعنی جو شخص جانتا ہے کہ آدم کو ان کے علم میں نوح کو ان کے تقویٰ یا حکمت میں، ابراہیم کو ان کی عفت یا حلم میں، موسیٰ کو
ان کی ہیبت میں اور عیسیٰ کو ان کی عبادت میں دیکھے تو وہ علیؑ ابن ابی طالب کو دیکھے

اور میر سید علی مہدائی شافعی نے مودۃ القرآنیٰ صورت ہشتم میں اس حدیث مبارک کو چند انسانوں کے ساتھ نقل کیا ہے ان کے
آخر میں جابر سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اکرمؐ نے فرمایا فان فیہ تسعین حصلة من حصال الانبیاء جمعہا اللہ
فیہ ولسر جمعہا فی احد غیرہ (یعنی درحقیقت خدا نے علیؑ کے اندر انبیاء کی نوے حصتیں جمع کی ہیں جو دوسرے
کو نہیں دیں)۔

حدیث تشبیہ کے بارے میں گنجی شافعی کا بیان

شیخ فقیہ محدث شام صدر الحفاظ محمد بن یوسف گنجی شافعی یہ حدیث نقل کرتے کے بعد بعنوان قلت (میرا قول ہے)
مزید بیان دیتے ہیں کہ آدم کے ساتھ ان کے علم میں علیؑ کی تشبیہ اس وجہ سے دی گئی کہ خدا نے آدم کو ہر چیز کا علم اور صفت تعلیم کی
تھی جیسا کہ سورۃ بقرہ میں فرمایا ہے وعلما آدم الا سما وکلھا (یعنی خدا نے آدم کو سارے اسماء کی تعلیم دی۔ آیت ۳۱
سورہ بقرہ) اور اسی طرح کوئی چیز یا حادثہ و واقعہ ایسا نہیں ہے جس کا علم اور اس کے مقصد کا ادراک و استنباط علیؑ کے
پاس نہ ہو اسی علم الہی کا نتیجہ تھا کہ حضرت آدم خلعت خلافت سے سرفراز ہوئے جیسا کہ آیت ۳۵ سورہ بقرہ میں خبر دیا
ہے کہ انی جاہل فی الادب خلیفۃ یعنی میں زمین میں خلیفہ مقرر کرنے والا ہوں) پس ہر باذوق انسان ان حضرت کی تشبیہ
سے مجھ سکتا ہے کہ جب یہ علم آدم افضلیت و برتری، مسجودیت، مائیکہ اور منصب خلافت کا سبب بنا تو علیؑ یقیناً تمام مخلوقات
سے افضل و برتر اور خاتم الانبیاء کے بعد عمدہ خلافت پر فائز ہیں۔

نوح کے ساتھ ان کی حکمت میں تشبیہ دینے سے گویا یہ مراد ہے کہ علیؑ علیہ السلام کفار پر سخت اور مومنین پر مہربان
تھے جیسا کہ خدا نے قرآن مجید میں ان کی تعریف فرمائی ہے کہ فالذین معہ اشدا و علی الکفار ورحما وینہم
رباب صبیحی ایک دلیل ہے اس بات پر کہ یہ آیت علیؑ علیہ السلام کی شان میں نازل ہوئی ہے جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا ہے
کیونکہ نوح کفار کے لئے بہت سخت تھے چنانچہ قرآن مجید خبر دے رہا ہے وقال نوح رب لا تذہب علی الاذن من
الکافرین دیا سارا یعنی نوح نے عرض کیا کہ خداوندنا زمین پر کافروں میں سے کسی باشندے کو نہ چھوڑ (آیت ۱۰۷ سورہ
نوح) اور ابراہیم کے ساتھ علم میں علیؑ کی تشبیہ دینے سے یہ مقصد ہے کہ قرآن میں ابراہیم علی نبینا وآلہ علیہم السلام کا
اس صفت کے ساتھ تذکرہ کیا گیا ہے ان ابراہیمہ والا حلیسہ (یعنی درحقیقت ابراہیم یقیناً آہ و زاری کرنے

والے مرد بارہ تھے آیت ۱۱ سورہ عم (تو ہم) تیشیہات ثابت کرتی ہیں کہ علی علیہ السلام اخلاق انبیاء سے آراستہ اور صفات
اصفیاء سے متصف تھے۔ (انتہی)۔

اب آپ حضرات اگر ذرا انصاف سے غور کریں تو معلوم ہوگا کہ اس فریقین (شیعوہ و سنی) کا متعلق علیہ حدیث شریف
سے واضح ہوتا ہے کہ امیر المؤمنین علیہ السلام جملہ مکن صفات عالیہ کے جامع ہیں جن میں سے ہر صفت انبیاء کی بہترین صفت
کے برابر ہے لہذا قاعدے کے دو سے ضروری ہے کہ ان سب صفات کے جامع ہونے کی حیثیت سے آپ سارے
انبیاء میں ہر ایک سے افضل ہوں اور یہ حدیث (باستثنائے خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) انبیاء عظام پر علی علیہ السلام
کی اخصیبت کی دوسری دلیل ہے کیونکہ جب آپ پر نبی کی مخصوص نفیبت و خصالت میں ان کے مساوی ہیں اور دوسروں
کے فضائل و مناقب کے بعد اس مطالب کی وضاحت کی ہے اور صاف صاف کہتے ہیں کہ رسول خدا نے اس حدیث
میں یہ حدیث نقل کرنے کے بعد اس مطالب کی وضاحت کی ہے اور صاف صاف کہتے ہیں کہ رسول خدا نے اس حدیث
سے علی علیہ السلام کے لئے آدم کا ایسا علم نوح کا ایسا تقویٰ ابراہیم کا ایسا حلم موسیٰ کی ایسی ہیبت اور علیہ کی ایسی
عبادت ثابت فرمائی ہے یہاں تک کہ کہتے ہیں و نقلوا اهل هذه الصفات الى اوج العلی حیث شہھا بھوداد
الاتیاء المسلمین من الصفات المذكورہ (یعنی یہ اوصاف حمیدہ علی علیہ السلام کو انتہائی بلندی
پر فائز کرتے ہیں اس لئے کہ پیغمبر نے آپ کو صفات مذکورہ میں انبیاء مسلمان سے تشبیہ دی ہے، کیا آپ امت
مردم کے صحابہ و تابعین وغیرہ میں امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے علاوہ کوئی ایسی فرد دکھا سکتے ہیں جو
انبیاء عظام کے تمام صفات حمیدہ اور اخلاق پسندیدہ کی حامل ہو اور آپ کے سر پر آردہ علماء اُس کے مرتبے کو تسلیم بھی کرتے ہیں؟
چنانچہ شیخ سلیمان بن علی حنفی نے جامع المودۃ باب ۴۰ میں مناقب خازمی سے بسند محمد بن منصور نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے
کہا میں نے امام احمد بن حنبل کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ ما جاد واحد من الصحابة من الفضائل مثل ما
علی ابن ابی طالب (یعنی جیسی فضیلتیں علی ابن ابی طالب کے لئے ہیں ویسی ایک بھی اصحاب میں سے کسی کے لئے نہیں
آئی ہے) اور محمد بن یوسف گنجدی نے کفایت الطالب باب میں بسند محمد بن منصور طوسی امام احمد سے اس طرح
نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا ما جاد واحد من اصحاب رسول اللہ ما جاد لعلی ابن ابی طالب (یعنی اصحاب
رسول میں سے کسی کے لئے وہ چیز وارد نہیں ہوئی ہے جو علی ابن ابی طالب کے لئے آئی ہے)۔

فضیلت امیر المؤمنین کا قول صرف امام احمد ہی سے مخصوص نہیں ہے بلکہ آپ کے اکثر انصاف پسند علماء نے
اس چیز کی تصدیق کی ہے۔ چنانچہ ابوالہادی محمد بن معتمر نے شرح نہج البلاغہ جلد اول ص ۱۱۱ میں کہتے ہیں کہ انہ علیہ السلام
کان اولی بالادوار و احق بالحق لا علی وجہ النص بل علی وجہ الافضلیۃ فانہ افضل البشر بعد
رسول اللہ و احق بالخلوۃ من جمیع المسلمین (یعنی علی علیہ السلام امر میں اولیٰ اور احق تھے

نفس کی جہت سے نہیں بلکہ افضلیت کی وجہ سے، اس لئے کہ وہ رسول خدا کے بعد تمام انسانوں سے افضل اور سب سے مسلمانوں سے زیادہ خلافت کے حقدار تھے۔

آپ کو پروردگار عالم کی بزرگی ذات کی قسم ذرا انصاف کی نظر سے دیکھیے، آیا یہ بے انصافی نہیں ہے کہ بعض عادت کی بنا پر اور اپنے اسلاف کی تقلید کرتے ہوئے بغیر غور و فکر اور دلیل و برہان کے ایسی بزرگی شخصیت کے مقابلے میں ان لوگوں کو مقدم کر دیا جائے جو ان صفات سے محروم تھے۔

آیا صاحبان عقل و دانش پچھلے لوگوں کے فہم و شعور کا مذاق نہ اڑائیں گے کہ انہوں نے سیاست اور گروہ بندی کی بنا پر اُمت کے افضل انسان کو خاتمہ نشینی پر مجبور کیا اور ہر حیثیت سے معقول (کم تر بہ) شخص کو مسند خلافت پر بیٹھا دیا اور کم سے کم اتنا بھی نہ کیا کہ سقیفہ کے اندر خلافت جیسے امر عظیم میں مشورہ کرنے کے لئے اتنی بزرگی کو بھی خبر نہ دیتے تھے تاکہ یہ ذات بالکل ہی نظر انداز ہو جائے۔

حافظ، بے انصاف ہم ہیں یا جناب عالی! جریہ فرما سہے ہیں کہ اصحاب رسولؐ نے بغیر دلیل و برہان کے دوسروں کو مقدم قرار دیا اور خلافت غضب کر لی۔ واقعی آپ نے ہم سب کو بے عقل و نادان اور بے سرو پا مقلد فرما کر لیا ہے۔ کون سی دلیل اجماع کی دلیل سے بالاتر ہوگی جب کہ تمام صحابہ و اُمت نے حتیٰ کہ مولانا علیؒ کو بھی خبر نہ دی تھی اجماع کر کے ابوبکر کی خلافت قائم کی اور اس پر راضی ہوئے؟

مخالفین کا قول کہ اجماع برحق ہے

یہی چیز ہے کہ اُمت کا اجماع حجت اور اس کی اطاعت واجب ہے کیونکہ رسول خدا نے فرمایا ہے
 لا یجتمع اُمتی علی الخطیۃ الا تجتمع امتی علی العتلا لہ (یعنی میری اُمت خطا پر یا میری اُمت گمراہی پر
 جمع نہیں ہوتی) چنانچہ ہم نے اپنے اسلاف کی اندھی تقلید نہیں کی ہے بلکہ جب وفات پیغمبر کے بعد پہلے ہی روز تمام اُمت نے اجماع کر کے خلافت ابوبکر کا فیصلہ کر دیا اور ایک طے شدہ امر ہمارے سامنے آیا تو عقلاً ہم کو صرف یہ دیکھ کر ناچاہیے۔
 خیر طلب! سچ بتائیے رسول اکرمؐ کے بعد حقانیت خلافت کی کیا دلیل ہے؟ یعنی خلافت کس دلیل سے ثابت

ہوتی ہے؟ -

حافظ: ظاہر ہے کہ رسول خدا کے بعد وجود خلیفہ کے اثبات پر سب سے بڑی دلیل تمام اُمت کا اجماع ہے

اس کے علاوہ جس دلیل کے سامنے ہر صاحب عقل و دانش کو گھسنے لیکن پڑتے ہیں وہ عمر کی زیادتی اور بڑھاپا ہے جس نے ابوبکر و عمر کو مقدم کا حق دیا اور علیؒ کو سب سے باوجود انتہائی نفس و کمال اور قربت رسولؐ کے جس کو ساری اُمت ماننے سے

کم سن اور جوانی کا وجہ سے پیچھے رہ گئے اور از روئے انصاف ایک نوجوان کو بزرگ صحابہ سے آگے ٹھہرنے کا حق بھی نہیں تھا۔

خلافت کی حیثیت سے علی کرم اللہ وجہہ کے اس پیچھے رہ جانے کو ہم نقص نہیں سمجھتے کیونکہ ان جناب کی انصافیت سب کے نزدیک ثابت ہے۔ نیز خلیفہ عمر رضی اللہ عنہ نے جو حدیث نقل کی ہے کہ فرمایا لا یجتمع البتوتہ والملك فی اهل بیت واحد یعنی فوت اور سلطنت ایک خاندان میں جمع نہیں ہوتی۔ اس نے بھی علی کرم اللہ وجہہ کو منصب خلافت سے برطرف کر دیا۔ چونکہ علی اہل بیت رسول نہیں سے تھے لہذا خلافت کا عہدہ پا ہی نہیں سکتے تھے۔

خیر طلب؛ جب آپ کے ایسے ذی علم اور موثقت انسانوں سے اس قسم کی دلیلیں سننے میں آتی ہیں تو محنت حیرت اور تعجب ہوتا ہے کہ آپ لوگ اپنی نادانیت کے کس قدر پابند ہو چکے ہیں کہ بغیر سوچے سمجھے آنکھ بند کر کے حق کو پس پشت ڈال دیتے ہیں اور ایسی دلیلیں بیان کرتے ہیں جن پر سپر مردہ عورتیں بھی ہنس پڑیں۔ اگر آپ غلطی سے بھی غور کر لیں تو سمجھ میں آجائے کہ اس طرح کے دلائل بالکل جھمیل اور تشکیک کا سہارا ہیں۔ لیکن انہوں نے تو اس کا کہہ کر آپ حضرات ایک لمحے کے لئے بھی اس پر تیار نہیں ہوتے کہ ذرا تعصب اور سنیت کی عینک اتار کے اپنے بے سرو پا دلائل کے مقابل شیعہ علماء کی دلیلوں پر انصاف اور غور و فکر کی نظر ڈالیں۔

صرف آپ کے غلام ہی ان دلائل سے ناواقف نہیں ہیں بلکہ جہاں جہاں میں تھے آپ کے علماء سے گفتگو کیا، ان کو بھی شیعوں کے دلائل و براہین سے بے خبر اور تعصب میں غرق پایا۔ یہ سب محض اس وجہ سے ہے کہ اگر مشکلیں و محدثین اور علمائے شیعہ کی معتبر کتابیں آپ کے کتب خانوں میں مطالعے کے لئے رکھی ہی نہیں جاتیں بلکہ ان کو کتب ضلال کہہ کے ایک دوسرے کو ان کے مطالعے سے منع کیا جاتا ہے۔

میں نے خود لیسبرہ، بغداد، شام، بیروت اور حلب وغیرہ بلاد اہل سنت کے بازاروں میں کتب فروشوں سے علمائے شیعہ کی معتبر کتابوں میں سے ایک ایک کا نام پوچھا لیکن انہوں نے یہی کہا کہ ہم کو معلوم نہیں۔ بلکہ وہ خاص خاص کتابیں بھی جو علمائے اہل سنت نے اہل بیت طہارت اور عترت رسول کی تعریف اور منزل و ولایت کے اثبات میں لکھی ہیں اور شائع بھی ہو چکی ہیں دوکانوں میں نہیں بیگانتے۔

اگر آپ حضرات کبھی اتفاقاً طور پر شیعوں کی کوئی کتاب دیکھ بھی بیٹے ہیں تو چونکہ کیٹے اور عداوت کی نظر سے دیکھتے ہیں لہذا اس قدر برا بیگنہ اور مشتعل ہو جاتے ہیں کہ انصاف اور علم و منطق کے ترازو پر اس کو تو نا ہی نہیں چاہتے جس سے انکشاف حقیقت ہو کر صحیح نتیجہ برآمد ہو لیکن اس کے برعکس ہماری شیعہ جماعت کی طرف سے آپ کے علماء کا کتابیں نشر کرنے میں کوئی روک ٹوک نہیں ہے بلکہ انہوں نے جو معتبر کتابیں حدیث و تفسیر یا ادب میں سپر و حکم کا ہیں وہ شیعوں کے بازار میں فروخت کے لئے موجود رہتی ہیں اور مکانوں یا ذاتی اور عمومی کتب خانوں میں ان کے مطالعے سے

نتائج اخذ کئے جاتے ہیں۔

اب میں اپنی اہم ذمہ داری کے خیال سے مجبور ہوں کہ آپ حضرات کو متوجہ کرنے کے لئے وقت کے لحاظ سے مختصر جواب عرض کروں تاکہ آپ کو یہ غلط فہمی نہ رہ جائے کہ واقعی آپ کی دلیلین مضبوط اور ناقابل تردید ہیں۔

اجماع کے رد میں دلائل

پہلے آپ نے حدیث پیش کر کے فرمایا ہے کہ اُمت کا اجماع حجت اور مضبوط دلیل ہے۔

یقیناً آپ بہتر جانتے ہیں کہ یاٹے متکلم کے ساتھ اُمت کا لفظ عموم کا نائدہ دیتا ہے پس حدیث کے معنی (اگر صحیح فرض کر لی جائے) یہ ہوتے ہیں کہ میری تمام اُمت خطا اور گمراہی پر جمع نہیں ہوتی۔ یعنی جس وقت پیغمبر کی ساری اُمت کسی امر پر متفق ہو جائے تو وہ غلط نہیں ہوتا ہم بھی اس مطلب کو قبول کرتے ہیں کہ بغیر کسی ایک فرد کو متفقہ کے ہوتے تمام اُمت کا اجتماع صحیح نتیجہ پیدا کرے گا، اس لئے کہ خدا نے اس اُمت کے خصوصیات میں سے قرار دیا ہے کہ ہمیشہ اس کے اندر کچھ ایسے افراد موجود رہیں گے جن کے ساتھ حق ہوگا اور وہ حق کے ساتھ ہوں گے یعنی حتیٰ طور پر حجت خدا اور الہی نائدہ موجود رہے گا، اور ساری اُمت کے مجتمع ہوجانے کا صورت میں وہ اہل حق اور حجت خدا میں اس کے درمیان ہوگا جو اُمت کو غلط کاری اور گمراہی سے منع کرے گا۔ اگر آپ سنجیدگی کے ساتھ غور کیجئے تو ثابت ہوگا کہ یہ حدیث (بہ فرض صحت)۔ رکن اس بات کا ثبوت نہیں دیتی کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تعین خلافت کے حق سے رنور دستبردار ہو کر اُمت کو سروراز کر دیا تھا۔

اگر آپ کا یہ قول اور عقیدہ صحیح ہو کہ صاحب دین کامل پیغمبر نے لا یتجتہم امتی علی الحظا مریا علی الضلالة فرما کر تعین خلافت کا حق اپنے سے الگ کر کے اُمت کے قبضے میں دیدیا تھا (حالا کہ قطعاً اس کی کوئی دلیل نہیں) تو یقیناً یہ پوری اُمت کا حق ہے یعنی چونکہ جملہ مسلمان امر خلافت سے فائدہ اٹھانے میں ہذا خلافت کی رائے اور مشورے میں بھی سب کو دخل ہونا چاہیئے اور وفات رسول کے بعد کل اُمت کا جمع ہونا ضروری تھا تاکہ مشورہ کر کے سب کی رائے سے ایک کامل فرد کو خلیفہ مقرر کر دیا جاتا۔

اب میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آیا وفات رسول کے بعد اگ چند دنوں میں ایک ستیفہ نام کے چھوٹے سے چھتے کے اندر جس وقت خلافت ابوبکر کو آرازا کھٹی تو ایسا اجماع جس میں تمام مسلمانوں نے متفقہ رائے دہی ہو واقع ہوا تھا یا نہیں؟

حافظ: آپ تو ایک انوکھی بات کہہ رہے ہیں۔ دو سال سے کچھ زائد مدت کے اندر جس میں ابوبکر رضی اللہ

مسئلہ خلافت پر برقرار رہے عام طور پر مسلمانوں نے ان کی اطاعت و فرمانبرداری کا اظہار کیا اور یہی اجماع کے معنی ہیں جو حقیقت کی دلیل ہے۔

خیر طلب، دراصل آپ نے جواب میں مغالطہ دینے کا کوشش کی ہے، میرا سوال خلافت ابوبکر کے پورے دور کے متعلق نہیں تھا بلکہ میں نے عرض کیا تھا کہ سیدنا بنی ساعدہ میں خلافت ابوبکر کی رائے دینے کے وقت اُمت کا باقاعدہ اتباع مواظبا یا فقط چند اشخاص نے جو ایک چھوٹا سا گروہ بناٹے ہوئے تھے اس چھوٹے سے چھتے کے اندر رائے دے کر بیعت کر لی۔

حافظ، یہ تو یہی بات ہے کہ وہ کبار صحابہ میں سے چند نفر تھے لیکن بعد کو رفتہ رفتہ اجماع واقع ہو گیا۔ خیر طلب: میں بہت متون ہوں کہ آپ نے بات کو گھمایا ہنیو اور حقیقت بیان کر دی۔ خدا کے لئے انصاف کیجئے کیا رسول خدا نے جو اس کے لئے اولیٰ اور اسحق تھے کہ اُمت کے سامنے سراط مستقیم اور راہ راست کو واضح کریں اس عظیم ذمہ داری کو اپنی گردن سے اتار کر اُمت کے سر ڈال دیا کہ صرف چند افراد سیاسی گٹھیں چلیں اور ان میں سے ایک دوسرے کی بیعت کرے نیز تھوڑے سے ساتھی باراتی بھی بیعت کر لیں اور قبیلہ اوس والے اس عداوت کی بنا پر جو وہ ہمیشہ سے قبیلہ خزرج کے ساتھ رکھتے تھے اور اس خون کی وجہ سے بیعت کر لیں کہ ایسا نہ ہو وہ لوگ پیش قدمی کر جائیں اور سعد بن عبادہ امیر بن جائیں) بعد کو رفتہ رفتہ لوگ خون بالابح میں فرمانبرداری اور ایک حکومت ہو جائے تاکہ آج کی رات جناب عالی ان چند اشخاص کا نام اجماع رکھیں؟ آیا بلاد مکہ، یمن، جدہ، طائف، حبشہ اور دوسرے شہروں اور ریاست میں پھیلے ہوئے باقی مسلمان اُمت مرحومہ میں نہ تھے اور خلافت کے معاملے میں ان کو رائے دینے کا حق نہ تھا؟ اگر کوئی سازش نہیں کی گئی تھی، پہلے سے کچھ قراردادیں اور سیاسی چالیں پیش نظر تھیں اور آپ کی یہیں سچی تھی تو اتنا صبر کیوں نہیں کیا کہ خلافت جیسے اہم کام میں سارے مسلمانوں کا نقطہ نظر معلوم کر لیا جائے تاکہ تمام اُمت کا حقیقی اجماع صادق آجائے اور اس میں کسی غلطی یا گمراہی کی گنجائش نہ رہ جائے؟

چنانچہ دنیا کی ساری ترقی یافتہ قوموں کا دستور ہے کہ جمہوری حکومت قائم کرنے یا اپنا قائد چننے کے لئے عام اعلان کیا جاتا ہے اور پوری قوم کی رائے کا احترام کرتے ہوئے اکثریت کی تجویز پر غلبہ آور ہونا ہے۔ تاریخ عالم کو چھان ڈالئے ایسی بے بنیاد تشکیل اور ایسے رئیس کا تقرر جو تھوڑے سے لوگوں کے ہاتھوں کا کرشمہ ہو ڈھونڈھے نہ ملے گا۔ بلکہ تمدن فرمانروا اور صاحبان عقل و ہوش اس عمل کی ہنسی اُٹاتے ہیں۔ پھر تعجب بالائے تعجب یہ کہ ایک چھوٹے سے چھتے کے اندر ایسے مختصر سے مجمع کا نام اجماع رکھا جائے اور متعجب لوگ ساڑھے تیر ماہوں سال کے بعد اب بھی اس بے عمل

۱۔ سیدنا بنی ساعدہ کا ایک چھتہ تھا جس میں وہ لوگ محض من موقعوں پر صلاح و مشورہ کیا کرتے تھے۔

لفظ اور بے سرو پا عمل پر خواہ مخواہ اڑے رہیں اور کہیں کہ اُمت کا اجماع حقیقتِ خلافت کا دلیل ہے یعنی کچھ آدمیوں کی مٹھی بھر جماعت نے ایک گوشے میں اکٹھا ہو کر پوری ملت اور اُمت کے سیاہ و سفید کا اختیار ایک شخص کے ہاتھ میں دیدیا لہذا یہ برحق ہے اور لامحالہ اس کی اطاعت میں سرجمکانا ہی چاہیئے۔

حافظ: آپ کیوں بے لطفی کی بات کرتے ہیں۔ اجماع سے مراد صاحبانِ عقل اور بزرگانِ صحابہ کا اجماع تھا جو سقیفہ کے اندر واقع ہوا۔

خیر طلب: آپ کا یہ فرمانا کہ اجماع سے مراد صاحبانِ عقل اور بزرگانِ صحابہ کا اجماع تھا محض زبردستی اور بغیر دلیل کی منطقت ہے اس لئے کہ آپ کے پاس سوا اس حدیث کے اور کچھ نہیں ہے فرمائیے جس حدیث پر آپ کا سارا دارِ طیارہ ہے اس میں صاحبانِ عقل اور بزرگانِ صحابہ کی بات کہاں سے نکلتی ہے؟ آپ اپنی مشائخ کے مطابق حدیث کے ایسے معنی کرتے ہیں کہ عقلمند اور اہل علم حیران رہ جاتے ہیں۔

سالانہ میں عرض کر چکا کہ اُمتی میں یا سنیست عمومیت کا پتہ دینا ہے نہ کہ چند نفر صحابہ کا چاہے وہ عاقل و فاضل بھی کیوں نہ ہوں۔ اگر محقری دیر کے لئے فرض کر لیا جائے کہ آپ کا فرمانا کہ عقلاً، کبار صحابہ کا اجماع مراد ہے، درست ہے تو کیا صاحبانِ عقل اور بزرگانِ صحابہ صرف وہی گئے جسے افراد تھے جنہوں نے سقیفہ کے مختصر سے چھتے میں ابوبکر و عمر اور ابو عبیدہ جراح (گوگرکن) کا پیشوائی کے لئے رائے دی اور بیعت کی۔

آیا مسلمانوں کے دوسرے شہروں میں صاحبانِ عقل اور بزرگانِ صحابہ نہیں رہتے تھے؟ آیا قوم کے سالک عقلمند اور کبار صحابہ وفاتِ رسولؐ کے وقت مدینے کے اندر اور وہ بھی ایک چھوٹے سے چھتے میں جمع تھے اور سب نے مل کر اس امر پر اجماع کیا تھا تاکہ آج کی سنی وہ آپ کے لئے دلیل بنے؟

حافظ: چونکہ خلافت کا معاملہ اہم تھا اور ممکن تھا کہ کوئی فتنہ اٹھ کھڑا ہو لہذا اس کا موقع نہیں تھا کہ دیگر مقامات کے مسلمانوں کو اطلاع کی جائے۔ چنانچہ ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما نے جس وقت یہ سنا کہ کچھ انصار وہاں جمع ہیں تو فوراً خود بھی پہنچے اور بات چیت کی۔ عمر چونکہ ایک سیاست دان انسان تھے لہذا انہوں نے اُمت کی بھلائی اسی میں دیکھی کہ ابوبکر کا بیعت کر لیں چننا اور اشخاص نے بھی ان کی پیروی میں بیعت کی لیکن انصار کی ایک جماعت اور قبیلہ خزرج نے سعد بن عبادہ کا ساتھ دیتے ہوئے بیعت نہیں کی اور سقیفہ سے چلے گئے۔ یہ تھا جلدی کرنے کا سبب۔

خیر طلب: تو جیسا کہ آپ کے سارے موصیخ اور اکابر علماء و تصدیق کر چکے ہیں آپ نے بھی تصدیق کر دی کہ سقیفہ کی تیاری کا رروائی میں کوئی اجماع واقع نہیں ہوا۔ ابوبکر نے سیاسی مصلحت سے عمر اور ابو عبیدہ جراح کو پیش کیا وہ اور ان لوگوں نے بھی پیش کش کو پلٹانے ہوئے کہا کہ آپ سب سے زیادہ لائق اور اولیٰ ہیں، از روئے سیاست فوراً بیعت کر لی اور قبیلہ اوس کے کچھ لوگوں نے بھی جو وہاں موجود تھے خزرج والوں سے اپنی سابقہ عداوت کے

پیش نظر بیعت کر لی تاکہ ایسا نہ ہو یہ لوگ آگے بڑھ جائیں اور سعد بن عبادہ امیر ہو جائیں۔ بیان تک کہ اس میں بعد کو رفتہ رفتہ توسیع ہوتی گئی حالانکہ اجماع کی دلیل اگر مستفیض چیز تھی تو اتنا توقف کرنا چاہیے تھا کہ ساری امت دبا بول آپ کے عقلمند گروہ جمع ہو جائے اور مجمع عام کے اندر استغواب رائے کر لیا جائے تاکہ صحیح طور پر اجماع صادق آجائے۔
حافظ: میں نے عرض کیا کہ نقتنہ اٹھ رہے تھے۔ اوس و خزرج دو قبیلے سیقیفہ میں جمع تھے اور آپس میں نزاع کر رہے تھے۔ ہر ایک یہی چاہتا تھا کہ مسلمانوں کی امارت و حکومت کا تقرر اپنی طرف سے کرے بدیہی بات ہے، کہ ایک ادنیٰ سی غفلت بھی انصار کے حق میں مفید ثابت ہوتی اور مہاجرین کا کوئی قابو نہ رہتا، اسی وجہ سے مجبور تھے کہ کام میں جلدی کریں۔

خیر طلب: ہم بھی حقیقت پر روشنی کرتے ہوئے آپ کی بات تسلیم کیے لیتے ہیں اور آپ ہی کے قول سے سند لیتے ہیں نیز جیسا کہ آپ کے مورخین مثلاً محمد بن جریر طبری نے اپنی تاریخ جلد دوم ۷۷۳ میں اور دوسروں نے لکھا ہے کہ مسلمان سیقیفہ میں امر خلافت پر رائے زنی کرنے جمع نہیں ہوئے تھے بلکہ اوس و خزرج کے دو قبیلے چاہتے تھے کہ اپنے لئے امیر معین کریں۔ ابوبکر و عمر نے بھی اپنے کو اس سفت آرائی میں پہنچایا اور اس اختلاف سے خود فائدہ اٹھایا۔ اگر واقعی امر خلافت میں سلاح و مشورہ کرنے اکٹھا ہوئے ہوتے تو پہلے جملہ مسلمانوں کو مقرر خریدیتے کہ رائے دینے کے لئے حاضر ہوں۔

بازنیکروں سے اسامہ کی گفتگو

چنانچہ جیسا آپ نے فرمایا کہ تمام مسلمانوں کو جزدیتے کا موقع نہیں تھا اور وقت گت جا جا رہا تھا۔ ہم بھی آپ کے ہم آواز ہو کر کہتے ہیں کہ مکہ، یمن، اطلت اور دوسری مسلمان آبادیوں تک دسترس نہیں تھا مگر کیا اسامہ بن زید کے لشکر تک بھی رسائی ممکن نہ تھی جو مدینے کے باہر ہی پڑاؤ ڈالے ہوئے تھا کہ ان بزرگ اصحاب کو بنا کر مشورہ سے لیتے جو اس فوج میں شامل تھے اور جن میں سے ایک نمایاں فرد مسلمانوں کے امیر شکر اسامہ بن زید بھی تھے جن کو خود رسول اللہ نے افسری عطا فرمائی تھی اور ابوبکر و عمر بھی ان کے ماتحت تھے جس وقت اسامہ نے سنا کہ ایک سازش کے ذریعے تین آدمیوں کے ہاتھوں خلیفہ سازی ہوئی ہے اران لوگوں نے بیکہ مشورے اور اطلاع کے ایک شخص کا بیعت کر لی ہے تو سوار ہو کر مسجد رسول میں آئے اور بقول تمام مورخین کے ایک نعرہ مارا کہ تم لوگوں نے یہ کیا ہنگامہ برپا کر رکھا ہے؟ کس کی اجازت سے خلیفہ گم رہا ہے؟ تم چند نر کی حیثیت رکھتے تھے کہ مسلمانوں اور بزرگان صحابہ کے مشورے اور اجماع سے خلیفہ مقرر کیا گیا؟ عمر نے بیعت کر کے ہونے کہا اسامہ کام ختم ہو چکا اور بیعت واقع ہو چکی، اب پھوٹ نہ پیدا کرو بلکہ تم بھی بیعت کر لو۔ اسامہ کو ڈانڈا لیا،

انہوں نے کہا کہ پیغمبر نے مجھ کو تمہارا سردار بنایا تھا اور امارت سے معزول بھی نہیں کیا تھا۔ یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ تم لوگوں پر رسول خدا کا منتخب فرمایا جو امیر اپنے ماتحتوں اور محکوموں کی بیعت کرے۔ اس کے علاوہ اور بہت کچھ بات چیت ہوئی لیکن نونہ اسی قدر کافی ہے! اگر آپ کہتے کہ اُسے کاشکر بھی شہر سے کچھ فاصلے پر تھا اور وقت نکلا جا رہا تھا تو حضرت کیا سیقے سے مسجد اور خانہ پیغمبر بھی بہت دور تھا؟ آخر علی علیہ السلام کو جو با اتفاق فریقین مسلمانوں کے اندر ایک بڑی شخصیت کے مالک تھے، عم رسول عباس کو تمام بنی ہاشم اور حضرت پیغمبر کو بن کے لئے آن حضرت نے وصیتیں فرمائی تھیں اور جو عدیل قرآن تھے اور کبار صحابہ کو جو وہاں موجود تھے کیوں مطلع نہیں کیا تاکہ ان کی رائے سے فائدہ اٹھایا جائے؟

حافظ: میرا خیال ہے کہ صورت حال ایسی خبیثانہ تھی کہ غفلت اور سقیفہ سے باہر آنے کا موقع نہیں تھا۔
خیر طلب: آپ زیادتی کر رہے ہیں موقع تھا لیکن انہوں نے جان بوجھ کر علی علیہ السلام، بنی ہاشم اور کبار صحابہ کو جو خانہ رسول میں جمع تھے اطلاع کرنا مناسب نہیں سمجھا۔

حافظ: اُن کے عمداً ایسا کرنے پر آپ کی دلیل کیا ہے؟

خیر طلب: سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ خلیفہ عمر رسول اللہ کے دروازے تک آئے تھے لیکن اندر داخل نہیں ہوئے تاکہ اُس گھر میں مجتمع علی علیہ السلام، بنی ہاشم اور صحاب کبار کو خبر نہ ہونے پائے۔
حافظ: یہ بات تو قطعاً رافضیوں کی گھڑی ہوئی ہے۔

خیر طلب: پھر آپ نے بے لطفی کی بات کی۔ یہ بات کسی کی گھڑی ہوئی نہیں ہے۔ بہتر ہوگا کہ آپ اسے تیسری صدی کے بڑے عالم محمد بن جریر طبری کی مشہور تاریخ جلد دوم ۲۵۵ کا مطالعہ فرمائیے۔

وہ لکھتے ہیں کہ عمر خانہ رسول کے دنگ آئے لیکن اندر نہیں گئے بلکہ ابوبکر کو پیغام بھیجا کہ جلد ہی آؤ بہت ضروری کام ہے۔ ابوبکر نے جواب دیا کہ اس وقت مجھ کو فرصت نہیں ہے۔ انہوں نے پھر کہلایا کہ ایک خاص کام درپیش ہے جس میں تمہاری موجودگی ضروری ہے۔ ابوبکر باہر آئے تو خفیہ طور سے اُن کو سقیفہ میں انصار کے جمع ہونے کا معاملہ بتایا اور کہا کہ ہم کو فوراً وہاں پہنچ جانا چاہیے۔ یہ دونوں چلے اور راستے میں ابوعبیدہ (رگورکن) کو بھی ساتھ لے لیا۔ تاکہ تین آدمی مل کر اجماع امت کی تشکیل کریں اور آج آپ اُمی کا سہارا لیں۔ خدا کے لئے انصاف کیجئے کہ اگر کوئی سازش اور قرار داد کام نہیں کر رہی تھی تو عمر خانہ پیغمبر تک جا کر اندر کیوں نہیں گئے تاکہ صورت واقعہ کو تمام بنی ہاشم اور کبار صحابہ کے گوش کر کے سب سے مدد طلب کریں؟ کیا ساری امت رسول میں صرف ایک ابوبکر ہی عقل کل رہ گئے تھے اور دوسرے صحابہ اور حضرت رسول سب بیگناہ تھے جن کو اس حادثے کی خبر ہی نہ ہونا چاہتے تھے؟

چشم باز و گوش باز و این عمی حیرتم از چشم بستہی خدا

آیا آپ کا یہ خود ساختہ اجماع جیسا کہ آپ کے تمام موضحین نے لکھا ہے فقط تین آدمیوں (ابوبکر و عمر

اور ابو عبیدہ جراح دگورکن کے ہاتھوں پر قائم ہو گیا؟ آیا دنیا کے کس خطے میں یہ عقیدہ قابل قبول ہے کہ اگر تین شخص یا کوئی حقیقت کسی شہر یا دارالسلطنت میں اکٹھا ہو اور فریق کیا جائے کہ اس شہر کے باشندے کسی شخص کی ریاست و حکومت یا خلافت پر اجماع بھی کر لیں تو دوسرے مقامات کے صاحبان عقل و علم اور دانش مندوں پر ان کی پیروی واجب ہو جائے؟ یا ایسے چند عقلمندوں کی رائے جن کو دوسروں نے منتخب نہ کیا ہو باقی عقلمندوں کے لئے واجب العمل بن جائے؟ آیا یہ جائز ہے کہ ایک گروہ کی ہنگامہ سازی اور دھکی کے مفیڈے میں پوری قوم کے خیالات کا گلا گھونٹ دیا جائے؟ حضرت انصاف کیجئے! اگر ایک جماعت دالے حق بات کہنا چاہیں اور علمی مباحثوں اور علمی تنقیدوں کی روشنی میں بتائیں کہ یہ خود خلافت و اجماع کسی دینی یا دنیاوی قانون کے مطابق صحیح نہیں ہے تو ان کو رافضی، مشرک اور عیس کہا جائے، ان کا نقل و اجیب سمجھا جائے اور کوئی ایسی تہمت باقی نہ رہے جو ان پر تحویب دکایا جائے؟

آپ کہتے ہیں کہ پیغمبر نے خلافت کا معاملہ اُمت پر (یا بقول آپ کے عقلائے اُمت پر) چھوڑ دیا خود کے لئے انصاف سے کہنے کا لگا اُمت اور عقلائے اُمت کیا فقط تین ہی آدمی تھے (ابوبکر و عمر اور ابو عبیدہ جراح دگورکن) جنہوں نے ناپس میں بھجوتہ کر کے دوڑے ایک کو مان لیا تو سارے مسلمانوں پر فریق ہو گیا کہ انہیں کے راستے پر چلیں، اور اگر کچھ لوگ یہ کہہ دیں کہ یہ تینوں اشخاص بھی باقی اُمت اور صحابہ کے مانند تھے لہذا سارے اصحاب سے صلاح و مشورہ کیوں نہیں کیا؟ تو وہ کافر، مردود اور گردن زدنی قرار پائیں؟

باتفاق فریقین اجماع کا واقع نہ ہونا

حضرات اگر آپ تعصب کا جامہ اتار کر محو طر اعز کیجئے تو بخوبی واضح ہو جائے گا کہ اقلیت و اکثریت اور اجماع کے درمیان بڑا فرق ہے۔ اگر کسی خاص مقصد کے لئے بزم مشاورت منعقد کی جائے اور متوترے لوگ کوئی رائے دیں تو کہا جائے گا کہ جلسے کا اقلیت نے برائے دی، اگر زیادہ جمع رائے دے تو اکثریت کا رائے کہی جائے گی اور اگر سب کے سب باتفاق رائے کوئی بات کہیں تو کہا جائے گا کہ اجماع واقع ہوا یعنی ایک فرد بھی مخالفت نہیں کرتا۔ اب برائے خدا یہ بتائیے کہ کیا سقیفہ میں اور اس کے بعد مسجد میں پھر شہر مدینہ میں لوگوں نے خلافت ابوبکر کے لئے ایسی اجماعی رائے دی اگر آپ کے حسب خواہش ہم جبراً ساری اُمت سے حق رائے دہندگی چھین لیں اور آپ کی آواز میں آواز ملے کہ کہنے لگیں کہ اجماع سے صرف مرکز اسلامی یعنی مدینہ منورہ کے عقلا و اور کبار صحابہ ہی کو مراد لینا کافی ہے تب بھی آپ کو خدا کی قسم سب سے بتائیے کہ آیا ایسا اجماع واقع ہوا جس میں مدینے کے تمام عقلا و اور کبار صحابہ نے بالاتفاق خلافت ابوبکر کے لئے رائے دی ہو؟ آیا اس محو طری سے اجماع نے بھی متفقہ رائے دی تھی جو سقیفہ میں حاضر تھے؟ قطعاً

جو اب نفعی میں ہوگا۔ چنانچہ صاحبِ موافقت نے خود اعتراض کیا ہے کہ خلافت ابوبکر میں کوئی اجماع واقع نہیں ہوا۔ یہاں تک کہ خود مدینے کے اندر اور اہل صل و عقد میں بھی، اس لئے کہ سعد بن عبادہ انصاری اُن کی اولاد، خاص خاص صحابہ، تمام بنی ہاشم، اُن کے دوست اور علی ابن ابی طالب علیہ السلام چھ ماہ تک مخالفت کرتے رہے اور بیعت نہیں کی۔ دراصل جب ہم عنق و انصاف کے رو سے تاریخ کی طرف رجوع کرتے ہیں تو نظر آتا ہے کہ خود مدینہ منورہ میں بھی جو نبوت اور حکومت اسلامی کامرکز تھا ایسا اجماع واقع نہیں ہوا جس میں وہاں پر موجود صحابہ ان عنق اور صحابہ نے خلافت ابوبکر کی متحدہ تائید کی ہو۔

چنانچہ خود آپ کے اکثر ثقہ راویوں اور بڑے بڑے مورخوں نے جیسے امام فخر الدین رازی، جلال الدین سیوطی ابن ابی الحدید معتزلی، طبری، بخاری اور مسلم وغیرہ نے مختلف عبارتوں کے ساتھ بتایا ہے اور نقل کیا ہے کہ خود مدینے میں پورا اجماع منعقد نہیں ہوا۔

علاوہ اس کے کہ تمام بنی ہاشم در رسول اللہ کے اہل بیت جو عدیل قرآن تھے اور دوسرے اہل خاندان جن کی رائے اچھی خاصی اہمیت رکھتی تھی اور بنی اُمیہ بلکہ عام اصحاب بھی سوائے نضر کے سقیفہ میں خلافت پر رائے دینے کے لئے حاضر نہ تھے۔ بلکہ سننے کے بعد انہوں نے اس پر پورا اعتراض بھی کیا۔ یہاں تک کہ ہاجرین و انصار میں سے جن بزرگ اصحاب نے بیعت سقیفہ کو غلط بتایا تھا اُن میں سے چند مقتدر حضرات نے مسجد میں جا کر ابوبکر سے احتجاجات بھی کئے جیسے ہاجرین میں سے سلمان فارسی، ابوذر غفاری، مقداد بن اسود کندی، عمار یاسر، سیدہ اسمیٰ اور خالد بن سعید بن عاص اموی، اور انصار میں سے ابوہشیم بن القہتان خذیمہ بن ثابت ذوالشہادتین رحمن کو رسول اکرم نے ذوالشہادتین لقب دیا تھا، ابوالیوب انصاری، ابی بن کعب، اسہل بن حنیف اور عثمان بن حنیف۔ ان میں سے ہر ایک نے مسجد کے اندر کافی اور شافی دلائل و براہین پیش کئے جن کی تفصیل بیان کرنے کا وقت نہیں ہے صرف حاضرین اور سامعین کی بعیت افروزی اور تمام حجت کے لئے یہ مختصر خاکہ پیش کر دیا تاکہ واضح ہو جائے کہ اجماع مکمل طور پر باطل اور بے بنیاد ہے کیونکہ خود مدینے میں بھی اجماع واقع نہیں ہوا بلکہ مدینے کے عقلا اور اکابر اصحاب کا اجماع بھی صریح جھوٹ ہے کچھ مخالفین خلافت کے نام آپ کی معتبر کتابوں سے عرض کرتا ہوں۔

کبار صحابہ کی بیعت ابوبکر سے علیحدگی

ابن حجر عسقلانی اور بلاذری تاریخ میں، محمد خاندن شاہ روضۃ الصفا میں، ابن عبد البر استیعاب میں، اور دوسرے علماء کہتے ہیں کہ سعد بن عبادہ، قیس بن خزیمہ اور قریش کے ایک گروہ نے ابوبکر کی بیعت نہیں کی نیز اٹھارہ

نفر بزرگان صحابہ نے بیعت نہیں کی اور رافضی ہو گئے۔ یہ لوگ علی ابن ابی طالب کے شیعہ تھے۔

ان اطہارہ اصحاب کے نام یہ تھے (۱) سلمان فارسی (۲) ابوذر غفاری (۳) مقداد بن اسود کندی (۴) عمارؓ (۵) خالد بن سعید بن العاص (۶) بريدة الاسلمی (۷) ابی بن کعب (۸) خدیجہ بن ثابت ذوالشہادۃ (۹) ابوالمثنیٰ بن الحنفیہ (۱۰) سہل بن حیث (۱۱) عثمان بن حیث ذوالشہادۃ (۱۲) ابویوب انصاری (۱۳) جابر بن عبداللہ انصاری (۱۴) خدیجہ بن الیمان (۱۵) سعد بن عبادہ (۱۶) قیس بن سعد (۱۷) عبداللہ بن عباس (۱۸) زید بن ارقم۔

یعقوبی اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں کہ لفظ تخلصت عن بیعتہ ابی بکر قوم من المهاجرین والاکفأ وما لوا مع علی ابن ابی طالب۔ متلحد العباس بن عبدالمطلب والفضل بن العباس والزبیر بن العوام بن العاص وخالد بن سعید والمقداد بن عمرو وسلمان الفارسی والیوزر الغفاری وعمار بن یاسر والید بن عازب وابی بن کعب (یعنی مہاجرین و انصار کی ایک جماعت نے بیعت ابوبکر سے اختلاف اور علیؓ کی اختیار کی اور علیؓ ابن ابی طالب کی طرف ہٹ گئی من جملہ اُن کے عباس ابن عبدالمطلب، فضل بن عباس، زبیر بن العوام بن العاص، خالد بن سعید، مقداد بن عمرو، سلمان فارسی، ابوذر غفاری، عمار بن یاسر، ید بن عازب اور ابی بن کعب بھی تھے)۔

تو کیا یہ افراد قوم کے صاحبان عقل، اکابر اصحاب اور رسول اللہ کے ہمدم و ہمراز نہیں تھے؟ کیا علیؓ علیہ السلام، عباس عم پیغمبر اور دوسرے بزرگان بنی ہاشم عقلائے قوم نہ تھے؟ خدا کے لئے ذرا انسان سے بتائیے یہ کیسا اجماع تھا، جو عزیزان حضرات کی موجودگی، مشورے رضامندی اور تصدیق کے قائم ہو گیا؟ اس مجمع کے درمیان سے رازدارانہ طور پر صرف تنہا ابوبکر کو بلا کر لے جایا اور دوسرے کبار صحابہ کو نہ کوئی اطلاع دیں نہ اُن سے صلاح و مشورہ لیں نہ آیا اس سے اجماع کے معنی پیدا ہوتے ہیں یا یہ مطلب نکلتا ہے کہ ایک سیاسی سازش کام کر رہی تھی؟

پس علاوہ اس کے کہ تعیین خلافت کے موقع پر تمام امت کا اجماع منعقد نہیں ہوا تمام اہل مدینہ کا اجماع ہو سکا بلکہ سعد بن عبادہ اور ان کے ہمراہیوں کے نکل جانے سے اہل یثرب کے اس چھوٹے موٹے گروہ میں بھی اجماع نہیں ہو سکا البتہ یہ وہ پہلا کعبین تھا جو عالم اسلامی نے انسان تاریخ کو امانت دیا۔

حدیث ثقلین اور حدیث سفینہ

ان سب سے قطع نظر بنی ہاشم اور عترت و اہلبیت رسولؐ بھی جن کا اجماع یقیناً حجت تھا یا اعتبار حدیث مسلم میں الفرق الثقلین جن کو میں گزشتہ شبوں میں معتبر اسناد کے ساتھ عرض کر چکا ہوں کہ رسول خدا نے فرمایا انی تارک و

فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی اہل بیتم ان تمسکتہم بہما فقد نجوتہ (وقتی نسخۃ) لی تفضلوا
بعدها ابدا (یعنی میں تمہارے درمیان دو بزرگ چیزیں چھوڑ رہا ہوں، اللہ کی کتاب اور میری عزت اہل بیت
اگر ان دونوں سے تمک رکھو گے تو یقیناً نجات پاؤ گے) اور ایک نسخے میں ہے) ہرگز گمراہ نہ ہو گے (دیکھئے اس
کتاب کا صفحہ ۱)۔ یہ حقیقے میں موجود تھے نہ خلافت ابوبکر کی حمایت کی زمین ان کو اطلاع ہی نہیں دی گئی کہ وہاں اکٹھا ہوں تاکہ
اجماع صادق اُسکے۔

دوسری مشہور حدیث جو حدیث سفینہ کے نام سے موسوم ہے اور پچھلی راتوں میں مع اسناد کے ذکر کی جا چکی ہے
کہ اُخترت نے فرمایا: ان اہل بیتم کعث سفینۃ نوح من توصل بہم نجی ومن تخلف عنہم هلك
(یعنی میرے اہلبیت کی مثال کشتی نوح کے مانند ہے جو شخص ان سے متوسل رہے گا وہ نجات پائے گا اور جو شخص
ان سے ردگردانی کرے گا وہ ہلاک ہو جائے گا) ثابت کرتی ہے کہ جس طرح طوفانی اور بلاؤں میں اُمت نوح کی نجات سمیٹنے
کے ذریعے سے نجات ملی اس اُمت کو بھی حوادث اور آفات میں اہل بیت رسول کے دامن سے متمک رہنا چاہیئے تاکہ نجات حاصل
ہو۔ اسی طرح جو ان سے دور اور الگ رہے گا ہلاک ہو گا۔

نیز ابن حجر صواعق محرقة ذیل آیہ چہارم صلۃ میں ابن سعد سے دو حدیثیں اہل بیت رسالت اور عزت پاکت
سے وابستہ رہنے کے وجہ میں نقل کرتے ہیں۔ ایک یہ کہ پیغمبر نے فرمایا انا و اہل بیتم شیخۃ فی الجنة
واعصنا بہا فی الدنیا فمن شاعر ان یتخذ الی ریتہ سبیلا فلیتتمسک بہا (یعنی میں اور میرے
اہل بیت جنت کے ایک درخت ہیں جس کی شاخیں دنیا میں ہیں۔ پس جو شخص خدا کی طرف راستہ چاہتا ہو اس کو اس سے
تمک ضروری ہے۔

دوسری حدیث یہ کہ فرمایا فی کل خلف من امتی عدو من اہلبیتہ ینفون عن ہذا الدین تحذیر
العالمین و انتعال المبطلین و تاویل الجاہلین (لا دان ائمتکم و قد اکرم الی اللہ فانظروا
من توفدوا) (یعنی میری امت کے لئے ہر دور میں میرے اہل بیت میں سے کچھ عادل افراد ہیں جو اس دین سے گمراہوں
کی تحریف باطل پرستوں کے دعوے اور طاہلوں کی تاویل کو دور کرتے رہتے ہیں)۔ اگاہ ہو کر یقیناً تمہارے ائمہ اللہ کی
طرف تمہارے سفیر ہیں پس یہ دیکھ لو کہ سفارت کس کے سپرد کرتے ہو۔

عزضیکہ تمام وہ اشخاص جن کی موجودگی اجماع و بیعت اور تعیین حلیقہ میں اثر انداز ہوتی بیعت کے مخالف
تھے پس یہ کیسا اجماع تھا کہ صحابہ کبار، دانشمندان قوم اور عزت و اہل بیت رسالت دیتے میں ہوتے ہوئے اُس
میں شریک نہ تھے؟ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اجماع کیسا اکثریت بھی نہیں پیدا ہوئی۔ چنانچہ ابن عبدالبر قرطبی جو آپ کے
بڑے عالم ہیں، استیعاب میں ابن حجر اصحاب میں اور دوسرے علماء کہتے ہیں کہ سعد بن عبادہ نے جو خلافت کے دعویدار

تھے قطعاً ابوبکر اور عمر کی بیعت نہیں کی اور وہ بھی اس لئے ان سے متعرض نہیں ہوئے کہ ان کا قبیلہ چچا ناسا ہے کہیں کوئی فساد نہ اٹھ کر ہو۔ بعد اس اختلاف کی وجہ سے شام چلے گئے اور روایت روئے السقا ایک بزرگ شخصیت کی تحریک سے (جن سے باخبر ہستیاں واقف ہیں کہ کون شخص تھا جس کا حکم نافذ تھا) رات کے وقت تیر مار کر ہلاک کر اڑے گئے اور کہا گیا کہ جنات نے مار ڈالا لیکن مورخین روایت کرتے ہیں کہ تیر مارنے والے خالد ابن ولید تھے جو مالک ابن زبیرہ کو قتل کرنے اور ان کی زوجہ پر تصرف کرنے کے بعد شروع خلافت ابوبکر سے خلیفہ ثانی عمر کے غیظ و غضب کا زد میں تھے چنانچہ عمر کے زمانہ خلافت میں انہوں نے چاہا کہ خلیفہ کی نظر میں اپنا وقار قائم کریں اور یہی کیا کہ رات کو انہیں تیر سے مار ڈالا اور مشہور یہ ہوا کہ جنات نے مارا، اب آپ حقرات خدا کے لئے اپنی عادت اور تعصب کو الگ رکھ کر تھوڑا غور کیجئے کہ یہ کیا اجماع تھا جس میں علی ابن ابی طالب، عبد السلام، عباس عم رسول، ابن عباس تمام نبی ہاشم، حضرت داہل بیت پیغمبر، ابن امیہ اور انصار داخل نہیں تھے۔

حافظ، چونکہ فساد کا احتمال تھا اور ساری امت تک پہنچ نہیں تھی لہذا مجبوراً جلد بازی میں انہیں چند حاضرین سقیفہ پر التفاکر کے بیعت سے لی، بعد کو امت نے بھی مان لیا۔

خیر طلب، مدینے سے باہر گناہاں شخصیتوں، بزرگان صحابہ اور دانشمندان قوم تک رسائی نہیں تھی لیکن خدا کے لئے انصاف کیجئے کہ اگر کوئی چال نہیں چلی جا رہی تھی تو بزم شوری میں حاضرین بدینہ کو کیوں نہیں بلایا؟ آیا رسول خدا کے عم محترم رشید القبیلہ، عباس، آل حضرت کے داماد علی ابن ابی طالب، ابن ہاشم اور مدینے کے اندر موجود کبار صحابہ کی رائے لینا ضروری نہیں تھا؟ فقط عمر اور ابولعبیدہ جراح کی رائے ساری دنیا نے اسلام کے لئے کافی تھی؟ خاقیہ و اولی الا بصار!!!

پس آپ کی دلیل اجماع عمومی حیثیت سے نیز خصوصی طور پر کیوں کہ ہاجرین و انصار میں سے عقلاً ڈکیر صحابہ نے اس میں شرکت نہیں کی۔ بلکہ مخالفت بھی کی بالکل جہل و باطل اور صاحبان عقل کے نزدیک درجہ اعتبار سے ساقط ہے۔ چونکہ جیسا عرض کر چکا ہوں اجماع اس کو کہتے ہیں کہ کوئی شخص اس سے اختلاف نہ کرے اور آپ کے اس خود ساختہ اجماع میں عام طور پر آپ کے علماء و مورخین کے اقرار اور آپ کی تصدیق کے مطابق ارباب علم و عقل نے رائے دینے میں عمومی شرکت نہیں کی۔ چنانچہ امام فخر الدین رازی نہایت الاصول میں صاف صاف کہتے ہیں کہ خلافت ابوبکر و عمر میں ہرگز اجماع واقع نہیں ہوا یہاں تک کہ سعد بن عبادہ کے قتل ہو جانے کے بعد اجماع منعقد ہوا لہذا مسجد میں نہیں آتا کہ ایسے معدوم اور فریضی اجماع کو آپ نے حقانیت کی دلیل کیونکر بنا لیا۔

وقت کا لحاظ کرتے ہوئے اس مختصر بیان کے ساتھ آپ کی پہلی دلیل کا جواب دیا گیا۔

اس کی تردید کہ ابوبکرؓ رسیدہ ہونے کی وجہ سے خلیفہ ہوئے

رہی آپ کی دوسری دلیل کہ ابوبکر چونکہ امیر المؤمنین عبد السلام سے عمر میں زیادہ تھے لہذا ان کا حق مقدم تھا تو یہ خلافت کے معاملے میں انتہائی مرود اور پہل دیں سے بھی زیادہ پہل، بے معنی اور سٹھکہ خیز ہے۔

اس لئے کہ اگر خلافت میں سن کی شرط تھی تو ابوبکر و عمر سے زیادہ بوڑھے بہت لوگ تھے اور یہ تو کٹھالی ہوئے بات ہے کہ ابوبکر کے باپ ابوتحافہ اپنے بیٹے سے بڑے تھے اور اس وقت زندہ بھی تھے، ان کو کس لئے طبقہ نہیں بنایا؟

حافظ: ابوبکر کا بڑھاپا یا وقت کے ساتھ نفاہ جب کسی قوم کے اندر ایک جہاں دیدہ اور محبوب رسول اللہ بزرگ ہونے کی ناخبرہ کار جو ان کو سردار نہیں بنایا کرتے۔

بوڑھے اصحاب کی موجودگی میں پیغمبر جوان علیؑ کو تہنیت دیتے تھے

خیر طلب: اگر جیسا آپ کہہ رہے ہیں صحیح ایسا ہی ہو کہ آزمودہ کار بوڑھے کا موجودگی میں کسی جوان کو کام پر اور وہ بھی خدا کے کام پر مقرر نہ کرنا چاہیئے تو یہ اعتراض سب سے پہلے رسول خدا پر وارد ہوتا ہے کیوں کہ جس وقت آنحضرتؐ غزوہ تبوک کے لئے روانہ ہو رہے تھے تو منافقین نے خفیہ طور پر یہ طے کیا کہ آں حضرتؐ کی عمر موجودگی میں مدینے کے اندر ایک انقلاب برپا کر دیں گے۔ لہذا مدینے کا انتظام سنبھالنے کے لئے ایک تجربہ کار انسان کی ضرورت تھی جو آں حضرتؐ کی جگہ پر بیاں ٹھہرے، ہمت اور حسن تدبیر کے ساتھ حالات کو قابو میں رکھے اور منافقین کے ہاتھ پاؤں ڈھیلے کر دے آپ حضرات سے میری درخواست ہے کہ فرمائیے پیغمبر نے مدینے میں کس شخص کو اپنی خلافت اور جانشینی سپرد فرمائی؟

حافظ: مسلم سے کہ علیؑ کو اللہ و جہہ کو اپنا خلیفہ اور قائم مقام بنایا تھا۔

خیر طلب: تو کیا ابوبکر و عمر اور دوسرے بوڑھے اصحاب مدینے میں نہیں تھے کہ رسول اکرمؐ نے امیر المؤمنین علیؑ کو باقاعدہ اپنا خلیفہ اور جانشین بنایا اور صاف صاف فرمایا انت خلیفتی فی اہلبیتہ و دارہجرتہ (یعنی تم میرے خلیفہ ہو میرے اہل بیت میں اور میرے مقام ہجرت یعنی مدینے میں)۔

پتھر ہو گا کہ آپ حضرات ذرا سوچ سمجھ کے دلیلیں قائم کیا کریں تاکہ جواب کے موقع پر لاجواب نہ رہ جائیں

پس ابوبکر و عمر وغیرہ کے ایسے بوڑھے صحابہ کے سامنے علی علیہ السلام کو عین شباب میں خلیفہ مقرر کرنے سے آنحضرتؐ کا ایک خاص مقصد یہ بھی تھا کہ آج آپ کے لئے ایک علیؑ جو اب مہیا ہو جائے اور آپ یہ نہ کہیں کہ جہاں زندیدہ بوڑھے کے سامنے جوان کو ذمہ دار نہ بنانا چاہیے۔ رسولؐ خدا کا عمل اس بات کی سب سے بڑی دلیل ہے کہ تعین خلافت اور تبلیغ رسالت میں پیری اور جوانی کو کوئی دخل نہیں ہے۔

اگر سال خوردہ بوڑھوں کے ہوتے ہوئے نو عمر جوان کا تقرر نہ ہونا چاہیے تو اہل مکہ پر سورہ برات کی ابتدائی آیتیں پڑھنے کے لئے جب کہ ایسے موقع پر قطعاً ایک پیر کہن سال اور ہوشیار و جہاں زندیدہ بزرگ کی ضرورت تھی جو خوش اسلوبی اور سیاست کے ساتھ اس فریضے کو ادا کرے۔ رسولؐ اکرم نے کس لئے بوڑھے ابوبکرؓ کو راستے سے واپس بلا لیا اور جوان علیؑ کو اس عہد کے ساتھ اس اہم کام پر مامور کر دیا کہ خدا فرماتا ہے میری رسالت کو یا تم پہنچا سکتے ہو یا نہیں جیسا کوئی مرد؟

اسی طرح اہل یمن کی ہدایت کرنے کے لئے ابوبکرؓ و عمرؓ وغیرہ کے ایسے من زسیدہ بزرگوں کے وجود سے کیوں فائدہ نہیں اٹھایا اور امیر المؤمنین علیہ السلام کو یمن والوں کی ہدایت پر مامور فرما دیا۔

اس قسم کے مواقع بہت ہیں جب کہ ابوبکرؓ و عمرؓ جیسے شیوخ قوم کی موجودگی میں آپؐ نے علیؑ جیسے جوان کو عقاب فرمایا اور بڑے بڑے کام اُن کے سپرد فرمائے۔ پس معلوم ہوا کہ آپؐ کی یہ بڑھاپے والی شرط انتہائی پیس پیسی اور فضول و مہمل ہے۔ نبوت و ولایت اور خلافت کے شرائط میں بوڑھا ہونا ہرگز نہیں ہے بلکہ خلافت کی اصلی شرط نبوت کے مانند مکمل جامعیت ہے جو خداوند عالم کے نزدیک محبوب و پسندیدہ ہوا اور جو فرد بھی جلد صفت عالیہ کی جامع ہو چاہے وہ کوئی بوڑھا شخص ہو یا جوان، خدائے تعالیٰ اُسکی کو منصب خلافت کے لئے چننا ہے اور نبی و رسولی کے ذریعے لوگوں میں اعلان فرماتا ہے اور لوگوں پر واجب ہے کہ خدا و رسول کی طرح اسکی بھی اطاعت کریں۔ ایک اور بڑی دلیل جمع کو یاد آگئی جس کو ان لوگوں کی خلافت کے رد میں بہت بڑا ثبوت سمجھنا چاہیے اور وہ یہ کہ حق و باطل کے درمیان فرق کرنے والے امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام کی طرف سے اس مصنوعی اجتماع کی مخالفت ہوئی ہے۔

علیؑ حق و باطل کے درمیان فرق کرنے والے ہیں

اس لئے کہ ارشاد رسولیؐ کے مطابق علیؑ علیہ السلام کی ذات حق و باطل کے درمیان فرق کرنے والی تھی،

چنانچہ آپ کے بڑے بڑے علمائے نے اس بارے میں بہت سی روایتیں نقل کی ہیں۔

من جلد ان کے شیخ سلیمان بلخی حنفی نے ینابیع المودۃ بابا میں کتاب السبعین فی فضائل امیر المؤمنین سے ،
 امام الحرم ابو جعفر احمد بن عبد اللہ شافعی نے ستر حدیثوں میں سے بارہویں حدیث کو فردوس دیلمی سے ، امیر سید علی ہمدانی
 شافعی نے مودۃ القربا مودت ششم میں ، حافظ نے امالی میں ، محرمین یوست گنجی شافعی نے کفایت الطالب باب ۱۱
 میں بسند ابن عباس و ابی یعلیٰ غفاری و ابو غفاری الفاظ و عبارات کے مختصر فرقا اور کئی و بیٹی کے ساتھ حضرت رسول
 سے یہ حدیث نقل کی ہے جس کا آخری جلد ہر جگہ ایک ہے کہ فرمایا ستکون من بعدی فتنۃ فاذا کان ذالک
 فالزموا علی بن ابی طالب استہ اول من یرانی و اول من یصا فتنی یوم القیامۃ و هو معی فی السماء
 العلویا و هو الفاسر و فی بین الحق و الباطل یعنی عنقریب میرے بعد ایک فتنہ برپا ہوگا پس جب ایسا
 ہو تو تم لوگ لازمی طور پر علی ابن ابی طالب کے ساتھ رہنا کیونکہ وہ پہلے شخص ہیں جو قیامت کے روز مجھ کو دیکھیں گے
 اور سب سے پہلے مجھ سے مصافحہ کریں گے ، وہ بلند منزلوں میں میرے ساتھ اور حق و باطل کے درمیان فرق کرنے والے ہیں۔
 پس اصولاً وفات رسول کے بعد ایسی صورت حال اور فتنہ مرعوبہ عظیم حجب مہاجرین و انصار آپس میں دست و گریبان
 تھے اور ہر فریق یہ چاہتا تھا کہ خلیفہ ہم میں سے ہو (گو یا ہر ایک بہتے دریا سے ہاتھ دھونا چاہتا تھا) آنحضرت کے حکم و ہدایت
 کے مطابق آنت والوں کا فرض تھا کہ علی علیہ السلام کو لائے اور ان کا دامن پکڑتے کہ حق کو باطل سے جدا کریں۔ اور
 یقیناً ارشاد پیغمبر کے مطابق جس طرف علی علیہ السلام ہوتے اور حق بڑتا اور دوسری طرف باطل۔

حافظ: یہ حدیث جو آپ نے نقل کی ہے خبر واحد ہے اور خبر واحد قابل اعتماد نہیں تھی کہ اس پر علمبرآئد ہوتا
 خبر طلب: بہت تعجب ہے کہ آپ انہی جلدی مقبول جاتے ہیں یا عمداً بھلا دیتے ہیں۔ خبر واحد کا جواب شروع
 میں عرض کر چکا ہوں کہ علمائے اہل سنت خبر واحد کو حجت مانتے ہیں لہذا اس بنا پر آپ اس روایت کو خبر واحد کہہ
 رہے نہیں کر سکتے۔ علاوہ اس کے یہی ایک روایت نہیں ہے بلکہ آپ کے موثق علماء کے طرق سے مختلف عبارتوں کے
 ساتھ بہت سی روایتیں اس مطلب کو ثابت کر رہی ہیں جن میں سے بعض کو ہم پچھلی لاتوں میں بیان بھی کر چکے ہیں۔
 اس وقت جہاں تک دقت اجازت دیتا ہے اپنی یادداشت کے موافق مختصر صرف رادیوں اور کتابوں کے
 ذکر پر اکتفا کرتے ہوئے مزید تائید کے لئے بجائے ان تمام مستند روایت کو پیش کرنے کے چند کی طرف اشارہ
 کرتا ہوں۔ من جلد ان کے ایک حدیث ہے جس کو محمود بن طلحہ شافعی نے مطالب السنوں میں طبرانی نے کبیر میں ، بیہقی
 نے سنن میں ، نور الدین مالکی نے فضول المہمہ میں ، حاکم نے مستدرک میں ، حافظ ابو نعیم نے جلیب میں ، ابن عساکر نے
 تاریخ میں ، ابن ابی الحدید نے شرح تہج البلاغہ میں ، طبرانی نے اوسط میں ، شعب الدین نے ریاض نصرہ میں ، حموی
 نے خزائن میں ، ابو سعید سیوطی نے در المنثور میں ، ابن العباس و سلیمان و ابو ذر حذیفہ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ نے دست مبارک
 سے علی ابن ابی طالب کی طرف اشارہ کر کے فرمایا ان هذا اول من امن بی و اول من یصا فتنی یوم القیامۃ

وهذا الصديق الاكبر وهذا فاروق هذا الامة يعقوب بين الحق والباطل۔
 (یعنی درحقیقت یہ (علیؑ) پہلے شخص ہیں جو مجھ پر ایمان لائے اور پہلے شخص ہیں جو روز قیامت مجھ سے
 مصافحہ کریں گے۔ یہ علیؑ صدیق اکبر (یعنی سب سے بڑے بیچ بولنے والے)، اور اس اُمت کے فاروق
 ہیں جو حق و باطل کے درمیان جدائی ڈالیں گے۔

محمد بن یوسف گنجدی شافعی نے کفایت الطالب باب ۱۱ میں اس حدیث کو ان الفاظ کے اضافے کے
 ساتھ نقل کیا ہے۔ وهو يعسوب المؤمنين وهو بابي الذي اوتي منه وهو خليفتي
 من بعدى۔ (یعنی وہ مؤمنین کے بادشاہ ہیں، یہ میرے دروازہ ہیں جس سے لوگ آتے ہیں اور
 وہ میرے بعد خلیفہ ہیں)۔

(اس کے بعد گنجدی شافعی کہتے ہیں کہ اس حدیث کو محدث شام نے اپنی کتاب کے انچاسویں جرم میں
 فضائل علیؑ میں تین سو حدیثوں کے بعد لکھا ہے) محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل میں، خطیب خوارزمی
 نے مناقب میں، ابن صباغ مالکی نے فضول المہمہ میں، خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد جلد چہارم ص ۱۱۰
 میں، حافظ مردویہ نے مناقب میں۔ سمعانی نے فضائل الصحابة میں، دیلمی نے فردوس میں، ابن قتیبہ
 نے الامامة والسياسة جلد اول ص ۱۱۰ میں زمری نے ربیع الا برار میں، حموی نے فرائد باحث میں،
 طبرانی نے اوسط میں، فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر جلد اول ص ۱۱۰ میں، گنجدی شافعی نے کفایت الطالب
 میں، امام احمد نے مسند میں اور آپ کے دوسرے علماء نے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا علی
 مع الحق والحق مع علی حیث داس (یعنی علی حق کے ساتھ اور حق علی کے ساتھ پورا پورا ہے) اور دوسرے سے
 جدا نہیں ہوتے)۔

انہیں کتابوں میں ہے نیز شیخ سلیمان قندوزی حنفی نے نیابیع المودت باب ۱۱ میں حموی سے
 نقل کیا ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا علی مع الحق والحق مع علی یہی مع الحق کیسے مال (یعنی
 علی حق کے ساتھ اور حق علی کے ساتھ ہے جس طرف حق مائل ہوتا ہے اسی طرف علی بھی مائل ہوتے ہیں)
 اور حافظ البرنجم احمد بن عبداللہ اصفہانی متوفی ۳۱۶ھ نے حلیۃ الاولیاء جلد اول ص ۱۱۰ میں اپنے
 اسناد کے ساتھ نقل کیا ہے کہ رسول خدا صلعم نے فرمایا یا معشر الانصار الا اذکم علی من ان تمسکتم
 به لن تصلوا بعدہ ابدًا قالوا بلی یا رسول اللہ قال هذا علی فاحبوا بیحی واکرموا بکرمی
 فان جبرئیل امرنی بالذی قلت لکم من اللہ عزوجل (یعنی اے جماعت انصار آیا تمہاری
 رہنمائی نہ کروں میں اس شخص کی طرف کہ اگر اس سے تمسک کرو گے تو اس کے بعد ہرگز گمراہ نہ ہو گے) یہ

عرض کیا کہ ہاں یا رسول اللہ! حضرت نے فرمایا کہ وہ شخص یہ علیؑ ہیں لہذا ان کو دوست رکھو میری محبت کے ساتھ اور ان کا اکرام کرو میری کرامت کے ساتھ کیونکہ جو کچھ میں نے تم سے کہا ہے جبرئیل نے خدا کی طرف سے مجھ کو اس کا حکم دیا ہے۔

ان میں سے ہر حدیث رسولؐ اپنے الفاظ اور راوی و حافظ کے اختلاف کی وجہ سے اگرچہ پہلی نظر میں خبر واحد معلوم ہوتی ہے جس میں ایک خاص مفہوم ادا کیا گیا ہے لیکن اہل علم کی نگاہوں میں اس سے تو اترا معنوی ثابت ہوتا ہے کیونکہ ان سب کے مضامین سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ کچھ خاص دلائل ہیں جو ایک عام مقصود کے لئے وارد ہوئے ہیں اور ان کی باہمی شرکت سے وہی مقصود عام ثابت ہوتا ہے۔

اس مقصود عام سے مراد ولایت و امامت کی منزل میں رسول اللہ کی عنایت ہے جو بلا شرکت غیرے صرف علی علیہ السلام کی طرف ان حضرت کا میلان ظاہر کرتی ہے نیز اس کا ثبوت دیتی ہے کہ پیغمبر کی یہ شفقت و مہربانی تنہا علی علیہ السلام کے لئے مخصوص تھی اور ان حضرت ہمیشہ انہیں سے ادا و طلب فرماتے تھے کیوں کہ آپ نصرت کرنے میں یکتا تھے اور اسی وجہ سے امت کو بھی حکم فرماتے ہیں کہ میرے بعد علیؑ کی طرف رجوع کرو اور ان سے تمسک اختیار کرو اس لئے کہ یہ ہمیشہ حق کے ساتھی اور حق و باطل کے درمیان فرق کرنے والے ہیں۔

اس قسم کی حدیثوں کا مطالعہ کرنے کے بعد انصاف کبھی کہہ کر آیا ابوبکر سے علی علیہ السلام کی مخالفت و آپ کے خیالی اجماع سے علیحدگی اور بیعت نہ کرنا ابوبکر کی حقانیت ثابت کرتا ہے یا ان کی خلافت باطل ہونے کی دلیل ہے؟ اگر ابوبکر کی خلافت درست تھی تو علی علیہ السلام نے جو حق و صداقت کے پیکر تھے اور رسول اکرمؐ نے ان کے بارے میں فرمایا تھا کہ یہ ہمیشہ حق کے ساتھ اور حق ان کے ساتھ گردش کرتا ہے ان کی بیعت کیوں نہیں کی بلکہ مخالفت بھی کی؟ واقعی سیفہ کے روز جنتی پھرتی سے کام لیا گیا وہ بہت افسوس اور حیرت کا مقام ہے اور اس روز کا طریقہ کار ہر حکمہ رس پر شمشاد انسان کو قطعی طور پر شے میں ڈالتا ہے کہ اگر کوئی سازش کار فرما نہیں تھی تو چند گھنٹے ہی سہی آخر انتظار کیوں نہ کیا کہ علیؑ ابن ابی طالب جو بقول رسول حق و باطل کے درمیان فرق کرنے والے تھے، کیا صحابہ، بنی ہاشم اور بالخصوص ان حضرت کے چچا عباس سب کے سب جمع ہو جائیں اور امر خلافت میں جو ایک عمومی فریضہ تھا اپنے خیالات ظاہر کریں؟

حافظ :- یہ بات تو یقینی ہے کہ کوئی سازش نہیں چل رہی تھی بلکہ حالات چونکہ خطرناک دیکھے لہذا حفاظت اسلام کے لئے تعیین میں جلدی کی۔

حیرت طلب :- یعنی آپ یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ ابوبعبیدہ جراح دمکے کے سابق گورنر (وغیرہ کو رسول اللہ کے بزرگ چچا عباس اور علیؑ ابن ابی طالب سے جنہوں نے اس دین کے راستے میں اپنی زندگی وقف کر دی تھی یا دیگر

کیا صحابہ اور بنی ہاشم سے زیادہ اسلام کا درد تھا! اور جتنی دیر وہاں باتیں بناٹی تھیں اگر اتنی دیر بھڑکتے یا ابڑکتے جمع کو باتوں میں مشغول رکھتے اور فوراً ابو عبیدہ یا کسی اور کو بھیج کر عباسؓ دہلی کو اس خطرناک صورت حال سے آگاہ کر دیتے تاکہ جلد وہاں پہنچ جائیں اور پھر بقدر ضرورت دیر صبر کر لیتے کہ وہ بزرگوارؓ جائیں تو کیا سلام ہاتھ سے نکل جاتا؟ اور ایسا فتنہ اٹھ کھڑا ہوتا کہ اُس کی روک تھام ہو ہی نہ سکتی؟ -

انصاف سے کام لیجئے تو قطعاً اگر معتزؓ اصرار کر کے کم از کم بنی ہاشم اور بزرگان صحابہ کو مع عباس و علی کے سقیفہ میں بلا لیتے تو وہ تینوں اشخاص (ابوبکر و عمر و ابو عبیدہ) اگر حق بات کہتے تھے تو اُن کی طاقت اور بڑھ جاتی، اسلام کے اندر اتنا اختلاف رونما نہ ہوتا اور آج ساڑھے تیرہ سو سال کے بعد ہم اور آپ برادران اسلامی اس جلسے میں ایک دوسرے کے مقابلے پر نہ آتے بلکہ تمام قوتوں کو متحد کر کے دشمنوں سے ٹکرتے لیتے۔

پس تصدیق کیجئے کہ اسلام کے سر پر جو آفت آئی اُسی روز سے آئی اور وہ فقط اُسی تعبیل کا نتیجہ تھی جس پر تینوں افراد (ابوبکر و عمر و ابو عبیدہ) نے عمل کر کے اپنے خفیہ دلی مقاصد پورے کئے۔

نواب: قند صاحب! آخر سبب کیا تھا کہ ان لوگوں نے اس قدر جلدی کی اور بقول آپ کے حاضرین مسجد و خانہ رسولؐ کو بھی خیر نہیں دی؟

خیر طلب: اتنی جلدی کرنے کا سبب قطعاً یہی تھا کہ وہ جانتے تھے کہ اگر تمام مسلمانوں کے آنے کا انتقال کریں گے یا کم سے کم لشکرِ سامہ بن زید کی سربراہی اور وہ ہستیاں، مدینے کے اندر موجود بزرگ اصحاب اور بنی ہاشم وغیرہ سب جمع ہو کر مشورے میں شرکت کریں گے تو نامزدگی کے وقت علیؓ علیہ السلام کا نام ضرور لیا جائے گا اور اگر علیؓ یا عباسؓ کا نام آگیا تو اس مجمع میں حق اور حقیقت کے طرفدار لوگ اپنی مضبوط اور واضح دلیلوں سے میدان سیاست میں ہماری پیکڑی اچھال دیں گے لہذا عجلت کی تاکہ جب تک بنی ہاشم اور بزرگ اصحاب پیغمبرؐ کے غسل و کفن اور دفن میں مشغول ہیں ہم اپنا کام بنالیں اور ابوبکرؓ کو اُسی دونفری تدبیر سے مسند خلافت پر بٹھا دیں چنانچہ وہی کیا اور آپ حضرات بھی آج تک اُس کو مسلمانوں کا اجماع کہے چلے آ رہے ہیں۔

آپ کے اکابر علیؓ جیسے طبری اور ابن ابی الحدید وغیرہ نے بھی لکھا ہے کہ عمرؓ کہتے تھے ابوبکرؓ کی خلافت جلدی میں اچانک قائم ہو گئی ہے خدا خیر کرے۔

عمر کے اس قول کی تردید کہ نبوت و سلطنت ایک جگہ جمع نہ ہوگی

اب رہی آپ کی دوسری دلیل خلیفہ عمر کی سند سے کہ نبوت و سلطنت ایک خاندان میں جمع نہیں ہوتی ہے تو یہ بھی آیت ۵۵ سورہ مائدہ (نساء) کی نص صریح سے باطل ہے ارشاد ہے۔ اور یحسدون اناس علی ما آیتھہ اطلہ من فضلہ فقد اتینا ال ابراہیم الکتاب وال حکمۃ ملکا عیظھا (یعنی آیا خدا نے جو کچھ ان کو اپنے فضل و کرم سے عطا کیا ہے اس پر لوگ حسد کرتے ہیں؟ پس یقیناً ہم نے آل ابراہیم کو کتاب و حکمت دی اور ان کو زبردست ملک و سلطنت عطا کیا)۔

پس اس امیر شریف کے حکم سے آپ کی یہ دلیل مردود ہے اور یہ حدیث قطعاً ضعیف بلکہ موضوعات میں سے ہے جو خلیفہ عمر کی طرف منسوب کی گئی ہے اس لئے کہ رسول اللہ صلعم قرآن مجید کی نص صریح کے خلاف ایک لفظ بھی نہیں فرماتے اور یہ آیت خود اس بات کی سب سے بڑی دلیل ہے کہ نبوت و سلطنت کا ایک جگہ جمع ہونا ممکن ہے جیسا کہ آل ابراہیم وغیرہ میں جمع ہوئی اس کے علاوہ منصب خلافت شہدہ نبوت کا ایک جزو ہے بلکہ اس کا تمہ ہے، سلطنت اور بادشاہی نہیں ہے جس کے لئے آپ کہہ سکیں کہ ایک خاندان میں جمع نہیں ہوتی۔

اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بھائی جناب ہارون علیہ السلام خلافت موسیٰ سے برطرف ہیں تو علی علیہ السلام بھی خلافت خاتم الانبیاء سے محروم ہو سکتے ہیں۔ اور اگر حکم قرآن موسیٰ دہارون علیہما السلام میں نبوت و خلافت جمع ہوئی تو قطعاً محمد و علی علیہما الصلوٰۃ والسلام میں بھی جمع ہوگی۔ چنانچہ جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں حدیث منزلت اس کی گواہ ہے پس آپ کی یہ حدیث قطعاً بنی امیہ کے موضوعات میں سے ہے اور مجہول اور ہر پہلو سے ناقابل قبول ہے۔

اگر نبوت اور خلافت (یا بقول خلیفہ عمر کے سلطنت) ایک جگہ جمع نہیں ہوتی ہے تو پھر مجلس شوریٰ میں خلیفہ عمر نے علی علیہ السلام کو خلافت کے لئے کیوں نامزد کیا تھا؟ اور اس کے بعد چوتھے نمبر پر آپ لوگ بھی حضرت کو خلیفہ کیوں مانتے ہیں؟ عجیب بات ہے۔ کہ خلافت بلا فصل تو حدیث گھر کے نبوت کے ساتھ جمع نہ ہو لیکن خلافت مع انفصل جمع ہو جائے۔

چشم باز و گوش باز داں علی حیرتم از چشم بستہ می خدا

اس کے علاوہ رسول اللہ صاف صاف فرماتے ہیں کہ جس راستے پر علی چلیں اور ہر تم بھی چلو، دوسروں کی پیروی نہ کرو؛ آپ کہتے ہیں کہ نبوت و سلطنت ایک خاندان میں اکٹھا نہیں ہوتیں، حالانکہ ان حضرت نے اپنی عزت کی پیروی امت پر واجب قرار دی ہے اور ان کی مخالفت کو محض ضلالت و گمراہی جانا ہے۔ جیسا کہ گذشتہ راتوں

میں نے یہ معتبر اور منفق علیہ فریقین صریح حدیث مع اُس کے اسناد کے عرض کی ہے کہ آنحضرت نے بار بار فرمایا اِنی تارک فیکم الثقلیں کتاب اللہ و عنقرنی اهل بیتی ان تمسکتہم بہا من تزلوا ابدال یعنی میں تمہارے درمیان دو بزرگ ہمت رکھوں چیزیں چھوڑے جاتا ہوں، ایک قرآن مجید اور دوسری میری عترت اور اہل بیعت، اگر ان دونوں سے تمسک رکھو گے تو ہرگز کبھی گمراہ نہ ہو گے۔

جس طرح سے طوفان نوح کی آمد میں حضرت نوح کے حکم سے جو شخص آپ کی بنائی ہوئی کشتی میں بیٹھا گیا اُس نے نجات پائی اور جس نے منہ موڑا ہلاک ہو گیا چاہے وہ اُن کا بیٹا ہی کیوں نہ رہا ہو۔ اسی طرح اس اُمت مرحومہ میں بھی حضرت خاتم الانبیاء نے اپنی عترت اور اہل بیعت کو بمنزلہ کشتی نوح بیان فرمایا ہے کہ آئندہ مشکلات و اختلافات میں اس گمراہی کے علم و عقل اور ظاہر و باطن کے دامن سے وابستہ رہیں گے نجات حاصل کریں گے اور کشتی نوح سے روگردانی کر نیوالوں کے مانند تھکت کریں گے تو ہلاک ہو جائیں گے (جیسا کہ اسی کتاب کے مد میں تفصیل سے گزر چکا) پس اس قسم کے تفصیلات اور قواعد و احکام کے رد سے اُمت کا فرض ہے کہ اختلاف اور دشواریوں میں عترت و اہل بیت رسالت کی رائے سے فائدہ اٹھائیں اور ائمہ اربعین علی ابن ابی طالب علیہ السلام چونکہ سزید علمی و عملی فضائل اور پیغمبر کے تائیدی احکام کی روشنی میں اُن حضرت کی عزت و اہل بیعت کی ایک فردا کمل تھے پس کیوں مغزوری و یر تامل کر کے آپ کو اطلاع نہیں دی تاکہ آپ کے غور و فکر اور صحابہ رائے سے مدد ملتی؟

اس میں قطعاً ایسا راز پوشیدہ تھا جس پر عقل و علم اور انصاف والے حیران اور مہموت ہیں جس وقت یہ لوگ اپنے اسلاف کی اندھی تقلید چھوڑ کر عادلانہ جائزہ لیتے ہیں تو حقیقت کی تہ تک پہنچ جاتے ہیں اور سمجھ لیتے ہیں کہ سیاسی بازیچوں نے علی کو اُن کے مستقل حق سے محروم کرتے کے لئے جلدی کر کے آپ کی اور دوسرے اصحاب و اہل تقویٰ کی غیر موجودگی میں ابو بکر کو مسند خلافت پر بٹھا دیا۔

شیخ: آپ کس دلیل سے فرماتے ہیں کہ صرف علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ کی پیروی کر کے صحابہ رضی اللہ عنہم کی رائیوں اور اجماع کو بالائے طاق رکھ دینا چاہیے تھا؟

تیسرے اختلاف میں پھر اظہار حقیقت

خیر طلب: اول تو ہم نے یہ کہا ہی نہیں ہے کہ صحابہ کی رائیوں اور ان کا اجماع قابل احترام نہیں ہے۔ البتہ ہمارے اور آپ کے درمیان فرق یہ ہے کہ آپ نے جو بہی کسی صحابی کا نام سننا پس چاہیے وہ کوئی منافق ہی ہو یا ابو ہریرہ ہی ہوں جن کو خلیفہ عمر کوڑے سے مارتے تھے اور کذاب (بہت بڑا جھوٹا کہتے تھے) فوراً زانوئے اب

تکرار دیتے ہیں، لیکن ہمارا یہ طریقہ نہیں ہے۔ ہمارے نزدیک وہی صحابی محترم ہے اور اسی کے قدم اٹکھوں سے لگانے کے قابل ہیں جس نے رسول اللہ کی مصاحبت کے شرائط پورے کئے ہوں، ہوا ڈھوس کا بندہ نہ رہا ہوا اور احکام خدا و رسول کا آخر عمر تک دیا ندراری سے پابند رہا ہے۔

دوسرے ہم واضح دلائل سے آپ کے سامنے ثابت کر چکے کہ سفیقہ من خلیقہ ابوبکر کی بیعت پر کوئی اجماع نہیں ہوا تاکہ حضرت کی اجماعی رائے سے ان کی خلافت منسوخ ہو جائے۔ اب اس کے خلاف اگر آپ کے پاس کوئی قاعدہ کا جواب ہو تو بیان فرمائیے تاکہ حضرات حاضرین جلسہ بے لاگ فیصلہ کر سکیں اور میں بھی اس اجماعی تجویز کے سامنے سر تسلیم خم کروں، اگر آپ اپنی کتابوں سے اس کا ثبوت دے دیجئے کہ سفیقہ میں ساری امت یا کم از کم بقول آپ کے تمام عقائد قوم جمع ہوئے اور سب نے مل کر رائے دی کہ ابوبکر کو خلیفہ ہونا چاہیے تو میں مان لوں گا اور اگر سواد و نضر (عمر و ابو عبیدہ) اور قبیذہ اوس کے چند افراد کے جن کو قبیلہ خزرج کے ساتھ اپنی دیرینہ عداوت و مخالفت کا لحاظ تھا دوسرے اشخاص نے بیعت نہیں کی تھی تو آپ تصدیق کیجئے کہ ہم (شیعہ) غلط راستے پر نہیں ہیں۔ تیسرے اس سب پر ہماری تنقید یہ ہے اور ہم دنیا کے سارے عقلمندوں پر اس کا فیصلہ چھوڑتے ہیں کہ آیا صرف تین عدد صحابی ایسا کرنے کے مجاہد ہیں کہ پوری امت کا باگ ڈور ہاتھ میں لے لیں اور باہمی گفت و شنید اور جنگ نہ لڑ کر کے دونوں ایک نفر کی بیعت کر لیں اس کے بعد لوگوں کو دھونس دے کے تلوار، آگ اور ہانت سے مرعوب کر کے اپنا بنایا ہوا خاکہ ماننے پر مجبور کریں؟ یقیناً جواب نفی میں ہوگا۔

میں مطلب کو دہراتے ہوئے پھر عرض کرتا ہوں کہ ہمارا اعتراض اس بات پر ہے کہ اسی روز جب وہ تین نفر (ابوبکر و عمر اور ابو عبیدہ جراح) سفیقہ پہنچے اور دیکھا کہ خلافت کی بحث درپیش ہے تو بزرگان قوم اور عقلا و کیا صحابہ کا تعاون کیوں نہیں حاصل کیا جن میں سے کچھ لوگ خانہ رسول میں تھے اور ایک جماعت لشکر اس امر میں تھی؟

پیشخ: ہم کہتے ہیں کہ کوئی غفلت ہوئی یا ہمیں ہوئی ہم اس روز موجود نہیں تھے کہ دیکھتے وہ لوگ کس دشواری میں پھنسے ہوئے تھے، لیکن آج جب کہ ہمارے سامنے ایک طے شدہ عمل ہے چاہے وہ اجماع رفتہ رفتہ واقع ہو۔ ہم کو اس کے مقابلے میں اختلاف کی آواز نہ اٹھانا چاہیے بلکہ سر تسلیم خم کر کے جس راستے وہ گئے ہیں اسی راستے پر گامزن ہو جانا چاہیے۔

خیر طلب: خوب خوب۔ مر جا آپ کے استدلال پر اور آفرین آپ کے خیال اور عقیدے پر کہ آپ خواہ مخواہ ہم سے یہ منزا انا چاہتے ہیں کہ مقدس دین اسلام ایک بھیر یا دھان مذہب ہے جس میں اگر دو تین آدمیوں نے ایک جگہ جمع ہو کر کوئی منصوبہ بنایا اور چند اشخاص نے ان کی حمایت میں ملوث ہوا یا تو اب سارے مسلمانوں کا فرض ہو گیا کہ آنکھیں بند کر کے اس پر غلامداری کو قبول کریں۔ کیا خاتم النبیین کے پاک دین کا یہی مطلب ہے جب کہ صریحاً آیت

حافظ - جناب آپ نے اپنے بیانات کے ضمن میں دو باتیں عجیب فرمائیں ساقول تو آپ بار بار فرماتے ہیں -
 "ابو عبیدہ کو رکن" تو یہ کہاں سے معلوم ہوا کہ یہ محترم بزرگ قبر کھودنے کا پیشہ کرتے تھے؟ دوسرے آپ نے فرمایا کہ علیؑ و بنی ہاشم
 اور اصحاب بیعت میں شامل نہیں ہوئے بلکہ انہوں نے مخالفت بھی کی درآنحالیکہ جملہ باب حدیث و تاریخ نے لکھا ہے کہ علیؑ
 بنی ہاشم اور اصحاب سب نے بیعت کی۔

خیر طلب - معلوم ہوتا ہے کہ آپ حضرات اپنے علماء کی تحریریں بھی غور سے نہیں پڑھتے۔ پہلی بات کہ ابو عبیدہ
 کو رکن تھے میں نے نہیں کہا ہے بلکہ آپ ہی کی کتابوں میں لکھا ہوا ہے۔ کتاب الہدایۃ والنہایۃ مؤلف ابن کثیر شامی علیہ
 پنج ص ۲۶ و ۲۷ کو ملاحظہ فرمائیے دفن رسولؐ کے باب میں لکھا ہے کہ ابو عبیدہ ہ جراح چونکہ اہل مکہ کی قبریں کھودا کرتے
 تھے لہذا جناب عباس نے ایک شخص کو دیکھتے کے گو رکن ابو طلحہ کی تلاش میں اور ایک کو ابو عبیدہ کے تجسس میں روانہ کیا تاکہ دونوں اگر رسولؐ
 کی قبر تیار کریں۔

دوسرے آپ نے فرمایا کہ علیؑ و بنی ہاشم اور اصحاب سبھی نے بیعت کی۔ ہاں آپ بیعت کا لفظ تو ضرور پڑھ لیتے ہیں لیکن
 حقیقت پر غور نہیں کرتے کہ کس نے کس وقت بیعت کی اور کیوں کر بیعت کی آپ کے سارے علمائے حدیث اور بڑے بڑے
 مؤرخین نے لکھا ہے کہ علیؑ علیہ السلام اور بنی ہاشم نے بیعت تو کر لی لیکن چھ مہینے کے بعد اور وہ بھی جبر و تشدد، قتل و خون کی
 دھمکیوں اور انتہائی اہانتوں کے بعد جو ان بزرگوار کے لئے عمل میں لائی گئیں اور ان حضرات کا ہر طرح سے بائیکاٹ کر دینے کے بعد۔
 حافظ، آپ جیسے شریف انسان کے لئے مناسب نہیں کہ شیعہ عوام کے الفاظ اور عقاید کو زبان پر جاری کیجئے جو یہ کہتے
 ہیں کہ علیؑ کو جبراً کہتے ہوئے سے گئے اور ان کو قتل کر دینے کا دھمکی دی۔ حالانکہ ان جناب نے انہیں ابتدائی دنوں میں انتہائی خواہش
 و رغبت کے ساتھ ابوبکر کی خلافت قبول کر لی تھی۔

چھ ماہ کے بعد زبردستی علی اور بنی ہاشم کی بیعت

خیر طلب، آپ جو یہ فرما رہے ہیں کہ علیؑ علیہ السلام اور بنی ہاشم نے فوراً بیعت کی تو میرا خیال ہے کہ آپ جان بوجھ کر
 اپنے کو دھوکا دے رہے ہیں اس لئے کہ عام طور پر آپ کے مورخین تو یہ لکھتے ہیں کہ علیؑ علیہ السلام کی بیعت جناب فاطمہ
 سلام اللہ علیہا کی وفات کے بعد ہوئی ہے۔ چنانچہ بخاری نے صحیح جلد سوم صفحہ ۱۱۱ پر جو خبر میں اور مسلم بن حجاج نے اپنی صحیح جلد
 پنجم صفحہ ۱۵۱ باب قول البیہقی لا نورث میں نقل کیا ہے کہ علیؑ علیہ السلام کی بیعت وفات فاطمہ سلام اللہ علیہا کے بعد ہوئی۔ اسی طرح
 عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ دینوری متوفی ۲۷۰ھ الامامت والسیاست آخر ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں فلسفہ سیاسی علیؑ کو م اللہ و جہ
 حتی ماتت فاطمہ رضی اللہ عنہا (یعنی علیؑ علیہ السلام نے ابوبکر کی بیعت نہیں کی یہاں تک کہ جناب فاطمہ نے

انتقال فرمایا۔

آپ کے بعض علماء وفات فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا وفات رسول اللہ صلعم کے پچھتر روز بعد جانتے ہیں جیسے فخر ابن قیبر لیکن بالعموم آپ کے مورخین اس حضرت کی وفات کے چھ مہینے بعد سمجھتے ہیں جس سے نتیجہ یہ نکلا کہ علی علیہ السلام اور بنی ہاشم کی بیعت خلافت کے چھ ماہ بعد ہوئی۔ چنانچہ مسعودی مرواح الذهب جلد اول ص ۱۱۱ میں کہتے ہیں ولحمہ بیایعہ احد من بنی ہاشم حتی ماتت فاطمہ (یعنی بنی ہاشم میں سے کسی ایک فرد نے بھی ابو بکر کی بیعت نہیں کی یہاں تک کہ حضرت فاطمہ نے وفات پائی۔

ابراہیم بن سعد ثقفی نے جو ثقات علماء میں سے ہیں زہری سے روایت کی ہے کہ علی ابن ابی طالب علیہ السلام نے بیعت نہیں کی لیکن چھ مہینے کے بعد اور ان کے اوپر لوگوں کی عزت نہیں بڑھی لیکن وفات فاطمہ سلام اللہ علیہا کے بعد جیسا کہ ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں نقل کیا ہے۔

غرضیکہ آپ ہی کے اکابر علماء نے اپنی معتبر کتابوں میں نقل کیا ہے کہ علی علیہ السلام کی بیعت فوراً نہیں ہوئی بلکہ بہت مدت کے بعد واقع ہوئی سب اس کے وسائل و اسباب اکٹھا ہو گئے اور حالات نے مجبور کر دیا۔

ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ جلد دوم، خصوصاً میں زہری سے اور انہوں نے عائشہ سے روایت کی ہے کہ فلحمہ بیایعہ علی مستتہ اشہر ولا احد من بنی ہاشم حتی بیایعہ علی (یعنی علی نے چھ ماہ تک ابو بکر کی بیعت نہیں کی اور بنی ہاشم میں سے کسی نے بھی بیعت نہیں کی جب تک علی نے نہیں کی) نیز احمد بن اعمش کو فی شامی نے فتوح میں اور ابو نصر حمید بن محمد بن العیسیٰ میں نافع سے اور انہوں نے زہری سے روایت کی ہے کہ ان علیا لحد بیایعہ الا بعد مستتہ اشہر (یعنی علی علیہ السلام نے بیعت نہیں کی مگر چھ مہینے کے بعد) رہا آپ کا یہ فرمانا کہ تم عوام کے عقاید کی پیروی کیوں کرتے ہو؟ تو معائنہ فرمائیے گا اگر میں یہ کہوں کہ آپ غلط نہیں ہیں جتنا کہ میں۔ یہ عامیانا عقاید نہیں ہیں بلکہ عالمانہ عقائد ہے آپ بے خودی میں ہم پر حملہ کرتے ہیں حالانکہ اپنی کتابوں کے مضامین سے واقف ہیں کہ قسم خدا کی ہر قوم کے علماء ہی فسادات کے ذمہ دار ہیں جو عوام کو دھوکا دیتے ہیں تاکہ وہ یہ سمجھنے لگیں کہ ان روایتوں کو ہم نے گھڑا ہے۔ حالانکہ خود آپ کے بڑے بڑے علماء نے ان باتوں کا اقرار کیا ہے۔

حافظ: ہمارے علماء نے کہاں یہ کہا ہے کہ علی کو جبراً کعبینہ اور ان کے گھر میں آگ لگائی جیسا کہ شیعوں کے یہاں مشہور ہے اور اپنے مجالس میں جوش و خروش سے بیان کرتے ہیں۔ نیز یہ کہہ کر لوگوں کے جذبات ابھارنے ہیں کہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو تکلیف پہنچائی اور ان کا حل ساقط کیا؟

خیر طلب: محترم حضرات! یا تو واقعی آپ کا مطالعہ ہی بہت کم ہے یا عادتاً اور تصدقاً اپنے اسلاف کی پیروی میں مجھارے مظلوم شیعوں کو عوام کی نگاہوں میں منہم کر کے ایسے جملوں سے اپنے بزرگوں کو پاکدامن دکھانا چاہتے ہیں۔ ہند کہتے بھی

ہیں اور لکھتے بھی ہیں کہ یہ روایتیں شیعوں نے بنا ڈالی ہیں (خصوصاً سلطنت صفویہ کے زمانے سے) کہ ابوجہر کے حکم سے عمر ایک مجمع کے ساتھ علیؑ کے دروازے پر آگ لے کر گئے اور علیؑ کو قتل کی دھمکی دے کر شور و سرک کے ساتھ کھینچتے ہوئے بیعت کے لئے مسجد میں لے گئے۔

حالانکہ ایسا ہے نہیں میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ ان تاریخی قہقہوں کو صرف شیعوں نے وضع نہیں کیا ہے بلکہ آپ کے انصاف پسند اکابر علماء و مورخین نے بھی لکھا ہے۔ البتہ بعض نے تعصب کی وجہ سے احتراز کیا ہے۔ اگر آپ چاہیں تو دقت کا لحاظ کرتے ہوئے آپ کے معتد علاء سے چند روایتیں جو اس وقت پیش نظر ہیں ثبوت کے لئے نقل کروں تاکہ صاحبان انصاف کو معلوم ہو جا۔ نئے کہ ہم بے تصور ہیں اور جو کچھ آپ نے کہا ہے وہی ہم بھی کہتے ہیں۔ حافظہ: فرمایا ہم نے لے کر حاضر ہیں۔

بارہ دلیلیں اس پر کہ علیؑ کو بزور شمشیر مسجد میں لے گئے

خیر طلب (۱): ابوجہر بلا ذری احمد بن یحییٰ بن جابر بغدادی متوفی ۲۹۹ھ نے جو آپ کے ایک موثق محدث اور مشہور مورخ ہیں اپنی تاریخ میں روایت کی ہے کہ حیب ابوجہر نے علیؑ علیہ السلام کو بیعت کے لئے طلب کیا اور آپ نے قبول نہ کیا تو انہوں نے عمر کو بھیجا، وہ آگ لے کر آئے کہ گھر کو جلا دیں گے۔ حضرت فاطمہؑ نے دروازے کے قریب آکر فرمایا اے میرے خطاب کیا تم مجھ پر گھر جلا دو گے؟ انہوں نے کہا ہاں، جو کچھ تمہارے پاس ہے لے کر آئے ہیں اس میں یہ عمل بہت موثر ہے۔

(۲): عبدالدین ابن ابی الحدید معتزلی اور محمد بن جریر طبری جو آپ کے معتد ترین مؤرخ ہیں روایت کرتے ہیں کہ عمر اسید بن خنیس سلمہ بن اسلم اور ایک جماعت کے ہمراہ علیؑ کے دروازے پر گئے اور کہا باہر نکلو ورنہ ہم گھر کو تمہارے اوپر جلا دیں گے۔

(۳): ابن خزابہ نے کتاب عذر میں زید بن اسلم سے روایت کی ہے کہ اس نے کہا میں ان لوگوں میں سے تھا جو عمر کے ہاں لکڑیاں اٹھا کر فاطمہؑ کے دروازے پر لے گئے۔ جب علیؑ اور ان کے اصحاب نے بیعت سے انکار کیا تو عمر نے فاطمہؑ سے کہا کہ جو شخص اس گھر کے اندر ہو اس کو باہر نکالو ورنہ اور گھر والوں کو جلا دے دیتا ہوں اس وقت علیؑ و حسینؑ اور فاطمہؑ علیہم السلام اور صحابہ و یثیم ہاشمی کی ایک جماعت گھر کے اندر موجود تھی۔ فاطمہؑ نے فرمایا کیا تم مجھ پر اور میرے بچوں پر گھر جلا دو گے؟ کہا ہاں خدا کی قسم، یہاں تک کہ سب باہر آکر خلیفہ دروں کی بیعت کریں۔

(۴): ابن عبد ربہ نے جو آپ کے مشاہیر علماء میں سے ہیں عقیدہ الفرید جلد سیم ص ۱۱۱ میں لکھا ہے کہ علیؑ علیہ السلام اور عباسؑ فاطمہؑ کے گھر میں بیٹھے ہوئے تھے۔ ابوجہر نے عمر سے کہا جاؤ ان لوگوں کو لاؤ اور اگر آنے سے انکار کریں تو ان سے جنگ کرو۔ پس عمر آگ لے کر آئے تاکہ گھر جلا دیں، فاطمہؑ دروازے پر آئیں اور فرمایا اے پر خطاب کیا تم میرا گھر جلا دے آئے ہو؟

انہوں نے کہا ہاں - الحج

(۵) ابن ابی الحدید معتزلی نے شرح النج البلاغہ جلد اول ص ۱۱۱ مطبوعہ مصر میں جوہری کی کتاب تنقیح سے تنقیح بنی ساعدہ کا قضیہ تفصیل سے نقل کیا ہے یہاں تک کہ کہتے ہیں: بنی ہاشم علی علیہ السلام کے گھر میں جمع ہوئے اور نہر بھی ان کے ساتھ تھے اس لئے کہ وہ اپنے کو بنی ہاشم میں شمار کرتے تھے (حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام فرماتے تھے کہ زبیر ہمیشہ ہمارے ساتھ رہے یہاں تک کہ ان کے لڑکے بڑے ہوئے اور ان کو ہم سے برگشتہ کر دیا) پس عمر ایک گروہ لے کر اسید اور سلمہ کے ہمراہ حضرت فاطمہ کے گھر گئے اور کہا باہر نکل کے بیعت کرو، ان لوگوں نے انکار کیا اور نہر تلوار کھینچ کر باہر نکل آئے۔ عمر نے کہا اس کتے کو پکڑو اسلمہ بن اسلم نے ان کی تلوار پکڑ کر دیوار پر دے ماری اس کے بعد تلوار کو جبروت شدہ کے ساتھ کھینچتے ہوئے ابوبکر کی طرف لے چلے بنی ہاشم بھی ان کے ساتھ ساتھ آرہے تھے اور دیکھ رہے تھے کہ آپ کیا طرز عمل اختیار کرتے ہیں، علی کہتے تھے کہ میں خدا کا بندہ اور اس کے رسول کا بھائی ہوں لیکن کوئی ان کی بات پر کان نہیں دھرتا تھا یہاں تک کہ ان کو ابوبکر کے پاس لے گئے انہوں نے کہا بیعت کرو آپ نے فرمایا کہ میں اس منصب کا سب سے زیادہ ہتھیار ہوں اور تمہاری بیعت نہیں کروں گا البتہ تمہارا فرض ہے کہ میری بیعت کرو۔ تم نے قرابت رسول کی دلیل سے یہ عہدہ افسد سے لیا ہے اور میں بھی اسی دلیل سے تمہارے مقابلے میں احتجاج کرتا ہوں۔ پس اگر تم خدا سے ڈرتے ہو تو انصاف سے کام لو اور میرے حق کا اعتراف کرو جس طرح انصاف نے تمہارے حق میں انصاف کیا، ورنہ اس کا اقرار کرو کہ جان بوجھ کر مجھ پر ظلم کر رہے ہو۔

عمر نے کہا جب تک بیعت نہ کر دئے میں تم کو نہیں چھوڑوں گا۔ حضرت نے فرمایا خوب تم لوگوں نے آپس میں سازباز کر رکھا ہے، آج تم ان کے لئے کام کر رہے ہو تاکہ کل وہ تمہاری طرف پلٹائیں (اس عہدے کو) خدا کی قسم میں تمہاری بات نہیں مانوں گا اور ان کی بیعت نہیں کروں گا اس لئے کہ ان کو میری بیعت کرنا چاہیے پھر لوگوں کی طرف رخ کر کے فرمایا، اے گروہ ہاجرین خدا سے ڈرو۔ محمدی سلطنت اور اقتدار کو ان کے گھرانے سے جہاں اس کو خدا نے قرار دیا ہے باہر نہ لے جاؤ اور اس کے اہل کو اس کے منصب اور حق سے الگ نہ کرو۔ خدا کی قسم ہم اہل بیت اس امر میں تم سے کہیں زیادہ ہتھیار ہیں جب تک ہمارے درمیان کوئی کتاب خدا و سنت رسول کا عالم اور دین کا فقیہ موجود رہے۔ خدا کی قسم یہ تمام صفتیں ہمارے اندر ہیں لہذا اپنے نفس کی پیروی نہ کرو جس سے حق سے دور ہو جاؤ۔ اس کے بعد علی علیہ السلام بغیر بیعت کئے ہوئے گھر واپس گئے اور خاتونین ہو گئے یہاں تک کہ حضرت فاطمہ نے رحلت فرمائی اور آپ نے بے بس ہو کر بیعت کی۔

(۶) ابو محمد عبداللہ بن مسلم بن قتیبہ بن عمرو الباہلی الدینوری متوفی ۱۸۷ھ جو آپ کے اکابر علمائے اہل بیت اور مدون شہرہ آفاق ہیں باقاعدہ قاضی رہے ہیں اپنی مشہور کتاب تاریخ ائمه الراشدین و دولت بنی امیہ معروف بہ الامامۃ والسیاستہ (مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۱۱ میں تنقیح سے بیان کرتے ہیں اور اس عبارت سے مضمون شروع کرتے ہیں ان ابابکر رضی اللہ عنہ تفقد قومًا تخلقوا عن بیعتہ عند علی کوم اللہ وجمہ فبعث الیہم

عمر فجارنا داہم وھم فی دار علی قابوا ان یخرجوا مدعا بالخطب وقال والذی نفس
عمر سیدہ لتخرجن اولا حرقنھا علی من فیھا فقیل لہ یا ابا حفص ان فیھا فاطمہ فقال
وان فخرجوا فبا یسوا الاعلیا الخ۔

خلاصہ یہ کہ جب ابوبکر کو معلوم ہوا کہ امت کی ایک جماعت ان کی بیعت سے انحراف کر کے علی علیہ السلام کے گھر
میں جمع ہوئی ہے تو عمر کو ان کی طرف بھیجا، عمر نے ان کو آواز دی لیکن ان لوگوں نے گھر سے باہر نکلنا گوارا نہیں کیا، عمر نے
لکڑی منگوائی اور کہا اس خدا کی قسم جس کے بعضہ قدرت میں عمر کی جان ہے یا تم باہر آؤ گے یا میں گھر کو گھر دلوں سمیت جلاٹے
دیتا ہوں۔ لوگوں نے کہا 'اے ابو حفص (کنیت عمر) اس گھر میں فاطمہ بھی ہیں۔ انہوں نے کہا کچھ پرواہ نہیں، وہ ہیں تب
بھی جلاؤں گا۔ پس سب لوگ باہر آگئے اور بیعت کی سوا علی علیہ السلام کے کہ انہوں نے فرمایا میں نے قسم کھائی ہے کہ جیت تک
قرآن جمع نہ کروں گا نہ باہر نکلوں گا نہ عجاہنوں کا، عمر نے قبول نہیں کیا لیکن فاطمہ سلام اللہ علیہا کی نالہ و زاری اور لوگوں کی ملامت
سے مجبور ہو کر ابوبکر کے پاس واپس گئے اور ان کو حضرت سے بیعت لینے پر اٹھادیا ابوبکر نے حضرت کو بلانے کے لئے کئی مرتبہ نفاذ
کو بھیجا لیکن کامیابی نہیں ہوئی۔ بالآخر ایک جمع کے ساتھ فاطمہ کے دروازے پر گئے اور ذق اباب کیا، فاطمہ نے ان لوگوں
کی صدا سنی تو باواز بلند فریاد کی یا ایت یا رسول اللہ ما ذا یقینا بعدک من ابن الخطاب و ابن ابی تمافہ
(یعنی اے بابا رسول اللہ آپ کے بعد ہم کو عمر ابن خطاب اور ابوبکر ابن ابوقحافہ کی طرف سے کیا کیا مستی پہنچ رہی ہیں)

جب لوگوں نے فاطمہ کی گریہ و زاری کی آواز سنی تو اس حالت سے پلٹے کہ آتو یہ رہے تھے اور کلمے بگھن رہے
تھے۔ لیکن چند اشخاص کے ساتھ عمر چھڑ گئے یہاں تک کہ علی کو جبراً گھر سے نکال کے ابوبکر کے پاس لے گئے اور ان سے
کہا کہ ابوبکر کی بیعت کرو حضرت نے فرمایا کہ اگر بیعت نہ کروں تو کیا کرو گے؟ قالوا اذا دانا لله الذی لا الہ الاھد
نصوب منقبت کہا خدا کی قسم ہم تمہاری گردن مار دیں گے۔ علی علیہ السلام نے فرمایا تو کیا بندہ خدا اور برادر رسول کو قتل
کر دے؟ عمر نے کہا تم رسول خدا کے بھائی نہیں ہو۔ ابوبکر یہ سارے واقعات اور گفتگو خاموشی سے دیکھ رہے تھے اور کچھ نہیں
کہتے تھے عمر نے ابوبکر سے کہا کہ آیا یہ سب کام میں تمہارے حکم سے نہیں کر رہا ہوں؟ ابوبکر نے کہا جب تک فاطمہ میں میں ان کو
مجبور نہیں کروں گا رابر المؤمنین علیہ السلام نے اپنے کو قبر رسول تک پہنچایا اور نالہ و فریاد کے ساتھ آنحضرت سے وہی
بات عرض کی جو ہارون نے اپنے بھائی موسیٰ سے کہی تھی اور خدا نے قرآن میں اس کی خبر دی ہے کہ یا بن ام ان
القوم استضعفونی وکادوا یقتلوننی (یعنی اے میری ماں کے فرزند قوم نے مجھ کو ضعیف بنا دیا اور قریب تھا
کہ مجھ کو قتل کریں)۔

اس فیضے کی مفصل شرح نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ علی علیہ السلام نے بیعت نہیں کی اور گھر واپس چلے آئے۔ بعد
کو ایک مرتبہ ابوبکر و عمر فاطمہ سلام اللہ علیہا کے گھر پر آئے تاکہ ان کی خوشنودی حاصل کریں۔ آپ نے فرمایا میں خدا کو گواہ کرتی ہوں

تم دونوں نے مجھ کو اذیت پہنچائی ہے، میں ہرمناز میں تم پر نفرین کرتی ہوں یہاں تک کہ اپنے باپ کے پاس پہنچوں اور تمہاری شکایت کروں۔ انتہی

بے لاگ فیصلہ کرنا چاہیے

حضرات آپ کو خدا کا واسطہ دے کے انصاف چاہتا ہوں، کیا اجماع کے یہی معنی ہیں کہ اصحاب پیغمبرؐ کو اہانت، زد و کوب اور زبردستی کے ساتھ قتل اور گھر بید نکلتے کی دھمکیاں دے کر بیعت کے لئے لے جائیں۔ اُس کا نام اجماع رکھیں، بارہا اب انصاف اگر آپ حضرات تعصب سے ہٹ کے ذرا سنجیدگی کے ساتھ غور کریں تو معلوم ہوگا کہ اُس روز کی شہدہ بازی بھی آج ہی کے مانند تھی جس کی مثالیں اکثر ملتی ہیں کہ چند اشخاص ایک آدمی کا ساتھ پکڑنے کے شور و شغب اور ہنگامہ برپا کر کے اس کو ریاست یا سلطنت کی کرسی تک پہنچا دیتے ہیں اور بعد کو کہتے ہیں کہ تو تم سے اس کو نمٹب کیا ہے۔ اُس روز بھی چند بازیگروں نے پارٹی بنا کر ایک نفر کا انتخاب کر لیا اور بعد کو شور و غوغا، اہانت، آتش زنی اور قتل و خون کی دھمکی سے دباؤ ڈال کر یقینہ لوگوں کو بیعت کے لئے تیار کیا جس کا آج کی شب آپ حضرات نام رکھتے ہیں، اجماع، اور اس کدھر بے کو اپنی حقانیت کی دلیل بناتے ہیں۔

پھر تعجب یہ کہ ہم سے بھی فرمائش ہے کہ اندھے بہرے اور نادان بن جاؤ، پچھلی تاریخ پر قطعی دھیان نہ دو دین میں کوئی تحقیق نہ کرو، چاہے جو کچھ بھی کیا ہو لیکن سب کو نیک سمجھو اور اندھا دھند لہندین کر دو کہ اجماع واقع ہوا اور یہ خلافت برحق ہے اس لئے کہ اجماع کے ذریعے قائم ہوئی ہے۔

خدا کی قسم اگر آپ حضرات غیر جانبداری اور عدل و باریک بینی کی نظر سے دیکھیں تو خود تصدیق کریں گے کہ ان لوگوں کی جھجھندی اور پارٹی بازی اُس روز سیاسی تھی برخلاف جماعت شیعہ کے جنہوں نے ارشاد پیغمبرؐ کے مطابق اُس حضرت کی عزت طاہرہ کا ساتھ اختیار کیا اور کہا کہ جب خود پیغمبرؐ کی ہدایت ہے کہ قرآن اور میرے اہل بیت سے منسک رہو تو ہم بھی تعمیل کرتے ہوئے اُن سے جدا نہیں ہوتے ہیں اور کسی غیر کی ہنسی بلکہ صرف انہیں کی پیروی کرتے ہیں۔

(۴) احمد بن عبد العزیز جوہری جو آپ کے ثقافت علماء میں سے ہیں جیسا کہ ابن ابی الحدید نے اس عبارت کے ساتھ اُن کی توثیق کی ہے کہ ہو عالم محدث کثیر الادب ثقہ درع اشئ علیہ المحدثون در وداعته فی مصنفاتہم (یعنی وہ عالم، محدث، بہت بڑے ادیب، ثقہ اور صاحب درع تھے، محدثین نے اُن کی مراد ثناء کی ہے اور اپنے تصنیفات میں اُن سے روایت کی ہے، انہوں نے کتاب سلفہ میں روایت کی ہے اور ابن ابی الحدید معتزلی نے بھی شرح نیح البلاغہ جلد دوم ص ۱۱۱ مطبوعہ مصر میں بسند ابوالاسود اُس سے نقل کیا ہے کہ اصحاب کی ایک

جماعت اور سرآوردہ مجاہدین نے ابوبکر کی بیعت میں غیظ و غضب کا اظہار کیا کہ ان سے مشورہ کیوں نہیں لیا گیا نیز علی اور زبیر بھی غضبناک ہو کر بیعت سے کنارہ کش ہوئے اور خانہ ثناب فاطمہ میں آگئے۔ عمر نے اُسید بن غنیر اور سلمہ بن مسلمہ بن قریش (جو دونوں بنی عبدالاشہل سے تھے) اور لوگوں کا ایک گروہ لے کر خانہ فاطمہ پر چڑھائی کر دی فاطمہ نے ہر چند فریاد کی اور ان لوگوں کو قسم دی لیکن کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ علیؑ وزیر کی تلواریں لے کر دیوار پر مار مار کے توڑ ڈالیں اور ان کو جبر و تشدد کے ساتھ کھینچ کے بیعت کے لئے مسجد میں لے گئے۔

(۸) نیز جوہری نے سلمہ بن عبدالرحمن سے روایت کی ہے کہ جب ابوبکر منبر پر بیٹھے اور سنا کہ علیؑ وزیر اور بنی ہاشم ایک جماعت خانہ فاطمہ میں جمع ہوئے ہیں عمر کو بھیجا کہ ان کو لے آؤ، عمر فاطمہ کے گھر پر آکر چمنے کہ باہر آؤ ورنہ خدا کی قسم میں تم کو اور تمہارے گھر کو جلاٹے دیتا ہوں۔

(۹) نیز جوہری نے جیسا کہ ابن ابی الحدید نے شرح النجاشی جلد دوم ص ۱۷۱ مطبوعہ مصر میں لکھا ہے، اسناد کے ساتھ منجھی سے روایت کی ہے کہ جس وقت ابوبکر کو خانہ علیؑ علیہ السلام میں بنی ہاشم کے اجتماع کی خبر ملی تو عرسے کہا کہ خالد کہاں ہیں؟ انہوں نے کہا موجود ہیں۔ ابوبکر نے کہا تم دونوں جا کر علیؑ اور زبیر کو نکال کے لاؤ تاکہ بیعت کریں، پس عمر فاطمہ کے گھر میں داخل ہوئے اور خالد دروازے پر کھڑے ہوئے عمر نے زبیر سے کہا یہ تلوار کیسی ہے؟ انہوں نے کہا میں نے اس کو بیعت علیؑ کے لئے بیٹا کیا ہے۔ عمر نے وہ تلوار کھینچ کر گھر کے اندر ہی ایک ہتھیار مار کر توڑ ڈالی، اس کے بعد زبیر کا ہاتھ پکڑ کے اٹھایا اور باہر لاکر خالد کے قبضے میں دیا۔ پھر مکان کے اندر واپس گئے وہاں کافی لوگ جمع تھے، جیسے مفقدا اور جلد بنی ہاشم عمر نے علیؑ علیہ السلام سے کہا اٹھو اور چل کر ابوبکر کی بیعت کرو! حضرت نے انکار کیا تو حضرت کا ہاتھ پکڑ کے کھینچا، اور خالد کے ہاتھ میں دیا۔ خالد کے ساتھ کثیر جمع تھا جو ابوبکر نے مدد کے لئے بھیجا تھا۔ خالد اور عمرؓ کے حضرت کو جبراً دستِ سختی کے ساتھ کھینچ رہے تھے۔ تمام گلیوں میں لوگ بھرے ہوئے تھے اور یہ منظر دیکھ رہے تھے، حضرت فاطمہؑ نے جس وقت عمر کی یہ بدسلوکیاں دیکھیں تو بنی ہاشم وغیرہ کی بہت سی عورتوں کے ساتھ جو جناب فاطمہؑ کو تسلی دینے کے لئے جمع ہوئی تھیں، باہر آگئیں اور ان کے نالہ و شیون اور فریاد و فغان کی آوازیں بلند تھیں، یہاں تک کہ حضرت فاطمہؑ نے مسجد کے اندر ابوبکر کو آواز دے کر فرمایا کہ کتنی جلدی تم لوگوں نے اہل بیت رسولؐ اللہ کے گھر پر ڈال ڈال دیا۔ قسم ہے خدا کی کہ میں عمر سے بات بھی نہیں کروں گی یہاں تک کہ اپنے خدا سے ملاقات کروں (معمود اپنی قسم اور عہد کی پابند رہیں اور زندگی بھر ان لوگوں سے بات نہیں کی) چنانچہ بخاری اور مسلم نے اپنی صحیحین میں لکھا ہے غضبت فاطمہ علی ابی بکر و لست تشکھ بہہ حتی توذیت (یعنی فاطمہ سلام اللہ علیہا) ابوبکر پر غضبتاں ہوئیں اور وفات کے وقت تک ان سے بات نہیں کی) (جیسا کہ صحیح بخاری کے جزد پنجم و ہفتم میں نقلی ہوا ہے)۔

(۱۰) ابودلیعہ عبد اللہ بن محمد بن اشعثہ الحنفی متوفی ۱۵۸ھ جو آپ کے اکابر علما میں سے اور طلب میں برسوں سختی

مذہب کے قاضی سے کہتے اپنی تاریخ کی کتاب ردۃ المناظر فی اخبار الادائل والاواخر میں تفسیر مستقیفہ کی تشریح کرتے ہوئے آگ والا واقعہ ان الفاظ میں لکھتے ہیں - ان عمدا جاعا والی بیت علی لیجر قہ علی من قبلہ فلیقتہ فاطمہ فقال ادحتوا فیما دخلت الامۃ یعنی عمر علی کے گھر پر آئے تاکہ اس کو مع گھر والوں کے جلا دیں پس فاطمہ نے ان سے گفتگو کی تو عمر نے کہا جس چیز میں امت داخل ہوئی ہے تم بھی داخل ہو اور آخر تک یہ واقعہ نقل کرتے ہیں -

(۱۷) طبری نے اپنی تاریخ جلد دوم ص ۴۲ میں زیاد بن کعب سے نقل کیا ہے کہ طلحہ وزبیر اور مہاجرین کی ایک جماعت علی کے گھر میں تھی، عمر ان خطاب آئے اور کہا بیعت کے لئے ہاں نہ کہو ورنہ سب کو آگ سے جلائے دیتا ہوں - (۱۸) مشہور مورخ ابن شحمنہ حاشیہ کامل ابن اثیر جلد یا زوم ص ۱۱۸۸ میں واقعہ مستقیفہ میں لکھتے ہیں کہ جس وقت اصحاب اور بنی ہاشم کی ایک جماعت جیسے زبیر، عقبہ بن ابی لہب، خالد بن سعید بن عاص، مقداد بن اسود کندی، سلمان فارسی، ابوذر غفاری، عمار یاسر، برازین، عازب اور ابی بن کعب نے بیعت ابوبکر سے اختلاف کیا اور علی علیہ السلام کی طرف میلان ہونے کی وجہ سے سب آپ کے گھر میں جمع تھے تو عمر ابن خطاب آئے تاکہ اُس مکان میں جو بھی ہو آگ سے اس کو جلا دیں، فاطمہ سلام اللہ علیہا نے احتجاج کیا تو عمر نے کہا کہ اس کام میں شامل ہو جس میں اور لوگ شامل ہوئے ہیں یعنی بیعت کرنے والے اشخاص کی پیروی کرتے ہوئے بیعت کرو -

ان مطالب کا شاید مقبول فریقین مورخ اور جلیل القدر فاضل ابوالحسن علی ابن الحسین مسعودی کا قول ہے جو تاریخ مروج الذہب جلد دوم ص ۱۱۸ میں واقعات عبداللہ ابن زبیر کو جنہوں نے کئے میں ریاست و خلافت کا دعویٰ کیا تھا نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ جس وقت بنی ہاشم مع فرزند امیر المومنین محمد ابن حنفیہ کے شعب ابوطالب میں جمع تھے اور عبداللہ کا لشکر ان کا محاصرہ کئے ہوئے تھا تو وہ لوگ بہت سی لکڑی لائے تاکہ سب کو جلا دیں اور آگ کے شعلے بھی بلند ہوئے لیکن پھر بھی بنی ہاشم نے اطاعت قبول نہیں کی یہاں تک کہ محتارہ کے لشکر نے پہنچ کر ان کو نجات دلائی -

کہتے ہیں کہ نوفلی نے اپنی کتاب میں روایت کیا ہے کہ ایک جلسے میں محاصرہ مشب ابوطالب کا قیصر زبیر بحث تھا اور لوگ اس آتش زنی کی ملامت کر رہے تھے تو وہ عودہ بن زبیر اپنے بھائی عبداللہ کی طرف سے لوگوں کے سامنے یہ عذر پیش کر رہے تھے کہ میرے بھائی عبداللہ قصور دار نہیں تھے اس لئے کہ آگ اور لکڑی لانے اور آگ روشن کرنے سے بنی ہاشم کو ڈرنا مقصود تھا اسما اراد بذالک اس ہا ہلہ لید خلو فی طاعتہ کما اذہب بنی ہاشم وجمع لہم الحطب لاحرا قہم اذہم ابواللیبۃ فی ما سلت - مطلب یہ کہ عبداللہ ابن زبیر کا شعب ابوطالب میں بنی ہاشم کے لئے آگ لے جانا ان کو خوف زدہ کرنے کے لئے تھا تاکہ وہ ان کی اطاعت کریں ٹھیک اسی طرح جیسے (عمر اور اصحاب ابوبکر نے) بنی ہاشم اور بزرگان قوم کو اس وقت ڈرایا دھمکایا تھا اور ان کو

جلانے کے لئے کوڑھی جمع کی گئی جب وہ بیعت پر تیار نہیں ہو رہے تھے (تا کہ کسی طرح اجماع کا نام ہو جائے اور آج آپ کے لئے دلیل محکم ہے)۔ یہ روایتیں اور مؤرخین کا بیان ان کثیر اخبار و بیانات میں سے صرف ایک نمونہ ہے جو آپ کے موثق راویوں نے اپنی معتبر کتابوں میں نقل کئے ہیں۔ انصاف پسند علماء کے نزدیک یہ واقعہ اس قدر مشہور تھا کہ شعرا اس کو اپنے اشعار میں نظم کرتے تھے۔

ہاں آپ کے بعض علماء و احتیاطاً اس خیال سے کہ اگر ہم ان معاملات کو بیان کریں گے تو عقیدہ اجماع کے باطل ہونے پر ایک سند ہو جائے گی اس واقعہ کو نقل کرنے سے پرہیز کرتے تھے ورنہ اصلیت سب کے سامنے ظاہر تھی۔ آپ کے مشہور و معروف شعراء میں سے ایک بزرگ عالم حافظ ابراہیم مصری قصیدہ عمریہ میں خلیفہ کی مدح و تمجید کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ

دکلمة لعلى قالها عمر
حرفت بيئتك لا ابقى عليك بها
اكرم باسمها اعظم بملقيها
ان لم نبايع و بنت المصطفى ايتها
ما كان غير ابي حمص بيتا لها
يوما لفارس عدنان و حامياها

مطلب یہ کہ سوا ابو حمص (کنیت عمر) کے شہسوار قبیلہ عدنان علی اور ان کے حامیوں سے کوئی اور یہ نہیں کہہ سکتا تھا کہ اگر بیعت نہ کرو گے تو تمہارا گھر چھوٹک دوں گا اور اس میں کسی کو زندہ نہ چھوڑوں گا چاہے یہاں رسول کی بیٹی ہی ہو۔

حافظ : یہ روایتیں بتاتی ہیں کہ ڈرانے و دھمکانے اور مخالفین خلافت کا جمع منتشر کرنے کے لئے آگ لائے تھے حالانکہ شیعوں نے یہ گھڑا ہے کہ گھر میں آگ لگا دی اور دروازے اور دیوار کے درمیان عمن کا ششماہہ حمل سا قہ پگھلا۔

جناب فاطمہ کے اسقاط حمل کی روایتیں

غیر طلب : میں نے عرض کیا تھا کہ تنگی وقت کی وجہ سے اختصار کی کوشش کر رہا ہوں اور اسی وجہ سے میں نے مفسس روایتیں نقل کرنے سے گریز کیا ورنہ اس بارے میں بھی روایات بہت ہیں فونے کے طور پر اور یہ ثابت کرنے کے لئے کہ ہم موجود اور روز جزا پر ایمان رکھنے والے شیعہ دروغ بافی اور جعل سازی سے کام نہیں لیتے اور نہ کسی سے ذاتی پر خاش رکھتے ہیں۔ بہتر ہوگا کہ آپ مقبول فریقین رشیدہ دستہ (مشہور عالم فاضل مؤرخ ابوالحسن علی ابن حسین سعودی صاحب مروج الذهب متوفی ۱۱۰۵ھ) کی تالیف کتاب اثبات الوصیۃ کی طرف رجوع فرمائیے، جس میں اس روز کے مفسس واقعات درج کئے ہیں یہاں تک کہ کہتے ہیں فہجہموا علیہ و احرقوا بابا بہ و استخرجوا

منہ کرھا و مضطوا سیدۃ النساء یا الباب حتی اسقطت مھنا دس عملی علیہ السلام پر هجوم کر یا
 ان کا دروازہ جلا ڈالا، ان کو زبردستی گھر سے باہر نکالا اور سیدہ زینب کو دروازے اور دیوار کے
 درمیان اس طرح سے دبا یا کہ محسن کا حمل ساقط ہو گیا، اس سے آپ کو پتہ چل جائے گا کہ یہ شیعوں کی گھڑی ہوئی باتیں
 نہیں ہیں بلکہ جو کچھ ہوا ہے وہ تاریخ کے اندر محفوظ ہے۔ تاریخ ہرگز گم نہ ہو گی، اگر بعض جانب داری سے کام لیں
 گے اور اس کو تحریر کرنے سے پرہیز کریں گے تو دوسرے اصناف پسند حضرات بھی ہیں جو درج کر کے رہیں گے۔

استفا حاصل کا سانچہ تو تاریخ کے اندر اظہار من الشمس ہے۔ یہاں تک کہ بعض علماء نے اپنے خلفاء کی محبت میں
 پردہ پوشی اور سکوت سے کام لینے کی کوشش کی ہے۔ لیکن پھر بھی کبھی یہ حقیقت بے اختیار ان کی زبان قلم پر آگئی ہے
 اور ہمارے دعوے کے ثبوت میں ایک سچا گواہ بن گئی ہے۔

ملاحظہ فرمائیے شرح پنج ابلاذہ مطبوعہ مصر جلد سیم ص ۳۵۱ تاکہ مطلب آپ کے سامنے واضح ہو جائے،
 ابن ابی الحدید نے لکھا ہے کہ جب میں نے اپنے استاد ابو جعفر نقیب شیخ معتزلہ کے سامنے یہ روایت نقل کی
 کہ جس وقت رسول خدا کو یہ اطلاع دی گئی کہ ہمارا ابن اسود نے آپ کی دختر زینب کی عاری پر نیزے سے حمل کیا جس کے
 خوف سے زینب کا حمل ساقط ہو گیا لہ تو حضرت نے اس کا خون مبارک فریاد ابو جعفر نے کہا لو کان رسول اللہ
 حیاً لاجام دم من روع فاطمة حتی الفت ذابطنہا یعنی اگر رسول اللہ زندہ ہوتے تو یقیناً اس شخص کا خون بھی

لہ رسول اللہ کی ربیبہ زینب اپنے خاندان بھائی ابو العاص بن ربیع بن عبد العزیٰ کو بیابھی ہوئی یقیناً جنگ بدر میں کفار کے
 بہت سے قیدیوں کے ساتھ ابو العاص بھی اسیر ہوا۔ طے یہ پایا کہ مشرکین فدیہ دے دے کر اپنے کو رہا کر ایش۔ ابو العاص
 نے زینب کے پاس کہلا بھیجا کہ میرے لئے فدیہ بیع دو۔ ان بی بی نے کچھ مال جتا کیا اور اس کے ساتھ ایک مردارید لکھنوبند
 جو عقیق مینی اور یاقوت رمانی سے مرصع تھا اور بتاب خدیجہ سے ان کو ملا تھا۔ پیغمبر کی خدمت میں بھیجا۔ رسول اللہ اس کو دیکھ کر
 غمگین ہو گئے تو اہمت نے ان حضرت کے لحاظ سے فدیہ چھوڑ دیا اور ابو العاص کو آزاد کر دیا۔ پیغمبر نے ابو العاص سے فرمایا
 کہ زینب چونکہ تجھ پر حرام ہے ہذا ان کو مدینے بھیج دے! اس نے منظور کیا اس حضرت نے زینب کو لانے
 کے لئے اس کے ہمراہ مرد پیر حضرت زید بن حارثہ کو روانہ فرمایا۔ جب مشرکین کو معلوم ہوا کہ زینب کی
 روانگی ہو گئی تو ابو سفیان کے ساتھ ایک گروہ نے تعاقب کیا اور ذی طویٰ میں ان تک پہنچ گئے مبارک ابن اسود
 نے زینب کی عاری میں نیزہ مارا اور نیزے کی ان کی پشت میں لگی جس سے وہ گھبرا گئیں اور دہشت کی وجہ
 سے حمل ساقط ہو گیا جس وقت زینب مدینے پہنچیں اور رسول اللہ سے واقعہ بیان کیا تو اس حضرت کو بہت صدمہ ہوا
 اور ہتیار کا خون حلال فرمایا نیز حکم دیا کہ اس کے ہاتھ پاؤں کاٹ کے اس کو قتل کیا جائے۔

حلال کر دیتے جس نے فاطمہ کو خوف زدہ کیا یہاں تک کہ ان کا حمل (عمن) ساقط ہو گیا)۔

نیز صلاح الدین خلیل بن ابیک العسفی نے وافی بالوفیات ضمن حرف العت میں ابراہیم بن سیار بن ہانی بصری معروف بہ نظام مغزلی کے کلمات و عقاید نقل کئے ہیں، یہاں تک کہ کہتے ہیں کہ نظام نے کہا ہے۔ ان عمر صروب بطن فاطمہ یوم البیعه حتی القت المحسن من بطنها (یعنی عمر نے بیعت کے روز حضرت فاطمہ کے بطن پر ایسی ضرب لگائی کہ عن ان کے شکم سے ساقط ہو گئے) وافی بالوفیات کی یہ نقلی جلد حاجی حسین آقا ملک کے کتب خانہ ملی تہران میں موجود ہے۔ لہذا آپ حضرات اپنے بزرگوں کی پیروی میں بلاشبہ شیعہ قوم کو بدنام نہ کیجئے اور ناواقف عوام کے سامنے ہم کو تصور وار مشہور نہ کیجئے جس سے ان کو دھوکا ہو کہ واقعی یہ روایتیں شیعوں نے وضع کی ہیں۔ اور پھر آپ ان میں غلط فہمی پھیلائیں اور کہیں کہ ہمارے خلفائے علیؑ و فاطمہؑ کو کوئی ایذا نہیں پہنچائی بلکہ یہ خود ان کی خلافت پر راضی تھے۔ آتش زنی، جبر و تشدد، بیعت کے لئے علیؑ و بنی ہاشمؑ کی توہین و تذلیل اور اسقاط کے واقعات نیز دوسرے مظالم آپ کے مصنف مزاح عماد کی مغز کتابوں میں مندرج ہیں۔ اگر آپ کو کوئی اعتراض کرنا ہے تو بلاذری، طبری، ابن خرداد بہ، ابن عبد ربہ، جوہری، مسعودی، نظام۔ ابن ابی الحدید، ابن قتیبہ، ابن شیبہ اور حافظ ابراہیم وغیرہ پر کیجئے کہ انہوں نے کیوں اپنی کتابوں میں لکھا اور کیوں اپنے اشعار میں نظم کیا۔ ہم نوجو کہہ سکتے ہیں مضبوط اور مسلم سند کے ساتھ کہتے ہیں۔ جذبات اور جانانہ تعصب سے روایتیں نہیں کھڑتے۔

حافظ۔ آخر اس قسم کی روایتیں نقل کرنے سے نتیجہ کیا ہے؟ سو اب بھی تفاق و عداوت اور اختلاف پیدا ہونے کے قطعاً ان سے کوئی فائدہ نہیں نکلتا۔

نصرت حق اور اثبات منطوقیت ضروری ہے

خیر طلب؛ اولاً پتہ تو یہ ہے کہ اپنے عماد و مورخین پر یہ اعتراض کیجئے کہ انہوں نے لکھا کیوں؟ ورنہ حق چھپا نہیں رہتا۔ فلله الحجة البالغة اور تاریخ محو نہیں ہوتی۔ آخر کار ہر قوم و ملت میں کچھ پاک نفس، انصاف پسند اور بے لوث افراد پیدا ہوتے ہیں جو حقائق پیش کرتے ہیں۔ جیسے آپ کے مصنف مزاح عماد کہ انہوں نے اپنی کتابوں میں درج کر کے حقیقتوں کو ظاہر کر دیا۔

دوسرے آپ کا یہ فرمانا کہ تم کیوں کہتے ہو اور کیوں لکھتے ہو؟ تو بے بی چیز ہے کہ ہمارا یہ کہنا اور لکھنا آپ کے ان کلمہ فہم، مطلب پرست اور افترا پرداز مقررین و مصنفین کے حملوں اور ہتھمٹوں کے جواب میں دفاعی حیثیت رکھتا ہے جو مسلمانوں کے اندر تفرقہ ڈالنے کے لئے ہمارے ناواقف بھائیوں کو بھگاتے ہیں، مومن و مومنین

جماعت کو کافر و مشرک اور محمد شہود کر تے ہیں اور اس قسم کے حالات اور تاریخی واقعات کو شیعوں کی من گھڑت بنا کے سادہ طبیعتوں کو غلط الزامات کے ذریعہ مکرر بناتے ہیں۔

ہم مجبور ہیں کہ اپنے مظلومانہ حق سے دفاع کریں اور اطراف عالم میں پھیلے ہوئے اپنے روشن دماغ مسلمان بھائیوں پر واضح کریں کہ شیعیمان اہلبیت رسالت یعنی علیؑ اور اولاد علیؑ کے پیرو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے کہنے والے ہیں اور علیؑ علیہ السلام کے بارے میں جو کچھ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے اس کے علاوہ کچھ اور نہیں کہتے چنانچہ ہم نے گزشتہ شبوں میں عقلی و نقلی دلائل و براہین کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ ہم علیؑ کو خدا کا بندہ صالح رسول اللہ کا وصی و خلیفہ منصوص اور بھائی سمجھتے ہیں، اور ہر اس عمل کے مخالف ہیں جو غیر خدا کے لئے ہو۔

آپ فرماتے ہیں کہ تم کیوں کہتے ہو؟ حقائق بیان کرنے سے کیا نتیجہ ہے؟ تو ہم بھی آپ سے کہتے ہیں کہ آپ نہ کہتے تاکہ ہم بھی نہ کہیں، آپ نہ لکھتے تاکہ ہم بھی نہ لکھیں، حق اور واجبی حقوق کی حمایت فرض ہے۔ ہم خود نہیں کہتے ہیں آپ ہم کو کہنے پر مجبور کرتے ہیں، اب اسی رات میں اگر آپ یہ نہ فرماتے کہ یہ شیعہ عوام کے عقائد ہیں ان کی کوئی حقیقت نہیں، تو میں پردہ اٹھانے پر مجبور نہ ہوتا اور حضرات حاضرین جلسہ کو یہ بتاتا کہ جیسا آپ نے سنا ہے، یہ شیعہ عوام کے عقائد نہیں ہیں بلکہ حق گو علمائے اہلسنت والجماعت کے اعتقادات ہیں۔ چنانچہ ان میں سے نمونے کے طور پر کچھ عرض بھی کرنا پڑا۔ ہم شیعہ لوگ خالص موحد ہیں۔ اور کتاب و سنت اور عقل و جماعہ کی روشنی میں صرف صحیح عقائد کے حامل ہیں۔

حافظ: آپ کی ان باتوں پر حیرت اور تعجب ہے، اس لئے کہ علمائے شیعہ کی خاص کتابوں میں ایسی روایتیں موجود ہیں جو کتاب و سنت کے خلاف ہیں اور پورے پورے شیعوں کی جسارت اور گناہوں میں ان کی بے پروائی کا باعث ہوتی ہیں۔ اس قسم کے روایات قطعاً موضوع ہیں! اور ان سے امت کے اخلاق بگڑنے کے علاوہ اور کوئی نتیجہ نہیں۔ آپ لوگ بھی ان سے منع نہیں کرتے۔

خیر مطلب: سبقت تعجب ہے کہ جناب عالی مطالب کو بے ربط بیان فرماتے ہیں۔ بہتر ہے، جو روایتیں آپ کی نظر میں غلط و موضوع اور موجب فساد ہیں ان کو بیان فرمائیے تاکہ مطلب واضح ہو۔

حدیث حب علی حسنة ومن بکی علی الحسین

میں اشکال اور اس کا جواب

حافظ: آخوند ملا محمد باقر مجلسی اصفہانی جو آپ کے بزرگ علماء میں سے ہیں بجا رالانوار کی اکثر جلدوں میں ایسی روایتیں درج کرتے ہیں جن میں سے فی الحال ایک تعجب خیز حدیث میرے پیش نظر ہے جن کو رسولِ خدا سے نقل کیا ہے کہ فرمایا حب علی حسنة لا یضرب معہا سیئة یعنی علی (علیہ السلام) کی عبت ایسی نیکی ہے کہ اس کے ساتھ کوئی گناہ (صغیرہ) نقصان نہیں پہنچاتا، نیز نقل کرتے ہیں کہ اُس حضرت نے فرمایا من بکی علی الحسین وجبت له الجنة (یعنی جو شخص حسین علیہ السلام پر روتے بہشت اس کے لئے واجب ہے۔ اور اس طرح کے بہت سے روایات میں نے دیکھے ہیں جن سے اُمت میں فساد پیدا ہوتا ہے اور انہی کی وجہ سے شیعوں میں جلدت اور گناہوں کی طرف سے بے پروائی پیدا ہوتی ہے کہ چاہے جیسا گناہ کریں ان کو یہ امید ہے کہ چونکہ علی کو دوست رکھتے ہیں ان معاصی سے ہرگز کوئی نقصان نہ پہنچے گا یا اس خیال سے ہر گناہ کے مرتکب ہوتے ہیں کہ امام حسین علیہ السلام کے لئے ایک قطرہ آنسو ہلے گناہوں کو دھو دے گا اور ہم جنت میں چلے جائیں گے جب لوگوں میں یہ بے قاعدہ امید کافی بڑھ جاتی ہے تو رفتہ رفتہ بدکاری اور بد اخلاقی پھیل جاتی ہے۔ چنانچہ ہم شیعوں کے اکثر ایسے لوگوں کو جانتے ہیں جو سال بھر گناہوں میں غرق رہنے کے بعد ایامِ عاشورہ میں عزاداری میں مشغول ہو جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ دس دن ختم ہونے کے بعد عزاداری کے اثر سے ہم اس طرح گناہوں سے باہر آ جاتے ہیں جیسے پیدائش کے روز تھے۔

بلا و اہل تسنن میں گناہوں کی گرم بازاری

خیر طلب: اول تو آپ حضرات نے بہت بڑا دھوکا کھایا ہے کہ بعض شیعوں میں بدکاری یا لالہ ابالی بن کارواج پایا تو اس قسم کی روایتوں پر عقیدہ رکھنے کا نتیجہ سمجھ لیا۔ اگر بعض شیعہ عوام کا ارتکاب گناہ اس طرح کی حدیثوں سے وابستہ ہے تو فرمائیے برادرانِ اہل سنت جن کے اعتقادات آپ جیسے حضرات کی رہنمائی کے باعث ان احادیث کے برخلاف ہیں کس لئے گناہوں اور بدکاریوں میں غرق بلکہ علی الاطلاق معاصی میں مبتلا رہتے ہیں؟ بلا و اہل تسنن اور ان کے خاص خاص شہروں جیسے مصر، اسکندریہ، شام، بیت المقدس، بیروت، عمان، حلب، بغداد، بصرہ، عسار اور بہت سے چھوٹے چھوٹے

قبیوں میں جن کو میں نے دیکھا ہے اور جہاں اکثریت بلکہ بعض بعض شہروں اور قصبوں میں پورے پورے آبادی، اہل سنت کا ہے۔ تمام چھوٹے بڑے عمومی قہورہ خانوں میں مختلف اقسام کا جو اراٹج ہے جو ان کی عادت اور طبیعت ثانیہ بن چکا ہے۔ اس کے علاوہ دوسرے گناہ اور بد اعمالیاں جس قدر بعض شیعہ عوام میں پائی جاتی ہیں۔ اس سے کہیں زیادہ ان لوگوں کے اندر رائج ہیں۔ تمام پارکوں اور راستوں میں قمار بازی، شراب نوشی، رقص و سرود، باقاعدہ حرام کاری کے اڈے اور دوسرے فحش حرکات جن کے ذکر سے بھی شرم آتی ہے ہر جگہ موجود ہیں گئے۔ اگر ہم بھی آپ کی طرح نکتہ چینی اور جیلہ سازی کرتے اور کہہ دیتے کہ بردارن اہل سنتن میں بدکاری، زنا، لواط، شراب اور جوئے وغیرہ کا اس قدر رواج اور احکام دین میں ان کی اس قدر جہارت اور اہالی پن ان کے اماموں اور فقیہوں کے بے جا فتویٰ کی وجہ سے ہے۔ مثلاً گنتے کی طہارت کا حکم اس کا گوشت حلال جاننا، منی و مسکرات اور حرام سے حیب، ہونے والے کا پینہ پاک سمجھنا، سفر میں اطفال کے ساتھ مقاربت اور ریشم یا کوئی اور چیز اکثر تناسل پر لپیٹ کے محرم خوتوں سے مباشرت کا جواز اور اسی قسم کے دیگر مسائل نے عوام کو گناہوں میں جبری اور بے پروا بنا دیا ہے۔

لیکن شیعہ فقہا ان تمام باتوں کو حرام سمجھتے ہیں اور ان کے مرتکب سے بیزاری اختیار کرتے ہیں۔ حافظہ یہ جھوٹے الزامات محض افسانہ ہیں۔ آپ کے پاس اپنی گفتگو پر دلیل کیا ہے؟

اہل سنت میں سے زمخشری کا اعتراف اور تنقید

خبر طلب: آپ خود ہی جانتے ہیں لیکن بیچارگی میں عداوتی سست گواہ چست کا مصداق بنتے ہیں۔ ورنہ آپ کی فقہی کتابوں میں آپ کے فقہاء کے یہ فتاویٰ موجود ہیں۔ وقت میں اتنی گتیش نہیں کہ سب کو نفل کر سکیں لیکن یہ اتنی واضح اور بدیہی چیز ہے کہ خود آپ کے اکابر علماء تے بھی اس کی تنقید کی ہے۔ نمونے کے لئے آخر تفسیر کثافت جلد سیم ص ۳۱۳ میں جابر اللہ زمخشری کا یہ قول آپ کے ملاحظہ کے قابل ہے۔

انا سلوا عن مذہبی لہم ابہ	داکتہ کتمانہ لی اسلم
فان حَقَّتْ قَلْتُ فَا لَوِ ابَانْتِی	ایم السلا وهو شراب المحرم
وان بَا لکِیَّا قَلْتُ فَا لَوِ ابَانْتِی	ایم لہم اکل الکلاب و ہم ہم
وان شَا فَعِیَّا قَلْتُ فَا لَوِ ابَانْتِی	ایم نکاح البننت والبننت فحرم
وان حَبِیْبِیَّا قَلْتُ فَا لَوِ ابَانْتِی	ثقیل حلو لی بغیض مرحیستم
وان قَلْتُ من اهل الحدیث و حریہ	یقویون تیسی لیس یلدی ولہتم

تعجبت من هذا الزمان واهله
واخرا في دهرى وقد مرعشراً
و صد اقله الجهال اليقنت انقى
فتا احد من السن الناس ليلم
على انهم لا يعلمون واعلم
انا الميعر والايام اقله اعلم

(یعنی اگر مجھ سے میرا مذہب دریافت کریں تو میں اس کو ظاہر نہیں کروں گا۔ کیوں کہ اس کے پوشیدہ رکھنے میں سلامتی ہے۔ اس لئے کہ اگر میں کہوں حقیقی ہوں تو کہتے ہیں کہ تم حرام شراب کو حلال جانتے ہو۔ اگر کہوں مالکی ہوں تو کہتے ہیں کہ تم کتے کا گوشت حلال سمجھتے ہو۔ اگر کہوں شافعی ہوں تو کہتے ہیں کہ تمہارے یہاں اپنی لڑکی سے نکاح جائز ہے حالانکہ لڑکی حرام ہے۔ اگر کہوں حنبلی ہوں تو کہتے ہیں کہ تم حلوی اور حنیتمہ مذہب کے ہو۔ اگر کہوں اہل حدیث ہونا تو کہتے ہیں کہ یہ بیکرا ہے کچھ جاتا ہو جھٹتا نہیں ہے دمطلب یہ ہے کہ یہ فقہائے مذاہب اربعہ کے فتاویٰ میں بلکہ مشتبہ نمونہ از خردارے ہیں) اس زمانے اور زمانے والوں سے مجھ کو تعجب ہے کہ کوئی شخص لوگوں کی زبان سے محفوظ نہیں ہے۔ میں کیا کروں کہ زمانے مجھ کو پیچھے ڈال دیا ہے کیونکہ میں جانتا ہوں اور اس گروہ کو آگے بڑھا دیا ہے جو نامم ہے حبیب میں نے دیکھا کہ جاہلوں نے ترقی کی ہے تو میں نے یقین کر لیا کہ مجھ کو شمع کی طرح جلتا ہے اور زمانے کے لئے کامیابی ہے۔

ایک ایسا عالم جلیل اور مفسر تفسیر کہہ رہا ہے کہ مجھ کو مذاہب اربعہ کے فاسد فتاویٰ اور غلط عقائد کی بنا پر شرم آتی ہے کہ اپنے کو انہیں میں سے ظاہر کروں۔ اس کے بعد بھی آپ حضرات امید کرتے ہیں کہ ہم ایسے عجیب و غریب مذاہب کی پیروی اختیار کریں گے۔

اچھا اب اس کو چھوڑ کر اصل مطلب پر آتے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ جیسا آپ کہہ رہے ہیں۔ اس کے برخلاف اس قسم کے روایات دو وجہوں سے شیعوں کے گڑھے ہوئے نہیں ہو سکتے۔ اول یہ کہ میں بار بار عرض کر چکا ہوں کہ شیعوں کو حدیثیں وضع کرنے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔ دوم یہ کہ خود آپ کے بڑے بڑے علماء کی اکثر معتبر کتابوں میں اس طرح کی روایتیں کثرت سے مردی ہیں۔ صرف علامہ مجلسی علیہ الرحمۃ ہی کی خصوصیت نہیں ہے بلکہ شیعوں نے بالعموم نقل کیا ہے، چوتھے میں وعدے کے خلاف نہیں کرتا چاہتا۔ لہذا علامے شیعہ کے اقوال چھوڑتا ہوں اور علامے اہل سنت کے اقوال پیش کرتا ہوں۔

کتب اہل تسنن سے حدیث حب علی حسنة کے اسناد اور اسکے معنی

یہی روایت جو آپ نے علامہ مجلسی علیہ الرحمۃ کی بحار الانوار سے نقل کی ہے۔ امام احمد بن حنبل نے مسند میں خطیب

خوارزمی نے مناقب کے آخر فصل ششم میں، سلیمان قندوزی حنفی نے بیابیع المودۃ باب ۵ ص ۸۰ میں کنز الدقائق شیخ عبدالرؤف المنادی المصری ص ۲۳۵ سے اور وہ مناقب السبعین سے حدیث ۱۹۴ اور وہ فردوس دیلمی سے بروایت معاذ بن جبل، میر سید علی ہمدانی فقیہ شافعی نے مودۃ القربا مودت ششم میں، امام الحرم، شافعی محب الدین ابو جعفر احمد بن عبداللہ طبری نے ان متر حدیثوں میں سے جو اہل بیٹ طہارت کے فضائل میں نقل کی ہیں حدیث ۵۹ و ۶۰ ذخائر العقبیٰ میں محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل میں محمد بن یوسف گنئی شافعی نے کفایت الطالب میں اور آپ کے دوسرے علماء نے السنن مالک اور معاذ بن جبل سے اور انہوں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کی ہے کہ فرمایا حب علی حسنۃ لا یضرمہا سیئۃ و یغض علی سیئۃ لا ینفع معها حسنۃ (یعنی علی علیہ السلام کی محبت وہ نیکی اور کار ثواب ہے کہ اس کے ساتھ کوئی گناہ نقصان نہیں پہنچاتا اور علی کی دشمنی وہ گناہ ہے جس کی موجودگی میں کوئی عمل خیر فائدہ نہیں پہنچاتا۔)

نیز امام الحرم احمد بن عبداللہ طبری شافعی نے ذخائر العقبیٰ میں، ابن حجر نے ص ۲۱۵ میں ملّا سے نقل کرتے ہوئے سلیمان بنی حنفی نے بیابیع المودۃ ص ۲۱۴ ضمن باب ۱۲ میں حدیث ۲۷۴ مناقب السبعین سے اور اس میں فردوس دیلمی سے اور ابن عساکر نے اپنی تاریخ جلد چہارم ص ۱۵۱ میں سنائی سے اور انہوں نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا حب علی ابن ابی طالب یا کل الذنوب کما تأکل النار الحطب (یعنی علی کی محبت گناہوں کو اس طرح کھا لیتی ہے جس طرح آگ ایندھن کو کھا جاتی ہے۔)

تیسرے جو لوگ روایات میں سمجھ بوجھ رکھتے ہیں وہ پوری طرح غور و فکر کرتے ہیں تاکہ انکشاف حقیقت ہو جائے اور گنتی سلجھ جائے، تاہم یہ کہ جہاں کوئی حدیث سمجھ میں نہ آئی یا اس کی تہ تک نہ پہنچ سکے پس فوراً طعن و تشنیع شروع کر دی اور لے اس کو موضوع کہتے۔ مخالفتہ پر دیکھ کر نا آسان ہے لیکن خدا کی اطاعت بھی تو ضروری ہے جو قرآن مجید سورہ ۲۱ (انبیاء) آیت ۲۱ میں ہم کو ہدایت دے رہا ہے کہ فاسئلوا اهل الذکر ان ینصروا لعلکم تاتقون (یعنی سوال کرو اہل ذکر سے کہ قرآن قرآن ہے یا رسول اللہ) اگر تم کو معلوم نہیں ہے، چنانچہ اس متفق علیہ فریقین حدیث کے معنی جو آپ کی اور اکثر سطحی نظر رکھنے والے اشخاص کی نگاہوں میں معاملہ معلوم ہوتا ہے۔ اتفاق سے بہت سہل الحصول ہیں، اس لئے کہ جب ہم قرآن مجید کی طرف رجوع کرتے ہیں تو گناہوں کی تقسیم و حصوں میں نظر آتی ہے۔ کبیرہ اور صغیرہ اور بعض آیات میں کبیرہ کے مقابل صغیرہ کو سیئہ سے تعبیر کیا گیا ہے جیسا کہ سورہ عم (نساء) آیت ۳۵ میں صریحاً ارشاد ہے ان تجتنبوا کبائر ما تنہون عنہ نکھز عنکم سیئاً تکفروا و متدخلکمہ سدخلکم کبائر (یعنی اگر تم لوگ منہیات میں سے بڑے گناہوں سے پرہیز کرو تو ہم تمہارے دوسرے گناہوں سے (جو چھوٹے ہیں) درگزر کریں گے اور تم کو بے بند منزل تک پہنچائیں گے) پس اس آیت کے حکم سے اگر بڑے گناہان کبیرہ کا ارتکاب نہ کرے تو اس

سبیات اور گناہانِ صغیرہ سے چشم پوشی کی جاتی ہے اور وہ بخش دیا جاتا ہے۔
اور اس حدیث میں بھی یہی ارشاد ہے کہ علیؑ کی محنت ایسا نیک عمل ہے کہ کوئی سئیہ اور گناہِ صغیرہ اس کے سامنے
ضرر نہیں پہنچاتا۔

حافظ :- مگر کیا خداوندِ عالم صرف نیک ارشاد نہیں فرماتا ہے کہ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً یعنی حقیقتاً خدا
تمام گناہوں کو بخش دیتا ہے؟ کوئی بھی گنہگار بندہ چاہے اس کا گناہ کبیرہ ہو یا صغیرہ جس وقت نادم ہو کر خدا کی طرف
رجوع کرتا ہے تو قطعاً بخش دیا جاتا ہے۔ لہذا کبیرہ اور صغیرہ کے درمیان کوئی فرق نہیں۔

انکشافِ حقیقت

بیز طلب : گویا آپ نے آیہ مبارکہ پر کوئی دھیان ہی نہیں دیا ورنہ اس ایراد کی محنت نہ کرتے اول تو کبیرہ
اور صغیرہ کے درمیان میں نے فرق نہیں قائم کیا ہے بلکہ پروردگارِ عالم نے فرمایا ہے۔ دوسرے آپ کی طرح مجھ کو بھی
اعتراف ہے کہ جو گنہگار مومن بندہ خدا و مذکریم کی عفو رحمت کا معتقد ہوتا ہے وہ جس وقت نادم ہو کر اس کی طرف لوٹے تو
خدا نے عفو فرما دیتا ہے لیکن اگر دنیا سے بیز توبہ کے چلا جائے تو موت کے بعد کی دشوار منزلوں میں حساب کے وقت تک اس پر
مسلل عذاب کیا جاتا ہے۔ اگر اس کا گناہ زیادہ سخت نہیں تھا تو گریبا وہ اپنی سزا کو پہنچ گیا اور حساب کے موقع پر اس کو بخش
دیا جاتا ہے اور اگر اس کے اعمال بد اور گناہانِ کبیرہ زیادہ ثابت ہوئے تو اس کو جہنم میں سے جایش گئے اور اس کی نافرمانی کے
مطابق عذاب کرنے کے بعد نجات دیں گے۔

لیکن سبیات اور گناہانِ صغیرہ میں اگر بغیر توبہ کے بھی دنیا سے چلا جائے اور علی علیہ السلام کا چاہنے والا ہو تو خدا
اس کو معاف فرما دیتا ہے اور موت کے بعد کی منزلوں میں اس پر سختیاں نہیں کی جاتی۔ وہ جہنم میں نہیں بھیجا جاتا بلکہ بہشت
میں داخل کیا جاتا ہے جیسا کہ ارشاد ہے وندخلکم مدخلاً کویا۔ میری سمجھ میں نہیں آیا کہ آپ نے اس حدیث
کو کس رخ سے جارت اور بے پروائی کا سبب سمجھ لیا۔ آیا حدیث شریف میں سبیات یا گناہانِ کبیرہ و صغیرہ کا حکم
دیا گیا ہے جس سے آپ نے اس کو شیعوں کی جرأت اور لائالی پن کا باعث قرار دیا اظہار سے کہ جواب نفی میں ہو گا۔ اب
اس کو صواب دگانی اور عصیبت کے اور کیا کہا جائے۔ حالانکہ یہ حدیث انسان کو صرف مالوسی سے روکتی ہے۔ حد سے زیادہ
امیدوار نہیں بناتی۔ اس لئے کہ لوگوں کو یقین ہے کہ ہم ہوائے نفس میں گرفتار ہیں اور جب وہ گناہانِ صغیرہ کے مرتکب
ہوتے ہیں تو شیطانی جن دانس ان کے دلوں میں دوسرے ڈالتے ہیں کہ اب وہ رحمتِ الہی کے مستحق نہیں رہے۔ چونکہ
اکثر جوان و جاہل اور نادان ہوتے ہیں لہذا اس فریب میں اگر نا امید ہو جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جب ہم بخشتے ہی نہیں

جائیں گے تو پھر اپنی نفسانی خواہشوں کا خون کیوں کریں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ رفتہ رفتہ ان میں بغاوت اور سرکشی پیدا ہوتی ہے اور صفائے سے اُگے بڑھ کے کباڑ میں غرق ہو جاتے ہیں لیکن اس طرح کی حدیثیں دلوں میں امید کا دروازہ کھولتی ہیں اور سمجھاتی ہیں کہ انسان چونکہ جائزاً منعظ ہے لہذا اگر اس سے کچھ گناہ سرزد ہو گئے ہیں اور حقیقتاً وہ علی علیہ السلام کا سچا دوست ہے تو اس کو کوئی ضرر نہیں پہنچے گا۔

چونکہ خدائے تعالیٰ نے ایزد شریف میں بخشش کا وعدہ فرمایا ہے اور معفرت کے لئے کچھ وسائل قرار دیئے ہیں لہذا علی علیہ السلام کی محبت بھی ان میں سے ایک وسیلہ ہے جو گناہوں سے معافی دلانا ہے۔ درنہ شیعہ جب تشیع کے معنی سمجھ لے گا تو ہرگز لابلابل نہ ہوگا۔ وہ دیکھے گا کہ شیعہ علی یعنی علی کا پیرو وہ شخص ہے جو رفتار و گفتار میں حضرت کے قدم بہ قدم چلے پھر اسی کی بات بھی یقین ہے کیوں کہ آپ کے علاوہ تمام تفسیروں اور تفسیر کتابوں میں مختلف الفاظ و عبارات کے ساتھ وارد ہے جس کے ایک جزد کو ہم گزشتہ راتوں میں پیش کر چکے ہیں کہ پیغمبر نے فرمایا ہے یا علی انت و شیعتک ہمہ النبا تذود فی الجنۃ (یعنی اے علی تم اور تمہارے شیعہ جنت میں رہنا گاہ ہیں۔ ملاحظہ ہوں اسی کتاب کے صفحات) پس اگر آپ اعتراض کرنا چاہیں تو اس طرح کے اکثر احادیث پر بھی اعتراض کر سکتے ہیں کہ جب شیعہ یہ سمجھ لے گا کہ رسول اللہ نے اس کو رشتہ کار اور جنتی فرمایا ہے تو اس میں جرات اور جرات پیدا ہو جائے گی اور ہر طرح کا گناہ کرنے لگے گا حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

معرفتِ خدا اور رسول کے بعد ایک مکلف شیعہ کا پہلا فرض یہ ہے کہ تشیع کے معنی سمجھے جیسے یہ سمجھ لے گا کہ شیعہ سے مراد علی اور آل علی کا پیرو ہے تو یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ علی کا پیرو وہ شخص ہے جو علم و عمل قول و فعل اور کردار و گفتار میں حضرت کا نمونہ ہو اور حضرت کے نقیض قدم پر چلے۔ یعنی جو کچھ علی نے کیا ہے یہ بھی کرے اور جو کچھ علی علیہ السلام نے نہیں کیا یہ بھی نہ کرے۔ پس شیعہ علی جس وقت یہ جانے لگا کہ علی علیہ السلام کسی کبیرہ یا صغیرہ گناہ کے مرتکب نہیں ہوئے بلکہ کوئی مکروہ عمل بھی ان سے صادر نہیں ہوا تو وہ پوری کوشش کرے گا کہ اپنے مولا کے مانند صفاتِ حمیدہ سے منصف ہو اور اخلاق و عبادتِ رذیلہ سے علیحدگی اختیار کرے، چونکہ یہ محبت کی قوت سے جو نبوت و امامت کی ایک مخصوص منزل ہے، محروم ہے اور ہر پہلو سے علی بن جانا مشکل بلکہ محال ہے لہذا سعی کرے گا کہ کم از کم کباڑ کا مرتکب قطعاً نہ ہو اور صفائے پر اصرار نہ کرے تاکہ علی علیہ السلام کا محبوب رہے اور اس کا نام شیعوں کے زمرے میں شمار ہو۔ غیر معصوم اور جائزاً منعظ ہونے کی وجہ سے اگر کوئی سیئہ یا گناہ صغیرہ اس سے صادر بھی ہو جائے تو امیر المؤمنین علیہ السلام کی محبت و دوستی کے وسیع سے معافی اور چشم پوشی کا مستحق قرار پائے گا۔ اگر خدا نخواستہ اس دنیا سے بغیر توبہ کئے اٹھا ہے تو اس محبت کے طیفیل صفائے و سلیمان بن ابی یوسف اس سے نہ ہوگی۔

یہ حدیث من بکی علی الحسین و جنت لہ الجنۃ کے معنی تو یہ بھی بہت سادہ اور ہر عالم و جاہل کی سمجھ میں آنے والے ہیں۔ اور انہیں کے ساتھ ایک جواب بھی ہے جو فی الحال اکثر حضرات حاضرین جہ کے حسبِ دماغ

ہوگا کیونکہ ان کی طرف سے کفر جواب میں سادگی کی فرمائش کی جاتی ہے۔ یہیں عرض کرتا ہوں کہ اس حدیث شریف کے صاف صاف اور تحت اللفظ معنی یہ ہیں کہ جو شخص دس اگر یہ کرے حسینؑ پر واجب ہوتی ہے اس کے لئے بہشت جس کا اٹنی مفہوم یہ ہوا کہ اگر ناکس گریہ کرے تو بہشت اس پر واجب نہیں ہوتی بلکہ اس کو اس گریہ سے کوئی فائدہ ہی نہیں۔

حافظ: کس اور ناکس میں کیا فرق ہے کہ گریہ کس کے لئے تو تہنیت بخش ہو لیکن ناکس کے لئے بے سود ہو۔

کس اور ناکس میں فرق

خیر طلب: اگرچہ کلمہ موصولہ میں کس اور ناکس کا سوال نہیں ہے لیکن فارسی معنی میں کس اور ناکس آتا ہے (ملاحظہ رہے کہ گفتگو فارسی ہی زبان میں ہوئی ہے) ۱۲ مترجم صحیح بخاری لہذا عرض کرتا ہوں کہ کس اس مومن کو کہتے ہیں جو موصدا اور خدا پرست ہو، اصول عقائد کو استدلال یا یقین کے ساتھ مانتا ہو۔ آزاد مانتا خاتم النبیاؑ کے کرام کی نبوت کا معتقد ہو اور اپنے کو نبی آخر حضرت خاتم الانبیا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہدایت پر پابند سمجھتا ہو، معارف حسانی وجود بہشت و دوزخ اور ولایت اک محمد و عترت رسول پر عقیدہ رکھتے ہوئے حضرت علیؑ اور ان کے گیارہ فرزند بزرگوار کو بندگان صالح، امام برحق اور رسول خدا کے مقررہ کئے ہوئے نائب جانتا ہو، حضرت کے گیارہویں فرزند یعنی پیغمبر کے بارہویں خلیفہ کو زہد و قائم اور عالم کا امام مانتا ہو اور کتب سماویہ پر اعتقاد رکھتے ہوئے قرآن مجید کو برحق اور منجانب خدا سمجھتا ہو۔ اس کے مضامین کا معتقد اور اس کے ہدایات اور ادا و نواہی پر عمل پیرا ہو۔

اور ناکس اس مسلمان کو کہتے ہیں جو صورت اور نام سے مسلمان اور تمام احکام دین کا قائل ہو لیکن مقام عمل میں صالح نہ ہو یا بالکل تارک ہو یا بعض پر عمل پیرا ہو اور بعض سے منحرف ہو یا بعض کبار کا مرتکب ہو جیسے قتل۔ شراب نوشی۔ زنا اور اہل سود خوری یا کم فرڈشی وغیرہ ایسا آدمی چاہے جس قدر گریہ کرے اس کے لئے بے سود ہے اور ترک واجبات جیسے نماز روزہ حج خمس زکوٰۃ وغیرہ بدل نہیں ہو سکتا۔ البتہ اگر اعمال زشت سے توبہ کرے، تلافی ماغات کا عہد کرے، انسانی حقوق کو ادا کرے اور عقدا روں کو رضامند کرے یا وہ اگر مرچے ہیں تو ان کے وارثوں کو پہنچائے تو اس وقت گریہ اور خاندان رسالت کی محبت اس کے لئے بخشش اور خامیوں کو پورا کرنے کا وسیلہ ہوگی۔

لیکن اگر مثلاً غار نہیں پڑھی ہے یا روزہ نہیں رکھا ہے یا مستطیع ہونے کے بعد حج بیت اللہ نہیں بجایا ہے یا خمس و زکوٰۃ عائد ہونے کے بعد اس کو ادا نہیں کیا ہے یا حرام کاریوں کی ہیں یا سود لکھا یا بے یا لوگوں کا مال ناجائز طور سے ہضم کیا ہے اور حرام طریقوں سے روزی حاصل کی ہے یا سود اکم دیا ہے یا ظلم و تعدی اور فتنہ و خونریزی کی ہے اور پھر

اس خیال سے گریہ کرے کہ اس کے گناہ رونے سے معاف ہو جائیں گے تو یہ اس کی قلعہ فہمی ہے۔ آل محمد علیہ السلام ایسے لوگوں سے بیزار ہیں اور ان کے لئے گریہ سے کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ جیسا کہ ہم نے اکثر محافل و مجالس اور مذہبی جلسوں میں اس کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔

ورنہ اگر یہ غلط عقیدہ صحیح ہو کہ آدمی چاہے جو زشت عمل کرے، گناہان کبیرہ اس سے صادر ہوں اور واجبات کو ترک کرے اس کے بعد خیال کرے کہ گریہ یا زیارت آل محمد علیہم السلام سے تلافی و عافیت ہو کر نجات حاصل ہوگی تو دشمنان آل محمد کو بھی جنتی ہونا چاہیے کیوں کہ ان میں سے اکثر لوگوں نے اہلبیت کی مظلومی پر گریہ کیا ہے۔ چنانچہ اربابِ مفاہل نے واقعہ کربلا میں لکھا ہے واللہ بکت و ابکت کل عدد و صدیق۔ دوست دشمن بھی اس مصیبت عظمیٰ میں روئے۔ فرزند رسولؐ اور ان کے اعزہ و اصحاب یہاں تک کہ کفن اور بنیر خوار بچوں کو بھی قتل کیا لیکن مصائب اہلبیت و کچھ کہ گریہ بھی کرتے تھے۔ پس آپ قطعاً یہ سمجھ لیجئے کہ ایسے ناکس مسلمانوں کو جن کے پاس صورت تو ہے لیکن سیرت نہیں کوئی نفع اور نتیجہ نہیں۔ جب تک مومن نہ ہوں یہ رونا بیکار ہے۔

حافظ: اگر کوئی مسلمان شخص اصول عقائد کا معتقد اور احکام شرعیہ پر عامل ہو تو خود ہی نجات یافتہ ہے گریہ سے اس کو کیا فائدہ ہوگا۔ اور مجالس عزاء کی تشکیلیں سے کیا نتیجہ بدر نظر ہے کہ ہر سال ایسی مجلسوں پر زبرد کثیر صرف کیا جائے تاکہ مومنین گریہ کریں؟۔

گریہ اور مجالس عزاء کا اثر اور نتیجہ

خیبر طلب: یہی چیز ہے کہ مسلمان چاہے جتنا نیک عمل اور معیاری ہو معصوم نہ ہوگا۔ آخر انسان ہے اور جوارِ بخل لہذا اگر اس سے کچھ لغزشیں اور خطائیں سرزد ہوتی ہیں اور وہ غافل رہا ہے تو خدائے تعالیٰ جو اپنے بندوں پر انتہائی لطف و مہربانی رکھتا ہے اپنے مقصد و کرم سے چند وسائل و اسباب کے ذریعے اس کو بخش دیتا ہے۔ کبھی علی ابن ابی طالبؑ کی محبت کو وسیلہ قرار دیتا ہے، کبھی حضرت سید الشہداء اور خاندان رسالت کی مظلومیت پر رونے اور آنحضرتؐ و اہلبیتؑ طاہرین کی زیارت کے ذریعے سے رحم و کرم فرماتا ہے اور اس کے آسواؤں کو آپؐ تو بہ قرار دے کر گناہوں کو دھو دیتا ہے۔ اگر مومن و عادل ہے اور کوئی صیغہ و کبیرہ گناہ اس سے سرزد نہیں ہوا ہے تو علیؑ و اہلبیتؑ رسالت کی محبت و وحدت اور ان حضرات کے مصائب پر رونا جو اس جلیل القدر خاندان سے ہرہ محبت کی علامت ہے۔ اس کی رفعت منزلت کا وسیلہ بنتا ہے۔

اور آپ نے جو یہ فرمایا کہ آل محمد کی عزاداری میں مجالس کے انعقاد اور کثیرا خراجات سے کیا فائدہ ہے تو محترم حضرت!

چونکہ آپ اس سے علیحدہ ہیں لہذا ان مجالس کے جو اثرات و نتائج مرتب ہوتے ہیں ان سے بھی بے خبر رہتے ہیں اول تو اپنی عادت اور اس سلسل غلط پر و پگینڈے کے تحت کہ یہ مجلسیں بدعت ہیں آپ حضرات ان میں شریک ہی نہیں ہوتے یا اگر کبھی کسی وجہ سے شرکت بھی ہوگئی تو بڑی نظر سے دیکھنے کے باعث پوری توجیہ سے غور نہیں کرتے تاکہ ان کے اثرات نظر آئیں۔ اگر آپ حضرات اس طرح کی مجلسوں میں تشریف لے جائیں اور انصاف و محبت کی نگاہ سے مطالعہ کریں تو یقیناً کریں گے کہ یہ مجالس آل محمد علیہم السلام کی بہت بڑی درسگاہیں ہیں کیونکہ انہیں حضرات کے نام پر ان کی تشکیل کی جاتی ہے اور ان بزرگ خانوادے کی کشش میں ہر طبقے کے مسلمان افراد یہاں تک کہ غیر مذاہب کے لوگ بھی حاضر ہوتے۔ تمہیں جن کے سامنے ذاکرین و واعظین، مشکلیں و محدثین اور ذی علم مقررین توجیہ، نبوت، معاد اور فروع دین کے متعلق مذہبی حقائق اور انفرادی و اجتماعی زندگی کے اصول بیان کرتے ہیں۔ ان کو اخلاق ربانیہ اور بد اعمالیوں کے مفاسد اور نقصانات سے آگاہ کرتے ہیں اور دیگر مذاہب کے مقابلے میں مقدس دین اسلام کی حقانیت پر دلچسپی پیش کرتے ہیں جس سے کافی بہتر نتائج برآمد ہوتے ہیں۔

کوئی سال ایسا نہیں گزرتا جب انہیں مجالس اور دینی تبلیغات کی وجہ سے کچھ غیر افراد اسلام قبول نہ کرتے ہوں۔ اور بکثرت گمراہ اشخاص ان تبلیغی بیانات سے متاثر ہو کر اور اپنے گزشتہ اعمال سے توبہ کر کے صحیح راستے پر نہ آجاتے ہوں ہر سال ان اجتماعات اور مجالس عزائم میں شرکت کے سبب سے اور آیات و احادیث کے ذریعے و غلط تبلیغ کے اثر سے بہتر سے لائابالی اور بد کردار لوگ توبہ کر کے پرہیزگار اور نیک بخت بن جاتے ہیں۔

یہ ہے رسول خدا صلعم کے ارشاد کا ایک رُخ جن کو علمائے فریقین نے نقل کیا ہے کہ حُصَيْنٌ مَعْنِي وَاَنَا مِنْ الْحُصَيْنِ حُصَيْنٌ مَعْنِي ہوسے ہیں اور میں حسینؑ سے ہوں یعنی میرا دین حسینؑ کے ذریعے زندہ ہوگا۔ جنہوں نے اپنے زمانہ حیات میں ایسی جانبازی دکھائی کہ مظلومیت کی طاقت سے نبی امیرؐ کے ظلم کو بڑے سے اکھاڑ پھینکا۔ اس لئے کہ وہ دین کی بڑھ کو کھوٹنا چاہتے تھے اور اب ہزار سال سے زیادہ ہو گئے۔ ان بزرگوار کے نام سے خفیہ اور ظاہری طور پر شاہکار مجلسیں منعقد ہوتی ہیں جن میں لوگ حاضر ہو کر مبلغین و ذاکرین کے ذریعے دینی حقائق سے واقفیت حاصل کرتے ہیں اور صراطِ مستقیم پر گامزن ہوتے ہیں یہ ہے مجالس عزائم کے اثرات و نتائج کا مختصر نمونہ جو آل محمد علیہم السلام کی درسگاہیں کہی جاسکتی ہیں۔

مزید وضاحت کے لئے یہ بھی عرض کر دے کہ حقیقتاً علی علیہ السلام کے دامت اور شیوخ حسین ابن علی علیہم السلام کے زائر اور عزادار اور حضرت کے پختے غلام اور چاہنے والے نہ واجبات کو ترک کرتے ہیں نہ گناہان کبیرہ کے مرتکب ہوتے ہیں کیونکہ وہ جانتے ہیں اور ان کو بتایا جاتا ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام شہید راہ خدا ہیں اور آپ نے شعائر دین کی تردید کے لئے شہرت شہادت نوش فرمایا ہے، جیسا کہ زیارت وارثہ اور دیگر زیارت میں وارد ہے اور ہم سچے ہیں کہ اشہد انک قد اقمت الصلوٰۃ و اتیت الزکوٰۃ و امرت بالمعروف و نہیت عن المنکر و اطعت اللہ

درسولہ حتیٰ اشدّ الیقین (یعنی میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ نے اسے ابو عبد اللہ) و تحقیقت نماز کو قائم کیا۔
 نزولۃ ادا کی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر فرمایا اور زندگی کی آخری ساتوں تک خدا و رسول کی اطاعت کی۔
 فریقین کی معتبر رایتوں میں ام المؤمنین عائشہ، جاہرا بن عبداللہ اور انس وغیرہ سے منقول ہے کہ پیغمبر نے فرمایا من
 زاد الحسین بکر بلا عارفاً بحقہ و حجت لہ الجنة (یعنی جو شخص کربلا میں حسین علیہ السلام کی زیارت کرے اور اٹھائے
 ان کے حق کو پہچانتا ہو تو اس پر بہشت واجب ہو جاتی ہے)۔

نیز ارشاد فرمایا ہے کہ من بکی علی الحسین عارفاً بحقہ و حجت لہ الجنة (یعنی جو شخص حسین علیہ السلام
 پر ان کا حق پہچانتے ہوئے روئے اس پر حجت واجب ہے، جن طرح سے واجب اور مستحب عبادتیں معرفت خدا کی فرع
 ہیں کہ اگر کا حق خدا کی معرفت نہیں ہے تو قصد قربت پیدا نہیں ہوتا ہے لہذا اس کے عبادات چاہے جس قدر کمال ہوں بیکار
 اور باطل ہیں۔

گر یہ اور زیارت بھی پیغمبر اور امام کی معرفت کا فرع ہے یعنی چاہیے کہ ان بزرگوار کو فرزند رسول امام برحق اور رسول اللہ
 کا تیسرا جانشین سمجھے جو حق پر قائم رہے اور حق ہی کے لئے قتل ہوئے اور یزید سے آپ کی مخالفت اس بنا پر تھی کہ وہ
 احکام دین کو پامال کر کے واجبات کاتارک اور محرمات پر عامل تھا اور بد اخلاقیوں کو رواج دے رہا تھا۔ ایسا زائر اور خزاں دار
 اپنے مولا کے طور طریقے کے خلاف ہرگز عمل نہیں کرتا۔

نواب: قبلہ صاحب اگرچہ ہمارا اعتقاد ہے کہ حسینؑ شہید حق پر تھے اور حق کے لئے عمال نبی امیر کے ہاتھوں ناحق
 قتل کئے گئے لیکن ہم لوگوں میں ایک گروہ اور ہے بالخصوص وہ نوجوان افراد جو جدید مدرسوں اور اسکولوں میں تعلیم حاصل کرتے
 ہیں، کہتے ہیں کہ بلا کی جنگ دنیاوی جنگ تھی۔ یعنی حسینؑ ابن علیؑ کو حکومت و خلافت کی خواہش کرنے کی طرف سے گمراہ اور
 ہر صاحب اقتدار سلطنت کا فرس ہے کہ خطرات کا سدباب کرے لہذا یزید اور اس کے عمال نے مجبوراً اس نقتنہ کا مقابلہ کیا
 اور ان جناب کے سامنے (بلا شرط) بیعت اور خلیفہ یزید کی اطاعت کی پیشکش کی اس لئے کہ اس کی فرمانبرداری واجب
 تھی اور خواہش کی کہ آپ شام پلے جائیں تاکہ خلیفہ کے پاس عزت سے رہیں یا اپنے وطن پلٹ جائیں لیکن ان جناب نے نہ مانا
 یہاں تک کہ قتل ہو گئے پس ایسے دنیا طلب انسان کے لئے جو جاہ و سلطنت کی محبت میں قتل ہوا جو عداوتی فنون بلکہ
 بدعت ہے۔ آیا آپ کے پاس کوئی ایسا بیج جواب ہے کہ ان کو خاموش کر دیجئے تاکہ وہ اس عقیدے سے دستبردار
 ہو جائیں اور جان لیں کہ جنگ کربلا دنیاوی جنگ نہیں تھی بلکہ وہ جناب فقط خدا کے لئے اور دین خدا کی حفاظت
 کے لئے اٹھے اور مقابلہ کر کے شہید ہوئے۔؟

خیر طلب: چونکہ وقت کافی گزر چکا ہے لہذا سوچتا ہوں کہ اگر اس مسئلے کو جھپٹوں گا تو ذرا لگے گی جس سے تکان
 اور بڑھے گا۔

نواب: نہیں نہیں ہم کو بالکل نکان نہیں ہے بلکہ ہم انتہائی اشیاتی کے ساتھ اس موضوع کو سننے اور حقیقت معلوم کرنے کے لئے تیار ہیں تاکہ مخالفین کے مقابلے میں جواب دہی پر قادر ہوں۔ آپ یقین کیجئے کہ اس قوم کو جواب دینا چاہیے وہ منتشر ہی کیوں نہ ہو بہت بڑی دینی خدمت ہے۔ ہیرانی کر کے ارشاد فرمائیے۔

امام حسینؑ جاہ و منصب کے خواہاں نہیں تھے

خرطبہ: میں نے پہلے ہی عرض کیا کہ ہرنیک و بد عمل معرفت کا بنیاد پر ہے۔ معترضین کو چاہیے کہ پہلے اپنے خدا کو پہچانیں اور اس کے بعد آسمانی کتاب (قرآن) کی تصدیق کریں جو خدائے بزرگ و برتر کی طرف سے خاتم الانبیاء پر نازل ہوئی ہے اور تصدیق کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ جو کچھ اس کتاب میں ہے اس کو بہتر اور قابل قبول سمجھا جائے۔ اگر معترضین اہل مادہ اور محسوسات کے قائل ہیں اور دلائل محسوسہ چاہتے ہیں تو ان کا جواب بہت سہل ہے۔ اب میں ذمت کالیٰ ادا کرتے ہوئے مختصراً دونوں پہلوؤں کی طرف اشارہ کرتا ہوں۔

خمسہ نجباء ہر گندے عمل سے متبراء تھے

اولاً جو مسلمان قرآن کا تابع ہیں اس کا ریحانہ رسولؐ حسینؑ ابن علیؑ علیہما السلام کی طرف دنیا طلبی اور جب جاہ و ریاست کی نسبت دنیا حق و حقیقت کے خلاف اور دراصل قرآن و رسولؐ کا انکار کرنا ہے اس لئے کہ خدائے تعالیٰ نے سورہ ۳۳ (احزاب) آیت ۳۳ میں ان جناب کی طہارت پر گواہی دی ہے اور ان کو ناماں باپ اور بھائی کی طرح ہر جس و پلیدی سے معر و مترا قرار دیا ہے جیسا کہ فرماتا ہے: انما یبوید اللہ لیزہب عنک الرجس اہل البیت و یطہرکم تطہیراً یعنی سو اس کے نہیں ہے کہ خدا کا ارادہ ہے کہ تم سے اے اہل بیت رسولؐ ہر جس و ناپاکی کو دور رکھے اور تم کو ہر عیب سے پاک و منزہ قرار دے۔

آپ کے جہور اکابر علامہ جیسے مسلم، ترمذی، ثعلبی، سجستانی، ابو نعیم اصغفانی، ابو جعفر شیرازی، سیوطی، جعونی، احمد بن حنبل، زعمشری میفادوی، ابن اثیر، بیہقی، طبرانی، ابن حجر، فخر الدین رازی، نیشاپوری، عسقلانی اور ابن عساکر وغیرہ بالاتفاق متفق ہیں اور تفصیل کے ساتھ بیان کرتے ہیں کہ یہ آیت پنجتن آلِ عبا محمدؐ، علیؑ، فاطمہؑ، حسنؑ اور حسینؑ علیہم السلام کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ یہ آیہ شریفہ ان پنجتن پاک کی عظمت اور ہر جس و پلیدی سے طہارت پر سب سے بڑی دلیل ہے۔ ظاہر ہے کہ سب سے بڑی پلیدی جاہ و منصب کی محبت اور دنیا سے وئی کی طرف رغبت ہے کیوں کہ اس دنیا یعنی امرا و سلاطین کے مانند

نفسانی خواہش کی بنا پر دنیاوی ریاست و حکومت حاصل کرنے کی مذمت میں رسول خداؐ اور ائمہ مطہرین علیہم السلام سے کافی حد تک مروی ہیں یہاں تک کہ پیغمبر کا ارشاد ہے جب دنیا داس کل خطیئتہ ریعنی دنیا کی محبت و رغبت ہر بدی کی سزا ہے پس قطعاً ابو عبد اللہ الحسین علیہ السلام دنیاوی جاہ و ریاست کے طالب نہیں تھے اور نہ ایسی فانی حکومت کے لئے جان بازی کی تھی اور اپنے اہلبیت کی اسیری کو ارا کی تھی۔ اگر کوئی شخص اس حقیقت کو سمجھتے ہوئے ان حضرات کو دنیا طلب کہے تو وہ یقیناً قرآن مجید کا منکر ہے۔

امام حسینؑ کا قیام ریاست اور خلافت ظاہری کے لئے نہیں تھا

رہا دوسرا فرقہ جس میں وہ لوگ ہیں جو حسی دلائل چاہتے ہیں۔ ان کے لئے محسوس دلائل بہت ہیں جن کو اس تنگ وقت میں مکمل طور پر پیش نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ نمونہ چند چیزوں کی طرف اشارہ کر رہا ہوں۔

اول۔ یزید لمبید کے مقابلے میں حضرت ابو عبد اللہ الحسین علیہ السلام کا قیام اگر جاہ طلبی اور حکومت کے شوق میں ہوتا تو رسول اللہ صلعم ان حضرت کی نصرت کا حکم دیتے چنانچہ آپ کے سسوں سے اس بارے میں بکثرت روایتیں مروی ہیں جن میں سے صرف ایک پر اکتفا کرتا ہوں۔

شیخ سلیمان بلخی حنفی بیابیع المودۃ باب میں تاریخ بخاری وبتوی وابن السکین وذخائر العقبیٰ امام الحرم شافعی سے سیرۃ ملا وغیرہ سے بروایت انس بن حارث بن بعبیہ نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا میں تے رسول اللہ سے سنا کہ آنحضرتؐ نے فرمایا ان ابی ہذا یعنی الحسین یقتل بارض یقال لہا کوبلا فتمن شہد ذالک منکم تلینصرہ وخرج السن بن الحارث الی کوبلا فقتل بہا مع الحسین رضی اللہ عنہ وضمن معہ

ایمن تحقیق میرا یہ فرزند حسین بن علیؑ کو بلا پر قتل کیا جائے گا۔ پس تم میں سے جو شخص اس وقت موجود ہو وہ حسینؑ کی مدد کرے۔ اس کے بعد لکھا ہے کہ انس ابن حارث کو بلا پہنچے اور حکم رسولؐ پر عمل کرتے ہوئے امام حسینؑ کے ساتھ قتل ہوئے پس معلوم ہوا کہ حضرت کو بلا میں حق کے لئے کھڑے ہوئے تھے نہ کہ دنیاوی ریاست کی تمبت میں۔

ان چیزوں سے قطع نظر اگر معززین غزاکرین تو خود حضرت کا روانگی سے لے کر شہادت اور اسیری اہلبیت تک حق اور حقیقت برابر نمایاں ہے، اس لئے اگر کسی ملک میں کوئی شخص ریاست کی خواہش رکھتا ہے اور حکومت وقت کے خلاف خود ج کرنا چاہتا ہے تو اپنے خیال و اطفال کو لے کر نہیں نکلتا ہے، چھوٹے چھوٹے اور نیر خوار بچوں اور حاملہ عورتوں کو ہمراہ نہیں لے جاتا بلکہ بذات خود ایک ٹھکانا ہوئی فوج کے ساتھ بڑھتا ہے اور جب دشمن پر غالب آجاتا ہے۔ حالات قابو میں آجاتے ہیں اور انتظامات درست ہو جاتے ہیں۔ اسی وقت اپنے بال بچوں کو بلواتا ہے۔

حضرت ابو عبد اللہ علیہ السلام کا اپنی عورتوں اور خورد سالی بچوں کے ساتھ ایک چھوٹا سا قافلہ لے کر سفر کرنا خود اس کی مکمل دلیل ہے کہ حضرت ریاست و خلافت ظاہری اور دشمن کو شکست دینے کے خیال سے تشریف نہیں لائے تھے اگر ایسا ارادہ ہوتا تو آپ یقیناً مین کی طرف جاتے جہاں سب آپکے اور آپ کے پدربزرگوار کے دوست اور بچہ عقیدت رکھنے والے تھے، اور اس کو اپنا مرکزی مقام قرار دے کر پورے ساز و سامان کے ساتھ بنفس نفیس حملے شروع کرتے چنانچہ حضرت کے بنی عام دوستوں اور بھائیوں نے بار بار یہی مشورہ دیا اور ان کو مایوس ہونا پڑا کیوں کہ وہ لوگ حضرت کے اصلی نقطہ نظر اور مقصد سے واقف نہیں تھے۔

امام حسینؑ کا قیام شجرہ طیّہ لا الہ الا اللہ کی حفاظت کے لئے تھا

لیکن خود حضرت جانتے تھے کہ ظاہری غلبے کے اسباب فراہم نہ ہوں گے ہذا مع عورتوں بچوں کے چوراہی افراد کے ہمراہ حضرت کا سفر ایک آخری اور نیا دی نتیجے کے لئے تھا کیوں کہ امام دیکھ رہے تھے کہ شجرہ طیّہ لا الہ الا اللہ کو ان کے جد بزرگوار خاتم الانبیاء نے اپنے خون جگر اور شہداء بدر و احد و حنین کے لہوسے سنبھا تھا اور علی ابن ابی طالب علیہ السلام جیسے باغبان کے سپرد کیا تھا تاکہ یہ اس کی نگہداشت کریں لیکن اس ماہر فن اور واقفکار باغبان کو ظلم و تعدی تہلو اور قتل و آتش زنی کا دباؤ ڈال کر الگ کر دیا گیا تھا۔ اور شجرہ طیّہ کی آبیاری سے روک دیا گیا جس سے توحید و نبوت کی بہار خزاں کی صورت اختیار کر رہی تھی۔ پھر بھی باغبان اصلی کی توجہ سے کبھی کبھی حقیقی اور کامل طاقت نہ رہی لیکن تقویٰ بہت تقویت پہنچ جاتی تھی یہاں تک باغ کے کلی اختیارات جاہل ہٹ دھرم اور کینہ پرور باغبانوں (یعنی بنی امیہ) کے ہاتھوں میں پہنچ گئے۔

خلیفہ سوم عثمان ابن عفان کے زمانہ خلافت سے جب بنی امیہ کے ہاتھ پاؤں کھلے اور یہی حکومت کے کرتا دھرتا بنے، ابوسفیان کو جو اس وقت اندھا ہو چکا تھا۔ ہاتھ پکڑ کے دربار میں لائے اور اس نے باواز بلند کہا۔

یا بنی امیہ نذروا لوالد الخلفۃ فانہ لاجنۃ ولا نار (یعنی اے بنی امیہ اب دولت خلافت کو گھبرا کر اپنے

ہی خاندان میں رکھو کیوں کہ جنت اور دوزخ کچھ بھی نہیں ہے (یعنی سب ڈھونگ ہے)۔

نیز کہا۔ یا بنی امیہ تنقضوا تکفیر الکفرۃ فوالذی یحلف بہ ابوسفیان ما زلت ارجوھا لکم ولن تنصروا الخاصیاء نکھ وراثۃ (اے بنی امیہ کوشش کر کے خلافت کو گیند کی طرح دبوچ لو قسم اس پتھر کی جس کی میں قسم کھاتا ہوں اس سے مراد یہ ہیں جن کی یہ لوگ قسم کھاتے تھے) کہ میں ہمیشہ تمہارے لئے ایسی حکومت کا متمنی تھا اور تم بھی اس کی حفاظت کرو تاکہ تمہاری اولاد اس کی وارث ہو اس رسوائے زمانہ بد عقیدہ قوم نے تمام ہاتھ

نیز دشمنوں نے بھی معاملے کو دبا دینے کی کوشش کی۔ اس کے برعکس امام حسین علیہ السلام جیسے بچکا دراز نیش مرد میدان جن و صداقت کو ظاہر کرنے کے لئے ماہِ رجب میں جس موقع پر لوگ عمرے کے لئے مکہ معظمہ میں جمع ہوئے ہیں، یہ تشریف لے گئے اور روزِ عرفہ تک خاضہ خدا میں اکٹھا ہونے والے لاکھوں انسانوں کے سامنے اپنے خصلوں اور تقریروں کے ذریعے حق اور سچائی کو بے نقاب کیا اور سب کو بتایا کہ یزید پلید شجرہ طیبہ لا الہ الا اللہ کی جڑ میں کاٹ رہا ہے اور یہ حقیقت عام مسلمانوں کے گوش گزار کر دی کہ جو یزید اسلامی خلافت کا دعوے کرتا ہے وہ اپنے عمل سے دین کو ملامت کر رہا ہے، شراب پیتا ہے، جو اکھینتا ہے، کتے اور بندر سے دل بہلاتا ہے احکامِ دین کو پامال کرتا ہے اور میرے نانا رسولِ خدا کی محنتوں کو برباد کر رہا ہے۔ میں اپنے جد بزرگوار کا دین ٹٹے نہ دوں گا۔ مجھ پر واجب ہے کہ قربانی دے کر اور جان نثار کر کے اس کی حفاظت کر دوں پس حضرت کا قیام اور مدینے سے مکے اور مکے سے کونے اور عراق کی طرف خروج شعار دین کی حفاظت اور بنی نوع انسان کو دین یزید پلید کے اطوار و کردار، منافساہِ اخلاق، بیہودہ عقائد اور نفرت انگیز جاہلانہ حرکات سے روشناس کرانے کے لئے تھا۔ آپ کے بنی عام بھائی اور دوست جو منع کرنے کے لئے آتے تھے وہ عرض کرتے تھے کہ جن کو قے دالوں نے آپ کا شیر مقدم کرنا چاہا ہے اور دعوت نامے بھیجے ہیں۔ وہ بے دفاعی میں مشہور ہیں۔ اس کے علاوہ یزید کی سلطنت اور بنی امیہ کے اقتدار سے جنہوں نے سب لہا سال سے اس ملک کے اندر اپنی جڑیں مضبوط کر رکھی ہیں۔ آپ مقابلہ نہیں کر سکتے، چونکہ اہل حق کم ہیں، لوگ دنیا کے بندے ہیں اور بنی امیہ کے پاس ان کو دنیا کا خوشحالی ملتی ہے۔ لہذا ان کے گرد جمع ہیں اور آپ کو کوئی نفع یا غلبہ نہیں ہو سکتا۔ پس اس سفر کو ملتوی کیجئے اور اگر حجاز میں ٹھہرنا مناسب نہیں سمجھتے تو میں چلے جایئے کیونکہ وہاں آپ کے ماننے والے بہت ہیں، وہ لوگ غیرت مند ہیں آپ کو تنہا چھوڑیں گے اور آپ ان اطراف میں آرام سے زندگی بسر کر سکیں گے لیکن حضرت سب کے سامنے پوری وضاحت نہیں کر سکتے تھے لہذا ہر ایک کو مختصر جوابات سے خاموش فرماتے تھے البتہ بعض ہمراہ اور خاص اعزہ جیسے اپنے بھائی محمد حنیفہ اور ابن عباس سے فرماتے تھے کہ تم سب کچھ کہتے ہو میں یہی جانتا ہوں کہ مجھ کو ظاہری غلبہ نہ ہو گا اور زمین فتح اور علیہ ظاہری کے لئے جا رہا ہوں بلکہ نقل ہوتے جاتا ہوں یعنی مظلومیت کی طاقت سے ظلم و فساد کا بنیاد پلانا چاہتا ہوں۔

بعض کی تسکین قلب کے لئے اصیبت کو ظاہر کرتے ہوئے فرماتے تھے کہ میں نے اپنے نانا رسولِ خدا کو خواب میں دیکھا کہ میرے فرما رہے ہیں اخرج الی العراق فان اللہ شاء ان یریک قتیلا یعنی عراق کی طرف سفر کرو کیوں کہ دراصل خدا تم کو شہید دیکھنا چاہتا ہے۔

محمد بن حنیفہ اور ابن عباس نے عرض کیا کہ اگر یہ بات ہے تو آپ عزتوں کو کیوں لئے جا رہے ہیں؟ فرمایا

میرے جبر کا ارشاد ہے کہ ان اللہ قد شاء ان یسأحن سبا یا یعنی درحقیقت اللہ نے ان کو اسیر دیکھنا چاہا ہے، بحکم رسول میں ان کو اسیری کے واسطے لٹے جا رہا ہوں یعنی میری شہادت اور اہل نبیت کی اسیری میں یہ رموز و اشارے پوشیدہ ہیں کہ عورتوں کی اسیری میری شہادت کا تتمہ ہو جو مظلومیت کا علم اپنے کاندھوں پر سے کر یزید کے مرکز خلافت و اقتدار شام کی طرف جایش گی وہاں اس کی بنیادیں ہلائیں گی اور اس کے ظلم و کفر کا پرچم سرنگوں کریں گی۔

چنانچہ عقیدہ ربی ما شتم صدیقہ صفریٰ جناب زینب کبریٰ سلام اللہ علیہا نے یزید کے بصرے ہوئے دربار اور جشنِ فتح میں اشرف قوم، بزرگان بنی امیہ، عزیز مالک کے سفراء اور رؤسا یہود و نصاریٰ کے سامنے جو تقریر کی اور سیدہ الساجدین امام چہارم زین العابدین علیہ السلام نے شام کی مسجد اموی میں بالائے منبر یزید کے مقابل جو مشہور و معروف خطبہ ارشاد فرمایا۔ اس نے اس کے اقتدار کی طاقت کو زیر کر دیا، عظمت بنی امیہ کا پرچم سرنگوں کر دیا۔ اور خوابِ عظمت سے لوگوں کو آنکھیں کھول دیں۔

حضرت نے حمد و ثنائے الہی کے بعد فرمایا ایتھا الناس اعطینا سنا وفضلنا لیسع۔ اعطینا العلم والحلم والمساحة والفضاحة والاستجاعة والمحبته فی قلوب المومنین وفضلنا بآة منّا البنی المختار محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم منّا الصدیق۔ ومنّا الطیار۔ ومنّا اسدنا و اسد رسولہ و منّا سبطا ہذہ الامتہ و منّا مہدی ہذہ الامتہ۔ (یعنی اسے لوگوں کو دینی اہل محمد کو خدائے تعالیٰ کی طرف سے) چھ خصلیں عطا کی گئی ہیں اور سات فضیلتوں کے ذریعے ہم کو ساری مخلوق پر ترجیح دی گئی ہے۔ ہم کو علم، ایروباری، جو انفرادی و خوشروئی، فصاحت، شجاعت اور مومنین کے دلوں میں محبت عطا ہوئی ہے کہ رسول مختار محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہم میں سے ہیں، اسد اللہ اور اسد رسول ہم میں سے ہیں۔ اس امت کے دو سبط (حسن و حسین) ہم میں سے ہیں اور اس امت کے مہدی (حضرت حجۃ ابن امام حسن عسکری علیہ السلام) ہم میں سے ہیں، اس کے بعد اپنے کو پہنچواتے ہوئے فرمایا کہ جو شخص مجھ کو پہچانتا ہے۔ وہ پہچانتا ہے اور جو نہیں پہچانتا وہ میرا حسب نسب جان لے کہ میں صاحب صفات و فضائل محصورہ دیہاں ان صفات کا طوق بیان ہے جس کو مکمل طور سے بیان کرنے کا وقت نہیں، خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرزند ہوں۔ اس کے بعد اس منبر پر جہاں معاویہ کے زمانے سے شب و روز حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام پر حکم کھلا لعنت اور سب و شتم کا سلسلہ قائم تھا اور حضرت پر جمعہ ٹے الزامات عائد کئے جاتے تھے خود یزید اور رؤسائے بنی امیہ کے سے دشمن جمع کے سامنے اپنے جد بزرگوار امیر المومنین علیہ السلام کے فضائل و مناقب (جن کو سننے کا ایک تک شام والوں کو موقع ہی نہیں دیا گیا تھا) بیان کئے اور فرمایا۔

انا این من ضرب خواطیما الخلق حتی قالوا لا اله الا الله انا این من ضرب بین یدی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہٖ وسلم بقین و طعن برمحین و ہاجر الہجرتین و بایع التبعین
 و قاتل بیدروختین - و لم یکفر یا للہ طرفۃ عین - انا ابن صالح المؤمنین و امرش
 النبیین و قام الملاحدین و لیسوی المسلمین و نوز المجاہدین و زین العابدین - و تاج البکامین
 و اصیو الصابون و افضل القامین من الی لیلین رسول رب العالمین انا ابن المویذ بجبرئیل
 المصور بیکائیل - انا ابن المعامی عن حرم المسلمین و قاتل المارقین و النکثین - و القاسطین و المجاہد
 اعدائہ الناصبیین و افخر من قریش اجمعین و اول من اجاب و استجاب اللہ و لرسولہ من
 المؤمنین و اول السابقین و قاصم المعتدین و مہید المشرکین و سہم من صلا علی اللہ علی
 المنافقین و لسان حکمتہ رب العالمین و ناصورین اللہ و ولی امر اللہ و بتان حکمتہ اللہ و عبیتہ
 علمہ - سنح سنج - بھلول زکی بطحی رضی مقدام - ہمام - صابر - مہذب - قوام قاطع
 الاصلاب و مفرق الاحزاب - اربابہم عنان و اثبتہم و امنہم عزیمتہ و امشہم
 شکیمتہ اسدی طحنہم فی المحروب اذا اردتہم الا سنتہ و قربت الاعداء طحن السرجی
 و یذروہم فیہا ذر و الریح الہشیم لیس الحجاز و کیش العراق - مکئی - مدنی حنفی
 عقبی بدری احدی شجرئی مہاجوی من العرب سیدہا و من السوخی یشہا و امرث المشقرین
 و ابو السبطین الحسن و الحسین ذالہ جدی علی بن ابیطالب (علیہ السلام)

(یعنی اس کا فرزند ہوں جس نے لوگوں کی ناکوں پر صر میں لگائیں یہاں تک کہ انہوں نے لالہ ال اللہ کہا۔ میں
 اس کا فرزند ہوں جس نے رسول اللہ کے سامنے دو تلواروں سے جنگ کی یعنی ایک زمانے تک معمولی تلوار سے
 اور ایک مدت تک ذوالفقار سے) دونیزے چلائے، دو بھرتیں لیں اور دو بھری بیعتیں لیں، بدر و حنین میں کافروں
 سے جہاد کیا اور حشم زون کے لئے بھی خدا سے کفر اختیار نہیں کیا۔ میں صالح المؤمنین (نبیوں کے وارث، محمدین کے
 سرکاروں کے) والے مسلمانوں کے بادشاہ جہاد کرتے والے کے نور اور عبادت کرنے والوں کی رونق و نور خدا
 میں رونے والوں کے سرتاج، امیر کرنے والوں کے سردار اور اہلبیت رسول اللہ کے نازگزاروں میں سب سے
 بہتر کا فرزند ہوں جس کی جبرئیل نے تائید کی اور میکائیل نے نفرت کی۔ میں فرزند ہوں مسلمانوں کی عزت بچانے والے،
 دین سے پھر جانے والوں (یعنی اہل ہروان) بیعت توڑنے والوں (یعنی اصحابِ جمل) اور ظالموں اور
 باغیوں (یعنی صفین والوں) کے قاتل) اپنے ناصبی دشمنوں سے جہاد کرنے والے بطائفہ قریش کے سارے
 چلنے پھرنے والوں میں سب سے زیادہ صاحبِ فخر، سب سے پہلے اللہ اور اس کے رسول کی دعوت قبول
 کرنے والے، ایمان کی طرف سبقت کرنے والوں کے پیش رو، ظالمین کو توڑنے والے، مشرکین کو ہٹاکر نیکوں

منافقین پر خدا کے تیروں میں سے ایک تیرا پروردگار عالم کی زبان حکمتہ دین خدا کے مددگار، امر الہی کے کفیل، حکمتِ خدا کے باغ۔ اس کے علم کے خزانے، جو ائمہ و صاحبِ سموات، کشادہ روء نیک و پاکیزہ بیطی کے ساکن، پسندیدہ صفات، میدانِ جنگ میں پیش قدمی کرنے والے بزرگ مردِ اصمیر کرنے والے، بلند اخلاق، کثیر القیام، پشتوں کے قطع کرنے والے اور گمراہ گروہوں کے براگندہ کرنے والے کا جس نے مستقل طور پر اپنے نفس کو ان سب سے زیادہ قابو میں رکھا جبکہ دل سب سے زیادہ مضبوط اور جیکھا شکم سب سے زیادہ محکم تھا (یعنی مظلوموں کا حق ثابت کرنے میں جملہ افراد بشر سے زیادہ ثابت قدم تھا) میدانِ جنگ میں بیش زبانی تھا جو سواروں اور پیادوں کے اپنے نیزوں کے ساتھ قریب ہونے کے وقت مخالفین کو پیش کر رکھ دیتا تھا اور انکو اس طرح ریزہ ریزہ اور متفرق کر دیتا تھا جیسے طوفانی آندھی حس و خاشاک کو منتشر کر دیتی ہے، حجاز والوں کا شیرِ عراق والوں کا قائد، اکی آمدنی، دین میں پاکیزہ ترین مسلم، عقیدہ میں بیعت کرنے والا، پیر و واحد کا شہسوار، بیعت شجرہ کا جو ائمہ و ہجرت کا بیکتا، قدار، عرب کا تید و سردار، بیشر، بیشر، ہمیجا۔ مشعرین کا دارث اور وسیط، پیغمبرِ حسن و حسین کا باپ، یہ ہیں میرے دادا علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے فضائل) اس کے بعد فرمایا۔

انا ابن خدیجۃ الکبریٰ۔ انا ابن فاطمۃ الزہراء۔ انا ابن المذبح من القناتان ابنت العطشان حتی قضی انا ابن من متعصدا صت الماء واحلوا علی سائر المومنی۔ انا ابن من لا یغسل لہ ولا کفنی یولی۔ انا ابن من وقع راسہ علی القناتان ابون من ہتک حریمیہ بار من کو بلا۔ انا ابن من جمہ بار من وراسہ با حزی انا ابن من سبیت حریمیہ الی الشام و تہدی۔ شہانہ صلوات اللہ علیہ انتخب و بکی قلمہ یزیل یقول انا انا حتی ضیم الناس بالیک و النحیب۔ (یعنی میں ہوں فرزندِ مدیحہ کبریٰ کا، میں ہوں فرزندِ فاطمہ زہرا کا میں ہوں فرزندِ اس کا جو پشت گردن سے تدرج ہوا۔ میں ہوں فرزندِ اس کا جو پیاسا دنیا سے اٹھا۔ میں ہوں فرزندِ اس کا جس پر پانی بتدرج دیا گیا اور ساری مخلوق پر مباح رکھا گیا۔ میں ہوں فرزندِ اس کا جس کو نہ غصی دیا گیا نہ کفنی ملا۔ میں ہوں فرزندِ اس کا جس کا سر مطہر نیرے پر پڑ گیا۔ میں ہوں فرزندِ اس کا جس کے حرم کو اسیر کر کے شام کی طرف لایا گیا۔ اس کے بعد امام علیہ السلام تسبیح آواز بلند کر فرمایا اور برابر انا فرماتے رہے یعنی دینی مسلسل اپنے آبا و اجداد کے فضائل و مناقب اور پیر و بزرگوار و اہلبیت کے مصائب بیان فرماتے رہے یہاں تک کہ لوگ چیخیں مار مار کے روئے اور فریاد کرنے لگے حضرت امام حسین علیہ السلام کے بعد بیان مصائب کی جو پہلی مجلس منعقد ہوئی وہ یہیں شام کی سید جامع لہوی کے اندر تھی جس میں سید الساجدین امام زین العابدین علیہ السلام نے اپنے بزرگوار امیر المؤمنین علیہ السلام کے فضائل و مناقب نقل کرنے کے بعد دشمنوں کے مجمع میں اپنے پیر و عالی قدر کے اس قدر مصائب بیان فرمائے کہ یہ پلیدی کی موجودگی میں شام و انوار کی صلے نالہ و بکا اس طرح بلند ہوئی جس سے یزید ٹوٹ گیا اور وہاں بیٹھ نہیں سکا بلکہ گمراہی سے چلا گیا۔ اسی سبب حضرت کی تقریر سے بنی امیہ کے خلاف لوگوں میں جوش و خروش پیدا ہونے لگا جس سے مجبور ہو کر یزید نے یہی رنگ میں ندامت کا اظہار کیا اور عبد اللہ ابن مرزا مومن پر لعنت کی کہ اس نے ایسی انوسنک حرکت کی۔ آخر کار بنی امیہ کے کفر و ظلم اور الحاد کے

حضرت ذرا غور کیجئے کہ جس وقت کوفے سے دس فرسخ پر حرمین میں پیدر پیماہی نے ایک ہزار سواروں کے ساتھ حضرت کی ماہ رو کی اور عرض کیا کہ عبید اللہ ابن زیاد کے حکم سے میں آپ کا نگران مقرر ہوا ہوں، نہ آپ کو کوفے جاتے دوں گا اور نہ ناختم تانی ساتھ چھوڑوں گا تو حضرت کہنا مان کو کیوں آئے پڑے اور اپنے کو حرکت کے قابل میں دے دیا۔

اگر حضرت امارت و خلافت کے خیالی میں ہوتے تو لشکرِ حُر کی خواہش ہرگز قبول نہ کرتے دراصل ایک لاکھ کے ساتھ ایک ہزار سے زیادہ سپاہی نہیں تھے اور حضرت کے ہمراہ تیرہ سو سوار اور پیدل دس تھے جن میں تقریباً ہاشم جناب عباس اور علی اکبر صلی علیہ وسلم بھی تھے جن میں سے ایک ایک فرد ایک ہزار سپاہیوں کو زیر کرنے کے لئے لگاؤ تھا اور کوفے تک بھی دس فرسخ کچھ زیادہ نہیں تھے۔ قاعدے کے مطابق چاہیے تو یہ تھا کہ ان کو شکست دے کر اپنے کو مرکزِ حکومت رکھ دیتے جہاں لوگ آپ کے منظر بھی تھے۔ وہاں ساز و سامان سے مضبوط ہو کر مقابلہ کرتے۔ لہذا تاکہ غلبہ حاصل ہوتا، مزید کہ حُر کی باتیں مان کے فراراً مقرر جائیں اور اپنے کو ایک بیابان میں دشمنوں کے اندر محصور کر لیں، کہ چار روز کے بعد جب دشمن کی لگ بھگ پہنچ جائے تو فرزندِ رسولؐ کو سخت دشواری کا سامنا کرنا پڑے حضرت اگر اس واقعے کے قرائن پر گہری نظر ڈالیے تو آپ کو خود ہی جواب مل جائے گا اور سمجھ میں آجائے گا کہ حضرت نے کسی اور ہی نیت سے یہ مسافت طے کی تھی۔ اس لئے کہ اگر ریاست کی خواہش ہوتی تو صبح وقت دشمنوں کا محاصرہ انتہائی شدت پر تھا اور چاروں طرف کوسوں تک دشمن کی فوجیں پھیلی ہوئی تھیں۔ آپ ایسے طریقے اختیار نہ فرماتے کہ اپنی چھوٹی سی جماعت اور موجودہ طاقت کو بھی منتشر کر دیں۔

عاشور کی شب میں حضرت کا خطبہ ہمارے دعوے کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ اس لئے کہ شبِ عاشور تک حضرت کی خدمت میں تیرہ سو سپاہی موجود تھے جوڑنے مرنے پر آمادہ تھے لیکن اسی رات کو نازِ مغربین کے بعد حضرت کو کسی پرتشرفی نے گئے اور ایک مفصل خطبہ لکھا اور فرمایا جس میں صاف صاف ایسے کلمات بیان فرمائے کہ اس لشکر اور جاہ طلب اشخاص پر خوفِ حطاری ہوگی، تمام اربابِ مقاتل نے لکھا ہے کہ حضرت نے فرمایا جو لوگ دنیاوی ریاست و حکومت کے خیالی میں آئے ہیں وہ جان لیں کہ کھلی جو شخص اس سرزمین پر رہے گا وہ قتل ہو جائے گا۔ یہ لوگ سوا میرے کسی اور کو نہیں چاہتے۔ میں نہاری گدوڑوں سے اپنی بیعت اٹھائے لیتا ہوں، رات کا وقت ہے اٹھو اور چلے جاؤ۔ ابھی حضرت کی تقریر ختم نہیں ہوئی تھی کہ وہ ساری جماعت روانہ ہو گئی اور صرف بیالیس نفر باقی رہ گئے، جن میں انصارِ بنی ہاشم اور جو میں اصحاب تھے۔ اسی رات کے بعد دشمن کے لشکر سے تیس ہزار سپاہی شبنجون کے ارادے سے نکل کے آئے لیکن جب حضرت کا تلوارت قرآن کی آواز سنی تو وجد کے عالم میں آکر امام کی خدا پرست فوج سے مل گئے۔ چنانچہ بنا بر مشہور یہی کل بہتر افراد روزِ عاشور حق پو قرآن ہوئے جن میں سے اکثر نے باوجود حاد و قاریان قرآن تھے۔

یہ سب ایسے واضح دلائل اور قرائن ہیں جو ثابت کرتے ہیں کہ حضرت نے دنیاوی انقلاب کے قصد سے اور جاہ و سلطنت کی محبت میں مستند خلافت تک پہنچنے کے لئے سفر نہیں فرمایا تھا بلکہ آپ کا واحد مقصد ترویجِ دینِ حایت حق اور حرمِ اسلام سے دفاع کرنا تھا۔ اور وہ بھی اس طریقے سے کہ جان نثار کر کے لانا والا اللہ کا پرہم بلند کریں اور کفر و فساد کا سرنگوں کر دیں کیونکہ دین

کی نصرت و حمایت کبھی تو قتل کرنے سے ہوتی ہے اور کبھی قتل ہونے سے۔ چنانچہ حضرت کربا بندھے مردانہ وار اٹھ کھڑے ہوئے اور مظلومیت کی قوت سے نیز احباب و اعزاء و بالخصوص چھوٹے چھوٹے بچوں کی قربانیوں کی حالت سے بنیامیہ کے ظلم و فساد کی جڑ اس طرح اکھاڑی کہ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ کو بلند کرتے اور شجرہ مقدسہ اصلہا ثابت کو سیراب کرنے میں اپنی جلیل القدر خدما کا آج ہر دوست و دشمن کو اعتراف ہے کہ میان تک کہ دیں سے بیگانہ افراد بھی دلیل دہربان کے رُو سے اس حقیقت کا اقرار کرتے ہیں۔

امام حسینؑ کی مظلومیت پر انگلینڈ کی خاتون کا مقالہ

فرانس کے انیسویں صدی کے دائرۃ المعارف میں "تین شہید" کے عنوان سے انگلینڈ کی ایک ذہنی علم خاتون کا مقالہ ہے جو بہت تفصیلی ہے لیکن اس کا خلاصہ یہ ہے کہ لکھتی ہیں تاریخ انسانیت میں اعلیٰ کلمہ حق کے لئے تین شخصیتوں نے ایسی جانبازی اور فداکاری دکھائی کہ سارے جانباڑوں اور فداکاروں سے گئے سبقت لے گئیں۔

اول یونان کے حکیم سقراط نے ایفینس میں دوسرے حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام نے فلسطین میں ریعقیدہ موصوفہ کا ہے جو عیسائی ہیں۔ درتہ ہم مسلمانوں کا اعتقاد تو یہ ہے کہ حضرت مسیح مصلوب و مقتول نہیں ہوئے جیسا کہ سورہ النسا، آیت ۱۵۷ میں سر یہی ارشاد ہے وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفي شك. ہنہ ما لہم بہ من علم الا اتیاء الظن وما قتلوه یقیناً بل دفعہ اللہ الیہ۔ (یعنی علیٰ ابن مریم کو نہ قتل کیا نہ سولی دیا بلکہ حقیقت ان پر شبہ ہو گئی اور جن لوگوں نے ان کے بارے میں اختلاف کیا وہ حقیقت شک و شبہ میں مبتلا ہو گئے۔ ان کو سوا اپنے گمان کی پیروی کے کوئی علم حاصل نہیں تھا اور یقینی طور پر مسیح کو انہوں نے قتل نہیں کیا بلکہ خدا نے ان کو اپنی طرف اٹھایا) تیسرے مسلمانوں کے پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وآلہم کے فرزند حضرت حسین علیہ السلام، نے اس کے بعد لکھا ہے کہ جب ان تینوں بزرگ شہیدوں میں سے ہر ایک کی شہادت و جانبازی کی کیفیت اور تاریخی حالات کا جائزہ لیا جاتا ہے تو ماننا پڑتا ہے کہ حضرت حسینؑ کی جانبازی اور فداکاری ان دو شہیدوں (یعنی سقراط و عیسیٰ) سے کہیں ذرتی اور اہم تھی اور اسی وجہ سے آپ کو سید الشہداء کا لقب حاصل ہوا کیونکہ سقراط اور حضرت مسیح نے خدا کی راہ میں صرف اپنی اپنی جائیں قربان کیں، لیکن حضرت حسینؑ نے سفر غربت اختیار کر کے اپنی جماعت سے دور ایک بیابان میں دشمنوں کے محاصرے کے اندر اپنے ایسے عزیز ترین اعزہ کو حق پر قربان کیا اور ان کو اپنے ہاتھوں دشمن کے سامنے بیچ کے دین خدا پر نثار کیا جن میں سے ایک ایک کو ہاتھ سے دینا خود اپنا سر دینے سے زیادہ سخت تھا۔

مظلومیت حسینؑ کی سب سے بڑی دلیل مسلمانوں کے سامنے آپ کا اپنے شیرخوار بچے کا قربانی دینا ہے۔ اس لئے کہ کسی تاریخ میں اس کی مثال نہیں ملتی کہ ایک شیرخوار بچے کو لہے قدر و قیمت پانی طلب کرنے کے لئے لایا جائے اور مکار و دغا باز قزم پانی دینے کے عوض اس کو تیر جفا کا نشانہ بنا دے۔

دشمن کے اس عمل نے حسینؑ کی مظلومیت کو ثابت کر دیا اور اس مظلومیت کی طاقت نے نبی امیرؐ کے مقتدر خاندان کی بساط عزت پلٹ کے اس کو سوائے زمانہ بنا دیا۔ آپ کی اور آپ کے معزز اہلبیتؑ ہی کی جانبازیوں کا نتیجہ تھا کہ محمد مصلی اللہ علیہ وآلہ کے دین کو از سر نو زندگی حاصل ہوئی۔ (انتہی)

ڈاکٹر مارین جرمنی، ڈاکٹر جوزف فرانسیسی اور دوسرے یورپین مورخین سب کے سب اپنی تاریخوں میں لکھتے ہیں کہ حضرت ستیہ الشہداء علیہ السلام کا کردار اور ان بزرگوار کی فداکاری بابرہی مقدس دین اسلام کے لئے سبب حیات ہیں۔ یعنی آپ نے نبی امیرؐ کے ظلم و کفر کی لگن کاٹ دیں، اور تر اگر حضرت کے یہ خدمات اور نصرت حتیٰ میں ایسا ثابت قدم نہ ہوتا تو نبی امیرؐ دین توحید کی جڑیں بائبل ہی کاٹ دیتے اور خدا رسولؐ اور دین و شریعت کا نام ہی دنیا سے مٹا دیتے۔

نتیجہ مطلوب اور انکشاف حقیقت

پس میرے معروضات کا نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت سید الشہداء اور احوالہ الفداء کی مقاومت اور جنگ صرف دین کے لئے تھی جس کے انصاف پسند دوست و دشمن بھی محترم ہیں۔

لہذا حضرت کے زور اور عزادار اور دستار شیعہ جس وقت سنتے ہیں کہ آپ نے یزید سے اس لئے مقابلہ کیا کہ وہ حرام اور ناجائز افعال کا مرتکب تھا تو ان کو توجہ ہو جاتی ہے کہ بد اعمالیاں حضرت کی ناراضگی کا باعث ہیں اور پھر وہ عورت و منکرات سے الگ رہنے کی کوشش کرتے ہیں جو امام کو ناگوار ہیں، اور واجبات پر عمل کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ جب وہ سنتے ہیں اور کتب مناقب و تاریخ میں پڑھتے ہیں کہ حضرت نے روز عاشورا بلاؤں کے اس هجوم اور مصائب کی اس شدت میں جس کی مثال پیش کرنے سے تاریخ عالم قاصر ہے اپنی نائز تک نہیں کی بلکہ غارِ ظہر یا جماعت ادا فرمائی تو اس لئے واجبات بلکہ نوافل و مستحبات میں بھی سعی ینین سے کام لیتے ہیں تاکہ حضرت کے نزدیک محبوب اور لائق توجہ قرار پائیں۔ اس لئے کہ حضرت کا محبوب یقیناً خدا ہے تو اسے کما حقہ محبوب ہے لہذا جو تصور آپ یا دوسرے لوگوں نے قائم کیا ہے وہ خلاف حقیقت اور مغالطہ بازی ہے۔ آپ دھوکے میں ہیں اور مطلب غلط نکالا ہے بلکہ آپ حضرات کے قول کے برخلاف اس طرح کی حدیثیں شیعوں کی روحانی قوت کو بیدار کر کے ان کو اور زیادہ عمل پر آمادہ کرتی ہیں۔ خصوصاً جب علماء و ذاکرین مطالب کی تشریح کرتے ہیں اور حضرت کے فلسفہ و مشہدات کو کا حقہ بیان کرتے ہیں تو بہت ہی اچھے نتائج برآمد ہوتے ہیں۔ چنانچہ ہم نے خود برابر ان حقائق کا مشاہدہ کیا ہے کہ ہر سال محرم میں حضرت کے طفیل اور ان مجلسوں کی برکت سے جو آپ کے نام پر منعقد ہوتی ہیں اور لوگ ان میں اکٹھا ہوتے ہیں۔ اکثر یہ کہے ہوئے نوجوان و اعظیٰں کرام اور میںین عظام کے تسبیحی بیانات سے متاثر ہو کر راہ راست اور صراط مستقیم پر آگئے اور جہد افعال بد سے توبہ کر کے سچے شیعوں کی صف میں شامل ہو گئے۔

(جب گفتگو بیان تک پہنچی تو اکثر حضرات اشکبارا آنکھوں کے ساتھ سکوت کے عالم میں نظر آئے اور ہم نے ارادہ کیا کہ جیسے برخاست کریں)

نواب: قبلہ صاحب! باوجود بیک وقت کافی گزارا لیکن آپ نے ہم لوگوں کو حد سے زیادہ متاثر فرمایا اور اس بزرگ و فداکار شخصیت کو جو ریحانہ رسول تھا اپنے اس مختصر بیان سے بخوبی پہچن کر ہم سب کو ممنون کیا۔ آپ کے جد رسول خدا آپ کو اس کا صلہ عنایت فرمائیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ آج کی مشابہت اس جلسے میں کوئی ایسا شخص ہو جس پر جناب کا اثر نہ پڑا ہو۔ خدا آپ سے راضی رہے اور اپنا لطف و کرم آپ کے متاع مال رکھے ہم کو اس طرح مستفیض فرمایا۔ درحقیقت بڑے افسوس کا مقام ہے کہ ہم اب تک لوگوں کی باتوں میں آکر ان کی اندھی تقلید کرتے رہے اور ان مظلوم آقا کی زیارت اور مجالس عزاء کی حرکت کے فیوض و برکات سے محروم رہے یہ عرض اس غلط پروہنگینہ سے کا اثر تھا جو وہ تعصب کی بنا پر ہزاروں درمیان کرتے رہے اور کہتے رہے کہ زیارت حسین اور مجالس عزاء میں جانا بدعت ہے۔ واقعی کیا اچھی بدعت ہے جو انسان کی یاد اور صاحب معرفت بناتی ہے اور اہلبیت رسول و خدمت گزاران دین و شریعت کی حقیقت سے روشناس کرتی ہے۔

زیارت کا ثواب اور اس کے فوائد

خیر طلب! یہ جو آپ نے اہلبیت و عترت رسول کی عزاداری اور ان کی زیارت قبور کے متعلق بدعت کا جملہ فرمایا تو اس کا مرحلہ قطعی طور پر نواصب و خوارج کے عقائد ہیں اور علمائے اہلسنت نے بھی بغیر اس پر غور کئے ہوئے کہ بدعت وہ چیز ہے جس کے بارے میں خدا و رسول یا اہلبیت رسول کی جانب سے جو عدیل قرآن ہیں کوئی ہدایت نہ ملی ہو۔ برہنہ عادت ملنے کی پروا کی ہے سالانہ امام حسین علیہ السلام کے لئے رونے اور ان کی زیارت کے بارے میں علاوہ اس کے کہ شیعوں کی معتبر کتابوں میں تو اترتے ساتھ دار و ہوا ہے۔ خود آپ کا معتبر کتب اور عقائد میں بھی تمام بڑے بڑے علمائے کافی روایتیں نقل کی ہیں جن میں سے بعض کی طرف میں اس سے قیلاً اشارہ کر چکا ہوں۔ اس وقت تکلیف وقت کے لحاظ سے زیارت کے متعلق ایک مشہور روایت پیش کرنے پر اکتفا کرتا ہوں جو تمام عقائد اور حدیث کی کتابوں میں درج ہے۔ ایک روز رسول خدا ام المومنین عائشہ کے حجرے میں تشریف رکھتے تھے کہ حسین علیہ السلام حاضر ہوئے پیغمبر نے ان کو آغوشِ محبت میں لے کر کثرت سے بوسے دیئے اور سو گھا۔ عائشہ نے عرض کیا کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں۔ آپ حسین کو کس قدر چاہتے ہیں! آنحضرت نے فرمایا کیا تم نہیں جانتی ہو کہ یہ میرا بارہ گھلا اور میرا بھول ہے! اس کے بعد آنحضرت رونے لگے۔ عائشہ نے گریے کا سبب پوچھا تو فرمایا میں تلواروں اور نیزوں کے مقامات چونتالیسوں جو نبی امیر میرے حسین پر لگائیں گے۔ عائشہ نے عرض کیا کیا ان کو قتل کریں گے؟ فرمایا ہاں ان کو بھوکا اور پیاسا شہید کر دیں گے۔ ان لوگوں کو ہرگز میری شفاعت نصیب نہ ہو گی خوش حال اس شخص کا جو بعد شہادت ان کی زیارت کرے۔ عائشہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ان کے زائر کو کیا ثواب ملے گا؟ فرمایا میرے ایک حج کا ثواب۔ عائشہ نے تعجب سے کہا کہ آپ کا ایک حج؟ فرمایا میرے دو حج کا۔ عائشہ نے در زیادہ تعجب کیا تو فرمایا میرے چار حج کا۔ عائشہ بار تعجب ظاہر کرتی جاتی تھیں اور آنحضرت ثواب میں اضافہ فرماتے جاتے تھے۔ یہاں تک کہ فرمایا عائشہ جو شخص میرے حسین کی زیارت کرے خدا اس کے نامہ اعمال میں میرے تیسے حج اور تیسے عروں کا ثواب درج فرمائے گا۔ اس کے بعد عائشہ چُپ ہو گئیں۔ خدا کے لئے آپ حضرات انصاف

مجھے لگتا ایسی زیارت بدعت ہے جو رسول اللہ کی سفارش اور نوحہ کی مرکز ہو! حضرت کی زیارت اور مجالس عنہ میں شرکت کی مخالفت اور اس کو بدعت سے تعبیر کرنا یقیناً آنحضرت اور اہلبیت طاہرین کی دشمنی ہے۔

زیارت قبور ائمہ طاہرین علیہم السلام کے اثرات

باطنی فوائد اور اخروی اجر کے علاوہ قبور ائمہ طاہرین کی زیارت میں جو ظاہری منافع ملحوظ ہیں۔ وہ ہر عقل مند انسان کو اس بزرگ عبادت کی طرف راغب کرتے ہیں جو اور بہت سی عبادتوں کی باعث ہوتی ہے۔

آپ اگر ان فضیلت عالیات سے مشرف ہوں تو کھلا ہوا مشاہدہ کریں گے کہ رات کے درمیان چند گھنٹوں کے علاوہ جب کہ خدام کے آرام اور صفائی کے لئے حرم بند رہتا ہے، طلوع صبح کے دو گھنٹے قبل سے تقریباً آدھی رات تک روز و شب ہر حرم آذینوں کے پاس کی مسجدیں نائزین و محاورین اور خواص و عوام سے بھری رہتی ہیں اور یہ سب لوگ مختلف عبادتوں، واجب و مستحب نمازوں، تلاوت قرآن درودوں، وظائف میں سرگرم رہتے ہیں۔ جو لوگ اپنے گھر میں اور وطنوں میں سوا واجبات ادا کرنے کے زیادہ عبادتوں کی توفیق نہیں رکھتے وہ بھی ان مقدس مقامات میں زیارت اور قربت محبوب کے مشوق میں طلوع صبح سے دو گھنٹے پہلے مشرف ہو کر تمہید اور اپنے پروردگار سے مناجات میں مصروف رہتے ہیں اور تلاوت قرآن اور تحفہ خدا سے گریہ و زاری ان کی طبیعت نشانی بن جاتی ہے۔ چنانچہ وہاں سے واپسی کے بعد بھی عبادت میں مشغول اور گن ہوں سے الگ رہتے ہیں اور بیڑے اشتیاق کے ساتھ نواقل اور رضا نمازیں بجالاتے ہیں۔

آیا یہ عمل جو دوسرے بہت سے اعمال کا سبب بنتا ہے اور لوگ اس کے ذریعے توفیق حاصل کر کے طرح طرح کی عبادتوں میں ہنمک ہوتے ہیں اور رات دن میں کم از کم صبح پہلے اور رات کو دو تین گھنٹے نماز و دعا، تلاوت قرآن اور درود وظائف میں مشغول ہوا کر اپنے کو پروردگار کی رحمت و عنایت کا مستحق بناتے ہیں بدعت ہے؟

اگر زیارت مزارات ائمہ اطہار کا اور کوئی تیجہ نہ ہوتا تو صرف یہی عبادتوں کی توفیق اور سرگرمی ہی اس کا مشوق دلاتے کے لئے کافی تھی تاکہ ان وسائل سے اپنے معبود کے ساتھ رابطہ معنوی کر کے روحانی طہارت حاصل کریں جو تمام نیکی عبادتوں کی جڑ ہے۔ رکنیز کہ اپنے شہروں اور گھروں میں رہ کے دنیاوی مشاغل کی وجہ سے پورا میلان پیدا نہیں ہوتا۔

کیا آپ بلا و اہل سنن میں ہم کو کوئی ایسا مقدس مقام بتا سکتے ہیں جہاں عالم و جاہل اور عوام و خواص جو ہیں گھنٹے عبادت میں مشغول رہتے ہوں سوا مسجدوں کے جہاں فقط نماز پڑھ کے فوراً متفرق ہو جاتے ہیں؛ بغداد اور معتم میں جہاں شیخ عبدالحق درجیلانی اور امام ابوحنیفہ کی قبریں ہیں۔ ہمیشہ ان کے دروازے بند رہتے ہیں صرف نماز کے وقت ان مزاروں کی مسجدیں کھولی جاتی ہیں اور چند نفوس آدمی اگر نماز پڑھتے ہیں اور چلے جاتے ہیں۔ شہر سامرا میں جہاں شیعوں کے دو برحق امام حضرت ہادی علی نقی علیہ السلام امام دہم

اور حضرت حسن عسکری (امام یازدہم) مدفون ہیں تمام شہر کے باشندے یہاں تک کہ آستانہ مقدس کے خدام بھی جو برادران اہلسنت میں سے ہیں، طلوع فجر کے قریب بڑی زحمت سے جب شیعہ زائرین اور اہل علم پیچ پکار مچاتے ہیں۔ تب حرم کا پھاٹک کھولتے ہیں لیکن ہم کو ایک بھی بڑھا جو ان عالم و جاہل ستی ایسا نظر نہیں آتا جو اس مسجد کے کسی گوشے میں مشغول عبادت ہو۔ یہاں تک کہ خدام بھی دروازہ کھولنے کے بعد جا کر سوجاتے ہیں۔ البتہ شیعہ لوگ حرم کے اندر پورے ذوق و شوق کے ساتھ عبادت میں مصروف رہتے ہیں۔ یہ ہیں وہ اثبات اور برکات جو ان مقدس فرمات سے شیعوں کو نصیب ہوتے ہیں۔ خدا آپ کو مشرف ہونے کی توفیق عطا فرمائے عراق عرب میں آپ کو دو شہر ایک دوسرے کے پہلو میں صرف دو فرسخ کے فاصلے سے نظر آئیں گے یعنی کانظین اور بغداد۔ اول الذکر شیعوں کا مرکز ہے جس میں امام مہتمم حضرت ابو البرکات محمد بن موسیٰ بن جعفر اور امام نہم ابو جعفر محمد بن علی الجواد علیہم السلام کا مزار مبارک ہے اور دوسرا اہل سنت کا مرکز ہے جس میں شیخ عبدالقادر جیلانی اور آپ کے امام اعظم ابو حنیفہ کی قبریں ہیں۔ اگر آپ غور کیجئے تو شیعوں کے برحق پیشواؤں اور اماموں کے بلند تعلیمات کا اندازہ ہو جائے گا اور بدبخت خود دیکھئے گا کہ ان دونوں مقدس قبروں اور ان کی زیارت کے برکات سے کانظین کے باشندے اور زوار شب میں جلد سوجاتے ہیں اور طلوع فجر سے دو گھنٹے قبل بیدار ہو کر پورے ذوق و شوق سے عبادت و تہجد کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ بہت سے شیعہ تجار بھی جن کی دکانیں اور تجارتیں بغداد میں ہیں لیکن مکانات کانظین میں ہی عرصے کے وقت حرم مطہر کے اندر عبادت اہل میں مشغول رہتے ہیں۔

لیکن اہل بغداد کس قدر گناہوں میں غرق، عیاشی اور شہوت پرستی کے دلدادہ اور خواب غفلت میں مدہوش ہیں۔

نواب، داغی اس وقت اپنے اوپر دست کرنے کا موقع ہے کہ ہم لوگ بغیر تحقیق کے کس لئے اٹھیں بند کر کے ہسکاتے والوں کے پیچھے دوڑتے ہیں۔ چند سال قبل ایک قافلہ بیاں سے روانہ ہوا جس میں بدقسمتی سے میں بھی شامل تھا۔ ہم لوگ امام اعظم ابو حنیفہ اور جناب عبدالقادر رضی اللہ عنہما کی زیارت کے لئے بغداد گئے لیکن ایک روز میں گھومنے کے لئے کانظین چلا گیا جب واپس ہوا تو میرے پیچوں نے مجھ کو کچھ سخت دست کہا۔ بڑے تعجب کا مقام ہے کہ معظم میں امام اعظم کی، بغداد میں شیخ عبدالقادر کی، ہندوستان میں خواجہ نظام الدین کی اور مصر میں شیخ ابومقبل الدین کی زیارتیں تو جائز اور موجب ثواب ہوں جن کے لئے ہر سال ہم لوگوں میں سے کافی اشخاص جاتے رہتے ہیں حالانکہ ان کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روایت بھی مروی نہیں ہے لیکن ماہ خدا کے خدا کا رجا بہادر اور ریحانہ رسول کی زیارت جس کے لئے پیغمبر نے اس قدر ثواب بیان فرمایا ہے اور عقلاً بھی یہ ایک مستحسن کام ہے بدعت ہو جائے۔ اس وقت میں نے قطعی اور پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ انشاء اللہ اگر زندہ رہا تو اس سال قریباً انا اللہ اور خورشیدی خدا کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند عزیز جناب حسینؑ شہید کی زیارت کے لئے جاؤں گا اور خدا سے دعا کروں گا کہ میری پچھلی غلطیوں کو معاف فرمائے۔

اب آج کی شب میں دلی تاثر کے ساتھ انشاء اللہ کل رات تک کے لئے رخصت ہونا ہوں۔

ختم شد

(باقی حصہ دوم میں ملاحظہ فرمائیے)